TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

CARRERA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA

"Redes sociales y desinformación médica en geriatría: análisis mediante herramientas digitales y validación por panel experto del contenido publicado en la plataforma x sobre las enfermedades de Alzheimer y Parkinson realizada por perfiles biomédicos"

Trabajo de suficiencia profesional para optar el título profesional de:
MÉDICO CIRUJANO

Presentado por:

Aylin Milenka Arellano Márquez (0009-0004-5282-1342)
Shyrley Lisseth Martínez García (0009-0006-6488-2630)

Asesor:

Fernando Miguel Runzer-Colmenares (0000-0003-4045-0260)

Lima – Perú

2026

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Lima, 24 de octubre de 2026

Los integrantes del jurado de tesis:

Presidente: Mag. Esteban Alonso Alarcon Braga
Miembro 1: Med. Ana Lucía Alcántara Díaz
Miembro 2: Med. Diego Urrunaga Pastor

Se reúnen para evaluar la tesis titulada: "REDES SOCIALES Y DESINFORMACIÓN MÉDICA EN GERIATRÍA: ANÁLISIS MEDIANTE HERRAMIENTAS DIGITALES Y VALIDACIÓN POR PANEL EXPERTO DEL CONTENIDO PUBLICADO EN LA PLATAFORMA X SOBRE LAS ENFERMEDADES DE ALZHEIMER Y PARKINSON REALIZADA POR PERFILES BIOMÉDICOS"

Código de registro del proyecto: PRE-15-2026-00116

Presentada por las estudiantes o egresados/bachilleres:

- Aylin Milenka Arellano Márquez
- Shyrley Lisseth Martínez García

Para optar al Título Profesional de **Médico Cirujano**

Asesorados por: Dr. Miguel Fernando Runzer Colmenares

Luego de haber evaluado el informe final de tesis y evaluado el desempeño de los estudiantes o egresados de la carrera de Medicina Humana en la sustentación, se concluye de manera unánime (X) por mayoría simple ( ) calificar a:

Tesistas: Aylin Milenka Arellano Márquez			Nota (en letras): Trece
Aprobado (X)	Aprobado - Muy buena ()	Aprobado - Sobresaliente ( )	Desaprobado ()
Tesistas: Shyrley Lisseth Martínez García			Nota (en letras): Trece
Aprobado (X)	Aprobado - Muy buena ()	Aprobado - Sobresaliente ( )	Desaprobado ()

Los miembros del jurado firman en señal de conformidad.

Mag. Esteban Alarcon Braga
Presidente del Jurado

Dr. Miguel Fernando Runzer Colmenares
Asesor (a)



Med. Ana Lucia Alcántara Diaz
Miembro 1



Med. Diego Alonso Urrunaga Pastor
Miembro 2

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE CONTENIDO DEL INFORME FINAL DE TESIS / TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (versión 2.0)

Lima, 30 de Octubre del 2026

Señor,
Dr. Percy Manuel Mayta Tristán
Vicerrector de Investigación
Universidad Científica del Sur
Presente. –

De nuestra consideración,

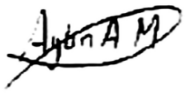
Las abajo firmantes, egresadas del Programa académico de Medicina Humana de la Universidad Científica del Sur, y el asesor de tesis Fernando Miguel Runzer-Colmenares, declaramos que este informe final de tesis titulado "REDES SOCIALES Y DESINFORMACIÓN MÉDICA EN GERIATRÍA: ANÁLISIS MEDIANTE HERRAMIENTAS DIGITALES Y VALIDACIÓN POR PANEL EXPERTO DEL CONTENIDO PUBLICADO EN LA PLATAFORMA X SOBRE LAS ENFERMEDADES DE ALZHEIMER Y PARKINSON REALIZADA POR PERFILES BIOMÉDICOS", que presentamos para optar el título profesional de Médico Cirujano, es original.

En consecuencia, declaramos que el informe no contiene plagio ni total ni parcial; que, cuando se utilizó información de fuentes externas, se reconoció su autoría mediante la citación correspondiente; y que los resultados obtenidos son producto íntegro de nuestra investigación y no han sido falseados ni fabricados. Todo ello en cumplimiento del Código de ética en la Investigación, Reglamento de Disciplina de Pregrado y Posgrado, Reglamento de Propiedad Intelectual, Normas y procedimientos de los trabajos de investigación para la obtención de títulos profesionales y grados académicos [1], que afirmamos conocer en su totalidad.

Declaramos, además, que durante la elaboración del informe final de tesis se utilizaron herramientas de inteligencia artificial, específicamente NotebookLM de Google, mediante el modelo Gemini 2.5 Pro, como apoyo para la revisión y mejora de la redacción académica y el contraste de referencias bibliográficas; y Writefull, para la corrección de errores ortográficos y gramaticales y la mejora de la claridad y coherencia del texto académico. Estas herramientas se emplearon únicamente como apoyo complementario y no sustituyeron el análisis, la interpretación de los resultados ni el criterio académico de las autoras y del asesor. Asimismo, declaramos que el contenido final fue revisado y validado por las autoras y el asesor de tesis, quienes asumen plena responsabilidad por su originalidad, rigurosidad científica y contenido.

Por ello, en caso de identificarse alguna situación de plagio, falsificación o fabricación de resultados, uso indebido de IA generativa o uso no declarado de IA, nos sometemos al proceso de investigación que establezca la Universidad y aceptamos las sanciones que pudieran corresponder. También declaramos conocer las normativas institucionales que regulan las sanciones aplicables en estos casos, incluido el de la compra y venta de tesis.

Firmamos en conformidad con lo declarado,



Firma del tesista
Aylin Milenka Arellano Márquez
DNI: 71942418



Firma del tesista
Shyrley Lisseth Martínez García
DNI: 71939864



Firma del asesor de tesis
Fernando Miguel Runzer-Colmenares
DNI: 42140681

[1] Los documentos están en: https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/3652

INFORME DE REVISIÓN DE ORIGINALIDAD

Título del documento evaluado. Redes sociales y desinformación médica en geriatría: análisis mediante herramientas digitales y validación por panel experto del contenido publicado en la plataforma x sobre las enfermedades de Alzheimer y Parkinson realizada por perfiles biomédicos.

Autores. Aylin Milenka Arellano Márquez; Shyrley Lisseth Martínez García.

Mecanismo de revisión de originalidad. Evaluación con Turnitin (ID 3095443427).

Código de registro. PRE-15-2026-00116.

Resultado de la evaluación. 5%.

Revisado por. Jorge André Layza Diaz.

Comentarios sobre la revisión. Filtros usados: excluir fuentes de menos de 12 palabras.

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%	3%	1%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cientifica del Sur Trabajo del estudiante	2%
2	api.index-360.com Fuente de Internet	1%
3	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
4	patents.google.com Fuente de Internet	<1%
5	Submitted to Universidad Tecnológica Indoamerica Trabajo del estudiante	<1%
6	"XIV Congreso Latinoamericano de Epilepsia", Epilepsia, 2026 Publicación	<1%
7	onlinepharmadirect.net Fuente de Internet	<1%
8	www.horizontemedico.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	www.comv.es Fuente de Internet	<1%
10	Eileen Deuster, Maresa Kern, Dörthe Brüggmann, Jakob Thomas Buslowicz et al. "Maternal fatty acids are associated with spontaneous labor duration", American Journal of Obstetrics & Gynecology MFM, 2026 Publicación	<1%

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

RESUMEN

Introducción: La circulación de información sanitaria en redes sociales facilita el acceso a contenidos de salud, pero también puede amplificar información inexacta o con respaldo científico heterogéneo. Este problema adquiere especial relevancia en las enfermedades neurodegenerativas, en las que pacientes y cuidadores recurren crecientemente a entornos digitales para obtener información. **Objetivo:** Comparar la calidad científica y la concordancia con la evidencia citada de publicaciones sobre enfermedad de Alzheimer y enfermedad de Parkinson difundidas por perfiles biomédicos en X. **Materiales y métodos:** Se realizó un análisis secundario, observacional, transversal y comparativo de contenido digital de 81 publicaciones (45 sobre Parkinson y 36 sobre Alzheimer) y 345 registros de evaluación correspondientes a 101 evaluadores únicos. La calidad se midió con una escala de 0 a 7 puntos y se calculó el promedio por publicación. Se emplearon t de Welch, g de Hedges, chi-cuadrado y V de Cramer. Para los registros repetidos se ajustó una regresión lineal multivariable con errores estándar robustos clusterizados por evaluador y publicación, y la concordancia se estimó mediante alfa de Krippendorff. **Resultados:** Las publicaciones sobre Parkinson presentaron mayor puntaje medio que las de Alzheimer (3,58±1,57 frente a 1,75±2,40; diferencia 1,82; IC95% 0,89–2,75; $p<0,001$; $g=0,91$). La distribución de las categorías de calidad difirió según enfermedad ($\chi^2=29,06$; $p<0,001$; $V=0,599$). En el modelo ajustado, las evaluaciones de publicaciones sobre Alzheimer obtuvieron 1,72 puntos menos en promedio (IC95% -2,69 a -0,74; $p<0,001$). Al restringir el análisis a los registros con referencia bibliográfica, la diferencia fue de -1,12 puntos (IC95% -2,36 a 0,13; $p=0,078$). Los alfa de Krippendorff fueron 0,762 para la clasificación ordinal y 0,802 para el puntaje. **Conclusiones:** En esta muestra seleccionada, las publicaciones sobre Parkinson mostraron mayor puntaje de calidad científica que las relacionadas con Alzheimer. La diferencia no fue explicada por las

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

características de los evaluadores incluidas en el modelo; la diferencia se atenuó al restringir el análisis a registros con referencia bibliográfica; sin embargo, los resultados deben interpretarse considerando el muestreo no probabilístico, la selección de publicaciones y las limitaciones del instrumento. El puntaje mide respaldo bibliográfico y concordancia con la fuente citada, no la veracidad clínica del contenido.

Palabras clave: Redes Sociales; Desinformación; Enfermedad de Alzheimer; Enfermedad de Parkinson; Geriatría.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

ABSTRACT

Introduction: The circulation of health-related information on social media facilitates access to health content but can also amplify inaccurate information or information with varying levels of scientific backing. This issue is particularly significant in the context of neurodegenerative diseases, where patients and caregivers increasingly turn to digital environments for information. **Objective:** To compare the scientific quality and alignment with cited evidence of posts about Alzheimer's disease and Parkinson's disease disseminated by biomedical profiles on X. **Materials and methods:** A secondary, observational, cross-sectional, and comparative analysis of digital content was conducted, covering 81 publications (45 about Parkinson's disease and 36 about Alzheimer's disease) and 345 evaluation records from 101 unique evaluators. Quality was measured on a 0-to-7-point scale, and the mean score was calculated for each post. Welch's t-test, Hedges' g, chi-square, and Cramer's V were used. For repeated records, a multivariable linear regression model with robust standard errors clustered by evaluator and post was fitted, and agreement was estimated using Krippendorff's alpha. **Results:** Posts about Parkinson's disease had a higher mean score than those about Alzheimer's disease (3.58±1.57 vs. 1.75±2.40; difference 1.82; 95% CI 0.89–2.75; $p<0.001$; $g=0.91$). Quality-category distributions differed by disease ($\chi^2=29.06$; $p<0.001$; $V=0.599$). In the adjusted model, evaluations of Alzheimer's disease posts scored 1.72 points lower on average (95% CI -2.69 to -0.74; $p<0.001$). When restricted to records with a bibliographic reference, the difference was -1.12 points (95% CI -2.36 to 0.13; $p=0.078$). Krippendorff's alpha was 0.762 for the ordinal classification and 0.802 for the score. **Conclusions:** In this selected sample, posts about Parkinson's disease showed higher scientific-quality scores than those about Alzheimer's disease. The difference was not explained by the evaluator characteristics included in the model; the difference was

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

attenuated when restricted to records with a bibliographic reference; however, the findings should be interpreted considering nonprobability sampling, post selection, and the limitations of the instrument. The score measures bibliographic support and consistency with the cited source, not the clinical veracity of the content.

Keywords: Social Media; Misinformation; Alzheimer Disease; Parkinson Disease; Geriatrics.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis