TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

CARRERA PROFESIONAL DE ARTES ESCÉNICAS

"Análisis de los elementos escénicos y su composición estratégica en la construcción de *2084* como actualización crítica de *1984* de George Orwell"

Tesis para optar el título profesional de:
Licenciado en Artes Escénicas

Presentado por:
Andrea Lucía Romero Palacios (0009-0006-3753-8762)

Asesor:
Federico Alberto Abrill Alfaro (0009-0001-0648-5163)

Lima, Perú

2025

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Lima, 02 de julio de 2026

Los integrantes del Jurado de tesis:

Presidente:	Mg. Jose Manuel Santos del Rosario
Miembro:	Mg. María Monserrat Gómez de la Torre Barrera
Miembro:	Mg. Andrea Blotte Gallarday

Se reúnen para evaluar la tesis titulada:

"Análisis de los Elementos Escénicos y su Composición Estratégica en la Construcción de 2084 como actualización crítica de 1984 de George Orwell"

Presentada por la bachillera:

- **Andrea Lucía Romero Palacios**

Para optar el Título Profesional de Licenciadas en Artes Escénicas.

Asesoradas por: Mg. Federico Alberto Abrill Alfaro

Luego de haber evaluado el informe final de tesis y evaluado el desempeño de la estudiante de la carrera de Artes Escénicas en la sustentación, concluyen de manera unánime ( ) por mayoría simple ( ) calificar a:

Tesista: Andrea Lucía Romero Palacios			**Nota (18): Dieciocho**
Aprobado ( )	Aprobado - Muy buena (X)	Aprobado - Sobresaliente ( )	Desaprobado ( )

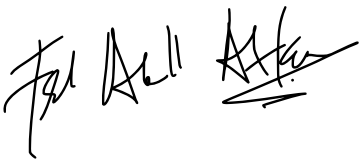
Los miembros del jurado firman en señal de conformidad.

Mg. Jose Manuel Santos del Rosario
Presidente del Jurado

Mg. María Monserat Gómez de la Torre Barrera
Miembro 1



Mg. Andrea Blotte Gallarday
Miembro 2



Mg. Federico Alberto Abrill Alfaro
Asesor(a)

ANEXO: FORMATO DE DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE CONTENIDO DE INFORME FINAL DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE CONTENIDO DEL INFORME FINAL DE TESIS / TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (versión 2.0) [1]

Lima, 15 de julio del 2026

Señor,
Percy Manuel Mayta Tristan
Vicerrector de Investigación
Universidad Científica del Sur
Presente. –

De nuestra consideración,

Los abajo firmantes Andrea Romero Palacios, egresada del Programa Académico de Artes Escénicas de la Universidad Científica del Sur, y el asesor de tesis Federico Alberto Abrill Alfaro declaramos que este informe final de tesis titulado **"Análisis de los elementos escénicos y su composición estratégica en la construcción de *2084* como actualización crítica de *1984* de George Orwell"**, que presentamos para optar el título profesional de Licensiado en la carrera de Artes Escénicas es original.

En consecuencia, declaramos que el informe no contiene plagio ni total ni parcial; que, cuando se utilizó información de fuentes externas, se reconoció su autoría mediante la citación correspondiente; y que los resultados obtenidos son producto íntegro de nuestra investigación y no han sido falseados ni fabricados. Todo ello en cumplimiento del Código de ética en la Investigación, Reglamento de Disciplina de Pregrado y Posgrado, Reglamento de Propiedad Intelectual, Normas y procedimientos de los trabajos de investigación para la obtención de títulos profesionales y grados académicos [2], que afirmamos conocer en su totalidad.

Declaramos, además, que no se han utilizado herramientas de inteligencia artificial (IA), ni generativas ni de ningún otro tipo, en ninguna fase del desarrollo de la investigación ni en la redacción del informe final de tesis. Todo el material contenido en este informe fue elaborado íntegramente por el/los autor(es), sin asistencia de herramienta alguna de IA.

Declaramos, además, que no se han utilizado herramientas de inteligencia artificial (IA) generativa, de forma parcial ni total, en ninguna fase del desarrollo de la investigación ni en la redacción del informe final de tesis. Sí declaro haber utilizado herramientas de IA no generativa para corrección ortográfica y estilo, conforme a la normativa de la Universidad [3]. Todo el material ha sido revisado por el/los autor, quien asume la responsabilidad de su contenido.

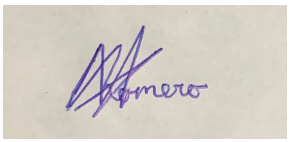
Por ello, en caso de identificarse alguna situación de plagio, falsificación o fabricación de resultados, uso indebido de IA generativa o uso no declarado de IA, nos sometemos al proceso de investigación que establezca la Universidad y aceptamos las sanciones que pudieran corresponder. También declaramos conocer las normativas institucionales que regulan las sanciones aplicables en estos casos, incluido el de la compra y venta de tesis.

Firmamos en conformidad con lo declarado,

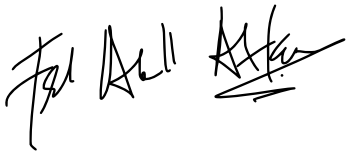
[1] En conformidad con la Resolución del Consejo Directivo N° 084-2022-SUNEDU/CD

[2] Los documentos están en: https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/3652

[3] GEA-GIE-POL-05 Política del uso de inteligencia artificial



Firma tesista
DNI: 74043820



Firma asesor de tesis
DNI: 45159976

INFORME DE REVISIÓN DE ORIGINALIDAD

Título del documento evaluado. Análisis de los elementos escénicos y su composición estratégica en la construcción de 2084 como actualización crítica de 1984 de George Orwell.

Autores. Andrea Lucia Romero Palacios.

Mecanismo de revisión de originalidad. Evaluación con Turnitin (ID 3024406595).

Código de registro. PRE-4-2024-01099.

Resultado de la evaluación. 6%.

Revisado por. Magaly Kelly Guerrero Huaracallo.

Comentarios sobre la revisión. Filtros usados: excluir fuentes de menos de 12 palabras.

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%	4%	1%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	site.britanico.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
3	idoc.pub Fuente de Internet	1%
4	Submitted to ITESM: Instituto Tecnologico y de Estudios Superiores de Monterrey Trabajo del estudiante	<1%
5	www.amazon.es Fuente de Internet	<1%
6	Submitted to Universidad Europea de Madrid Trabajo del estudiante	<1%
7	filadd.com Fuente de Internet	<1%
8	Soto González, Franchesca M.. "Representación de la narcoestética y los roles femeninos en la narco-literatura: Un análisis comparativo de Teresa Mendoza en La reina del sur y Catalina Santana en Sin tetas no hay paraíso.", Universidad Ana G Méndez - Gurabo Publicación	<1%
9	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
10	up-rid.up.ac.pa Fuente de Internet	<1%

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Dedicatoria

A mis padres, por su amor incondicional, su paciencia y por enseñarme que la perseverancia siempre abre caminos.

A mis hermanas, por ser compañía, alegría y refugio en cada etapa de mi vida.

Y a mis abuelos; Víctor, Alicia, Rosa y Néstor; cuyo cariño, enseñanzas y recuerdos me acompañan siempre.

Este trabajo es también para ustedes, con todo mi corazón.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Agradecimiento

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mis padres, cuyo apoyo incondicional y confianza han sido fundamentales a lo largo de este camino académico y personal. A mi abuela Alicia, por su cariño constante y por ser siempre una fuente de fortaleza y ternura.

Agradezco profundamente a Dania Granda, cuya generosidad al compartir su tiempo y su experiencia en la entrevista aportó valiosos insumos para la presente investigación. Asimismo, extiendo mi gratitud a mi asesor Federico Abrill, por su orientación y acompañamiento en cada etapa del proceso.

A todos ellos, gracias por haber hecho posible la culminación de este trabajo.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Índice

DEDICATORIA **2**
AGRADECIMIENTO **3**
RESUMEN **5**
ABSTRACT **6**
I. INTRODUCCIÓN **7**
II. METODOLOGÍA **14**
III. ANÁLISIS DE RESULTADOS **20**
III. 1. SOCIEDAD DISTÓPICA EN 2084 21
III. 2. CONTROL SOCIAL Y VIGILANCIA 25
III. 3. DESHUMANIZACIÓN Y PÉRDIDA DE INDIVIDUALIDAD 30
IV. CONCLUSIONES **35**
V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS **39**
ANEXOS 41

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Resumen

La obra teatral *2084* constituye una actualización crítica del clásico literario *1984* de George Orwell, trasladando sus preocupaciones sobre vigilancia, control social y pérdida de individualidad al lenguaje escénico contemporáneo. En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar la relevancia de los elementos escénicos —escenografía, vestuario e iluminación— en la construcción de una sociedad distópica y en la representación de los mecanismos de poder en la obra. La investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo, con un diseño de estudio de caso, empleando el análisis escénico y la revisión teórica como principales técnicas metodológicas.

A través de una propuesta estética minimalista y rigurosa, la escenografía, el vestuario y la iluminación se articulan como signos dramáticos que configuran un universo distópico en el que los personajes habitan un espacio de encierro y exposición permanente. Este análisis evidencia cómo estos recursos escénicos materializan los mecanismos de poder descritos por teóricos como Foucault, Bauman, Pavis, Brook y Grotowski. Asimismo, la puesta interpela al espectador al establecer un paralelismo entre la ficción distópica y las dinámicas contemporáneas de control y normalización, convirtiéndose en un espejo crítico de nuestra propia realidad. En este sentido, *2084* es un ejemplo de cómo se puede recrear un imaginario autoritario, traduciéndolo en una experiencia sensorial que visibiliza la vigilancia y la deshumanización como amenazas latentes en el presente.

Palabras clave:

Teatro distópico, vigilancia, control social, deshumanización, escenografía, vestuario, iluminación, 2084, George Orwell.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Abstract

The play *2084* constitutes a critical update of George Orwell's literary classic 1984, translating its concerns about surveillance, social control, and the loss of individuality into a contemporary theatrical language. In this context, the present study aims to analyze the relevance of scenic elements—set design, costume, and lighting—in the construction of a dystopian society and in the representation of power mechanisms within the play. The research is conducted under a qualitative approach, with a case study design, employing scenic analysis and theoretical review as its main methodological techniques.

Through a minimalist and rigorous aesthetic proposal, set design, costume, and lighting are articulated as dramatic signs that configure a dystopian universe in which the characters inhabit a space of confinement and constant exposure. This analysis demonstrates how these scenic resources materialize the mechanisms of power described by theorists such as Foucault, Bauman, Pavis, Brook, and Grotowski. Likewise, the staging engages the spectator by establishing a parallel between dystopian fiction and contemporary dynamics of control and normalization, becoming a critical reflection of our own reality. In this sense, *2084* exemplifies how an authoritarian imaginary can be recreated, translating it into a sensory experience that makes visible surveillance and dehumanization as latent threats in the present.

Keywords:

Dystopian theater, surveillance, social control, dehumanization, set design, costume design, lighting, 2084, George Orwell.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

I. Introducción

La pandemia de COVID-19 generó una crisis significativa en el sector cultural, afectando especialmente a las artes escénicas debido al cierre de teatros y la suspensión de funciones presenciales. En este contexto, muchos artistas recurrieron a formatos virtuales para mantener la actividad teatral, evidenciando la necesidad de adaptar los lenguajes escénicos a nuevas condiciones de producción y recepción.

La obra *2084*, dirigida por Jorge Villanueva y presentada en el Teatro Británico en 2021, con la participación de Marcello Rivera, Karina Jordán y Jesús Neyra, se sitúa en este escenario como una propuesta que actualiza el clásico distópico *1984* de George Orwell. La puesta en escena traslada al espectador a una sociedad autoritaria marcada por la vigilancia constante, el control social y la pérdida de individualidad, articulando estos temas a través de una estética contemporánea.

La relevancia de *2084* radica en el uso de elementos escénicos específicos —escenografía, vestuario e iluminación— que no solo ambientan la acción, sino que construyen visualmente el universo distópico. La escenografía minimalista, el predominio del color blanco, el uso de proyecciones y la iluminación intensa configuran un espacio de exposición permanente que refuerza la sensación de vigilancia y deshumanización. Estos recursos convierten la puesta en escena en un campo de análisis pertinente para comprender cómo el diseño escénico contribuye a la construcción de sentido en el teatro contemporáneo.

La obra se sitúa en una sociedad gobernada por un régimen autoritario que ejerce un control permanente sobre la población. Sigue a Winston, un agente del sistema encargado de localizar, capturar e interrogar a individuos considerados disidentes. En el transcurso de la acción, Winston recibe la misión de interrogar a una mujer vinculada a un grupo rebelde con el objetivo de obtener información sobre la red de opositores al gobierno. A lo largo de los interrogatorios y encuentros entre ambos

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

personajes, se revelan datos del funcionamiento del régimen, así como acontecimientos del pasado de Winston que inciden en el desarrollo de la historia. La obra avanza mostrando los procedimientos del sistema de control y las consecuencias de la persecución sobre quienes intentan resistirlo.

La obra nos presenta un escenario post pandémico en el que teorías de conspiración se han instaurado como verdades indiscutibles. Caracterizada por una escenografía minimalista y el uso predominante del color blanco, evoca una atmósfera de pureza inquietante, donde el orden y la frialdad visual representan la represión y la pérdida de identidad de los personajes. *2084* incorpora proyecciones que intensifican el sentimiento de vigilancia y el aislamiento emocional de sus personajes, además de contar con ocho cámaras que transmiten esta puesta en escena en vivo desde el teatro, lo que permite superar las limitaciones del concepto de teatro virtual. La puesta en escena, con luces intensas y vestuarios despersonalizados, profundiza en la alienación y deshumanización, creando una experiencia que conecta poderosamente con las ansiedades de la era digital.

Por otro lado, *1984* es una novela del siglo XX considerada una de las más relevantes por los temas que abarca, en ella Orwell realiza una denuncia a las "…prácticas establecidas por gobiernos como los de Franco y Stalin, las cuales han sido adoptadas por muchos dictadores a lo largo de la historia" (Gómez, G. s.f.). Por lo que se ve al individuo como un ser oprimido por un gobierno totalitario que controla todas las acciones que realizan, abusando así del poder que tiene y llevando a la sociedad hacia la precariedad y la ignorancia.

Según Enrique Planas (2021), aunque la obra fue escrita antes de la pandemia, el director se sorprendió por las similitudes entre el texto y la realidad sanitaria y política que trajo la crisis. La puesta en escena de este mundo post pandémico se sintió cercana, ya que abordaba temas como el aislamiento social y la creciente desconexión física entre las personas. Según el director, imaginaban un futuro en el

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

que la sociedad estaría cada vez más encapsulada y con mayor temor al contacto físico, reflejando una sociedad ya individualista. La distancia social, el aislamiento y el miedo al contacto físico son temas que han afectado a la sociedad global, y que la obra *2084* explora desde una perspectiva futurista. Este paralelismo fortalece el impacto emocional de la puesta en escena, haciendo que los espectadores vean sus propias experiencias reflejadas en una realidad distópica.

La obra no solo refleja una realidad actual en cuanto al aislamiento tecnológico y social, sino que, como muchas distopías, también plantea un análisis crítico del poder. Las distopías, como señala Cindy Roa (2014), exponen futuros no deseables donde las estructuras de poder generan desigualdades y oprimen a la población. En este caso, *2084* muestra cómo el control tecnológico lleva a una deshumanización creciente, al igual que en otras sociedades distópicas que priorizan el control sobre el bienestar humano. Esto refuerza el enfoque en el poder como un elemento central de la obra.

En este marco de reflexión sobre el poder y la distopía, resulta pertinente justificar la necesidad de investigar la relevancia de los elementos escénicos que componen la obra *2084*, inspirada en *1984* de George Orwell, especialmente considerando el contexto actual. La pandemia de COVID-19 y sus efectos en la vida social, política y cultural han transformado la manera en que interactuamos con el arte. El teatro, una disciplina artística gravemente afectada durante la pandemia, ha tenido que adaptarse incorporando nuevos elementos que antes eran considerados externos a la teatralidad tradicional. Analizar esta obra a través de sus recursos escénicos —como la escenografía minimalista, el vestuario y la iluminación— permite comprender cómo estos componentes contribuyen a la narrativa y a la experiencia emocional del espectador. Este enfoque demuestra cómo las artes escénicas pueden mantenerse vigentes y efectivas en tiempos de crisis global mediante la adaptación e innovación en sus elementos escénicos.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Asimismo, es fundamental comprender el proceso creativo que llevó a los realizadores de *2084* a concebir su puesta en escena. Aunque la obra se inspira en *1984* de Orwell, la escenografía y otros recursos escénicos no se derivan directamente del texto original, sino que surgen de una reinterpretación que conecta las ideas de la distopía con los contextos vividos en el siglo XXI. La adaptación de la obra al entorno actual, especialmente marcado por los efectos de la pandemia, ha influido de manera decisiva en la visión artística. En lugar de replicar fielmente el universo de Orwell, los creadores, encabezados por Jorge Villanueva, actualizaron y resignificaron los elementos centrales de la obra para reflexionar sobre los desafíos contemporáneos. A través de la escenografía minimalista, el vestuario y la iluminación, se busca no solo reflejar la atmósfera original, sino también hacer eco de tensiones actuales como la deshumanización impulsada por la tecnología y la vigilancia. Este planteamiento refuerza el papel del teatro como espacio de diálogo entre el pasado y el presente.

En esta misma línea cabe destacar que el siglo XX fue testigo de un crecimiento acelerado de sistemas de poder que no solo moldearon las estructuras sociales y políticas, sino que también contribuyeron a profundizar las desigualdades y conflictos. La literatura, especialmente la ciencia ficción, ha sido un vehículo fundamental para explorar estas temáticas, permitiendo a los autores y lectores reflexionar sobre los efectos de estos poderes en la humanidad. Este género ha desempeñado un papel crucial al anticipar futuros sombríos, donde las utopías prometidas se desmoronan en realidades distópicas. Así, la ciencia ficción se convierte en una herramienta para cuestionar los ideales de un mundo perfecto que, en lugar de ofrecer estabilidad y confianza, termina exponiendo sus flaquezas y tendencias destructivas.

Según Roa (2014):

> Los nacientes poderes del siglo XX ya anunciaban infinitas redes y cadenas de desigualdad y conflicto que marcarían la historia contemporánea y

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

> sentarían las bases del caos destructivo en que hoy se halla sumida buena parte de la humanidad misma. De esta manera, la literatura de ciencia ficción se convierte en un medio para cuestionar y denunciar los fallidos intentos por construir un mundo perfecto de presumible confianza que en realidad se anticipa y se dirige hacia su propia destrucción.

Las distopías en la literatura y el arte suelen surgir como respuestas a contextos históricos, sociales o políticos que generan inquietud o desconfianza en el futuro. Estas representaciones, que muestran sociedades ficticias donde los sistemas de control y poder han deshumanizado a las personas, funcionan como advertencias o críticas hacia los intentos fallidos de alcanzar utopías. A menudo, las distopías reflejan una lucha constante por mantener el orden y la estabilidad a costa de la libertad y la felicidad de los individuos.

A partir del siglo XX, autores como George Orwell comenzaron a explorar temas más deshumanizados y crudos en sus obras, dirigiéndose principalmente a la clase media, desde donde podían observar la realidad social de forma más directa. Estas narrativas distópicas revelaban las tensiones políticas y sociales de su época, destacando las formas en que el poder y la opresión afectaban a las personas comunes. Orwell, en particular, utilizó sus relatos para advertir sobre los peligros de los sistemas totalitarios utilizando el tema del poder y la distopía como intermediario. Roa (2014) afirma que podemos entender la distopía como un resultado de varios conceptos relacionados con la búsqueda de un ideal. Esta búsqueda humana incesante de "un lugar mejor en otro lugar" representa la constante evasión y la dificultad para alcanzar la felicidad en un futuro incierto.

Al representar un escenario ficticio en el que los personajes enfrentan futuros sombríos, marcados por la opresión y el control ejercido a través de reglas estrictas impuestas por una sociedad autoritaria, el poder es el elemento central que define la vida de los personajes y quienes lo ostentan determinan el destino del resto. En este

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

sentido, Vallejo (2012) señala que la búsqueda de poder a través de la dominación política genera una visión específica del desarrollo económico, donde la escasez generalizada aumenta los pequeños privilegios de las clases dominantes, magnificando las distinciones entre los diferentes grupos sociales. Esto refuerza la idea de Orwell sobre cómo las estructuras de poder consolidan las jerarquías y perpetúan la desigualdad.

Se logra afirmar que la obra muestra una crítica hacia un poder totalitarista, el cual "... ejerce el control de los vínculos y las actividades sociales e impone la ideología oficial de manera coactiva" (Perez, 2022). Este tipo de control lleva a la pérdida progresiva de la autonomía individual. Los ciudadanos, inmersos en un entorno donde todo es monitoreado, terminan adoptando la ideología dominante como su única realidad posible. *2084* es una pieza teatral que, mediante el manejo adecuado de sus elementos escénicos, muestra una realidad cada vez más cercana y las consecuencias que ella conlleva.

> Según la espectadora Andrea Fernández (2021):
>
> Cada elemento en escena parece ser colocado con sumo cuidado para introducir al espectador en este universo. El uso del blanco, la transparencia y la iluminación dura, tanto en utilería como en vestuario, transmite la falta de vitalidad en la ficción, y por ende la necesidad de pureza y pulcritud en la vida de los personajes. La virtualidad no le quita la esencia teatral, sino que ayuda a impulsar las acciones con elementos tecnológicos, como videollamadas entre personajes, el uso de proyecciones y apoyo audiovisual para introducirnos aún más en la mente de Winston, el protagonista.

A partir de esta apreciación, se hace evidente la necesidad de profundizar en el análisis de los recursos escénicos utilizados en *2084* y en cómo estos refuerzan la construcción de una sociedad distópica. La mirada crítica de la espectadora no solo

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

evidencia el impacto de la puesta en escena en la experiencia teatral, sino que también abre el camino para justificar un estudio académico que examine la relevancia de estos elementos en diálogo con el legado de Orwell y las problemáticas contemporáneas.

Para lograr una representación efectiva de una sociedad distópica en el teatro, es crucial que los elementos escénicos se combinen estratégicamente para transmitir las ideas de opresión, vigilancia y pérdida de libertad. En el caso de *2084*, la obra busca capturar visualmente el control autoritario y la falta de humanidad que caracterizan a una distopía. La elección de cada recurso no solo define el ambiente en el que se desenvuelven los personajes, sino que también envuelve al espectador en la misma atmósfera de aislamiento y control.

En *2084*, los elementos escénicos juegan un papel crucial en la construcción del ambiente distópico de la obra. La escenografía minimalista y el uso predominante del color blanco en el vestuario y la utilería transmiten una sensación de frialdad, pureza y control absoluto, características propias de una sociedad distópica. La iluminación dura y la falta de colores vivos refuerzan la falta de vitalidad y deshumanización de los personajes, lo que resalta el impacto del poder autoritario sobre la individualidad. Además, la integración de elementos tecnológicos, como videollamadas y proyecciones, no solo moderniza el relato, sino que intensifica la sensación de vigilancia constante, un tema central en la obra de Orwell. Estos recursos tecnológicos permiten que el espectador experimente, junto con los personajes, la opresión del control social, lo que refuerza el concepto de distopía como un futuro dominado por la tecnología y la pérdida de la libertad individual.

La cuidadosa selección de elementos escénicos en *2084* no solo establece el tono visual de la obra, sino que también sirve como un poderoso vehículo para explorar y criticar la temática de la vigilancia y el control en la sociedad contemporánea. A través

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

de esta representación, la obra invita al espectador a reflexionar sobre la fragilidad de la libertad individual frente a las fuerzas autoritarias, resonando profundamente con los mensajes de la obra original de Orwell.

En este sentido, resulta pertinente plantear la siguiente pregunta de investigación, que orientará el análisis de la presente tesis: ¿de qué manera los elementos escénicos y la estratégica composición que los relaciona es determinante para que la obra teatral *2084* se constituya en una actualización crítica y original del clásico literario *1984* de George Orwell?

La investigación busca responder a la interrogante planteada en torno a la puesta en escena de *2084*, con el propósito de analizar y demostrar la relevancia de los elementos escénicos en la construcción de su universo distópico. Por ello, el estudio pretende examinar cómo la escenografía minimalista, el vestuario y la iluminación refuerzan las ideas de control social, vigilancia y deshumanización, influyendo directamente en la percepción del espectador. Asimismo, se propone evaluar de qué manera estos recursos visuales y conceptuales se convierten en vehículos críticos que actualizan el mensaje de *1984* de Orwell, permitiendo reflexionar sobre las dinámicas de poder y libertad en el contexto contemporáneo.

II. Metodología

La presente investigación se enmarca en un enfoque cualitativo, dado que busca comprender y analizar los elementos escénicos de la obra *2084* y su conexión con los temas distópicos de control social, vigilancia y deshumanización. Mediante un estudio interpretativo se explorará cómo estos elementos; incluyendo la escenografía minimalista, el vestuario, la iluminación y la tecnología; contribuyen significativamente a la narrativa de la obra y a la experiencia emocional del espectador. En este apartado, además de detallar el enfoque y el diseño metodológico, se presentan las categorías conceptuales que orientan el análisis, de modo que teoría y método se

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

articulen de manera coherente. Este enfoque permitirá proporcionar una comprensión más profunda de *2084* en su contexto contemporáneo, resaltando la relevancia de sus temas en un mundo marcado por el avance tecnológico y las dinámicas de poder.

El diseño de la investigación es observacional, ya que se centrará en el análisis de la fuente principal, la obra *2084*, realizada en el año 2021. Cabe resaltar que dicha obra fue presentada en dos formatos: presencial con público limitado y virtual. En este caso, el análisis se realizará sobre la obra en formato virtual, complementada con información secundaria como libros, revistas, videos y otros recursos que ayuden a destacar el objetivo principal de la investigación.

Con respecto a los datos primarios, la fuente principal es el video de la obra *2084*, proporcionado por el Teatro Británico para su investigación. También se incluirá el libro *1984* de George Orwell como referencia esencial, dado que esta novela fue la base para la creación de la obra teatral. Además, se incorporarán estudios teóricos y críticos sobre las distopías y el poder, con especial atención a autores como Michel Foucault, Jerzy Grotowski, Peter Brook y Patrice Pavis, quienes han trabajado aspectos del poder, la vigilancia y las dinámicas teatrales en sus investigaciones.

En el contexto de una obra como *2084*, que explora temas distópicos y de poder, las variables clave a considerar se centran en cómo los elementos escénicos refuerzan estos temas a nivel simbólico y narrativo. Las variables más relevantes son:

- Sociedad distópica: Esta variable se refiere a la representación de una sociedad ficticia, donde predominan el control opresivo, la vigilancia constante, la deshumanización y la represión del individuo en beneficio de una estructura autoritaria. Tal como señala Moylan (2000, como se citó en Herrero y Royo-Grasa, 2021), la narrativa distópica funciona como un “mapa cognitivo” que proyecta futuros opresivos con el fin de advertir sobre los peligros y tensiones del presente. En la obra

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

2084, esta variable se manifiesta a través de varios recursos teatrales que refuerzan la temática distópica, tales como: una escenografía minimalista que subraya la sensación de control y represión, eliminando todo lo superfluo y concentrando la atención en la opresión estructural; el uso de tecnología como medio de vigilancia, lo cual refleja cómo el poder autoritario supervisa y controla cada aspecto de la vida de los personajes y la despersonalización a través del vestuario y la iluminación, donde los colores fríos y la uniformidad reflejan la pérdida de identidad y la homogeneización de la sociedad. Esta variable es clave para evaluar cómo los elementos escénicos no solo representan una realidad distópica, sino también critican los sistemas de poder contemporáneos.

- Control social y vigilancia: Esta variable se refiere a cómo se ejerce el control sobre los individuos dentro de la obra *2084*, tanto a nivel narrativo como escénico. En las sociedades distópicas, el control social y la vigilancia son elementos clave que mantienen el orden y reprimen cualquier forma de disidencia o libertad personal. Como explica Foucault (2002) en Vigilar y castigar, el modelo panóptico se convierte en una metáfora del poder moderno, donde el individuo interioriza la mirada del poder y se autocontrola incluso sin una vigilancia presencial real, al no saber si está siendo observado o no. Esta lógica se refleja en la obra a través de elementos tecnológicos en la puesta en escena como proyecciones que simbolizan la vigilancia constante y la invasión de la privacidad; interacciones de los personajes con el entorno, donde las miradas, el miedo al contacto físico y las respuestas controladas reflejan el miedo a ser monitoreados y castigados; y los efectos de iluminación que refuerzan la vigilancia, utilizando luces blancas intensas que crean un ambiente de exposición constante, como si los personajes estuvieran bajo un foco de supervisión ininterrumpido. Esta variable se centra en cómo el poder se mantiene a través de mecanismos de control y vigilancia, y cómo los elementos escénicos refuerzan este tema en la obra.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

- Deshumanización y pérdida de individualidad: Esta variable analiza cómo la obra *2084* refleja la deshumanización de los personajes, quienes pierden su identidad individual debido a la opresión del poder. En las sociedades distópicas, los personajes son tratados como partes homogéneas de un todo, sin espacio para la expresión individual. Como señala Bauman (2003), las identidades se vuelven frágiles y provisionales, lo que debilita la posibilidad de mantener una singularidad estable. Este proceso se ve reforzado desde la práctica teatral según Jerzy Grotowski, citado en *Dramatic Space: Grotowski & Ritual Theatre* (2002), quien representaba cuerpos colectivos "casi desprovistos de toda individualidad" en sus puestas, reforzando la idea de alienación en escena. En *2084*, esta idea se manifiesta a través del vestuario uniforme de color blanco, la falta de conexiones emocionales entre personajes, y el lenguaje corporal rígido que acentúa la alienación y el vacío existencial. Esta variable examina cómo la escenografía, vestuario y actuación se articulan para mostrar la pérdida de humanidad dentro de una narrativa distópica.

Autores como Bertolt Brecht también han trabajado el concepto de poder en el teatro, proponiendo una representación crítica que permita al espectador reflexionar sobre las estructuras de poder. Como señala el propio Brecht, según Iván Alvarado (s.f.), el teatro debe enseñar al público a observar, no solo a emocionarse; debe mostrar el funcionamiento de las fuerzas sociales que determinan el destino humano. A través de su técnica del distanciamiento, Brecht buscaba evitar que el público se limitara a empatizar con los personajes, incitándolos en su lugar a cuestionar las relaciones de poder presentes en la obra. En *2084*, este enfoque es clave, ya que la obra invita a los espectadores a reflexionar sobre su relación con la tecnología y el control en la vida cotidiana. Por su parte, Peter Brook (1968) plantea que "cualquier espacio vacío puede convertirse en un escenario, siempre que alguien lo atraviese mientras otro lo observa" (p. 11). Esta afirmación sintetiza su concepción del teatro esencial: un arte que prescinde de adornos para revelar la relación directa entre actores y

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

espectadores. En *2084*, este enfoque resulta clave, ya que la simplicidad del escenario —despojado de elementos decorativos— intensifica la atención sobre las relaciones de poder entre los personajes y sobre la interacción humana como el verdadero espacio donde el control y la vigilancia se hacen visibles.

En *2084*, la lectura de los elementos escénicos permite comprender cómo las decisiones estéticas reflejan y potencian las tensiones propias de una sociedad distópica. El proceso creativo detrás de esta puesta en escena puede comprenderse mejor a partir de los testimonios de su equipo artístico.

El análisis se complementa con perspectivas teóricas que permiten comprender cómo los elementos escénicos de *2084* articulan una crítica al poder y la vigilancia en las sociedades contemporáneas. Sin embargo, más allá del plano conceptual, el estudio se enriquece con las voces de sus propios creadores, quienes aportan una mirada desde la práctica teatral. Las entrevistas realizadas al director Jorge Villanueva y a la directora de arte Dania Granda permitieron identificar aspectos relevantes del proceso creativo y su relación con el contexto social y cultural. Estas conversaciones aportaron una comprensión más profunda sobre la intencionalidad estética de la puesta en escena, el tratamiento de los elementos visuales y la manera en que la obra traduce en lenguaje teatral los temas de control, vigilancia y deshumanización.

El análisis escenográfico se centrará en examinar los componentes visuales y espaciales de la puesta en escena de *2084*, considerando su valor simbólico y su contribución a la construcción del discurso distópico. Se observarán aspectos como la composición del espacio, la distribución de los elementos escénicos, la paleta cromática, los materiales, la iluminación y su interacción con los cuerpos de los actores. Asimismo, se analizará cómo la disposición del espacio escénico —caracterizado por su minimalismo y su diseño geométrico de luces LED— refuerza

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

las ideas de control, vigilancia y deshumanización. Esta observación permitirá comprender de qué manera la escenografía actúa no solo como contenedor físico, sino como signo dramático y dispositivo de poder dentro de la obra

La elección de una escenografía minimalista, inspirada en la estética de Kubrick, no sólo responde a restricciones presupuestarias, sino que traduce visualmente conceptos clave como la vigilancia permanente, la frialdad institucional y la pérdida de privacidad. De este modo, el vacío escénico y la linealidad del diseño no representan una carencia, sino una apuesta consciente por acentuar la sensación de aislamiento y control, en coherencia con la atmósfera opresiva planteada por el texto.

En conjunto, el enfoque cualitativo y el análisis escénico empleados en esta investigación permitieron comprender cómo los recursos visuales y performativos de *2084* traducen de manera simbólica los mecanismos de poder, vigilancia y deshumanización propios de las sociedades distópicas. Este abordaje teórico y práctico sienta las bases para el análisis de resultados que se desarrolla en el siguiente capítulo.

III. Análisis de resultados

El teatro, como espacio de representación simbólica, permite explorar y hacer visibles las tensiones del poder y las dinámicas sociales que configuran la vida contemporánea. En este sentido, la ficción distópica ha encontrado en la escena un medio privilegiado para materializar su mirada sobre el control, la vigilancia y la pérdida de humanidad. A través de la combinación de recursos visuales y performativos —como la escenografía, la iluminación y el vestuario—, el teatro distópico traduce en signos concretos los mecanismos de opresión y normalización que atraviesan a las sociedades modernas.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Históricamente, el teatro ha sido un espacio clave para construir y representar ficciones distópicas que invitan a reflexionar sobre las dinámicas sociales y políticas del presente. Estas representaciones escénicas advierten sobre los peligros del poder autoritario y la naturalización del control social, utilizando decisiones estéticas que refuerzan la alienación y la vigilancia constante. Ejemplos de ello pueden observarse en montajes de alcance internacional como *1984* de Robert Icke y Duncan Macmillan (2013), donde la puesta en escena se apoya en un espacio cerrado y aséptico que intensifica la sensación de vigilancia y aislamiento, o en producciones contemporáneas como WILD de Mike Bartlett, en las que la escenografía y los recursos tecnológicos construyen una reflexión crítica sobre el futuro del ser humano y su relación con sistemas de control y exposición permanente.

Estas estrategias visuales no solo funcionan como recursos expresivos, sino que también traducen en imágenes conceptos teóricos vinculados al poder y la vigilancia. En este sentido, resulta pertinente recurrir a las ideas de Michel Foucault, quien desarrolla el concepto de panóptico como clave para comprender cómo las sociedades modernas ejercen poder mediante la observación continua. Foucault no sólo entiende el poder como algo centralizado, sino como una red de relaciones que se manifiestan en todos los niveles de la vida cotidiana. En el teatro, este principio se refleja en la representación física de estructuras que todo lo observan, como ocurre en *2084*, donde la escenografía y el uso de la tecnología muestran al hombre moderno sometido a una vida de autocontrol y encierro simbólico: una prisión que él mismo ha creado.

III. 1. Sociedad distópica en *2084*

Las sociedades distópicas, como proyección crítica de los peligros latentes en el presente, representan mundos donde el poder absoluto reduce la libertad individual

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

y transforma la vida cotidiana en un régimen de control. A diferencia de las utopías, que buscan idealizar un orden social, la distopía expone sus excesos y contradicciones, revelando las consecuencias de estructuras opresivas que anulan la autonomía del sujeto. Desde *1984* de George Orwell hasta sus actualizaciones escénicas contemporáneas, este imaginario se ha consolidado como un dispositivo narrativo que no sólo denuncia, sino que también advierte sobre los riesgos de normalizar la vigilancia y la sumisión.

En el ámbito teatral, la distopía no se limita a reproducir argumentos literarios, sino que se materializa en signos visibles: escenografía, iluminación, vestuario y actuación se articulan para convertir el escenario en una metáfora del encierro, la uniformidad y la deshumanización. Como señala Foucault (2002), el poder no opera únicamente a través de instituciones visibles, sino que "se infiltra en los gestos, en los cuerpos y en los comportamientos cotidianos, moldeando sujetos dóciles y útiles" (p. 5). De este modo, el teatro se configura como un espacio particularmente eficaz para indagar cómo el poder penetra en lo íntimo y cómo la escena puede volver sensible y visible esa opresión.

La obra *2084* construye una representación escénica de una sociedad opresiva donde la vigilancia, el control y la homogeneización anulan la libertad individual. Esta atmósfera se configura mediante decisiones estéticas y técnicas que, lejos de ser meramente decorativas, funcionan como signos dramáticos que refuerzan el carácter distópico de la narrativa.

Uno de los elementos más significativos de la puesta en escena es la escenografía minimalista, compuesta por superficies blancas, lisas y desprovistas de ornamentos. El espacio se organiza a partir de una geometría rígida y un vacío visual que elimina cualquier indicio de intimidad, generando una sensación de orden impuesto y exposición permanente. En este contexto, la referencia a la estética de Kubrick,

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

señalada por la directora de arte Dania Granda, permite comprender esta elección como una estrategia consciente: un diseño escénico que privilegia la visibilidad total y convierte el espacio en un entorno de observación constante, donde el control se ejerce desde la propia configuración del escenario.

Desde una perspectiva analítica, esta elección escenográfica no cumple solo una función estética, sino simbólica. El espacio vacío actúa como un signo dramático que materializa los principios de la sociedad distópica representada en *2084*: un entorno donde la vigilancia y el control anulan la libertad individual. La neutralidad cromática y la ausencia de ornamentos expresan visualmente la pérdida de autonomía, mientras que el diseño cerrado y homogéneo impide la posibilidad de resistencia. De este modo, el escenario no se limita a contener la acción, sino que se convierte en un dispositivo de poder, una metáfora espacial de la opresión que estructura toda la narrativa escénica.

Como advierte Bauman (2003), “la modernidad produjo un tipo de orden que descansaba en la eliminación de la ambigüedad, en la reducción de la diferencia y en la vigilancia constante de los individuos” (p. 36). Esta reflexión se vincula directamente con la propuesta escénica de *2084*, donde la escenografía minimalista y aséptica funciona como metáfora visual de ese orden regulador: un espacio que elimina cualquier signo de particularidad, reduce la posibilidad de refugio y sitúa a los personajes en una exposición continua. De este modo, el escenario no solo delimita un lugar físico, sino que se configura como un dispositivo de poder que materializa la anulación de la singularidad y la vigilancia permanente. En esta lógica, el vestuario y la iluminación no operan únicamente como recursos estéticos, sino como mecanismos que estructuran visualmente dicha dinámica de control.

El vestuario de *2084* se caracteriza por su uniformidad y por el predominio del color blanco: prendas de cortes simples, sin ornamentos ni variaciones visibles, que eliminan cualquier rasgo diferenciador entre los personajes. Esta homogeneidad

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

cromática, combinada con una iluminación fría e intensa que suprime zonas de sombra, configura un espacio de exposición constante donde los cuerpos carecen de resguardo. Más que una elección visual, esta configuración construye un entorno en el que la identidad individual se diluye y la visibilidad se convierte en una condición permanente de existencia.

Desde una lectura simbólica, la repetición del blanco no solo sugiere una pureza artificial, sino que evidencia un sistema que borra la diferencia para garantizar la obediencia. En diálogo con el panóptico foucaultiano, esta puesta en escena traduce un poder que no necesita manifestarse de forma explícita, sino que opera a través de la visibilidad continua: los cuerpos, expuestos sin interrupción, se vuelven dóciles ante la posibilidad constante de ser observados. En este sentido, el vestuario no cumple una función meramente representativa, sino que, como señala Pavis (1998), actúa como un signo integrado a la representación:

> ...el signo perceptible de este vestuario es su integración a la representación, su facultad de funcionar como decorado ambulante, vinculado a la vida y a la palabra. En cuanto signo, el vestuario no se limita a vestir al actor, sino que participa en la construcción del sentido de la obra. (p. 153).

En *2084*, esta concepción se materializa en los trajes blancos, que no solo uniformizan, sino que convierten a los personajes en superficies visibles y controlables. La relación con la iluminación intensifica este efecto: al reflejar la luz de manera constante, el vestuario potencia la hipervisibilidad de los cuerpos, anulando cualquier posibilidad de anonimato. Así, ambos elementos se articulan como un mismo código escénico que traduce visualmente la vigilancia total.

Como advierte Brook (1973), "...la iluminación es el recurso más poderoso del teatro. Puede destruir o transformar en un instante el espacio vacío, dotándolo de una fuerza invisible que orienta la atención del espectador y crea la atmósfera (donde) se

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

desarrollan las acciones" (p. 65). En la obra, esta capacidad se orienta hacia la construcción de un régimen de visibilidad: la luz no solo hace visible, sino que controla qué es visto y bajo qué condiciones, convirtiéndose en un agente activo dentro del sistema de vigilancia representado.

En esta línea, la propuesta escénica se vincula con lo que Moylan (2000, como se citó en en Herrero y Royo-Grasa, 2021) denomina "mapa cognitivo" de la distopía, en tanto proyecta un futuro autoritario que permite reconocer tensiones del presente. Así, la combinación de escenografía, vestuario e iluminación no sólo configura un universo ficcional, sino que activa una lectura crítica en el espectador sobre los mecanismos contemporáneos de control.

Esta lógica encuentra sustento en lo planteado por Foucault (2002), quien señala que:

> …es preciso situar la disciplina en el campo de las técnicas de poder, no en el de la ideología. No es simplemente un aparato que 'reprime', sino un mecanismo positivo que produce sujetos, que fabrica individuos a través de la distribución en el espacio, la regulación de las actividades, la organización de los tiempos, la composición de fuerzas. La disciplina 'hace' individuos; es el procedimiento específico de una producción de cuerpos dóciles y útiles (p. 218).

De acuerdo con esta concepción, en *2084* la disciplina se traduce visualmente a través del diseño escénico: la organización espacial rígida, la iluminación constante y el vestuario uniforme configuran un entorno que no solo representa el control, sino que lo hace operante dentro de la escena. Esto se evidencia en el desarrollo de la obra, donde los personajes —particularmente Winston, agente encargado de interrogar a miembros de la resistencia— actúan siempre bajo condiciones de exposición permanente. De este modo, los elementos escénicos no solo acompañan

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

la acción dramática, sino que la condicionan, delimitando las posibilidades de acción y reforzando el orden autoritario que define la sociedad distópica representada.

III. 2. Control social y vigilancia

En las sociedades distópicas, el control social y la vigilancia constituyen mecanismos fundamentales para sostener la estructura de poder. No se trata únicamente de un sistema represivo ejercido desde fuera, sino de una dinámica que penetra en la vida cotidiana de los sujetos y regula sus comportamientos más íntimos. El control se manifiesta tanto en las instituciones que imponen la norma como en su interiorización por parte de los individuos, quienes aprenden a autocensurarse ante la posibilidad de ser observados.

En el ámbito teatral, estos mecanismos encuentran una traducción concreta en la configuración del espacio escénico y en la construcción de las relaciones entre los personajes. La escenografía, la iluminación y las proyecciones visuales operan como signos que hacen visible la tensión entre vigilancia externa y autocontrol interno, permitiendo que el espectador no solo observe el ejercicio del poder, sino que experimente sus efectos.

En *2084*, el control social y la vigilancia se configuran como ejes centrales que se materializan a través de un sistema escénico coherente. La obra construye un entorno donde la supervisión no depende de una figura central visible, sino de una red de relaciones que sitúa a todos los personajes en una condición simultánea de observadores y observados. Como señala Filonews (2020), retomando a Foucault:

> ...no hay tal cosa como el poder, así, en mayúscula, sino relaciones de poder que unos ejercen sobre otros. [...] Las relaciones de poder no solo son flexibles, sino que además están siempre mediadas por relaciones de saber.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

> [...] hay instituciones a cargo de regular y organizar la vida de los individuos y de las poblaciones a partir de una determinada norma. (4:01–4:58).

Esta concepción foucaultiana permite comprender que la puesta en escena no representa un poder único y jerárquico, sino una circulación constante de control que se integra en las dinámicas cotidianas de los personajes. Así, la vigilancia no aparece como un acto puntual, sino como una condición permanente que estructura el comportamiento dentro del universo dramático.

Uno de los recursos más significativos para materializar esta lógica son las proyecciones visuales. En la obra, estas se despliegan sobre los muros blancos y los cuerpos de los actores, mostrando códigos, cámaras de seguridad y datos numéricos que remiten a un sistema de monitoreo constante. Esta elección no solo construye un entorno tecnológico, sino que transforma el espacio escénico en un campo de observación donde los personajes parecen inscritos dentro de una red de información que los registra y los controla. En este sentido, las proyecciones no cumplen únicamente una función narrativa, sino que operan como un dispositivo visual que hace tangible la vigilancia.

Tal como describe Foucault (2002), se trata de un "...conjunto de procedimientos para dividir en zonas, controlar, medir, encauzar individuos y hacerlos a la vez 'dóciles y útiles'. Vigilancia […] rangos […] clasificaciones, exámenes, registros, una manera de someter los cuerpos, de dominar las multiplicidades humanas y de manipular sus fuerzas" (p. 5). En este sentido, las proyecciones en *2084* pueden entenderse como la traducción escénica de ese sistema disciplinario: no solo muestran información, sino que organizan visualmente el espacio y a los sujetos dentro de él, reproduciendo la lógica de clasificación, registro y control propia de las sociedades de vigilancia.

Esta dinámica no se limita a los dispositivos tecnológicos, sino que se extiende al comportamiento de los personajes. En la obra, los cuerpos se desplazan dentro de

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

límites implícitos y sus acciones parecen condicionadas por la anticipación de una posible sanción. De este modo, el control deja de depender exclusivamente de mecanismos externos y se internaliza, generando un estado de autocensura permanente. Esta dimensión se manifiesta en las interacciones escénicas, donde incluso los gestos mínimos adquieren un valor significativo como signos de obediencia o resistencia.

En *2084*, las relaciones entre los personajes refuerzan el clima de vigilancia. Las miradas evasivas, los silencios prolongados y la evitación del contacto físico no solo construyen una atmósfera de tensión, sino que evidencian cómo el control ha sido incorporado en la conducta misma de los individuos. Así, la actuación se convierte en un vehículo que materializa la interiorización del poder, mostrando cuerpos que ya no necesitan ser vigilados constantemente porque han asumido las reglas del sistema.

Este planteamiento escénico encuentra resonancia en el concepto de panoptismo propuesto por Foucault (2002) en Vigilar y castigar, donde "...la visibilidad es una trampa" (p. 207). En la obra, la iluminación intensa que expone a los personajes materializa esta trampa, anulando cualquier posibilidad de intimidad. Como advierte el filósofo, "...la vigilancia es permanente en sus efectos, incluso si es discontinua en su acción" (p. 206), lo que implica que el control opera incluso en ausencia de un observador visible. Así, los personajes, al no saber cuándo son vigilados, interiorizan esa mirada y regulan su comportamiento en función de ella, reproduciendo el principio de "un estado consciente y permanente de visibilidad" (p. 206).

En la obra, esta lógica se materializa a través de una iluminación direccional que mantiene a los cuerpos constantemente expuestos, reforzando la imposibilidad de ocultamiento. Tal como señala Peter Brook (1973):

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

> "...la iluminación es el recurso más sutil y poderoso del teatro. Puede destruir o transformar en un instante el espacio vacío, dotándolo de una fuerza invisible que orienta la atención del espectador y crea la atmósfera en la que se desarrollan las acciones" (p. 65).

De este modo, la luz deja de ser un elemento técnico para convertirse en un signo dramático que estructura la experiencia de vigilancia. En términos semióticos, no solo ilumina, sino que delimita el campo de visibilidad, define jerarquías de exposición y comunica relaciones de poder y sometimiento. Así, la iluminación actúa como un lenguaje escénico que refuerza la imposibilidad de escapar a la mirada del control.

En este entramado de signos, también la escenografía minimalista y el vestuario uniforme se constituyen como dispositivos de vigilancia. La ausencia de mobiliario y elementos en escena elimina cualquier posibilidad de refugio: los cuerpos quedan completamente expuestos al ojo externo, como si se tratara de sujetos vigilados en un espacio de observación clínica. El vacío escenográfico no es neutral, sino que intensifica la sensación de desprotección, generando un espacio en el que todo movimiento es visible y, por lo tanto, susceptible de ser controlado. El vestuario, por su parte, refuerza este principio de uniformidad: los trajes blancos de los personajes borran toda diferencia individual, convirtiéndolos en cuerpos intercambiables y dóciles. Tal como señala Pavis (1998), el vestuario, al despojarse de singularidad, se convierte en un signo de pertenencia colectiva y de control externo sobre el cuerpo. En *2084*, esta lógica se materializa de manera explícita: la homogeneidad cromática y la esterilidad visual del blanco no sólo sugieren pureza controlada, sino que producen un efecto de exposición absoluta, donde la vigilancia se extiende incluso a la apariencia física.

En esta misma línea, Grotowski (1968) subraya que, cuando el actor renuncia a la ornamentación y viste un traje neutral, su cuerpo se convierte en el verdadero portador de signos (p. 57). En *2084*, los trajes blancos actúan bajo este principio: al

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

anular cualquier rasgo personal, desplazan el foco hacia los cuerpos mismos, que quedan reducidos a su condición de objetos vigilados, obligados a expresar obediencia a través de gestos mínimos y movimientos calculados.

Entonces, *2084* no sólo dramatiza un sistema de vigilancia propio de una distopía, sino que invita al espectador a reconocer paralelismos con contextos contemporáneos en los que la tecnología y el control social se entrelazan para limitar la autonomía individual. La combinación de recursos visuales y performativos (iluminación, proyecciones, escenografía y vestuario) convierte al escenario en un auténtico dispositivo de supervisión, donde cada movimiento está expuesto y cada gesto puede ser interpretado como signo de sumisión o resistencia. Esta dimensión estética no es meramente decorativa, sino que produce en el espectador la vivencia sensorial del control, trasladando la vigilancia de un concepto abstracto a una experiencia concreta. De este modo, la puesta en escena no sólo hace visible la vigilancia, sino que también anticipa sus consecuencias más profundas: la deshumanización y la pérdida de individualidad, ejes que se desarrollan a lo largo de la obra de teatro.

III. 3. Deshumanización y pérdida de individualidad

La deshumanización, en el marco de las sociedades distópicas, se entiende como el proceso por el cual los individuos son despojados de su identidad singular y reducidos a piezas intercambiables dentro de un engranaje social. Este fenómeno no solo implica la supresión de rasgos personales y emocionales, sino también la anulación de la autonomía y la capacidad crítica de los sujetos. La pérdida de individualidad se convierte así en una estrategia política de control, mediante la cual se debilita la posibilidad de resistencia y se fortalece la obediencia colectiva. En el ámbito de la representación artística, esta condición se traduce en personajes que aparecen

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

desprovistos de humanidad plena, carentes de vínculos auténticos y sometidos a estructuras impersonales de poder.

En el teatro distópico, la deshumanización adquiere una dimensión estética y simbólica, ya que se materializa en recursos visuales, corporales y espaciales que hacen visible la pérdida de identidad. El vestuario uniforme, los movimientos mecánicos y los espacios escénicos fríos o impersonales se convierten en signos de una colectividad sin rostros ni singularidades. De este modo, el escenario no solo narra la opresión, sino que la encarna, permitiendo al espectador experimentar de manera sensorial la angustia de habitar un mundo donde el sujeto ha sido reducido a una función dentro de un sistema.

La deshumanización se manifiesta como la consecuencia inevitable de un sistema de control que anula la diversidad y la expresión individual. En *2084*, los personajes son presentados como engranajes de una maquinaria social que prioriza la uniformidad sobre la singularidad, lo que genera una atmósfera de alienación y vacío emocional. Tal como señala Bauman (2003), “la identidad ya no se entiende como algo dado ni permanente, sino como una tarea inacabada, siempre susceptible de ser redefinida y vulnerable a la fragmentación” (p. 148). Esta condición de fragilidad identitaria encuentra un correlato escénico en la obra, donde los sujetos carecen de un núcleo estable y aparecen diluidos en un sistema que impide cualquier afirmación de singularidad.

De este modo, la noción de modernidad líquida planteada por Bauman ilumina la representación escénica de *2084*: en un contexto en el que la identidad se percibe como frágil, inestable y siempre expuesta a la disolución, los personajes no poseen una individualidad estable ni profunda; por el contrario, se muestran como figuras despersonalizadas cuya existencia depende de la lógica del sistema que los domina. La obra traduce esa vulnerabilidad identitaria en imágenes concretas que evidencian

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

cómo los sujetos son absorbidos por un sistema que borra sus diferencias. Este proceso se materializa de forma especialmente clara en el vestuario, donde la uniformidad cromática y la supresión de particularidades visuales refuerzan la sensación de anonimato colectivo.

El vestuario es un elemento clave en la construcción de esta sensación. Los trajes blancos y uniformes eliminan cualquier indicio de personalidad, funcionando como una extensión visual del control que ejerce el sistema sobre los cuerpos. La homogeneidad cromática y la ausencia de adornos transmiten la idea de que todos los individuos son intercambiables, sin rasgos distintivos que los diferencien. En este sentido, Pierre Marie Georges (2002) menciona que Grotowski buscaba en su teatro la creación de un organismo escénico colectivo, en el cual los actores, despojados de atributos individuales, se fundían en una totalidad ritual. Los cuerpos se presentaban casi desprovistos de toda individualidad, reducidos a gestos y acciones que servían a una energía común, antes que a la expresión personal. Tal planteamiento encuentra eco en *2084*, donde el vestuario uniforme visualiza esa anulación de la diferencia individual.

Asimismo Patrice Pavis (1998) señala que "...el signo perceptible de este vestuario es su integración a la representación, su facultad de funcionar como decorado ambulante, vinculado a la vida y a la palabra" (p. 153). En *2084*, esta integración se traduce en que la vestimenta no se limita a cubrir a los personajes: se convierte en una manifestación visual del control, una extensión escénica de la vigilancia y la uniformidad. El blanco absoluto, desprovisto de matices o particularidades, funciona como un "decorado ambulante" que acompaña cada movimiento del actor, proyectando sobre el escenario la idea de cuerpos reducidos a engranajes de un sistema disciplinario. Así, el vestuario no es un elemento externo ni accesorio, sino un dispositivo que se articula con la palabra y la acción para reforzar el estado de alienación que domina a los personajes. De este modo, la propuesta de Pavis permite

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

comprender que el vestuario en *2084* trasciende la dimensión estética para convertirse en un signo dramático que materializa la anulación de la individualidad.

El vestuario adquiere una función simbólica esencial al reforzar la idea de homogeneidad social y supresión de la identidad. Los tres personajes aparecen vestidos íntegramente de blanco, sin variaciones ni accesorios que marquen singularidad. Este cromatismo uniforme proyecta una estética aséptica que sugiere pureza controlada, esterilidad emocional y sometimiento a un orden impuesto. En términos escénicos, el blanco no solo funciona como un color neutro, sino como un signo de despersonalización que convierte a los individuos en cuerpos intercambiables, anulando cualquier rasgo personal que los diferencie.

Tal lógica encuentra eco en lo planteado por Grotowski, quien señala que cuando el actor renuncia a la ornamentación, y viste un traje neutral, su cuerpo se convierte en el verdadero portador de signos… el vestuario pierde autonomía y se integra al organismo escénico, anulando diferencias superfluas. En *2084*, este planteamiento se vuelve tangible: los trajes blancos neutralizan cualquier posibilidad de individualidad, forzando a que la identidad del personaje no provenga de lo externo, sino de la manera en que el cuerpo habita el escenario. Así, el vestuario no se limita a cubrir, sino que actúa como una extensión del sistema de control, recordándole al espectador que la uniformidad visual es también un mecanismo de vigilancia y dominación.

Por otro lado, la interacción actoral refuerza este efecto. La falta de contacto afectivo, la rigidez corporal y la ausencia de gestos espontáneos construyen personajes que parecen desprovistos de vida interior. El movimiento en escena se percibe mecánico y calculado, acentuando la idea de que la voluntad individual ha sido sustituida por la obediencia absoluta. En esta misma línea, Grotowski (1968) señalaba que su teatro buscaba la creación de un organismo escénico colectivo, en el cual los actores,

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

despojados de atributos individuales, se fundían en una totalidad ritual. Esta concepción encuentra eco en *2084*, donde los cuerpos de los intérpretes funcionan como engranajes de un sistema mayor, sometidos a la disciplina y despojados de cualquier singularidad personal. De este modo, la actuación no solo representa personajes dentro de una ficción, sino que se convierte en un signo visible de la deshumanización que impone el poder.

Asimismo, el diseño escenográfico minimalista potencia esta alienación al eliminar cualquier elemento que aporte calidez o cercanía. La frialdad del espacio, combinada con la iluminación blanca y constante, crea un entorno impersonal en el que los personajes parecen diluirse en la masa, sin posibilidad de afirmarse como sujetos autónomos. Tal como señala Brook (1968), “un espacio vacío puede ser transformado en un espacio sagrado o en un espacio mortal, según la energía que lo atraviese. El espacio nunca es neutro: su estructura y su cualidad condicionan la experiencia del espectador” (p. 63). En *2084*, la elección de un espacio despojado y clínico lo convierte en un territorio de opresión: el vacío escénico no abre posibilidades de libertad, sino que acentúa la sensación de deshumanización y de imposibilidad de escapar al control.

En la obra, la escenografía se configura como un espacio prácticamente vacío, delimitado por líneas de luces LED que trazan un perímetro geométrico preciso. La ausencia de objetos y decorados elimina referencias cotidianas y sitúa a los personajes en un entorno abstracto, desprovisto de marcas temporales o espaciales reconocibles. Este vacío no funciona como neutralidad, sino como un marco restrictivo que intensifica la sensación de frialdad, despersonalización y exposición constante.

La mesa de superficie metálica y la rigidez de las líneas lumínicas contribuyen a crear un espacio que remite a un laboratorio social, donde los cuerpos parecen observados, evaluados y contenidos dentro de una estructura visual cerrada. En este

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

sentido, la escenografía no actúa como un simple fondo escénico, sino como un agente dramático que condiciona la acción y refuerza la experiencia de alienación. La directora de arte Dania Granda señala que la referencia estética buscaba concebir un espacio dominado por la visibilidad total, una decisión que convierte al diseño escénico en un dispositivo de control integrado al relato.

Esta concepción minimalista de la escenografía encuentra resonancia en lo planteado por Peter Brook en El espacio vacío (1968), donde sostiene que lo esencial del teatro no reside en decorados elaborados, sino en la capacidad de un espacio desnudo para convertirse en un campo de significación. Para Brook, un espacio vacío adquiere sentido a través de la acción y la mirada del espectador; en *2084*, esta lógica se extrema al transformar el vacío escénico en un territorio de control, vigilancia y deshumanización. Es por ello que en la obra, la escenografía despojada de elementos ornamentales se transforma, mediante las líneas de luz LED, en una metáfora del encierro y la vigilancia. El vacío no es un signo de carencia, sino un recurso que intensifica la lectura distópica: al no ofrecer distracciones, dirige toda la atención hacia los cuerpos sometidos y evidencia el carácter opresivo del sistema que los controla. De este modo, la propuesta escénica confirma que la ausencia también puede ser un signo dramático poderoso, cargado de significación política y emocional.

De este modo, *2084* integra vestuario, actuación y escenografía en un entramado coherente que materializa la deshumanización. Los trajes blancos borran la diferencia individual, los cuerpos rígidos y calculados evidencian la pérdida de espontaneidad, y el espacio frío delimitado por luces LED niega cualquier posibilidad de refugio íntimo. Cada signo escénico, en su especificidad, converge hacia un mismo efecto: la disolución del sujeto en una masa homogénea, dominada por la vigilancia y el control. Esta articulación estética responde a lo que Pavis (1998) denomina “lógica del signo teatral”, donde vestuario, espacio e interpretación no actúan de manera

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

aislada, sino como partes de un sistema significante que configura sentido. Así, la obra no sólo representa una sociedad distópica carente de individualidad, sino que también interpela al espectador al mostrarle, a través de lo sensible, los riesgos de perder la singularidad en un mundo cada vez más regulado por estructuras impersonales de poder.

IV. Conclusiones

El análisis de la obra *2084* permite constatar cómo el teatro se convierte en un dispositivo privilegiado para materializar los imaginarios distópicos y, al mismo tiempo, para interrogar críticamente los riesgos de la contemporaneidad. La puesta en escena articula de manera coherente escenografía, vestuario, iluminación y actuación, generando un entramado de signos que no solo representan un futuro autoritario, sino que lo hacen palpable en la experiencia sensorial del espectador.

En primer lugar, la escenografía minimalista y aséptica configura un espacio de encierro y exposición que elimina cualquier refugio posible. Las superficies blancas, lisas y desprovistas de ornamentos producen una atmósfera clínica y opresiva, donde la neutralidad del espacio no transmite serenidad, sino vigilancia. Esta ausencia de elementos escenográficos convierte el escenario en un territorio inhóspito en el que los cuerpos quedan completamente expuestos a la mirada externa, sin posibilidad de ocultamiento. El vacío escenográfico, lejos de ser neutro, adquiere un carácter disciplinario: cada gesto, desplazamiento o silencio se vuelve visible, intensificando la tensión entre el individuo y el poder. En este sentido, la escenografía funciona como un dispositivo de control visual que, al no ofrecer distracciones ni resquicios, convierte al escenario en un laboratorio de observación permanente, donde los personajes están condenados a habitar un espacio que refleja su propia vulnerabilidad frente a la vigilancia.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

En segundo lugar, el vestuario uniforme en blanco borra toda singularidad y convierte a los personajes en cuerpos dóciles, despersonalizados e intercambiables, reforzando la lógica disciplinaria descrita por Foucault. La homogeneidad cromática no sólo genera un efecto visual de esterilidad y pureza controlada, sino que también actúa como un mecanismo simbólico de supresión de la identidad individual. Al eliminar cualquier rasgo distintivo (colores, accesorios o variaciones en el diseño) los personajes aparecen reducidos a piezas idénticas de un engranaje social, anulando la posibilidad de diferencia o resistencia. En términos teatrales, el vestuario deja de ser un elemento accesorio para convertirse en un signo que expone la sumisión de los cuerpos al poder, obligando a los actores a expresar su identidad únicamente a través de gestos mínimos y controlados. De esta manera, la neutralidad aparente de los trajes no es inocente: constituye un código escénico que refuerza la uniformidad y convierte la presencia de los personajes en una evidencia palpable de su sometimiento al sistema de vigilancia que regula sus vidas.

En tercer lugar, la iluminación intensa y permanente potencia el efecto de vigilancia panóptica, anulando la intimidad y situando a los personajes en una visibilidad absoluta. La luz, al no dejar zonas en penumbra ni espacios donde ocultarse, convierte el escenario en una superficie de exposición continua, donde cada movimiento y cada gesto quedan registrados bajo una mirada omnipresente. Este recurso no solo cumple una función técnica de visibilidad, sino que se transforma en un signo dramático de control, pues obliga a los personajes a habitar un espacio en el que siempre son observables. La iluminación, fría y direccional, acentúa la sensación de encierro y vigilancia, reforzando la idea foucaultiana de que “la visibilidad es una trampa” al interior del panóptico. De este modo, la luz en *2084* no se limita a iluminar, sino que se erige como un dispositivo escénico de poder que expone los cuerpos, elimina la posibilidad de intimidad y reproduce en la escena el principio de autocensura propio de las sociedades disciplinarias.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Estos elementos, al ser analizados desde las perspectivas de Foucault, Bauman, Pavis y Grotowski, muestran que *2084* no se limita a ilustrar la opresión, sino que propone un lenguaje escénico propio donde cada signo dramático materializa los efectos del poder. La obra traduce en imágenes concretas conceptos como el panoptismo, la modernidad líquida, la lógica del signo teatral y el organismo escénico colectivo, logrando una síntesis entre teoría y práctica que enriquece tanto la experiencia estética como la reflexión crítica.

En ese sentido, *2084* no es únicamente una actualización de *1984* de Orwell, sino una relectura situada en el presente que interpela directamente al espectador. Al dramatizar la vigilancia, el control y la deshumanización, la puesta en escena advierte sobre la fragilidad de la libertad individual en contextos donde la tecnología, las normas y los sistemas de poder se normalizan en la vida cotidiana. Así, el teatro confirma su potencial para funcionar como un espejo crítico de la sociedad y como un espacio de resistencia simbólica frente a la homogeneización y el control.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

V. Referencias bibliográficas

Alvarado, I. (s.f.). *EL PEQUEÑO ORGANON PARA TEATRO ESCRITO EN 1948*. https://www.academia.edu/28729534/EL_PEQUE%C3%91O_ORGANON_PARA_TEATRO_ESCRITO_EN_1948_3

Averio 2024. (2024). *O Teatro Aveirense recebeu, no passado fim de semana a peça de teatro "1984 de George Orwell", uma nova adaptação*. [Reel]. Facebook. https://www.facebook.com/reel/1669136650659609

Barraza Eléspuru, E. (2020). *Un teatro para la pandemia: alternativas para la creación escénica en tiempos del nuevo coronavirus en el Perú, a propósito del proyecto virtual «Sin filtro» del Teatro Británico*. Desde el Sur, 12(1), 263-284.

Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica. https://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2020/07/Modernidad-L%C3%ADquida-Bauman.pdf

Británico Cultural. (18 de julio de 2021). *2084 18 de julio*. [Video]. Vimeo. https://vimeo.com/576537846/9fbf61c635

Bustamante, M. G. (2010). *Escenografías mutantes*. https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/119

Descreídos. (2021). 2084 *Y EL FUTURO TOTALITARIO. ENTREVISTA A DANIEL SUBAUSTE*. http://descreidos.utero.pe/2021/08/14/2084-y-el-futuro-totalitario-entrevista-a-daniel-subauste/

Editorial Etecé. (2023). *Escenografía*. https://concepto.de/escenografia/#:~:text=Escenograf%C3%ADas%20minimalistas.,el%20actor%20y%20el%20decorado.

Fernández, A. (2021). *"2084", ficcionando una realidad*. https://site.britanico.edu.pe/prensa-2084-ficcionando-una-realidad/

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Filo News. (20 de enero del 2020). *Michel Foucault para principiantes: ¿Qué es el poder y quiénes te vigilan? | Filosofía*. [Video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=TchqFCgm42U

Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión* (6.ª ed.). Siglo XXI. (Trabajo original publicado en 1975).

Georges, P. M. (2002). Dramatic Space: Grotowski & Ritual Theatre. [Tesis de maestría]. McGill University, Montreal. https://studylib.net/doc/8223903/dramatic-space---jerzy-grotowski-and-the

Grotowski, J. (1968). *Hacia un teatro pobre.* Siglo XXI. https://monoskop.org/images/5/5f/Grotowski_Jerzy_Hacia_un_teatro_pobre_1992.pdf

Herrero, D., y Royo-Grasa, P. (2021). *Introduction – Special Issue "Dystopian Scenarios in Contemporary Australian Narrative"*. *Humanities, 10*(3), 90. https://doi.org/10.3390/h10030090

Lima En Escena. (2021*). Estrenan la obra de teatro '2084'*. https://limaenescena.pe/estrenan-la-obra-de-teatro-2084/

Orwell, G. (2021). *1984*. DEBOLSILLO.

Pavis, P. (1998). *Diccionario del Teatro: Dramaturgia, estética, semiología*. Paidós. https://www.academia.edu/29201856/Diccionario_del_teatro_pdf

Planas, E. (2021). *Con "2084", el teatro Británico vuelve a abrir su sala para funciones presenciales*. https://elcomercio.pe/luces/teatro/con-2084-el-teatro-britanico-vuelve-a-abrir-su-sala-para-funciones-presenciales-noticia/?ref=ecr

Prado, J. (2012). *Lo Menos es más.* [Tesis doctoral]. https://www.academia.edu/25960994/LO_MENOS_ES_M%C3%81S_La_creatividad_minimalista_puesta_en_escena

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Roa, C. (2014). *DISTOPÍA Y LITERATURA: DE 1984 DE GEORGE ORWELL A LOS JUEGOS DEL HAMBRE DE SUZANNE COLLINS*. [Tesis de pregrado]. Pontificia Universidad Javeriana. https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/12130/RoaDeviaCindyLorena2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y

RPP. (2021). El Teatro Británico estrena "2084", una relectura moderna de la novela distópica "1984" de George Orwell. https://n9.cl/q062f

Sánchez, L. (2019). Significado (positivo y negativo) del color blanco según la psicología. https://www.diariofemenino.com/psicologia/significado-positivo-y-negativo-del-color-blanco-segun-la-psicologia/

Sánchez, P. (2019). ANÁLISIS DE MATRIX ESPECIAL 20 ANIVERSARIO: LA TRASCENDENCIA DEL MUNDO VIRTUAL. https://elpalomitron.com/analisis-de-matrix-20-aniversario/

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Anexo 1

Preguntas para la directora de arte:

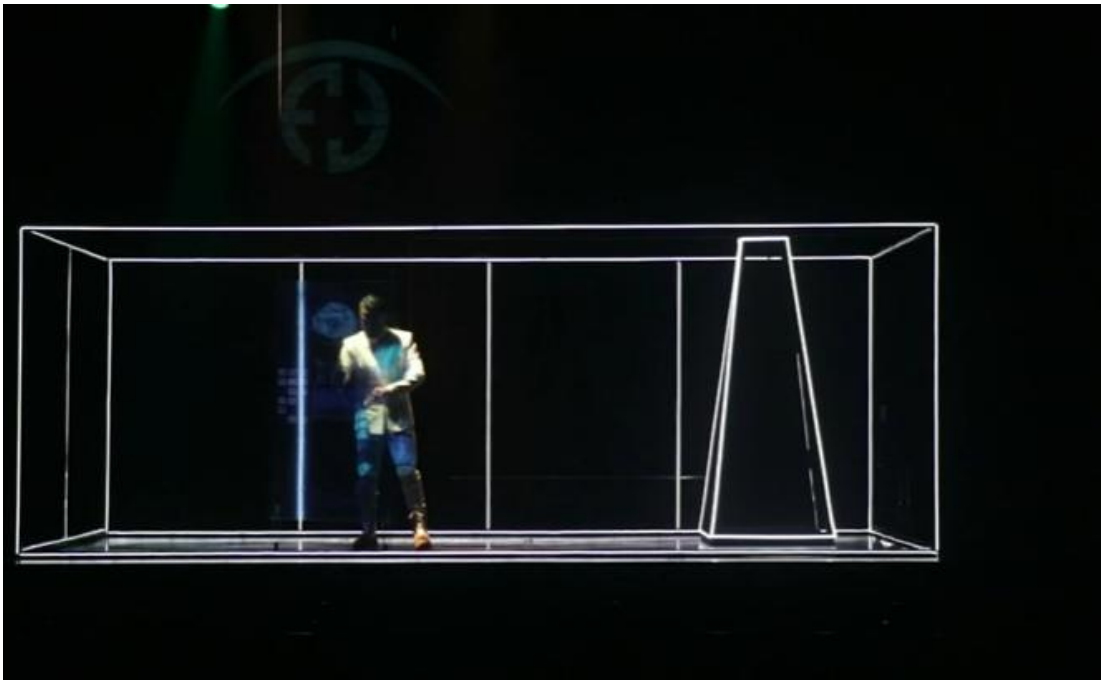
- ¿Cómo fue el proceso de diseño de la escenografía y qué fuentes de inspiración utilizaron?
- ¿Qué retos enfrentaron al diseñar un espacio que represente una distopía sin recurrir a una sobrecarga visual?
- ¿Cómo contribuyó el diseño escenográfico a reforzar la sensación de vigilancia y control dentro de la obra?
- ¿Por qué se eligió una estética minimalista y cómo creen que impacta en la percepción del público?
- ¿Qué materiales y técnicas se emplearon para lograr el efecto visual deseado?
- ¿De qué manera se trabajó el uso del color y la iluminación para complementar la narrativa distópica?
- ¿Cómo influyó la colaboración con el director y los actores en el diseño final de la escenografía?
- ¿Se realizaron cambios significativos en el diseño escenográfico durante los ensayos o la puesta en escena?
- ¿Cómo creen que la escenografía de 2084 dialoga con otros montajes teatrales que abordan distopías?

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Anexo 2





Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR





Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR





Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR





Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR





Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Anexo 3

RESOLUCION DIRECTORIAL DE CARRERA: ARTES ESCÉNICAS -CI-DAFCE-U.CIENTIFICA-2025

CARRERA DE: Artes Escénicas

Lima 02 de julio del 2025

VISTO:

El informe de resolución independiente académico y la aprobación de un comité de Ética del proyecto de tesis titulado: ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS ESCÉNICOS Y SU COMPOSICIÓN ESTRATÉGICA EN LA CONSTRUCCIÓN DE 2084 COMO ACTUALIZACIÓN CRÍTICA DE 1984 DE GEORGE ORWELL presentado por:

-ANDREA LUCIA ROMERO PALACIOS

CONSIDERADO:

Que, de acuerdo al reglamento general de la universidad Científica del sur y los reglamentos de para obtener el en la Carrera de Artes Escénicas se debe desarrollar un trabajo de investigación

Que, de acuerdo normativa vigente de la universidad científica del sur, en uso de las atribuciones conferidas al director académico de carrera

SE RESUELVE:

Aprobar e inscribir el proyecto de tesis titulado: ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS ESCÉNICOS Y SU COMPOSICIÓN ESTRATÉGICA EN LA CONSTRUCCIÓN DE 2084 COMO ACTUALIZACIÓN CRÍTICA DE 1984 DE GEORGE ORWELL con Número de registro: PRE-4-2024-01099, y establecer el inicio del periodo de ejecución del mencionado proyecto.

Nombrar al docente FEDERICO ABRILL ALFARO como asesor para el desarrollo de tesis en cuestión.

Regístrese, Comuníquese y archívese.



Ernesto Barraza Eléspuru
Decano de la Carrera deArtes Escenicas
Universidad Científica del Sur

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Anexo 4

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

CONSTANCIA N°1083-CIEI-CIENTÍFICA-2025

El presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Científica del Sur (CIEI-CIENTÍFICA) da constancia que el proyecto de investigación, cuyos datos se registran a continuación, **ha sido aprobado** por el CIEI-CIENTÍFICA.

Código de Registro:	**PRE-4-2024-01099**
Título:	**Análisis de los elementos escénicos y su composición estratégica en la construcción de *2084* como actualización crítica de *1984* de George Orwell**
Investigador(a):	**Andrea Lucia Romero Palacios**

La aprobación del proyecto de investigación implica que el documento presentado a evaluación cumple con los lineamientos de Universidad en materia de investigación y ética, los cuales se sustentan en la normativa internacional vigente.

La aprobación del proyecto de investigación corresponde a los siguientes documentos:

1. Protocolo de investigación, versión 1.0 de fecha 23 de mayo del 2025

La aprobación tiene vigencia desde la emisión del presente documento hasta el **05 de diciembre del 2026.**
Todo trámite para la renovación de la aprobación tendrá que ser por lo menos 30 días antes de su vencimiento.
Tome atención del comunicado **1083 - CIEI-CIENTÍFICA-2025** que se adjunta a su constancia de aprobación.

Villa El Salvador, 06 de junio del 2025

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR – Comité Institucional de Ética en Investigación – UCSUR

Mg. Cinthya Ruth Chipana Herquinio
Presidente
Comité Institucional de Ética en Investigación

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

COMUNICACIÓN N° 1083 - CIEI-CIENTÍFICA-2025

En consideración a la aprobación de su proyecto de investigación el CIEI-CIENTÍFICA considera establecer algunos alcances y precisiones para su conocimiento:

1.- La presente aprobación de su estudio no podrá continuar ejecutándose, si es que el proyecto de investigación arriba indicado es modificado de cualquier forma. Toda enmienda, añadido, eliminación o eventualidad (eventos adversos, etc.) posterior a la fecha de aprobación debe ser reportado al CIEI-CIENTÍFICA.

2.- La aprobación de este proyecto es válida solo para el proyecto que ha sido evaluado por el CIEI-CIENTÍFICA, cualquier otro proyecto que se quiera llevar a cabo utilizando la información recogida como parte de este proyecto, debe solicitar la evaluación ética correspondiente.

3.- La vigencia de la aprobación de este documento es de dieciocho (18) meses (**hasta el 05 de diciembre del 2026**), periodo en el que puede desarrollarse el proyecto. Cualquier trámite para su renovación deberá ser enviado antes del término de la vigencia de este documento, debiendo suspenderse todo desarrollo hasta que la renovación sea aprobada.

4.- Toda aprobación del CIEI-CIENTÍFICA tiene alcance a nivel nacional, si es que la propuesta de investigación considera el empleo de información de personas de otros países, el tesista/investigador tendrá que contar con la aprobación del acceso y uso de dicha información por la Institución de ese país y tendrá que declarar en su proyecto que la propuesta de investigación será revisada y aprobada por un Comité de ética del país de donde provienen los datos.

Comité Institucional de Ética en Investigación
Universidad Científica del Sur
CIEI-CIENTÍFICA

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis