TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

"PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DURANTE LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN DOCENTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA, 2022"

Tesis para optar el grado académico de:

MAESTRO EDUCACIÓN SUPERIOR CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

Presentado por:

Isabel Flor de Maria Echaiz Gamboa (0000-0002-9566-1586)

Asesor:

Colbert Martin Carlos Soto Rivera (0000-0003-0743-7072)

Lima – Perú

2024

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Lima, 31 de julio de 2024.

Los integrantes del Jurado de tesis:

Presidente:	Mg. Miguel Angel Angulo Giraldo
Miembro:	Mg. Mauricio Zeballos Velarde
Miembro:	Mg. Luis Guanipa Ramirez

Se reúnen para evaluar la tesis titulada:

"Prácticas pedagógicas durante la educación virtual en docentes de la facultad de medicina de una universidad privada de Lima metropolitana, 2022"

Presentada por el estudiante:
Isabel Flor de María Echaiz Gamboa

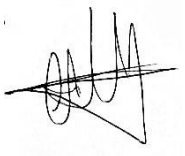
Para optar el Grado de Magister en Educación Superior con Mención en Docencia e Investigación Universitaria.

Asesorado por: Mg. Colbert Martin Carlos Soto Rivera

Luego de haber evaluado el informe final de tesis y evaluado el desempeño del estudiante de la carrera de Maestría en Educación Superior con mención en Docencia e Investigación Universitaria, concluyen de manera unánime ( ) a calificar a:

Tesistas: Isabel Flor de María Echaiz Gamboa			Nota (15): quince
Aprobado (X)	Aprobado - Muy buena ( )	Aprobado - Sobresaliente ( )	Desaprobado ( )

Los miembros del jurado firman en señal de conformidad.



_____
Mg. Miguel Angel Angulo Giraldo
Presidente (a) del Jurado



_____
Mg. Mauricio Zeballos Velarde
Miembro 1



_____
Mg. Colbert Martin Carlos Soto Rivera
Asesor(a)



_____
Mg. Luis Guanipa Ramirez
Miembro 2

ANEXO: FORMATO DE DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE CONTENIDO DE INFORME FINAL DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE CONTENIDO DE INFORME FINAL DE TESIS / TRABAJO DE INVESTIGACIÓN[1]

Lima, 09 de agosto del 2024

Señor, Dr. Carlos Zavalaga Reyes

Director General de Investigación, Desarrollo e Innovación
Universidad Científica del Sur
Presente. –

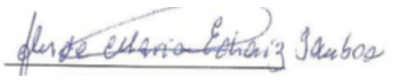
De nuestra consideración,

Yo: Isabel Flor de Maria Echaiz Gamboa; egresado de la carrera de Maestría Docencia en Educación Superior de la Universidad Científica del Sur, en conjunto con el asesor Carlos Soto Rivera Colbert Martin declaramos que este informe final de tesis de investigación titulado: prácticas pedagógicas durante la educación virtual en docentes de la facultad de medicina de una universidad privada de lima metropolitana", sustentado para obtener el grado de maestro educación superior con mención en docencia e investigación universitaria es original.

Es decir, no contiene plagio parcial ni total, cuando se utilizó información de fuentes externas se reconoció la autoría mediante la adecuada citación y los resultados obtenidos son producto entero de mi investigación y no han sido falseados ni fabricados. Todo esto en cumplimiento del Código de ética en la investigación, Reglamento del Comité de Integridad Científica, Reglamento de Propiedad Intelectual, Normas y procedimientos de los trabajos de investigación para la obtención de títulos profesionales y grados académicos [2], que afirmamos conocer en su totalidad.

Por ello, en caso de identificarse alguna situación de plagio, falsificación o fabricación de resultados, nos allanamos al proceso de investigación que establezca la Universidad y las posibles sanciones que pudieran surgir.

Firmamos en conformidad con lo declarado,



Firma tesista
DNI: 09923707



Firma del asesor de tesis
DNI:44047561

[1] En conformidad con la Resolución del Consejo Directivo N° 084-2022-SUNEDU/CD
[2] Los documentos están en: https://investigacion.cientifica.edu.pe/reglamentos/

INFORME DE REVISIÓN DE ORIGINALIDAD

Título del documento evaluado. Prácticas pedagógicas durante la educación virtual en docentes de la facultad de medicina de una universidad privada de Lima metropolitana, 2022

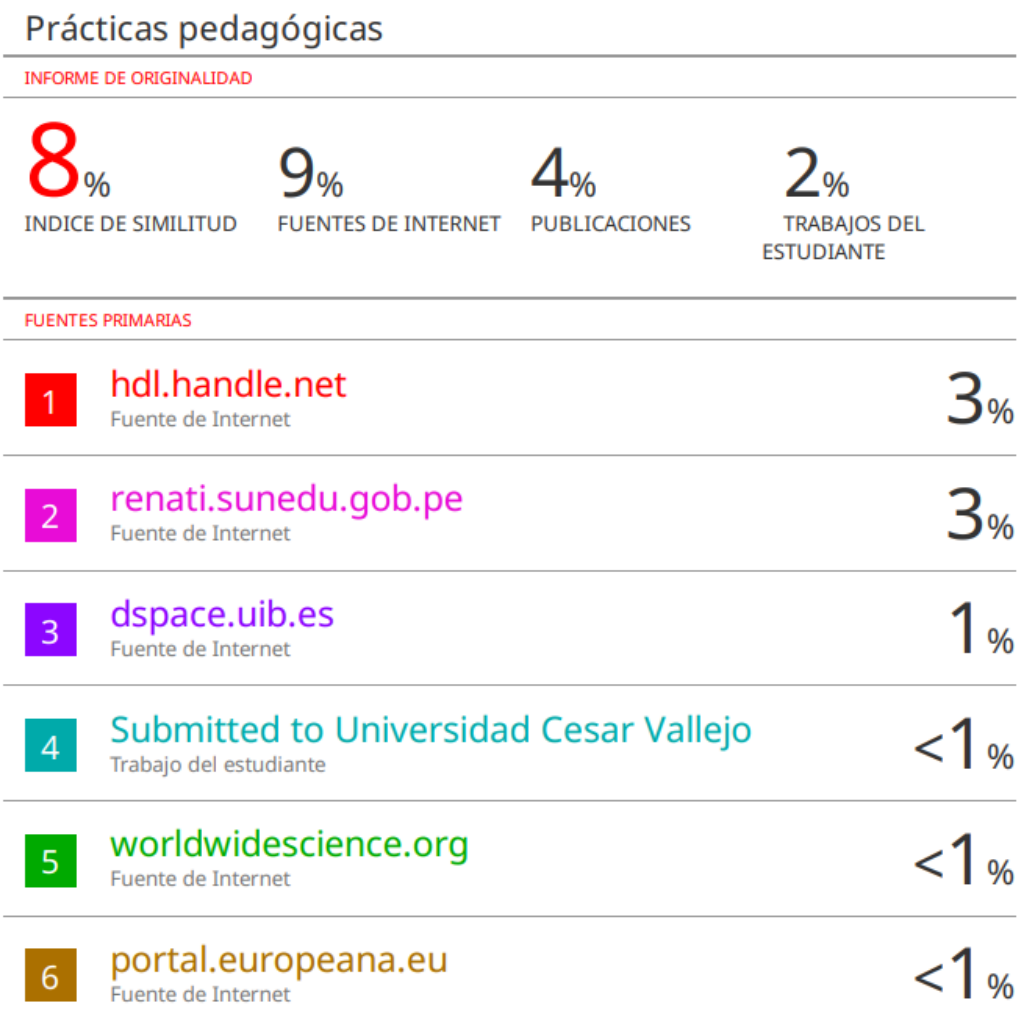
Autores. Isabel Flor de Maria Echaiz Gamboa

Mecanismo de revisión de originalidad. Evaluación con Turnitin (ID 2451427975).

Resultado de la evaluación. 8%

Revisado por. Magaly Kelly Guerrero Huaracallo.

Comentarios sobre la revisión. Filtros usados: excluir fuentes de menos de 12 palabras.



Prácticas pedagógicas

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%	9%	4%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	3%
3	dspace.uib.es Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
5	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1%
6	portal.europeana.eu Fuente de Internet	<1%

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

RESUMEN

Esta indagación tiene como propósito determinar las prácticas pedagógicas aplicadas durante la educación virtual en docentes de la facultad de medicina. Investigación cuantitativa, básica, descriptiva y transversal, cuya muestra la conformaron 210 docentes. Para recolectar los datos se usó la encuesta y el Cuestionario de Prácticas Pedagógicas (CPP). Se evidenció que el 30% tuvo entre 41 y 50 años, el 58.6% fueron mujeres, el 71% fueron docentes médicos, el 56.2% tuvieron registro nacional de especialista (RNE), el 69% laboró como docente de pregrado en la institución entre 1 y 10 años, el 26.2% dictaba entre 21 y 30 horas al mes y el 62.4% enseñaron teoría y práctica. Se observó un alto nivel de prácticas pedagógicas aplicadas (51.4%), al igual que en sus dimensiones: enseñanza centrada en el estudiante (99%), planificación de la enseñanza (92.8%), evaluación del proceso (86.7%), enseñanza centrada en el profesor (84.8%) y uso de recursos tecnológicos (55.3%), mientras que en la dimensión relación dialogante se mostró un nivel medio (67.1%). Se concluyó que las prácticas pedagógicas aplicadas durante la educación virtual de la facultad de medicina de una universidad privada de Lima y con mayor nivel de percepción fueron las prácticas relacionadas con la enseñanza centrada en el estudiante, la planificación de la enseñanza, la evaluación del proceso, la enseñanza centrada en el profesor. Menos frecuentes fueron las prácticas pedagógicas de relación dialogante y al uso de recursos tecnológicos.
Palabras clave: Prácticas pedagógicas, docentes, educación virtual

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the pedagogical practices applied during virtual education in teachers of the Faculty of Medicine. Quantitative, basic, descriptive and transversal research, whose sample was made up of 210 teachers. To collect the data, the survey and the Pedagogical Practices Questionnaire (CPP) were used. It was evident that 30% were between 41 and 50 years old, 58.6% were women, 71% were medical teachers, 56.2% had a national specialist registry (RNE), 69% worked as undergraduate teachers at the institution between 1 and 10 years, 26.2% taught between 21 and 30 hours per month and 62.4% taught theory and practice. A high level of applied pedagogical practices was observed (51.4%), as well as in its dimensions: student-centered teaching (99%), teaching planning (92.8%), process evaluation (86.7%), centered teaching in the teacher (84.8%) and use of technological resources (55.3%), while in the dialogic relationship dimension a medium level was shown (67.1%). It was concluded that the pedagogical practices applied during the virtual education of the medical school of a private university in Lima and with the highest level of perception were the practices related to student-centered teaching, teaching planning, process evaluation, teacher-centered teaching. Less frequent were the pedagogical practices of a dialogic relationship and the use of technological resources.
Keywords: Pedagogical practices, teachers, virtual education

a. Introducción

La crisis sanitaria provocada por COVID-19 representó un desafío significativo para los profesores, ya que la transición a la enseñanza en línea es un proceso que demanda mucho tiempo y no puede ser implementado de forma instantánea (Hodges et al., 2020; Wekullo et al., 2022). Gran parte de las organizaciones educativas de nivel superior y su personal docente se enfrentaron a una carencia significativa de experiencia y recursos para transitar hacia modelos pedagógicos virtuales (UNESCO, 2022).

La pandemia causó un impacto disruptivo en la educación global, así como nuevos desafíos para los educadores que tuvieron que adaptarse a los entornos virtuales de aprendizaje. Esta

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

situación, conllevó una reevaluación de los enfoques de enseñanza tradicionales y la integración de la tecnología de una forma que complemente y mejore la instrucción presencial.

En particular, los estudiantes de medicina, a raíz de la pandemia, experimentaron una menor exposición a entornos clínicos, lo que influiría de manera considerable en su educación médica. Esto se verá especialmente manifestado en los educandos de la carrera de medicina de tercer y cuarto año, de quienes se espera que adquieran ciertas competencias y habilidades claves antes de iniciar su residencia (Mittal et al., 2021).

Un estudio realizado en la Universidad McGill en Canadá, reveló el 74% de los estudiantes de medicina informaron un deterioro en la calidad de las estrategias pedagógicas empleadas desde el comienzo de esta pandemia (ElHawary et al., 2021). Un estudio realizado en las etapas iniciales de la pandemia en los Estados Unidos indicó que la mayor parte de educandos (66,2%) no estaban satisfechos con aprender en línea materias orientadas a la práctica, como anatomía (Shahrvini et al., 2021).

En América Latina, en un estudio realizado en Ecuador, el 76.3% de los internos de medicina, consideraron que el método pedagógico de aprendizaje planteado por una institución de salud, no favorece el aprendizaje deseado; asimismo el 79,6% manifestó descontento con lo que había aprendido y vivido a lo largo de su periodo de internado (Bustos et al., 2022). En Venezuela, la experiencia no fue muy positiva, manifestando cierta inconformidad con las estrategias pedagógicas de los cursos virtuales, y que los formadores educativos deberían aprovechar la implementación de metodologías, estrategias y enfoque pedagógicos de acuerdo a las tecnologías de la información (Alemán et al., 2020).

En Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU) también impuso el servicio a distancia, con "Aprendo en casa" estrategia para centros educativos de nivel básico regular y plataformas de aprendizaje virtual o e-learning en los institutos y universidades. Estas respuestas a la emergencia sanitaria acarrearon nuevos roles en cada miembro del entorno educativo, pues la virtualidad implicó la disponibilidad de softwares que faciliten la gestión de cursos en línea, creación de contenido digital y práctica pedagógica que innove, profundice y transforme el proceso de enseñanza; sin embargo, este cambio ha sido enrevesado en el contexto urbano y más aún en el rural, debido a las limitaciones tecnológicas y subsecuente afectación de la enseñanza, relación dialogante, evaluación del proceso y empleo de la tecnología (Fuentes, 2022; Martínez et al., 2022).

Asimismo, la crisis sanitaria por COVID-19 tuvo un impacto en el rubro educativo y la formación médica en el país y otras regiones. Aunque la transición a la educación virtual resultó relativamente sencilla para los estudiantes de los primeros años de la carrera médica, los estudiantes de los últimos niveles y los residentes experimentaron desafíos significativos debido a las limitaciones impuestas por el distanciamiento social y la restricción del acceso a entornos clínicos. La pandemia generó una barrera significativa para las interacciones interpersonales y las discusiones específicas del equipo, lo que contradice el modelo de atención colaborativa centrado en el paciente (Valdivieso et al., 2023).

En Lima Metropolitana, la facultad vinculada a las ciencias de la salud de la universidad seleccionada emplea la teleducación o también denominada educación digital en salud, que ha sido útil en el escenario pandémico, pero que no ha logrado suplir el papel central de la interacción personal y presencial con el educador y el paciente. Además, los docentes han informado problemas en la enseñanza.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Por tal, se puede sugerir que el cambio de presencialidad a virtualidad de los estudiantes de medicina no ha estado exenta de vicisitudes, como la transmisión poco eficaz del conocimiento, fracaso en la replicación de la interacción clínica y desarrollo inadecuado de las competencias blandas, que de no atenuarse o corregirse generarían el egreso de médicos poco preparados, que incurran constantemente en malas praxis (Giraldo et al., 2021; Jara & Maldonado, 2021; Rodríguez, 2020).

En ese marco, la evaluación de las prácticas pedagógicas es fundamental, pues permitiría establecer el curso de acción de cada docente y la efectividad de los mismos en el proceso formativo (González-Contreras et al., 2019; Pérez et al., 2016), para diagnosticar los requerimientos del entorno virtual, las necesidades de los alumnos o encontrar nuevas maneras de transmitir conocimientos (Jara & Maldonado, 2021).

Antes de plantear los objetivos de investigación, se describirá brevemente el concepto de prácticas pedagógicas. Según Castillo y García (2019), describe la práctica pedagógica como un proceso continuo de aprendizaje donde los docentes investigan, experimentan y reflexionan sobre su práctica, y exploran conocimientos desde diversas perspectivas para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Además, Pérez et al. (2016), determinó dimensiones o parámetros para las prácticas o estrategias pedagógicas, identificando seis factores que permitan evaluar estructuralmente el comportamiento de las prácticas o estrategias en el ámbito pedagógico en docentes de la carrera de salud: enseñanza centrada en el estudiante, planificación de la enseñanza, evaluación del proceso, relación dialogante, enseñanza centrada en el profesor y uso de recursos tecnológicos.

La dimensión enseñanza centrada en el estudiante se define como acciones diseñadas para fomentar el aprendizaje del educando, basadas en el enfoque constructivista que prioriza el crecimiento integral del aprendiz y promueve una implicación profunda en su propio ciclo educativo. La dimensión planificación de la enseñanza se define como las acciones de planificación destinadas a crear un ciclo pedagógico estructurado y ordenado, con el fin de hacer más accesible el proceso formativo del aprendiz. La dimensión evaluación del proceso se define como las actividades que tienen como objetivo evaluar el progreso del estudiante de manera constante, abarcando diversos aspectos y utilizando múltiples fuentes de información. La dimensión relaciones dialogantes se define como las actividades diseñadas para cultivar una conexión afectuosa, comprensiva, respetuosa y estimulante con los estudiantes, con el fin de enriquecer positivamente su experiencia educativa. La dimensión enseñanza centrada en el profesor se define como las actividades dirigidas hacia el aprendizaje del estudiante, que se caracterizan por seguir un enfoque convencional, enfocado en el papel del profesor y en la transferencia de conocimientos superficiales, fomentando un comportamiento inactivo por parte del aprendiz, y la dimensión uso de recursos tecnológicos se define como las actividades que tienen como propósito desarrollar y utilizar dispositivos y herramientas tecnológicas de manera efectiva para respaldar el proceso de enseñanza, alentando al mismo tiempo a los estudiantes a hacer uso activo de estas herramientas (Pérez et al., 2016).

Objetivos de investigación

Objetivo general

Determinar las prácticas pedagógicas aplicadas durante la educación virtual en docentes de la facultad de medicina de una universidad privada de Lima.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Objetivos secundarios

- Determinar las prácticas pedagógicas aplicadas durante la educación virtual según la dimensión enseñanza centrada en el estudiante en docentes de la facultad de medicina de una universidad privada de Lima.
- Determinar las prácticas pedagógicas aplicadas durante la educación virtual según la dimensión planificación de la enseñanza en docentes de la facultad de medicina de una universidad privada de Lima.
- Determinar las prácticas pedagógicas aplicadas durante la educación virtual según la dimensión evaluación del proceso en docentes de la facultad de medicina de una universidad privada de Lima.
- Determinar las prácticas pedagógicas aplicadas durante la educación virtual según la dimensión relación dialogante en docentes de la facultad de medicina de una universidad privada de Lima.
- Determinar las prácticas pedagógicas aplicadas durante la educación virtual según la dimensión enseñanza centrada en el profesor en docentes de la facultad de medicina de una universidad privada de Lima.
- Determinar las prácticas pedagógicas aplicadas durante la educación virtual según la dimensión uso de recursos tecnológicos en docentes de la facultad de medicina de una universidad privada de Lima.

b. Métodos

La estructura metodológica de investigación es cuantitativo, básico, no experimental, descriptivo, de corte transversal.

Población: Según el Ministerio de Educación (2023), a nivel nacional hay 73 450 docentes universitarios, siendo 69% del sector privado y 31% del sector público. En la región Lima, hay 34 329 docentes (81.8% sector privado y 18.2% sector público). Además, 28078 docentes universitarios en el sector privado. La población para este estudio la conformaron 779 formadores educativos de la facultad vinculada a las ciencias de la salud de una casa superior de estudio privada de Lima 2021.

Muestra: La muestra fue probabilística. Para determinar el tamaño muestral, se aplicó la fórmula de la población finita, donde el conjunto población fue 779 docentes de la facultad de medicina de una casa superior de estudio privada en Lima en 2021, con un indicador de confianza 95%, un valor de prevalencia 50% y una amplitud de error 5.8%. Se empleó la siguiente fórmula para calcular la muestra:

$$n = \frac{N * Z^2_{1-\alpha/2} * p * q}{d^2 * (N-1) + Z^2_{1-\alpha/2} * p * q}$$

N = 779: Todos los educadores de la facultad de medicina de una casa superior de estudio privada de Lima 2021. Z1-α/2 = 1.96: Indicador de confianza 95%. p = 0.50: Fracción proporcional de docentes con prácticas pedagógicas durante la educación virtual. q = 1- p = 0.50: Fracción proporcional de docentes sin prácticas pedagógicas durante la educación presencial. d = 0.058: Amplitud de error. De esta manera la cifra muestral estuvo confinada por 210 docentes.

Técnica e instrumento de recolección

El proceso técnico de recojo de datos en este estudio fue la encuesta. El instrumento empleado fue el Cuestionario de Prácticas Pedagógicas (CPP) desarrollado por Pérez et al. (2016) en docentes de carreras de salud y emplea 51 ítems o preguntas, hubo cinco alternativas en escala tipo Likert (1= nunca o casi nunca; 2= rara vez; 3= a veces; 4= frecuentemente; 5= siempre o

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

casi siempre). Estas preguntas se distribuyeron en seis dimensiones o factores, los cuales son: enseñanza centrada en el estudiante, planificación de la enseñanza, evaluación del proceso, relación dialogante, enseñanza centrada en el profesor y uso de recursos tecnológicos.

Validación de instrumentos

Este documento instrumental empleado y aplicado en diversos tratados científicos relacionados con las practicas pedagógicas en docentes que imparten cátedra en las carreras de salud (Arellano-Vega et al., 2018; Troncoso et al., 2017; Pérez-Villalobos et al., 2018). De acuerdo al estudio de Pérez et al. (2016), el instrumento es confiable, pues los indicadores de alfa de desarrollada por Cronbach evidenciados estuvieron entre 0.60 a 0.85; se obtuvo una buena validez mediante el estadístico KMO, y se logró un indicador de 0.89; además de un test de Barlett, con valores significativos, $\chi 2$ (1275) = 5955,75 ($p<0.001$).

Para el presente estudio la confiabilidad fue determinada mediante una prueba piloto aplicado a 46 docentes fuera de la investigación, el análisis utilizó el indicador Alfa desarrollado por Cronbach, obteniéndose así un valor de 0.920 para la variable prácticas pedagógicas, ello evidenció que existe total confiabilidad, para el caso de sus dimensiones también se reflejó la confiabilidad dado que se obtuvieron valores superiores al 0.70 de aceptación.

Procesamiento y análisis estadístico

Se desarrolló una base de datos utilizando el software estadístico SPSS versión 25. Posteriormente, se llevó a cabo un proceso de control de calidad de los datos ingresados con el fin de garantizar la fiabilidad de los análisis estadísticos subsiguientes.

Para analizar a las variables en estudio (edad, género, grado de instrucción, prácticas pedagógicas), se calcularon frecuencias absolutas y relativas (%). Cabe señalar en las medidas variables edad, esta fue categorizada para un mejor comentario de los hallazgos.

Los resultados se exhibieron en tablas y gráficos, facilitando así su comprensión e interpretación (diagrama de barras simple), los cuales fueron elaborados en la herramienta Microsoft Excel. El análisis no requirió de inferencia estadística, puesto que se analizó de manera descriptiva (Ponce, 2005).

c. Resultados

Los resultados basados en 210 educadores de la facultad vinculada a las ciencias de la salud de una casa superior de estudio privada de Lima Metropolitana mostraron las características generales de los participantes, donde el 30% tuvieron entre 41 a 50 años, el 58.6% fueron mujeres, el 71% fueron docentes médicos, el 56.2% tuvieron una especialización, el 69% laboró como docente de pregrado en la institución entre 1 a 10 años, el 26.2% tienen una carga horaria de clases de 21 a 30 horas al mes y el 62.4% enseñaron teoría y práctica (Ver tabla 1).

En relación a las prácticas pedagógicas, el 51.4% (108) de docentes presentaron un nivel alto, y el 48.6% (102) presentaron un nivel medio en esta variable durante la educación virtual. No se evidencio una percepción baja (Ver figura 1).

En el análisis de los elementos que componen las prácticas de tipo pedagógicas aplicadas, la dimensión “enseñanza centrada en el estudiante” mostró que el 99% (209) de docentes presentaron un alto nivel y solo uno presentó un nivel medio (1%). (Ver figura 2). Entre las acciones más frecuentes que realizaron los docentes fueron: realizar preguntas de aplicación para monitorizar lo aprendido (54.3%), realizar integraciones sobre los intereses estudiantiles

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

durante el desarrollo de las actividades (54.6%) y llevar a cabo conexiones explícitas entre las actividades y el mundo del trabajo (51%); sin embargo, lo que realizan en menor frecuencia son vincular los contenidos que se enseñan de otras asignaturas de la malla curricular (28.6%) (Ver tabla 2).

En el elemento dimensional "planificación de la enseñanza" se evidenció que el 92.8% (195) de docentes presentaron un nivel alto, el 6.7% (14) nivel medio y uno bajo (0.5%) (Ver figura 3). Se identificó que los docentes en mayor frecuencia siempre o casi siempre emplean sistemas de planificación como syllabus o calendarizaciones (51.9%) y organizan los contenidos de sus actividades docentes (49.5%), y en menor frecuencia realizan el cierre de las actividades con una síntesis de los temas abordados (16.7%) (Ver tabla 3).

La dimensión "evaluación del proceso" muestra que el 86.7% (182) de docentes percibieron un rango alto, el 11.4% (24) percibió un rango medio y solo el 1.9% (4) un bajo nivel. (Ver figura 4). Se encontró que en mayor frecuencia los docentes desarrollan actividades cooperativas como trabajos de grupo, trabajo de pares, etc. (53.3%) y establecen normas para la actividad docente mediante diálogo con estudiantes (50.5%). Por otro lado, en menor frecuencia participan de reuniones con colegas para verificación de contenidos (28.6%) (Ver tabla 4).

En la dimensión "relación dialogante" el 67.1% (141) de docentes presentaron un nivel medio y el 32.9% (69) presentaron un nivel bajo, no se encontraron casos con nivel alto. (Ver figura 5). Se observó que en mayor frecuencia siempre o casi siempre los docentes brindan espacios para que los alumnos consulten de forma abierta (52.9%), además establecen relaciones cordiales con sus alumnos (71%). Sin embargo, en menor frecuencia realizan refuerzo social (baja motivación) a sus estudiantes mediante agradecimientos, felicitaciones públicas, entre otros (41.4%). (Ver tabla 5)

Respecto al elemento dimensional "enseñanza centrada en el profesor" se muestra 84.8% (178) de docentes presentaron un alto nivel, el 13.3% (28) nivel medio y solo el 1.9% (4) un bajo nivel (Ver figura 6). Entre sus respuestas se encontró que en mayor frecuencia los docentes recurren a estrategia expositivas como primera opción de enseñanza a sus estudiantes (53.8%) y utilizan estas estrategias para contenidos complejos (45.2%). En menor frecuencia utilizan criterios dicotómicos (sabe - no sabe) para diferenciar la aprobación de estudiantes (22.9%) o limitan a los estudiantes a solo revisar la bibliografía definida previamente por el docente (9.5%) (Ver tabla 6).

En la última dimensión sobre "el uso de recursos tecnológicos" el 55.3% (116) de docentes percibieron un rango alto, el 37.1% (78) percibió un rango medio y solo el 7.6% (16) un nivel bajo durante la educación virtual (Ver figura 7). Se encontró que la mayoría de docentes frecuentemente recomiendan utilizar herramientas tecnológicas para buscar información (47.1%) y tecnología para las presentaciones orales (44.8%); y en menor frecuencia evitan el uso de herramientas tecnológicas para impartir sus actividades docentes (32.9%) (Ver tabla 7).

d. Discusión

En primera instancia se analizó el perfil general de la población a la que se aplicó el estudio, ya que es esencial para comprender el contexto donde se realiza la investigación; asimismo, que aspectos son los que predominaron y como pueden ser contrastados con la literatura revisada. En ese sentido, se identificó que la mayor parte de los docentes tenían entre 41 a 50 años (30.0%), con población mayoritaria de mujeres (58.6%). Estos docentes eran médicos especializados y registrados (56.2%), con una experiencia docente en pregrado de 1 a 10 años

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

(69.0%). Estos hallazgos se asemejan a los reportadas por Esparza (2020) donde predominaron las docentes mujeres (64.1%) y con un promedio de edad de 40 años. Por consiguiente, es adecuado deducir que la población bajo estudio presenta similitudes consistentes con la literatura revisada.

Durante la educación virtual, el 51.4% de los docentes exteriorizaron un nivel elevado de prácticas o acciones pedagógicas, en cambio el 48.6% consideró que estas prácticas eran de nivel medio. Hallazgos similares presentaron Solórzano y Benavides (2021), quienes mostraron patrones pedagógicos efectivos en el ambiente virtual, que se sustentaron en una combinación de trabajo en equipo e individual (50% para cada uno), y en la utilización de plataformas digitales (60%). Los resultados se reflejaron en una respuesta positiva de la comunidad educativa (60%). Tejada et al. (2019), resaltaron el rol trascendental de la pedagogía en la preparación de los docentes, ya que permitió que los estudiantes adquirieran de manera efectiva habilidades para atender a la población y sus procedimientos de manera adecuada.

Tras evaluar las prácticas o acciones pedagógicas de los educadores durante la educación virtual se puede confirmar que los profesores se esforzaron por mejorar la comprensión de cómo se enseña y se aprende como la función instructiva. Lograron este objetivo mediante una instrucción didáctica que impulsó el aprendizaje y la adquisición de competencias profesionales (Shrestha et al., 2021). Asimismo, aplicaron conocimientos pedagógicos para estructurar entornos formativos que propiciaron la evolución de los aprendices (Rhim & Han, 2020). Además, enfocaron su atención en el seguimiento, la adopción de decisiones, la autorregulación y la mejora constante de la calidad educativa (Valbuena et al., 2018).

En cuanto a la dimensión de enseñanza focalizada en el estudiante, la gran mayoría de los docentes percibió un nivel elevado (99.0%) en esta área durante la educación virtual. Una situación semejante fue la observada por Esparza (2020), quien mencionó que entre las prácticas pedagógicas los docentes utilizaban con frecuencia la enseñanza centrada en el educando (65.82%). Por el contrario, Maluenda-Albornoz et al. (2022), destacó que 83% experimentó dificultades en la implementación de técnicas centradas en el alumno.

La percepción en torno a la planificación de los procesos enseñanza en el escenario virtual se mostró mayoritariamente elevada (92.8%). Resultados similares reportó Esparza (2020), quien posicionó a la planificación de la enseñanza (72.4%) entre las prácticas pedagógicas más empleadas entre docentes. En contraste a lo hallado, De Coito y Estaiteyeh (2022) al evaluar la planificación e implementación curricular de la enseñanza virtual, notaron que las estrategias utilizadas mostraban un nivel menor de creatividad (59%). Además, un 90% de los encuestados informó que la estructuración de las lecciones se diferenciaba de la enseñanza tradicional.

La evaluación del proceso durante la educación virtual fue alta con el 86.7%. Los resultados concuerdan con Maluenda-Albornoz et al. (2022), quienes señalaron que las prácticas formativas efectivas para la evaluación incluyen la valoración del desempeño en actividades relacionadas con la práctica profesional, la consideración del momento adecuado para llevar a cabo estas evaluaciones, así como la importancia de las evaluaciones formativas continuas y el proporcionar retroalimentación (feedback). Esparza (2020), también señaló que los docentes durante la educación virtual emplearon la evaluación del proceso entre sus prácticas pedagógicas (65.87%). Contrario a lo encontrado De Coito y Estaiteyeh (2022) un 76% se encontró con dificultades en relación a las estrategias de evaluación.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

La relación dialogante en la educación virtual fue media según 67.1% de docentes y baja para 32.9% de ellos. Los hallazgos se asemejan a lo identificado por Esparza (2020) quien mencionó que aplica frecuentemente relación dialógica entre las prácticas pedagógicas (71.7%). La educación virtual presenta numerosas ventajas en comparación con los métodos de enseñanza convencionales. Esto se traduce en un mayor interés, participación y diálogo entre los estudiantes (Amasha et al., 2018). Aunque, estas oportunidades no están libres de retos y obstáculos. La principal limitación del aprendizaje en línea radica en su carácter aislado e impersonal, pues se suele disponer de escasas ocasiones para entablar interacciones con alumnos y colegas (Zhang & Lin, 2020).

Con respecto a la enseñanza centrada en el profesor esta fue alta para la mayoría de docentes (84.8%). Los resultados son parecidos a los identificados por Solórzano y Benavides (2021), quienes mencionaron que las estrategias de los profesores durante la educación virtual se basaron en el trabajo colaborativo (50%) y en trabajos individuales (50%). A su vez, Esparza (2020), reportó que la enseñanza focalizada en el educador, había sido practicada por el 45.7% de docentes. La dimensión enseñanza focalizada en el educador se refiere a la impartición del conocimiento en un contexto en el que el educador desempeña un papel central (Lerman, 2020). Los resultados indican que una percepción elevada de esta dimensión establecería al docente como el líder del proceso de aprendizaje, utilizando enfoques como conferencias, ejercicios de habilidades fundamentales y retroalimentación constructiva.

El uso de recursos tecnológicos fue alto para 55.3% de docentes. Los resultados son parecidos a los informados por Solórzano y Benavides (2021), quienes informaron que 60% de docentes empleaban plataformas digitales como Zoom. Asimismo, Esparza (2020) resaltó entre las prácticas pedagógicas más frecuentes el uso de recursos tecnológicos (58.12%).

En el estudio actual, cobran importancia los recursos tecnológicos debido a su influencia en la capacidad de llevar a cabo de manera adecuada las actividades y responsabilidades asignadas. En este contexto, la capacidad de los educadores para mostrar comprensión y adaptabilidad adquiere una relevancia significativa. Esto se debe a la aparición de diversos obstáculos de índole tecnológica y personal que dificultan el desarrollo del proceso educativo. La sensación de seguridad y confianza que los docentes pueden brindar contribuye a mitigar inquietudes de estudiantes y eliminar temores que obstaculicen el aprendizaje.

Sin importar el estado actual de emergencia sanitaria originada por COVID-19 o la eventualidad de futuras pandemias, la enseñanza virtual representa una iniciativa con perspectivas alentadoras en el contexto de un mundo digital en constante expansión. Por lo tanto, es esencial que los educadores universitarios cuenten con las destrezas de alfabetización digital necesarias y estén dispuestos a instruir en entornos en los cuales los estudiantes muestren un alto interés y puedan aprovechar sus competencias para destacar en su rendimiento académico. En este contexto, las investigaciones futuras pueden desarrollar nuevos marcos para abordar las prácticas de enseñanza y evaluación virtual en la educación científica, además de investigar la eficacia de los programas de desarrollo profesional en las técnicas pedagógicas tanto de los futuros educadores como de aquellos activos.

Conclusiones

- Las prácticas pedagógicas aplicadas durante la educación virtual de la facultad de medicina de una casa de estudio superior privada de Lima y con mayor nivel de percepción fueron las prácticas relacionadas con la enseñanza centrada en el estudiante, la planificación de la enseñanza, la evaluación del proceso, la enseñanza centrada en el profesor. Menos frecuentes

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

fue la aplicación de las prácticas pedagógicas de relación dialogante y el uso de recursos tecnológicos.

- En relación a la enseñanza centrada en el estudiante, durante la educación virtual de la facultad de medicina de una casa de estudio superior privada de Lima, las prácticas pedagógicas más frecuentes fueron realizar preguntas de aplicación para monitorizar lo aprendido, realizar integraciones sobre los intereses estudiantiles durante el desarrollo de las actividades y llevar a cabo conexiones explícitas entre las actividades y el mundo del trabajo; sin embargo, en menor frecuencia se realiza vincular los contenidos que se enseñan de otras asignaturas de la malla curricular.
- En relación a la planificación de la enseñanza, durante la educación virtual de la facultad de medicina de una casa de estudio superior privada de Lima, las prácticas pedagógicas más frecuentes fueron emplear sistemas de planificación como syllabus o calendarizaciones, y organizan los contenidos de las actividades de los educadores (sesiones, monitoreos, etc.); sin embargo, lo que realizan en menor frecuencia fue el cierre de las actividades (sesiones, monitoreos, etc.) con un breve repaso de los temas vistos.
- En relación a la evaluación del proceso, durante la educación virtual de la facultad de medicina de una casa de estudio superior privada de Lima, las prácticas pedagógicas más frecuentes fueron la realización de actividades cooperativas como trabajos de grupo, trabajo de pares, etc. y establecer normas para la actividad docente mediante diálogo con estudiantes; sin embargo, lo que realizan en menor frecuencia participar de reuniones con directivos y colegas para verificación de contenidos.
- En relación a la práctica pedagógica dialogante, durante la educación virtual de la facultad de medicina de una casa de estudio superior privada de Lima, las más frecuentes fueron brindar espacios para que los alumnos consulten de forma abierta, y establecer relaciones cordiales con sus alumnos; sin embargo, lo que realizan en menor frecuencia fue el refuerzo social a sus estudiantes mediante agradecimientos, felicitaciones públicas, entre otros.
- En relación a la enseñanza centrada en el profesor, durante la educación virtual de la facultad de medicina de una casa de estudio superior privada de Lima, las prácticas pedagógicas más frecuentes fueron estrategias expositivas como primera opción de enseñanza a sus estudiantes y utilizar estas estrategias para contenidos complejos; sin embargo, lo que realizan en menor frecuencia fue utilizar criterios dicotómicos para calificar a los estudiantes si aprendieron los conocimientos (aprobado o desaprobado) o limitar a los estudiantes a solo revisar bibliografía definida previamente.
- En relación al uso de recursos tecnológicos, durante la educación virtual de la facultad de medicina de una casa de estudio superior privada de Lima, las prácticas pedagógicas más frecuente fueron utilizar herramientas tecnológicas para buscar información y tecnología para las presentaciones orales; sin embargo, lo que realizan en menor frecuencia fue evitar el uso de herramientas tecnológicas para impartir sus actividades docentes.

e. Referencias bibliográficas

- Alemán, I., Vera, E., & Patiño, M. (2020). COVID-19 y Educación Médica: la Virtualidad desde la Perspectiva del Profesor y del Estudiante de Educación Superior. *Medicina Interna, Educación Médica y Comunidad, 36*(3), 116-123. https://tinyurl.com/57pt4fvx
- Amasha, M. A., Abougalala, R. A., Reeves, A. J., & Alkhalaf, S. (2018). Combining Online Learning & Assessment in synchronization form. E*ducation and Information Technologies, 23*(6), 2517-2529. https://doi.org/10.1007/s10639-018-9728-0
- Arellano-Vega, J. E., Pérez-Villalobos, C. E., Vaccarezza-Garrido, G., Baquedano-Rodríguez, M., Aguilar-Aguilar, C. A., Bastias-Vega, N., Bustamante-Durán, C., Ortega-Bastidas, J., & Lagos-Rebolledo, P. (2018). Identidad ocupacional en docentes de carreras

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

de la salud y su relación con las prácticas pedagógicas. *Revista médica de Chile*, *146*(3), 379-386. https://doi.org/10.4067/s0034-98872018000300379

- Bustos, H., Contreras, D., & Noboa, D. (2022). Impacto de la pandemia por SARS-CoV-2 en el proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de último año de medicina en un Hospital de Segundo Nivel, mayo 2020 – abril 2021, Quito-Ecuador. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina, 6*(1), 2806-2835. https://tinyurl.com/2d5589b4
- Castillo, M., & García, P. (2019). La práctica pedagógica, un espacio de reflexión en la formación docente. *Rastros y Rostros Del Saber, 2*(1), 74-86.
- DeCoito, I., & Estaiteyeh, M. (2022). Online teaching during the COVID-19 pandemic: Exploring science/STEM teachers' curriculum and assessment practices in Canada. *Disciplinary and Interdisciplinary Science Education Research, 4*(1), 8. https://doi.org/10.1186/s43031-022-00048-z
- ElHawary, H., Salimi, A., Barone, N., Alam, P., & Thibaudeau, S. (2021). The effect of COVID-19 on medical students' education and wellbeing: a cross-sectional survey. *Canadian Medical Education Journal, 12*(3), 92-99. https://tinyurl.com/2s6vjmcb
- Esparza, F. (2020). *Percepción de la capacitación docente y prácticas pedagógicas en académicos del área de la salud* [Tesis de Maestría, Universidad de Concepción]. http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/562/1/Tesis%20percepci%C3%B3n%20de%20la%20capacitaci%C3%B3n%20docente%20y%20pr%C3%A1cticas%20pedag%C3%B3gicas%20.Marked.pdf
- Fuentes, A. (2022). *Modalidades del aprendizaje virtual*. Universidad Ricardo Palma. https://www.urp.edu.pe/pdf/id/30838/n/modalidades-aprendizaje-virtual-mcfh.pdf
- Giraldo, G., Gómez, M., & Giraldo, C. (2021). COVID-19 y uso de redes sociales virtuales en educación médica. *Educación Médica, 22*(5), 273-277. https://doi.org/10.1016/j.edumed.2021.05.007
- González-Contreras, A., Pérez-Villalobos, C., Hechenleitner, M., Vaccarezza-Garrido, G., & Toirkens-Niklitschek, J. (2019). Satisfacción académica y prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de salud de Chile. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica, 22*(3), 103-107. https://doi.org/10.33588/fem.223.992
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. (2020). The difference between emergency remote teaching and online learning. *Educause Review, 27*, 1-12. https://tinyurl.com/58j4vdfa
- Jara, N., & Maldonado, M. (2021). Los docentes de Ciencias Básicas de Medicina en la COVID-19. *Educación Médica Superior*, e2686.
- Lerman, S. (2020). *Encyclopedia of Mathematics Education* (Second Edition). Springer. https://sci-hub.se/10.1007/978-3-030-15789-0_150
- Maluenda-Albornoz, J., Yepes, S., Parra, Y., Tobar, S., Soto, D., Mennickent, S., & Orellana, R. (2022). Prácticas docentes en la educación virtual de emergencia: Un estudio cualitativo durante la pandemia COVID-19 en distintas universidades latinoamericanas. *Revista E-Psi, 11*(1), 46-70.
- Martínez, E., Félix, E., & Quispe, R. (2022). Innovación educativa y práctica pedagógica docente en instituciones educativas rurales en el Perú en tiempos de pandemia. TELOS: *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, 24*(1), 62-78. https://doi.org/10.36390/telos241.05
- Ministerio de Educación (2023). *La universidad en cifras*. Ministerio de Educación. https://tinyurl.com/yz93j6ee
- Mittal, R., Su, L., & Jain, R. (2021). COVID-19 mental health consequences on medical students worldwide. *Journal of Community Hospital Internal Medicine Perspective, 11*(3), 296-298. https://tinyurl.com/zckwwbas
- Pérez, C., Vaccarezza, G., Aguilar, C., Coloma, K., Salgado, H., Baquedano, M., Chavarría, C., & Bastías, N. (2016). Cuestionario de prácticas pedagógicas: Análisis de su estructura

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

factorial y consistencia interna en docentes de carreras de la salud. *Rev Med Chile, 144*(6), 788-795. https://doi.org/10.4067/S0034-98872016000600015

- Pérez-Villalobos, C., Vaccarezza-Garrido, G., Aguilar-Aguilar, C., Bastías-Vega, N., Schilling-Norman, M., Alvarado-Figueroa, D., Salgado-Fernández, H., & Toirkens-Niklitschek, J. (2018). Cuestionario de prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes: Estructura factorial y consistencia interna en carreras de la salud. *Revista de Educación en Ciencias de la Salud, 15*(2), 92-98.
- Rhim, H. C., & Han, H. (2020). Teaching online: Foundational concepts of online learning and practical guidelines. *Korean Journal of Medical Education, 32*(3), 175-183. https://doi.org/10.3946/kjme.2020.171
- Rodríguez, M. (2020). La educación médica en tiempos del covid-19. *Rev Med Hered, 31*, 143-147.
- Shahrvini, B., Baxter, S., Coffey, Ch., MacDonald, B., & Lander, L. (2021). Pre-clinical remote undergraduate medical education during the COVID-19 pandemic: a survey study. *BMC Medical Education, 21*(1), 1-13. https://tinyurl.com/ynmw8vm4
- Shrestha, S., Haque, S., Dawadi, S., & Giri, R. A. (2021). Preparations for and practices of online education during the Covid-19 pandemic: A study of Bangladesh and Nepal. *Education and Information Technologies*, 1-23. https://doi.org/10.1007/s10639-021-10659-0
- Solórzano, D., & Benavides, J. (2021). Patrones pedagógicos para la práctica de la educación virtual. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales, 5*(3), Art. 3. https://doi.org/10.33936/rehuso.v5i3.3195
- Tejada, S., Ramírez, E., Díaz, R., & Huyhua, S. (2019). Práctica pedagógica en la formación para el cuidado de enfermería. *Enferm Univ, 16*(1), 41-51. https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2019.1.577
- Troncoso, D., Pérez, C., Vaccarezza, G., Aguilar, C., & Muñoz, N. (2017). ¿Se relaciona la capacitación docente con las prácticas pedagógicas en académicos de carreras de la salud de Chile? *Revista médica de Chile, 145*(5), 610-618. https://doi.org/10.4067/S0034-98872017000500008
- UNESCO (2022). *¿Reanudación o reforma? Seguimiento del impacto global de la pandemia de COVID-19 en la educación superior tras dos años de disrupción.* Venezuela, UNESCO. https://tinyurl.com/mdhuxea4
- Valbuena, S., Conde, R., & Berrio, J. (2018). Investigación educativa y la prácticapedagógica, una mirada desde el currículo. *Revistas Espacios, 39*(52), 1-9.
- Valdivieso, M., Alzamora, B., Baracco, R., Bravo-Jaimes, K., Espinoza, Luis A., Ferrari, N., Gonzales-Zamora, José., Huerta-Sáenz, L., Huaynate-Cuadrado, P., La Rosa, F., Ponce-Rosas, L., Ríos Pérez, J., Rozas, V., & Sjogren, M. (2023). El impacto de la pandemia del COVID-19 en la educación médica: adaptabilidad y experiencia con enseñanza a distancia de la Sociedad Médica Peruano Americana. *Anales de la Facultad de Medicina, 84*(1), 117-122. https://tinyurl.com/ym3ynu6b
- Wekullo C., Shiundu, J., Ouda, J., & Mutevane, A. (2022). COVID-19 Crisis and the Future of Higher Education: Perspectives from Kenya. *STAR Scholar Book Series*, 73-91. https://tinyurl.com/5cu8yska
- Zhang, Y., & Lin, C.-H. (2020). Student interaction and the role of the teacher in a state virtual high school: What predicts online learning satisfaction? *Technology, Pedagogy and Education, 29*(1), 57-71. https://doi.org/10.1080/1475939X.2019.1694061

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

f. Figuras y tablas

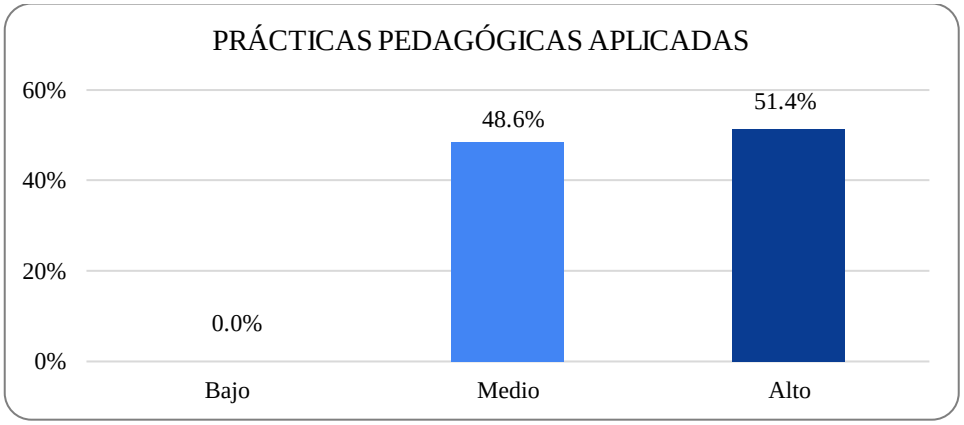


Figura 1. Nivel de las prácticas pedagógicas aplicadas durante la educación virtual en los educadores de la facultad de medicina de una casa de estudio superior de Lima Metropolitana.

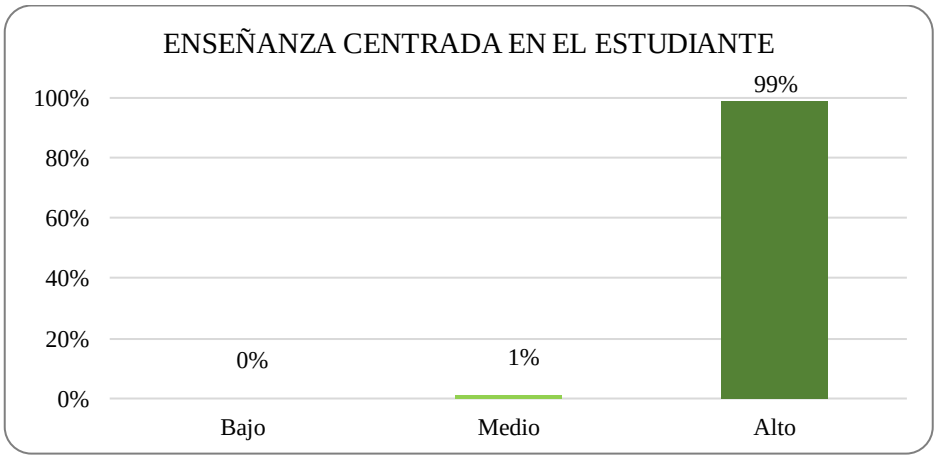
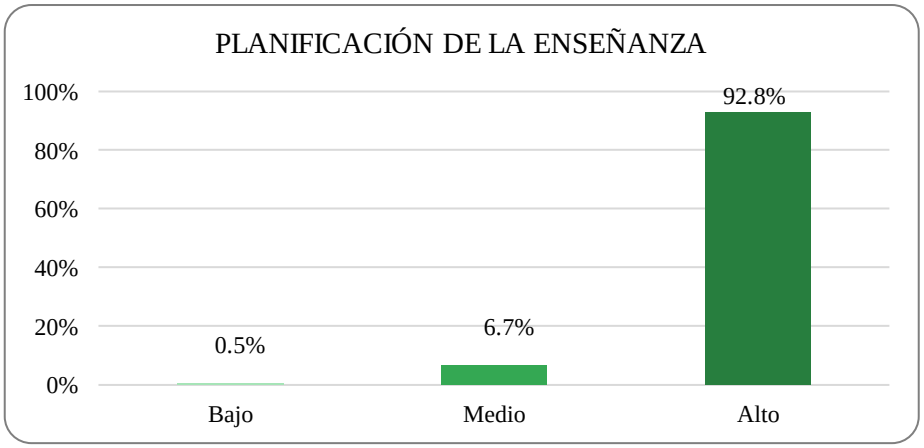


Figura 2. Nivel de enseñanza centrada en el estudiante de acuerdo con los educadores de la facultad de medicina de una casa de estudio superior de Lima Metropolitana, 2



Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Figura 3. Nivel de planificación de la enseñanza en los educadores de la facultad de medicina de una casa de estudio superior de Lima Metropolitana.

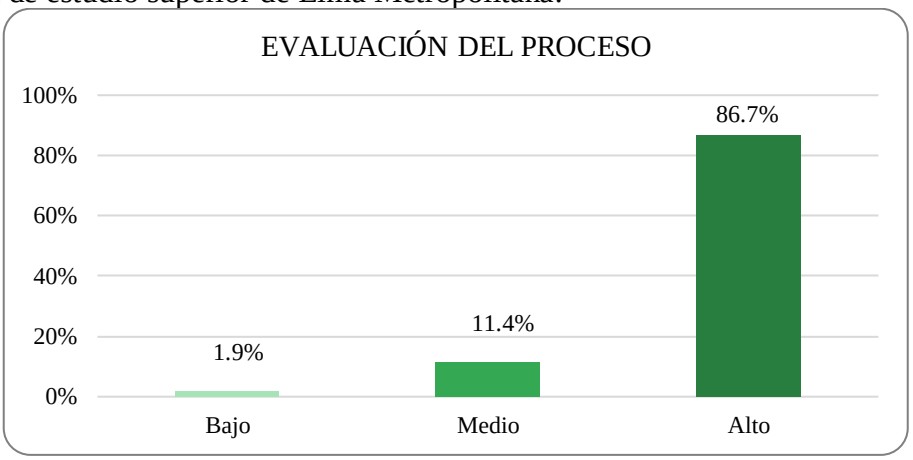


Figura 4. Nivel de evaluación del proceso en los educadores de la facultad de medicina de una casa de estudio superior de Lima Metropolitana.

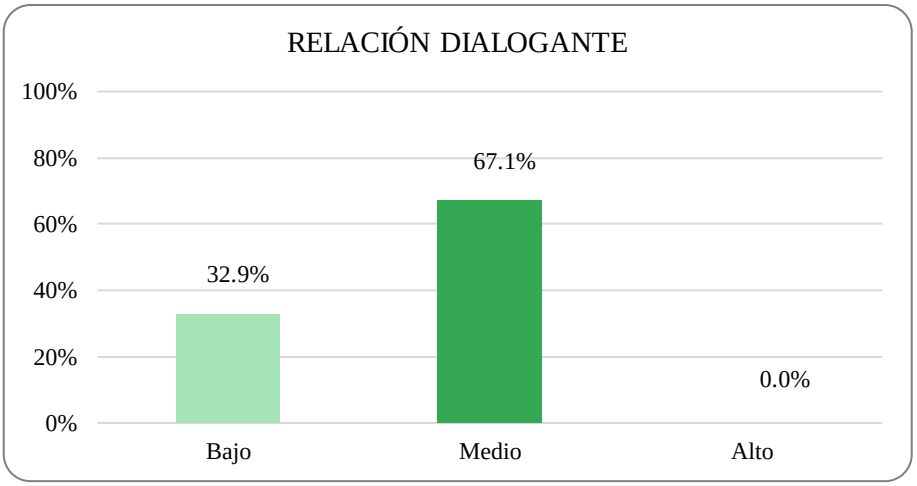


Figura 5. Nivel de relación dialogante en los educadores de la facultad de medicina de una casa de estudio superior de Lima Metropolitana.

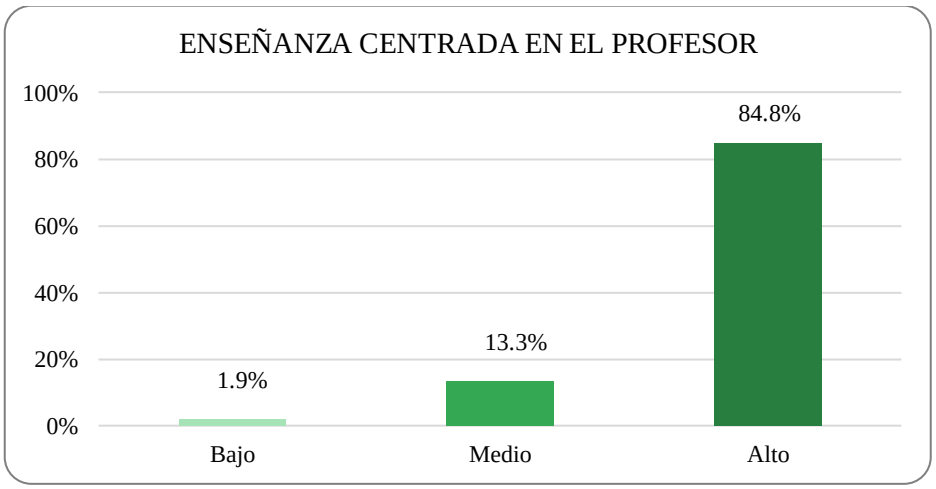


Figura 6. Nivel de enseñanza centrada en el profesor de acuerdo a los educadores de la facultad de medicina de una casa de estudio superior de Lima Metropolitana.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

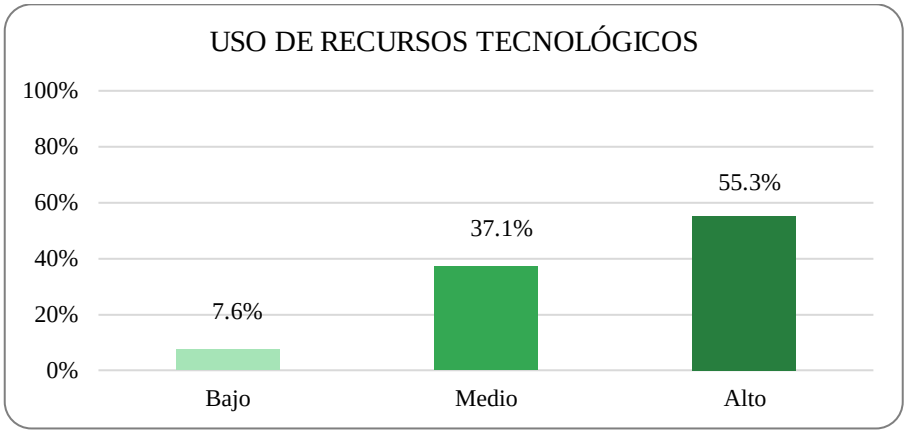


Figura 7. Nivel de uso de recursos tecnológicos de los educadores de la facultad de medicina de una casa de estudio superior de Lima Metropolitana.

Tabla 1. *Características generales de los docentes de la facultad de medicina de una universidad de Lima Metropolitana, 2021*

Características generales	n (%)
Edad	
30 a 40 años	50 (23.8)
41 a 50 años	63 (30.0)
51 a 60 años	49 (23.3)
61 a 70 años	48 (22.9)
Género	
Masculino	87 (41.4)
Femenino	123 (58.6)
Docente médico	
Sí	149 (71.0)
No	61 (29.0)
Grado de instrucción	
Especialista RNE	118 (56.2)
Magister titulado	77 (36.7)
Doctorado titulado	15 (7.1)
Años de docencia	
< 1 año	15 (7.1)
1 hasta 10 años	145 (69.0)
11 hasta 20 años	42 (20.0)
21 hasta 30 años	8 (3.9)
Horas dictadas al mes	
≤10 horas	24 (11.4)
10 a 20 horas	47 (22.4)
21 a 30 horas	55 (26.2)
31 a 40 horas	30 (14.3)
41 a 50 horas	8 (3.8)
≥51 horas	46 (21.9)
Asignatura	
Solo teoría	3 (1.4)
Solo práctica	76 (36.2)
Ambos	131 (62.4)
Total	**210 (100)**

Fuente: Instrumento completado por los educadores

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Tabla 2. Percepción de los docentes en la dimensión enseñanza centrada en el estudiante en la facultad de medicina de una casa de estudio superior de Lima Metropolitana.

Enseñanza centrada en el estudiante	Nunca o casi nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
8. Diseño de situaciones de evaluación	0 (0.0)	2 (1.0)	19 (9.0)	95 (45.2)	94 (44.6)
15. Conexión entre contenidos y plan de estudio	1 (0.5)	1 (0.5)	14 (6.7)	96 (45.7)	98 (46.7)
17. Promover la participación	0 (0.0)	3 (1.4)	20 (9.5)	97 (46.2)	90 (42.3)
24. Vinculo de contenidos	11 (5.2)	31 (14.8)	75 (35.7)	60 (28.6)	33 (15.7)
25. Preguntas de aplicación de contenido	0 (0.0)	10 (4.8)	29 (13.8)	114 (54.3)	57 (27.1)
30. Ejemplos de vida cotidiana	2 (1.0)	11 (5.2)	26 (12.4)	99 (47.1)	72 (34.3)
31. Actividades motivadoras	1 (0.5)	1 (0.5)	11 (5.2)	96 (45.7)	101 (48.1)
32. Integración de intereses	1 (0.5)	0 (0.0)	20 (9.5)	114 (54.6)	75 (35.7)
33. Estrategias para captar atención	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (3.8)	106 (50.5)	96 (45.7)
34. Preguntas para motivar el diálogo	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (5.1)	90 (45.9)	96 (49.0)
36. Debate entre los estudiantes	2 (1.0)	4 (1.9)	39 (18.6)	99 (47.1)	65 (31.4)
37. Conexiones explícitas entre las actividades y el mundo del trabajo	2 (1.0)	2 (1.0)	31 (14.8)	107 (51.0)	68 (32.4)

Fuente: Instrumento completado por los educadores

Tabla 3. Percepción de los docentes en la dimensión planificación de la enseñanza en la facultad de medicina de una casa de estudio superior de Lima Metropolitana.

Planificación de la enseñanza	Nunca o casi nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
1.Sistema de planificación	5 (2.4)	3 (1.4)	16 (7.6)	77 (36.7)	109 (51.9)
2.Evaluaciones	0 (0.0)	0 (0.0)	26 (12.4)	100 (47.6)	84 (40.0)
4.Retroalimentación	0 (0.0)	3 (1.4)	18 (8.6)	92 (43.8)	97 (46.2)
6.Uso de conocimientos previos de los estudiantes	0 (0.0)	4 (1.9)	22 (10.5)	98 (46.7)	86 (41.0)
7.Revisión de la planificación de actividades	0 (0.0)	2 (1.0)	28 (13.3)	98 (46.7)	82 (39.0)
12.Cierre de las actividades	15 (7.1)	27 (12.9)	71 (33.8)	62 (29.5)	35 (16.7)
13.Presentación de objetivos	0 (0.0)	3 (1.4)	19 (9.0)	103 (49.0)	85 (40.5)
14.Organización de contenidos	0 (0.0)	8 (3.8)	14 (6.7)	84 (40.0)	104 (49.5)
18.Planificación de actividades	0 (0.0)	0 (0.0)	15 (7.1)	97 (46.2)	98 (46.7)
20.Revisión de contenido anterior	1 (0.5)	9 (4.3)	19 (9.0)	85 (40.5)	96 (45.7)
38.Organización mediante secuencia de aprendizaje	0 (0.0)	4 (1.9)	24 (11.4)	86 (41.0)	96 (45.7)
49.Organización de acuerdo al avance de los estudiantes	1 (0.5%)	4 (1.9)	37 (17.6)	100 (47.6)	68 (32.4)

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

Tabla 4. Percepción de los docentes en la dimensión evaluación del proceso en la facultad de medicina de una casa de estudio superior de Lima Metropolitana.

Evaluación del proceso	Nunca o casi nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
11.Instancias de evaluación	8 (3.8)	14 (6.7)	53 (25.2)	98 (46.7)	37 (17.6)
23.Instrumentos de autoevaluación	7 (3.3)	23 (11.0)	46 (21.9)	73 (34.8)	61 (29.0)
26.Actividades cooperativas	2 (1.0)	5 (2.4)	21 (10.0)	112 (53.3)	70 (33.3)
27.Adecuación del ambiente	5 (2.4)	15 (7.1)	50 (23.8)	84 (40.0)	56 (26.7)
28.Actividades de simulación de acuerdo con las actividades realizadas	6 (2.9)	16 (7.6)	39 (18.6)	91 (43.3)	58 (27.6)
29.Establecer normas a través del diálogo	4 (1.9)	7 (3.3)	32 (15.2)	106 (50.5)	61 (29.0)
35.Reuniones con directivos	17 (8.1)	24 (11.4)	68 (32.4)	60 (28.6)	41 (19.5)
42.Evaluaciones diagnósticas	5 (2.4)	14 (6.7)	36 (17.1)	67 (31.9)	88 (41.9)
43.Rubricas de desempeño	6 (2.9)	4 (1.9)	19 (9.0)	86 (41.0)	95 (45.2)
45.Estrategias de participación	1 (0.5)	3 (1.4)	17 (8.1)	101 (48.1)	88 (41.9)

Fuente: Instrumento completado por los educadores

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Tabla 5. Percepción de los docentes en la dimensión relación dialogante en la facultad de medicina de una casa de estudio superior de Lima Metropolitana.

Relación dialogante	Nunca o casi nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
19. Espacios de consultas	0 (0.0)	7 (3.3)	14 (6.7)	79 (37.1)	111 (52.9)
44. Expresiones positivas sobre los logros del estudiante	0 (0.0)	0 (0.0)	15 (7.1)	01 (44.8)	101 (48.1)
46. Relación cordial con el estudiante	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.0)	00 (28.1)	149 (71.0)
47. Estimulación en la argumentación	0 (0.0)	3 (1.4)	8 (3.8)	33 (40.5)	114 (54.3)
50. Recapitulaciones orales	0 (0.0)	1 (0.5)	19 (9.0)	17 (44.8)	96 (45.7)
51. Refuerzo social constante	1 (0.5)	3 (1.4)	34 (16.2)	34 (40.5)	87 (41.4)

Fuente: Instrumento completado por los educadores

Tabla 6. Percepción de los docentes en la dimensión enseñanza centrada en el profesor en la facultad de medicina de una casa de estudio superior de Lima Metropolitana.

Enseñanza centrada en el profesor	Nunca o casi nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
3. Estrategias expositivas	2 (1.0)	7 (3.3)	28 (13.3)	113 (53.8)	60 (28.6)
5. Evaluaciones escritas de respuesta cerrada	25 (11.9)	21 (10.0)	255 (25.2)	64 (30.5)	47 (22.4)
10. Estrategias para introducir un nuevo tema	74 (35.2)	44 (21.0)	741 (15.2)	38 (18.1)	22 (10.5)
39. Criterios dicotómicos	35 (16.7)	49 (23.3)	359 (27.1)	48 (22.9)	21 (10.0)
40. Limitación de bibliografía	70 (33.3)	67 (31.9)	705 (21.4)	20 (9.5)	8 (3.8)
41. Estrategias para abordar temas complejos	3 (1.4%)	14 (6.7)	32 (21.4)	95 (45.2)	53 (25.2)

Fuente: Instrumento completado por los educadores

Tabla 7. Percepción de los docentes en la dimensión uso de recursos tecnológicos en la facultad de medicina de una casa de estudio superior de Lima Metropolitana.

Uso de recursos tecnológicos	Nunca o casi nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
9. Evito uso de herramientas tecnológicas	36 (16.2)	17 (8.1)	21 (10.0)	69 (32.9)	69 (32.9)
16. Uso de herramientas tecnológicas para búsqueda de información	1 (0.5)	3 (1.4)	21 (10.0)	99 (47.1)	86 (41.0)
21. Tecnología como medio de comunicación	3 (1.4)	13 (6.2)	45 (21.4)	87 (41.4)	62 (29.5)
22. Uso de tecnología en presentaciones orales	3 (1.4)	7 (3.3)	30 (14.3)	94 (44.8)	76 (36.2)
48. Medios audiovisuales	0 (0.0)	5 (2.4)	16 (7.6)	92 (43.8)	97 (46.2)

Fuente: Instrumento completado por los educadores

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

ANEXO

Instrumento de recolección

Prácticas pedagógicas en docentes de la facultad de medicina de una universidad privada de Lima metropolitana durante la educación virtual

Fecha: _____/_____/_____ ID:_____

I. Datos generales

Edad: _____ años

Sexo: ( ) Femenino ( ) Masculino

Grado de instrucción:
( ) Superior universitario
( ) Especialista con RNE
( ) Magister titulado Especificar: _____
( ) Doctorado titulado Especificar: _____

Cuantos años como docente de pregrado en la institución: _____

Cuantas horas de clase dicta al mes: _____

Dicta solo teoría/ práctica o ambos: _____

II. Practicas pedagógicas

Cuestionario de Prácticas Pedagógicas (CPP)[1]

Nunca o casi nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Empleó sistemas de planificación para la docencia tales como: calendarizaciones, syllabus, planificación semanal, etc.					
2	Realizó evaluaciones de los avances que van teniendo los alumnos					
3	Recurro a las estrategias expositivas como primera opción para enseñarle a mis estudiantes					
4	Retroalimentó detalladamente el desempeño de los estudiantes luego de cada evaluación					

[1] Cuestionario de Prácticas Pedagógicas (CPP) desarrollado por Pérez et al. (2016) aplicado a docentes de carreras de salud.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

5	Aplicó evaluaciones escritas (p.e. certámenes, exámenes, test, etc.) de respuesta cerrada como verdadero o falso, o alternativas					
6	En mis actividades académicas uso de los conocimientos previos de los estudiantes como recursos de enseñanza					
7	Revisó la planificación de mis actividades (clases, supervisiones, etc.) para analizar el avance alcanzado					
8	Diseñó situaciones de evaluación donde el estudiante debe realizar conductas similares a las que se le pedirán en su futuro laboral					
9	Evitó el uso de herramientas tecnológicas (como dispositivas, videos, etc.) en mis actividades docentes					
10	Usó estrategias expositivas para introducir a los estudiantes a temas nuevos					
11	Generó instancias para que los estudiantes se evalúen entre ellos (coevaluación)					
12	Cierro cada actividad docente (clases, supervisiones, etc.) con un resumen de los contenidos o procedimientos revisados					
13	Al comienzo de cada actividad docente (clases, supervisiones, etc.) presento los objetivos a los estudiantes					
14	Organizó los contenidos o procedimientos de mis actividades docentes (clases, supervisiones, etc.) siguiendo una lógica definida					
15	Realizó una conexión entre los contenidos que enseño y lo que los estudiantes verán en asignaturas futuras del plan de estudios					
16	Recomiendo el uso de herramientas tecnológicas a mis estudiantes para la búsqueda de información					
17	Hago preguntas amplias, abiertas, de respuestas variadas a los estudiantes para promover su participación					
18	Planificó mis actividades docentes (clases, supervisiones, etc.) con anterioridad al inicio del período académico					
19	Doy espacios para que los estudiantes consulten abiertamente					
20	Revisó los contenidos que las asignaturas anteriores de la malla han abordado para verificar que debo enseñar en la mía					
21	Usó la tecnología de la información para comunicarme con mis estudiantes, como plataformas virtuales, sitios web, etc.					
22	Pido a mis estudiantes que usen tecnología en sus presentaciones orales					
23	Aplicó instrumentos para que cada estudiante se evalúe a sí mismo (autoevaluación)					
24	Vinculó los contenidos que enseño con otras asignaturas de la malla a través de ejemplos concretos					
25	Hago preguntas de aplicación de contenidos que permitan monitorear lo que los estudiantes han aprendido					
26	Desarrolló actividades cooperativas en la sala de clase, por ejemplo: trabajos de grupo, trabajo de pares, etc.					
27	Adecúo previamente el ambiente de la sala o lugar de trabajo según las actividades que se van a realizar					
28	Realizó actividades en las que los estudiantes deben simular la aplicación de los contenidos tratados					
29	Establezco las normas de un curso o actividad docente a través del diálogo y/o la negociación con los estudiantes					
30	Utilizó ejemplos de la vida cotidiana de los estudiantes					
31	Realizó actividades dirigidas a motivar el aprendizaje de una unidad o tema					

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

32	Integró los intereses de mis estudiantes durante el desarrollo de mis actividades docentes					
33	Utilizó estrategias para captar la atención de los estudiantes					
34	Realizó preguntas a los estudiantes (individuales o grupales) para motivar el diálogo con ellos					
35	Participó de reuniones con directivos de la carrera y otros docentes para verificar los contenidos que se están enseñando					
36	Promuevo el debate entre los estudiantes					
37	Realizó conexiones explícitas entre lo que los estudiantes aprenden en mis actividades y lo que pasa en el mundo del trabajo					
38	Organizó mis actividades docentes (clases, supervisiones, etc.) puntualizando los momentos de una secuencia de aprendizaje en aula (introducción, desarrollo y cierre)					
39	Usó criterios dicotómicos para diferenciar si un estudiante sabe o no sabe, por ejemplo, aprobado- reprobado					
40	Limitó la bibliografía a considerar por mis estudiantes a la que yo definí previamente					
41	Usó estrategias expositivas para abordar contenidos complejos o de alto nivel de abstracción					
42	Realizó evaluaciones diagnósticas al inicio de un curso o unidad					
43	Utilizó rúbricas de desempeño para evaluar a los estudiantes					
44	Expresó expectativas positivas a mis estudiantes respecto de sus logros					
45	Usó estrategias que hagan participar activamente al estudiante como aprendizaje basado en problemas, aprendizaje por proyectos, aprendizaje y servicio, etc.					
46	Establezco relaciones cordiales con los estudiantes					
47	Estimuló la argumentación en el discurso de los estudiantes					
48	Utilizó medios audiovisuales para clarificar contenidos: diapositivas videos, imágenes					
49	Organizó mis actividades docentes (clases, supervisiones, etc.) dependiendo de los avances que tengan los estudiantes					
50	Realizó recapitulaciones orales que monitorean la comprensión de los estudiantes (por ejemplo, repito aquellos conceptos que deben quedar más claros, pregunto si algo no se ha entendido)					
51	Utilizó el refuerzo social constante con mis estudiantes: agradecimientos, felicitaciones públicas, etc.					

[1]Cuestionario de Prácticas Pedagógicas (CPP) desarrollado por Pérez et al. (2016) aplicado a docentes de carreras de salud.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

3:14

[AMP] Submission Acknowledgement

Acta Medica Peruana 3:00 p. m.
Para: Yo

Flor Echaiz Gamboa:

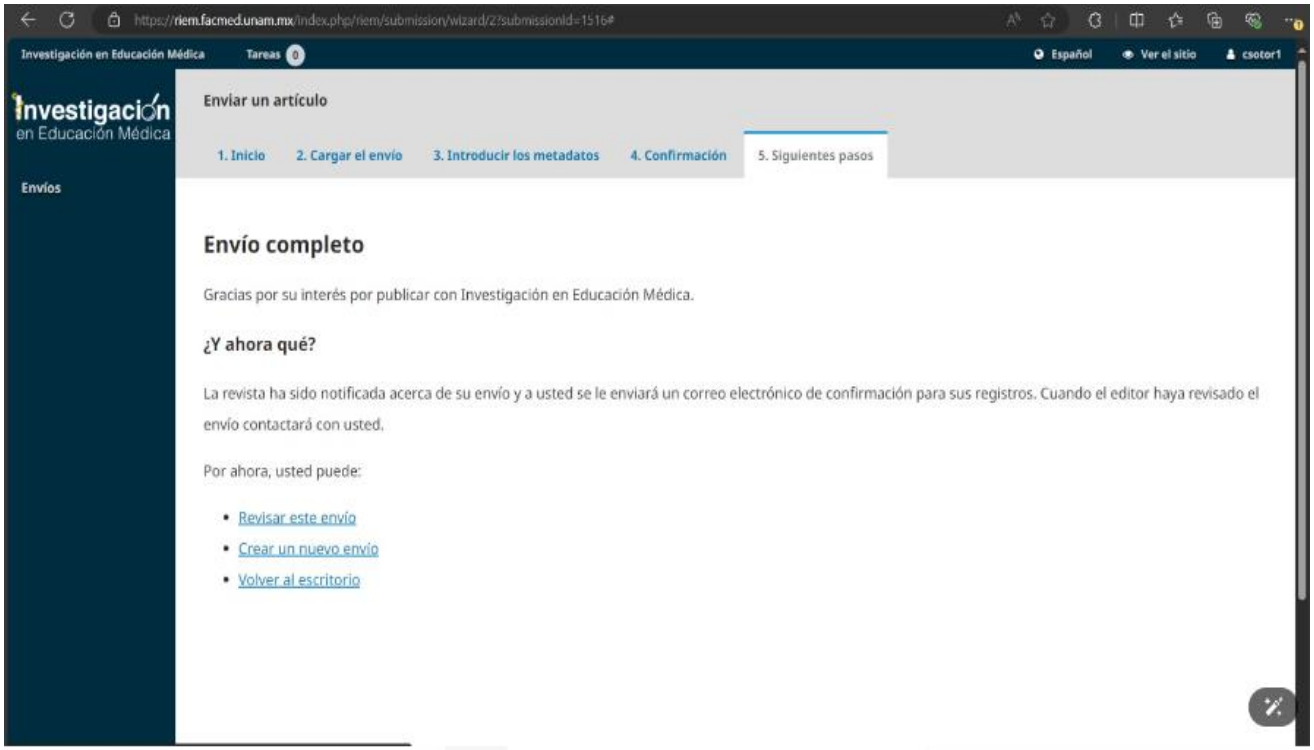
Thank you for submitting the manuscript, "Español" to ACTA MEDICA PERUANA. With the online journal management system that we are using, you will be able to track its progress through the editorial process by logging in to the journal web site:

Submission URL:
https://amp.cmp.org.pe/index.php/AMP/authorDashboard/submission/3246
Username: flor

If you have any questions, please contact me. Thank you for considering this journal as a venue for your work.

Acta Medica Peruana

ACTA MEDICA PERUANA
http://www.amp.cmp.org.pe/


https://riem.facmed.unam.mx/index.php/riem/submission/wizard/2?submissionId=1516#
Investigación en Educación Médica
Tareas 0
Español
Ver el sitio
csotor1
Investigación en Educación Médica
Envíos
Enviar un artículo
1. Inicio
2. Cargar el envío
3. Introducir los metadatos
4. Confirmación
5. Siguientes pasos
Envío completo
Gracias por su interés por publicar con Investigación en Educación Médica.
¿Y ahora qué?
La revista ha sido notificada acerca de su envío y a usted se le enviará un correo electrónico de confirmación para sus registros. Cuando el editor haya revisado el envío contactará con usted.
Por ahora, usted puede:
Revisar este envío
Crear un nuevo envío
Volver al escritorio

CONSTANCIA N° 290-CIEI-CIENTÍFICA-2022

El presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Científica del Sur (CIEI-CIENTÍFICA) da constancia que el proyecto de investigación, cuyos datos se registran a continuación, ha sido **aprobado** por el CIEI-CIENTÍFICA.

Código de registro:	**POS-48-2022-00074**
Título:	**PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DURANTE LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN DOCENTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA, 2022**
Investigador(a):	**Isabel Flor de María Echaiz Gamboa**

La aprobación del proyecto de investigación implica que el documento presentado evaluación cumple con los lineamientos de Universidad en materia de investigación y ética, los cuales se sustentan en la normativa internacional vigente. Adicionalmente, en el contexto de la pandemia de enfermedad por COVID-19, le recomendamos cumplir con las normas publicadas por el estado peruano (accesos, medidas de bioseguridad, etc.) y tener los permisos de las instituciones en las que realizará el estudio antes de ejecutarlo.

En tal sentido, esta aprobación carecerá de valor si es que el proyecto de investigación arriba indicado es modificado de cualquier forma. Toda enmienda, añadido, eliminación o eventualidad (eventos adversos, etc.) posterior a la fecha de aprobación debe ser reportado al CIEI-CIENTÍFICA.

La vigencia de la aprobación de este documento es de dieciocho (18) meses (**hasta el 06 de abril del 2024**), periodo en el que puede desarrollarse el proyecto. Cualquier trámite para su renovación deberá ser enviado antes del término de la vigencia de este documento, debiendo suspenderse todo desarrollo hasta que la renovación sea aprobada.

Villa El Salvador, 07 de octubre de 2022

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR - UCSUR - Comité Institucional de Ética en Investigación

Mg. Fulton Paul Rivera Albinagorta
Presidente
Comité Institucional de Ética en Investigación

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

RESOLUCIÓN DIRECTORAL ACADÉMICA DE FACULTAD N° 130-DAFCH-U. CIENTIFICA/VILLA-2022

Lima 10 de octubre 2022

El informe de revisión independiente académica y la aprobación de un Comité de Ética del proyecto de tesis titulado: **PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DURANTE LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN DOCENTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA, 2022**; con número de registro de Maestría N° **POS-48-2022-00074.**

Presentado por:

Isabel Flor de María Echaiz Gamboa

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo al reglamento general de la Universidad Científica del Sur y los reglamentos para obtener el grado académico de maestro en Maestría en EducaciónSuperior con Mención en Docencia e Investigación Universitaria, se debe de desarrollar un trabajo de investigación;

Que, de acuerdo a la normativa vigente en la Universidad Científica del Sur, en uso de las atribuciones conferidas al Director Académico de Facultad.

SE RESUELVE:

1º **. APROBAR** e inscribir el proyecto de tesis titulado: **PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DURANTE LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN DOCENTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA, 2022**; con número de registro de maestría **POS-48-2022-00074** y establecer el inicio del periodo de ejecución del mencionado proyecto.

2º. **NOMBRAR** al docente colaborador: Colbert Martín Carlos Soto como asesor para el desarrollo de la tesis en cuestión.

Regístrese, comuníquese y archívese,



Mg. Carlos Raúl Castro Pérez
Director Académico de Facultad