TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA

"CONOCIMIENTO DE LA NORMA TÉCNICA DEL ODONTOGRAMA EN ODONTÓLOGOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN PERÚ"

Tesis para optar el título profesional de:

CIRUJANO DENTISTA

Presentado por:

Daniela Garcia-Arrese Di-Laura (0000-0003-0760-992X)

Asesor:

Gustavo Alejandro Martinez Salinas (0000-0002-3162-9536)

Lima – Perú

2024

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Lima, 16 de julio de 2024.

Los integrantes del Jurado de tesis:

Presidente: Dr. Carlos Enrique Diaz Del Olmo Morey	☒
Miembro: Mg. Nilda Giovanna Párraga Ybaceta	
Miembro: Dra. Julissa Amparo Dulanto Vargas	

Se reúnen para evaluar la tesis titulada:
CONOCIMIENTO DE LA NORMA TÉCNICA DEL ODONTOGRAMA EN ODONTÓLOGOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN PERÚ

Presentada por la bachiller:

- Daniela García-Arrese Di-Laura

Para optar el Título Profesional de Cirujano Dentista

Asesorada por: CD. Gustavo Alejandro Martínez Salinas

Luego de haber evaluado el informe final de tesis y evaluado el desempeño de los estudiante o egresados de la Carrera de Estomatología en la sustentación, concluyen de manera unánime (X) calificar a:

Tesista: Daniela García-Arrese Di-Laura			Nota (en letras): 15 (quince)
Aprobado (X)	Aprobado - Muy buena ( )	Aprobado - Sobresaliente ( )	Desaprobado ( )

Los miembros del jurado firman en señal de conformidad.



Dr. Carlos Enrique Diaz Del Olmo Morey
Presidente del Jurado



CD. Gustavo Alejandro Martinez Salinas
Asesor



Mg. Nilda Giovanna Párraga Ybaceta
Miembro 1



Dra. Julissa Amparo Dulanto Vargas
Miembro 2

ANEXO: FORMATO DE DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE CONTENIDO DE INFORME FINAL DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE CONTENIDO DE INFORME FINAL DE TESIS / TRABAJO DE INVESTIGACIÓN[1]

Lima, 11 de Julio de 2024

Señor Doctor,
Carlos Zavalaga Reyes

Director General de Investigación, Desarrollo e Innovación
Universidad Científica del Sur
Presente. –

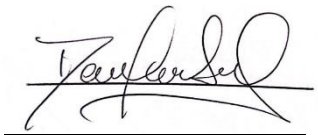
De nuestra consideración,

Yo: Daniela García-Arrese Di-Laura, egresado de la Carrera de Estomatología de la Universidad Científica del Sur, en conjunto con el asesor de tesis el Dr. Gustavo Alejandro Martínez Salinas, declaramos que este informe final de tesis titulado: CONOCIMIENTO DE LA NORMA TÉCNICA DEL ODONTOGRAMA EN ODONTÓLOGOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN PERÚ, sustentado para obtener el título de Cirujano Dentista es original.

Es decir, no contiene plagio parcial ni total, cuando se utilizó información de fuentes externas se reconoció la autoría mediante la adecuada citación y los resultados obtenidos son producto entero de mi (nuestra) investigación y no han sido falseados ni fabricados. Todo esto en cumplimiento del Código de ética en la investigación, Reglamento del Comité de Integridad Científica, Reglamento de Propiedad Intelectual, Normas y procedimientos de los trabajos de investigación para la obtención de títulos profesionales y grados académicos [2], que afirmamos conocer en su totalidad.

Por ello, en caso de identificarse alguna situación de plagio, falsificación o fabricación de resultados, nos allanamos al proceso de investigación que establezca la Universidad y las posibles sanciones que pudieran surgir.

Firmamos en conformidad con lo declarado,



Firma tesista
DNI: 46979000



Firma del asesor de tesis
DNI: 10004011

[1] En conformidad con la Resolución del Consejo Directivo N° 084-2022-SUNEDU/CD
[2] Los documentos están en: https://investigacion.cientifica.edu.pe/reglamentos/

INFORME DE REVISIÓN DE ORIGINALIDAD

Título del documento evaluado. Conocimiento de la norma técnica del odontograma en odontólogos de una universidad privada en Perú

Autores. Daniela Garcia-Arrese Di-Laura

Mecanismo de revisión de originalidad. Evaluación con Turnitin (ID 2431187655).

Resultado de la evaluación. 6%

Revisado por. Magaly Kelly Guerrero Huaracallo.

Comentarios sobre la revisión. Filtros usados: excluir fuentes de menos de 12 palabras.



TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

DEDICATORIA

Dedico el trabajo de investigación a mi hijo Luciano por ser motor y motivo, a mis padres y hermana por acompañarme siempre.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al asesor al Dr. Gustavo Martínez Salinas, por su constante orientación, su confianza y amistad en el desarrollo del trabajo.

Al Dr. Kilder Maynor Carranza Samanez, por su profesionalismo y motivación en el desarrollo del trabajo.

A los profesionales expertos en forense Mg. Jesús Quiróz Mejía, Mg. Erika Alvarado Muñoz y Dra. Ymelda Velezmoro Montes, por su ayuda en la revisión del cuestionario

Al jurado, Dr. Carlos Enrique Diaz del Olmo Morey, Mg. Nilda Giovanna Párraga Ybaceta y Dra. Julissa Amparo Dulanto Vargas, por sus críticas constructivas y apoyo incondicional en el desarrollo del trabajo.

A todos los odontólogos, profesores y estudiantes de posgrado, que se dieron el tiempo de realizar el llenado del cuestionario.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

ÍNDICE

		Pág.
	Título	1
	Resumen	2
	Abstract	3
I.	Introducción	4
II.	Materiales y métodos	5
III.	Resultados	8
IV.	Discusión	10
V.	Conclusiones	13
VI.	Tablas y figuras	14
VII.	Referencias bibliográficas	17
VIII.	Anexos	19

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

ARTÍCULO ORIGINAL ENVIADO A PUBLICAR

TÍTULO EN ESPAÑOL

"CONOCIMIENTO DE LA NORMA TÉCNICA DEL ODONTOGRAMA ENTRE LOS ODONTÓLOGOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN PERÚ"

TÍTULO EN INGLÉS

"KNOWLEDGE OF THE TECHNICAL STANDARD OF THE ODONTOGRAM AMONG DENTISTS OF A PRIVATE UNIVERSITY IN PERU"

Daniela García-Arrese Di-Laura DDS[1], Gustavo Alejandro Martínez-Salinas DDS[2], Kilder Maynor Carranza-Samanez DDS, MSc, PhD[2,3]

1. School of Dentistry, Universidad Científica del Sur. Lima, Peru.
2. Division of Forensic Dentistry, School of Dentistry, Universidad Científica del Sur. Lima, Peru.
3. Research Group in Dental Sciences, School of Dentistry, Universidad Científica del Sur. Lima, Peru.

Address for correspondence: Kilder Maynor Carranza Samanez, School of Dentistry, Universidad Científica del Sur. Panamericana Sur 19, Villa EL Salvador 15067, Lima, Peru. (e-mail: kcarranza@cientifica.edu.pe)

Acknowledgments: The authors express their gratitude to Jesús Quiróz Mejía, MSc., Erika Alvarado Muñoz, MSc. and Ymelda Velezmoro Montes, pHD. for the support of the revision of the questionnaire.

Conflict Interest: None declared.

Funding: KMCS was supported by Universidad Científica del Sur (RD N°008-DGIDI-CIENTÍFICA-2024). The institution had no influence on the outcomes of the research.

Declaration of institutional Research Ethics Committee: Ethical approval was obtained from the Institutional Research Ethics Committee of the Universidad Científica del Sur (N°278-CIEI-CIENTÍFICA-2022).

Declaration of informed consent by patients: Informed consent was obtained from all the subjects involved in the study.

Supplementary material: Survey used in this study (English and Spanish version).

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

RESUMEN

Objetivo: En 2022 el Perú aprobó una norma técnica del odontograma, que estandariza la información en la historia clínica para fines legales de los usuarios y responsabilidad del profesional. El propósito del estudio fue determinar el conocimiento de los odontólogos sobre la norma técnica del odontograma en odontólogos. **Materiales y Métodos:** Este estudio observacional transversal se realizó en una muestra de 187 odontólogos (116 docentes y 71 estudiantes de posgrado) de 22 a 62 años (65,5% mujeres, edad media 38,22 ± 12,19) de una universidad privada en Lima. Un cuestionario de 30 preguntas valorado de 0 a 30 puntos se distribuyó proporcionalmente en tres dimensiones: hallazgos clínicos (D1), disposiciones (D2) y terminología (D3). Datos demográficos de edad, sexo, tipo de participante/estudio y tiempo de experiencia profesional fueron incluidos. El cuestionario pasó la validación por constructo con análisis factorial exploratorio (Kaiser-Meyer-Olkin=0,5; Bartlett<0,000) y la confiabilidad de consistencia interna (KR-20=0,78). Las pruebas de correlación de Pearson, T de Student y Anova de una vía con post-hoc de Tukey se utilizaron con un P<0,05. **Resultados:** El puntaje de conocimiento fue de 19,96 ± 2,74 en el total, 4,26 ± 1,7 en D1, 7,25 ± 1,21 en D2 y 8,45 ± 1,2 en D3. El porcentaje de odontólogos con respuestas correctas fue de >79% en 7 ítems de D2 y 6 ítems de D3, mientras que en respuestas incorrectas fue de >60% en 5 ítems de D1 y 2 ítems en D2. El conocimiento total no se asoció a las variables demográficas (P≥0,067). **Conclusión:** Los odontólogos participantes tuvieron un conocimiento medio de la norma técnica del odontograma con mejores resultados sobre la terminología y criterios de registro de las anomalías, patologías y tratamientos dentales.

***Palabras clave**:* conocimiento, cuestionario, normas técnicas, odontograma.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

ABSTRACT

Objective: In 2022 Peru approved technical standards for dental charts, which standardize information in medical records for legal purposes and professional accountability. The purpose of the study was to determine dentists' knowledge of the technical standards for dental charts. **Materials and Methods:** This cross-sectional observational study included a sample of 187 dentists (116 faculty members and 71 postgraduate students) aged 22 to 62 years (65.5% females, mean age 38.22 ± 12.19) from a private university in Lima. A questionnaire consisting of 30 questions, scored from 0 to 30 points, was proportionally distributed across three dimensions: clinical findings (D1), regulations (D2), and terminology (D3). Demographic data on age, sex, type of participant/study, and length of professional experience were included. The questionnaire underwent construct validation by exploratory factor analysis (Kaiser-Meyer-Olkin=0.5; Bartlett<0.000) and reliability of internal consistency (KR-20=0.78). Pearson's correlation tests, Student's T-test, and one-way ANOVA with Tukey's post-hoc analysis were used with a significance level of $P<0.05$. **Results:** The overall knowledge score was 19.96 ± 2.74, with scores of 4.26 ± 1.7 in D1, 7.25 ± 1.21 in D2, and 8.45 ± 1.2 in D3. More than 79% of dentists correctly answered 7 items in D2 and 6 items in D3, whereas more than 60% incorrectly answered 5 items in D1 and 2 items in D2. Total knowledge was not associated with demographic variables ($P\geq0.067$). **Conclusion:** The participating dentists exhibited average knowledge of the technical standards for dental charting, with better results in relation to the recording of dental anomalies, pathologies, and treatments.

Keywords: knowledge, questionnaire, technical standards, dental chart.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

I. INTRODUCCIÓN

El odontograma es un instrumento que consiste en el registro diagramado de las características dentales siendo esencial para el diagnóstico y el tratamiento dental y con importantes implicancias éticas, legales y forenses.[1] El registro correcto del odontograma por parte de los profesionales odontólogos siguiendo la norma permite la identificación de hallazgos orales con consecuentes mejoras en la calidad de la atención de las personas y respalda la resolución de las investigaciones forenses.[1,2]

Uno de los beneficios del uso del odontograma es la identificación de las personas físicas para fines legales, lo que en la mayoría de los casos implica el proceso de reconocimiento de los cadáveres. Los dientes son estructuras resistentes a la descomposición en el tiempo.[1,3,4] Los registros son interpretados por los dentistas, por lo que, para fines legales[3] es fundamental que se mantengan adecuadamente para garantizar que los registros ante-mortem y post-mortem[5] coincidan, evitando errores en la identificación de las personas.[6]

Existen diferentes sistemas de nomenclatura utilizados para el registro dental, como el código universal, código internacional, Haderup y Palmer. Cada sistema tiene una numeración diferenciada para la dentición temporal y permanente.[7,8] El código internacional, adoptado por la Federación Dental Internacional (FDI), es la nomenclatura más extendida utilizada en diferentes países, incluido el Perú.[5,9]

El Ministerio de Salud (MINSA) respalda la «Norma Técnica de Salud para el Uso del Odontograma» en busca de la unanimidad en la enseñanza y uso en el contexto peruano.[10] El conocimiento del odontograma inicia en la formación académica de los

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

higienistas dentales y odontólogos. En el Perú se imparte en institutos técnicos para asistentes dentales y en universidades en materias, como anatomía dental o introducción a la estomatología, para odontólogos.[7]

La valoración del registro dental depende en gran medida del marco regulatorio de cada país. Los odontólogos belgas[11] informaron del uso sistemático del odontograma, mientras que los odontólogos australianos[12] encontraron registros completos o parcialmente incompleto. Las anomalías dentarias o los hallazgos adicionales no fueron incluidos en los registros dentales por el 19% de odontólogos croatas,[13] el 10% de los odontólogos indios[5] y el 86% de odontólogos australianos.[12] Además, el 61% de los odontólogos paquistaníes[14] informaron falta de detalles en los registros dentales.

Diversas organizaciones de investigación en enfermedades bucodentales actualizan periódicamente la terminología en base a consenso.[15,16] Estas actualizaciones influyen en la terminología adoptada en las jurisdicciones que cada país.[9] Es necesario saber si los profesionales odontólogos están capacitados para registrar datos odontológicos de manera adecuada. Por lo tanto, el propósito del presente estudio fue determinar el conocimiento de la norma técnica del odontograma de aplicación en el ámbito peruano en odontólogos de una universidad privada del Perú.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño de estudio y aspectos éticos

Esta investigación descriptiva transversal fue aprobada por el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Científica del Sur (N°278-CIEI-CIENTÍFICA-2022) y se realizó conforme a los principios éticos contemplados en la Declaración de Helsinki.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Todos los odontólogos participantes aceptaron voluntariamente participar del estudio y firmaron los formularios de consentimiento informado.

Muestra de estudio

Una muestra por conveniencia se conformó por 187 profesionales odontólogos de 26 a 62 años de una universidad privada de Lima (Perú). Este grupo incluyó 116 docentes (65,5% mujeres; edad media 38,5 años) y 71 estudiantes de posgrado (77,5% mujeres; edad media 37,5 años) matriculados en la Maestría en Estomatología y especialidades como Endodoncia, Odontología Restauradora y Estética, Odontología Forense, Implantología Oral Integral, Odontopediatría, Ortodoncia y Ortopedia Maxilar y Periodoncia e Implantología. Los participantes odontólogos y estudiantes debían estar vigentes en sus labores o estudios en el periodo académico 2023. Miembros odontólogos no colegiados fueron excluidos del estudio.

Cuestionario de conocimientos

Dos autores (DGAD y GAMS) desarrollaron un cuestionario de conocimientos a partir de la revisión exhaustiva de la Norma Técnica de Salud para el Uso del Odontograma (N°188-MINSA/DGIESP-2022). Un total de 30 preguntas de conocimientos **(Material suplementario S1)** fueron distribuidas proporcionalmente en tres dimensiones: D1. hallazgos clínicos (P1-P10), D2. disposiciones (P11-P20) y D3. terminologías (P21-P30). D1 consistió en el conocimiento de la identificación de los hallazgos clínicos de lo observado en los gráficos y nomenclaturas del odontograma. D2 refería el conocimiento sobre las instrucciones y reglas generales y específicas del uso de la norma técnica. D3 incluyó el conocimiento de la definición o características de anomalías, patologías o

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

tratamientos utilizados en el registro dental habitual. Las preguntas fueron cerradas con cinco opciones de repuesta y una única respuesta correcta. El puntaje total osciló de 0 a 30 puntos.

Validación y confiabilidad del cuestionario

El cuestionario fue evaluado inicialmente por tres expertos docentes de posgrado en odontología forense quienes valoraron ocho criterios: claridad, intencionalidad, objetividad, organización, pertinencia, consistencia, coherencia y metodología, con valoración desde deficiente (0 puntos) hasta excelente (2 puntos), resultando en la aceptación de la validez (≥14 puntos). Una encuesta piloto fue aplicada a 20 participantes para evaluar la validación y la confiabilidad del instrumento. El análisis factorial de componentes principales con rotación varimax se utilizó para valorar la validación de constructo resultando en Kaiser-Meier-Olkin adecuado (KMO = 0,5) y Test de esfericidad de Bartlett significativa (P = 0,000). La confiabilidad del instrumento fue analizada por consistencia interna según Kuder-Richardson (KR-20) que resultó aceptable (α = 0,777). La muestra piloto fue incluida en el estudio.

Aplicación del cuestionario

La encuesta fue desarrollada en formato mixto (online y física). La encuesta virtual se administró a través de la plataforma Google Forms, dirigida a los docentes de la universidad mediante el link del cuestionario enviado al correo institucional de la universidad. La administración presencial se realizó con los alumnos de posgrado durante los intermedios de las clases académicas. En ambos casos el tiempo de respuesta fue de 30 minutos. Los datos adicionales recopilados incluyeron sexo, tipo de

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

especialidad cursando y años de experiencia. El periodo de recolección de la información osciló de enero a marzo de 2023.

Análisis estadístico

La estadística descriptiva incluyó frecuencias (n), porcentajes (%), medias (M) y desviación estándar (DS). Las comparaciones de los puntajes de conocimientos según variables demográficas se analizaron con las pruebas de correlación de Pearson, T de Student de muestras independientes y análisis de la varianza Anova de una vía con post-hoc de Tukey. La correlación fue clasificada según: muy baja (>0 a <0,2), baja (0,2 a <0,4), moderada (0,4 a <0,7) y alta/muy alta/perfecta (0,7 a 1). La data se analizó con el software estadístico IBM-SPSS v.26 a un nivel de significancia de 95%.

III. RESULTADOS

La muestra de estudio se caracterizó por incluir una mayor proporción de mujeres (70,1%), docentes de pregrado (44,9%) y posgrado (38,0%), o estudiantes de la especialidad de estética y restauradora, odontopediatría y ortodoncia (50,7%). La edad media fue de 38,22 ± 12,19 años y el tiempo de egreso de 14,11 ± 7,05 años **(Tabla 1).**

El puntaje relacionado con el conocimiento de la norma técnica para el registro del odontograma en la muestra total fue de 19,96 ± 2,74 puntos, siendo más alta en D3 con 8,45 ± 1,2 puntos, seguido del D2 con 7,25 ± 1,21 puntos y el D1 con 4,26 ± 1,7 **(Figura 1).**

Más del 79% de la muestra respondió correctamente 7 de 10 ítems en D2 (P11-13, P15, P16, P18 y P19) y 6 de 10 ítems en D3 (P21, P25-27, P29 y P30). Más del 60% de los

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

participantes respondieron incorrectamente 5 de 10 ítems en D1 (P2, P3 y P5-P7) y 2 de 10 ítems en D2 (P14 y P20) **(Tabla 2).**

Un mayor proporción de respuestas correctas se asoció positivamente con las mujeres para P8 y P17 y con los varones para P14 y P15 (*P* = 0,000 a 0,022) en comparación con sus respectivos grupos homólogos. También se encontraron asociaciones positivas con estudiantes de posgrado para P29 y docentes de pregrado para P3 y P24 (*P* = 0,024 a 0,045) en comparación con sus respectivos grupos homólogos. Más repuestas correctas se obtuvieron en los estudiantes de posgrado de implantología para P6 y de todas las especialidades excepto periodoncia para P19. Las respuestas correctas a las preguntas 15 y 26 se asociaron positivamente con un tiempo más largo desde la graduación (*P* = 0,026 y 0,031; respectivamente) **(Tabla 3).**

El conocimiento total de la norma técnica del odontograma no se asoció con las variables demográficas de los participantes (*P* ≥ 0,067). Sin embargo, cuando se analizaron por dimensiones, hubo asociaciones significativas de D1 con el sexo (*P* = 0,007) y el tipo de estudios cursando (*P* = 0,048), D2 con el tipo de participante (*P* = 0,015) y el tiempo de egresado (*P* = 0,005), y D3 con el tiempo de egresado (*P* = 0,016). Un mayor puntaje en D1 se presentó en las mujeres (4,47 ± 1,7 puntos) frente a los varones (3,75 ± 1,62 puntos) y entre los estudiantes de posgrado de periodoncia (6,13 ± 0,83 puntos) frente a los de maestría, estética y ortodoncia (≤4,21 ± 1,25 puntos). Un mayor puntaje en D2 se presentó en los docentes de pregrado y posgrado (≥7,38 ± 1,26 puntos) frente a los estudiantes (6,93 ± 1,28 puntos). Las puntuaciones obtenidas tanto en D2 como en D3 demostraron una correlación positiva muy baja con un mayor tiempo de egresado (rho = 0,172 y 0,176; respectivamente) **(Tabla 4).**

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

IV. DISCUSIÓN

El uso del odontograma es esencial para registrar la atención del paciente en odontología[13] y abarca aspectos clínicos, científicos, educativos y legales. El valor de este registro es particularmente notable por su apoyo en la identificación de cadáveres en odontología forense debido a las características dentales únicas de los individuos.[17,18] En 2022, el MINSA aprobó una norma para el uso obligatorio del odontograma por parte de los odontólogos en el Perú. Los resultados del presente estudio muestran un nivel medio de conocimiento de la norma técnica para el registro de historias dentales entre los odontólogos de una universidad privada de Lima.

El cuestionario de este estudio se basó en la norma técnica vigente, contó con un amplio número de preguntas y fue validado por forenses. La encuesta exploró tres puntos de conocimientos relevantes: identificar hallazgos clínicos de la nomenclatura, saber registrar el odontograma y los aspectos que esto conlleva, y reconocer la patología o tratamiento a partir de sus características. Estudios previos han investigado el conocimiento de los requisitos legales[2,13,14] y la percepción,[11,19] también se han evaluado el cumplimiento de las directrices,[12] la conciencia y las prácticas[14] relacionadas con el mantenimiento de registros dentales.

El resultado global de este estudio mostró un nivel medio de conocimientos entre los odontólogos. Hubo diferencias de los resultados respecto a otros estudios dependiendo del contexto de aplicación la norma técnica. La mayoría de los odontólogos indios tenían conocimientos de odontología forense,[2] aunque más de la mitad de los odontólogos pakistanís no elaboraban adecuadamente los registros dentales[14] y la mayoría de los

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

odontólogos croatas desconocían los requisitos legales del registro dental y no registran lesiones dental no cariosas o anomalías del desarrollo dental.[13] Estas diferencias podrían deberse a una falta de formación de grado, educación continua o interés profesional,[14] lo que podría limitar la capacidad de los odontólogos para aplicar los conocimientos en la práctica clínica.[11,19,20]

Este estudio demostró conocimientos adecuados en la identificación de la terminología del registro dental. Este resultado puede deberse a que los odontólogos inician su formación universitaria con contenidos teóricos, dedicando más tiempo a aprender las definiciones de las patologías. El contenido educativo fue revisado en odontólogos finlandeses[11] cuyos buenos conocimientos del registro de salud bucal encontrado podría estar relacionado con la educación continuada, mientras que la falta de conocimiento presente en los odontólogos pakistanís[14] podría estar asociada con que la mayoría no había recibido formación universitaria en odontología forense.

Otro resultado de este estudio mostró un conocimiento adecuado en el reconocimiento de las normas del registro del odontograma. La norma técnica contiene un número limitado de instrucciones y reglas que son posibles de recordar con la mayor experiencia clínica práctica. Es relevante saber registrar y mantener el odontograma según las directrices legislativas del país para asegurar su disponibilidad para cuestiones legales de identificación humana. Un estudio en odontólogos indios[2] mostró que la mitad siguió el formato de registro y solo una minoría participó en asuntos forenses, mientras que los odontólogos croatas mostraban deficiencias en el mantenimientos del registros dentales y falta de conciencia sobre la importancia de la odontología forense.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Los odontólogos de este estudio mostraron conocimientos inadecuados para reconocer los hallazgos clínicos en las historias clínicas. Varios hallazgos clínicos se caracterizan por gráficos y nomenclaturas en colores, cuadros, símbolos y abreviaturas que pueden complicar el aprendizaje. En otro estudio mencionado anteriormente que incluyó odontólogos croatas,[13] fue común registrar los tratamientos con abreviaturas y códigos, aunque el estudio no verificó la calidad de los registros. Otro estudio en odontólogos indios[20] encontró un buen conocimiento de odontología forense, pero un patrón deficiente de registro de gráficos dentales. Mientras tanto, los odontólogos saudís[19] percibieron el uso del registro dental electrónico como adecuado, lo que podría evitar errores en el registro y facilitar la práctica odontológica.

El conocimiento general sobre el uso del odontograma entre los odontólogos de este estudio no se asoció a las características demográficas. Sin embargo, cuando se analizó por dimensiones, las mujeres y los residentes de periodoncia identificaron mejor los hallazgos clínicos, los docentes tenían más conocimiento sobre las regulaciones de los registros dentales y los odontólogos con más experiencia laboral reconocieron mejor las disposiciones y terminologías de los registros dentales. La mayoría de los participantes de este estudio eran mujeres y docentes, lo que podría influenciar en los resultados. No obstante, las asociaciones encontradas para un mejor conocimiento del uso de las fichas dentales podrían explicarse en que las mujeres y los docentes pueden presentar un mejor desempeño académico, mientras que los individuos con mayor experiencia laboral pueden presentar un mejor desempeño práctico.

Este estudio tuvo algunas limitaciones, en primer lugar, una muestra limitada, lo que hace que los resultado sean específicos de los odontólogos en un ámbito académico y

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

puede no reflejar el contexto más habitual de los odontólogos en Perú. Otra limitación fue que la participación de mujeres y docentes fue más frecuente y la evaluación de los aspectos legales de otros estudios varió. Se recomiendan a futuras investigaciones con muestras más grandes y con características académicas y laborales más diversas para lograr una visión más representativa del conocimiento sobre el estándar técnico del registro de historias clínicas.

V. CONCLUSIONES

Dentro de las limitaciones de este estudio, se concluyó que los odontólogos peruanos tuvieron un nivel medio de conocimientos de la norma técnica del odontograma, con puntajes más altos en el conocimiento sobre los términos y criterios para el registro de anomalías, patologías y tratamientos dentales. Las características demográficas no se asociaron con el puntaje de conocimiento total, pero al comparar por dimensiones, se encontró que las mujeres y los residentes de periodoncia identificaron mejor los hallazgos clínicos, los docentes conocían tenían más conocimiento sobre las disposiciones relacionadas al registro de las historias clínicas dentales y los odontólogos con más experiencia laboral reconocieron mejor las disposiciones y terminologías de los registros dentales.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

VI. TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1 Características demográficas de los participantes.

Variables demográficas	Valor	n	%
Sexo (n=187)	Mujer	131	70,1%
	Varón	56	29,9%
Edad (n=187)	Media ± DS	38,22	12,19
Tipo de participante (n=187)	Estudiante de posgrado	71	38,0%
	Docente de pregrado	84	44,9%
	Docente de posgrado	32	17,1%
Tipo de estudios cursando (n=71)	Maestría	8	11,3%
	Endodoncia	9	12,7%
	Estética y Restauradora	14	19,7%
	Forense	5	7,0%
	Implantología	5	7,0%
	Odontopediatría	11	15,5%
	Ortodoncia	11	15,5%
	Periodoncia	8	11,3%
Tiempo de egresado (n=187)	Media ± DS	14,11	7,05

Tabla 2 Puntajes de conocimientos por dimensiones y porcentaje de respuestas correctas por ítems sobre el registro del odontograma en odontólogos.

Conocimientos		n	%
Dimensión 1: hallazgos clínicos			
P1	Corona temporal	124	66,3%
P2	Espigo-muñón en buen estado	14	7,5%
P3	Aparato ortodóntico fijo	24	12,8%
P4	Edéntulo total	128	68,4%
P5	Prótesis parcial removible en buen estado	40	21,4%
P6	Incrustación metálica en buen estado	39	20,9%
P7	Pulpectomía en mal estado	59	31,6%
P8	Amalgama en mal estado	147	78,6%
P9	Impactación	108	57,8%
P10	Lesión de caries a nivel de dentina	113	60,4%
Dimensión 2: disposiciones			
P11	Objetivo de la norma	170	90,9%
P12	Sistema numérico	167	89,3%
P13	Color para el registro	165	88,2%
P14	Representación gráfica	18	9,6%
P15	Registro de hallazgos	167	89,3%
P16	Registro de especificaciones	162	86,6%
P17	Registro de ausencia dental	94	50,3%
P18	Color de composite en mal estado	157	84,0%
P19	Color de prótesis en mal estado	182	97,3%
P20	Registro en color rojo	74	39,6%
Dimensión 3: terminologías			
P21	Caries dental	182	97,3%
P22	Corona veener	143	76,5%
P23	Diente ausente	138	73,8%
P24	Fusión	143	76,5%
P25	Geminación	153	81,8%
P26	Giroversión	148	79,1%
P27	Pulpotomía	182	97,3%
P28	Impactación	128	68,4%
P29	Transposición	182	97,3%
P30	Prótesis removible	182	97,3%

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Tabla 3 Comparación de respuestas correctas por ítems sobre el registro del registro del odontograma según características demográficas.

	Sexo (n=187)			Tipo de participante (n=187)				Tipo de estudios cursando (n=71)								Tiempo de egresado (n=187)			
Ítem	Mujer %	Varón %	P valor	Estudiante de posgrado %	Docente de pregrado %	Docente de posgrado %	P valor	Maestría %	Endodoncia %	Restauradora y Estética %	Forense %	Implantología %	Odontopediatría %	Ortodoncia %	Periodoncia %	P valor	Incorrecta M ± DS	Correcta M ± DS	P valor
P1	67,2%	64,3%	0,702	69,0%	63,1%	68,8%	0,702	75,0%	77,8%	64,3%	40,0%	80,0%	72,7%	54,5%	87,5%	0,626	14,02 ± 6,76	14,16 ± 7,21	0,894
P2	7,6%	7,1%	0,907	11,3%	2,4%	12,5%	0,055	0,0%	11,1%	7,1%	20,0%	40,0%	9,1%	0,0%	25,0%	0,273	14,37 ± 7,1	10,93 ± 5,58	0,079
P3	15,3%	7,1%	0,128	5,6%	19,0%	12,5%	0,045*	0,0%	0,0%	7,1%	20,0%	0,0%	9,1%	0,0%	12,5%	0,669	13,93 ± 7,15	15,33 ± 6,32	0,365
P4	68,7%	67,9%	0,909	77,5%	63,1%	62,5%	0,116	62,5%	88,9%	71,4%	60,0%	100,0%	63,6%	90,9%	87,5%	0,416	14,95 ± 6,31	13,73 ± 7,35	0,271
P5	22,1%	19,6%	0,703	15,5%	25,0%	25,0%	0,306	0,0%	33,3%	7,1%	20,0%	0,0%	18,2%	18,2%	25,0%	0,532	14,03 ± 7,08	14,43 ± 7,02	0,753
P6	21,4%	19,6%	0,790	23,9%	16,7%	25,0%	0,441	37,5%	11,1%	7,1%	40,0%	80,0%	9,1%	27,3%	25,0%	0,043*	14,26 ± 6,91	13,54 ± 7,6	0,569
P7	35,9%	21,4%	0,051	35,2%	32,1%	21,9%	0,398	25,0%	33,3%	50,0%	60,0%	20,0%	18,2%	9,1%	75,0%	0,055	14,68 ± 6,83	12,88 ± 7,41	0,105
P8	85,5%	62,5%	0,000*	83,1%	73,8%	81,3%	0,344	50,0%	88,9%	85,7%	100,0%	100,0%	81,8%	72,7%	100,0%	0,137	16,35 ± 8,7	13,5 ± 6,43	0,059
P9	61,1%	50,0%	0,160	63,4%	53,6%	56,3%	0,460	75,0%	44,4%	42,9%	100,0%	60,0%	81,8%	45,5%	87,5%	0,087	14,35 ± 6,66	13,94 ± 7,34	0,689
P10	62,6%	55,4%	0,354	64,8%	58,3%	56,3%	0,621	62,5%	33,3%	78,6%	60,0%	60,0%	63,6%	63,6%	87,5%	0,428	14,78 ± 7,34	13,67 ± 6,84	0,293
P11	88,5%	96,4%	0,086	84,5%	95,2%	93,8%	0,057	100,0%	88,9%	64,3%	80,0%	80,0%	90,9%	90,9%	87,5%	0,443	10,94 ± 5,75	14,43 ± 7,1	0,051
P12	89,3%	89,3%	0,996	84,5%	91,7%	93,8%	0,239	75,0%	100,0%	71,4%	100,0%	80,0%	81,8%	90,9%	87,5%	0,601	13 ± 7,38	14,25 ± 7,02	0,457
P13	89,3%	85,7%	0,484	87,3%	90,5%	84,4%	0,630	100,0%	100,0%	71,4%	100,0%	80,0%	81,8%	100,0%	75,0%	0,211	15,36 ± 9,78	13,95 ± 6,62	0,515
P14	6,1%	17,9%	0,013*	7,0%	9,5%	15,6%	0,393	12,5%	0,0%	7,1%	0,0%	20,0%	9,1%	9,1%	0,0%	0,840	13,81 ± 6,92	16,94 ± 7,8	0,073
P15	85,5%	98,2%	0,010*	85,9%	94,0%	84,4%	0,162	87,5%	88,9%	85,7%	80,0%	80,0%	81,8%	81,8%	100,0%	0,960	10,8 ± 5,51	14,51 ± 7,12	0,026*
P16	86,3%	87,5%	0,819	80,3%	92,9%	84,4%	0,066	87,5%	66,7%	85,7%	80,0%	80,0%	72,7%	90,9%	75,0%	0,894	12,12 ± 8,2	14,42 ± 6,83	0,129
P17	55,7%	37,5%	0,022*	46,5%	50,0%	59,4%	0,479	25,0%	11,1%	57,1%	40,0%	60,0%	63,6%	54,5%	50,0%	0,273	13,9 ± 7,07	14,32 ± 7,06	0,688
P18	85,5%	80,4%	0,380	85,9%	83,3%	81,3%	0,819	75,0%	77,8%	92,9%	100,0%	80,0%	81,8%	100,0%	75,0%	0,594	13,17 ± 7,03	14,29 ± 7,06	0,424
P19	96,9%	98,2%	0,623	97,2%	98,8%	93,8%	0,318	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%	0,023*	15,6 ± 14,03	14,07 ± 6,83	0,820
P20	41,2%	35,7%	0,481	33,8%	41,7%	46,9%	0,395	37,5%	44,4%	35,7%	20,0%	60,0%	36,4%	27,3%	12,5%	0,739	13,97 ± 7,13	14,32 ± 6,96	0,739
P21	96,9%	98,2%	0,623	97,2%	96,4%	100,0%	0,564	100,0%	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%	90,9%	100,0%	0,285	11,6 ± 8,82	14,18 ± 7,01	0,421
P22	75,6%	78,6%	0,658	71,8%	79,8%	78,1%	0,496	75,0%	77,8%	64,3%	40,0%	80,0%	81,8%	72,7%	75,0%	0,797	12,73 ± 6,85	14,54 ± 7,08	0,136
P23	74,0%	73,2%	0,906	71,8%	72,6%	81,3%	0,571	75,0%	44,4%	71,4%	60,0%	80,0%	72,7%	81,8%	87,5%	0,611	13,59 ± 6,57	14,3 ± 7,22	0,549
P24	76,3%	76,8%	0,947	67,6%	85,7%	71,9%	0,024*	87,5%	22,2%	64,3%	80,0%	60,0%	72,7%	81,8%	75,0%	0,107	13,25 ± 6,68	14,38 ± 7,16	0,355
P25	83,2%	78,6%	0,452	83,1%	83,3%	75,0%	0,547	87,5%	66,7%	64,3%	80,0%	60,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,063	12,88 ± 6,25	14,39 ± 7,2	0,262
P26	77,9%	82,1%	0,509	81,7%	81,0%	68,8%	0,281	75,0%	88,9%	85,7%	60,0%	100,0%	72,7%	81,8%	87,5%	0,760	11,95 ± 5,89	14,68 ± 7,23	0,031*
P27	97,7%	96,4%	0,619	100,0%	96,4%	93,8%	0,151	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1,000	14,6 ± 4,16	14,1 ± 7,12	0,876
P28	67,2%	71,4%	0,567	64,8%	73,8%	62,5%	0,353	50,0%	77,8%	57,1%	80,0%	80,0%	63,6%	72,7%	50,0%	0,793	13,92 ± 7,68	14,2 ± 6,77	0,796
P29	96,2%	100,0%	0,138	100,0%	97,6%	90,6%	0,024*	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1,000	13,6 ± 4,83	14,13 ± 7,11	0,185
P30	96,9%	98,2%	0,623	95,8%	97,6%	100,0%	0,458	87,5%	100,0%	92,9%	100,0%	100,0%	90,9%	100,0%	100,0%	0,783	13,8 ± 6,3	14,12 ± 7,08	0,920

DS, desviación estándar. Prueba de T de Student de muestras independientes (tiempo de egresado). Prueba de Chi-cuadrado de Pearson (sexo, tipo de participante y de estudios cursando). *P<0,05.

Tabla 4 Comparación de puntajes de conocimientos por dimensiones sobre el registro del odontograma según características demográficas.

Variables demográficas	Valor	Hallazgos clínicos		P valor	Disposiciones		P valor	Terminologías		P valor	Total		P valor
		M	DS		M	DS		M	DS		M	DS	
Sexo (n=187)	Mujer	4,47	1,70	0,007*	7,24	1,20	0,903	8,42	1,21	0,546	20,14	2,86	0,182
	Varón	3,75	1,62		7,27	1,23		8,54	1,16		19,55	2,40	
Tipo de participante (n=187)	Estudiante de posgrado	4,49	1,43	0,306	6,93a	1,28	0,015*	8,34	1,24	0,136	19,76	2,62	0,589
	Docente de pregrado	4,07	1,72		7,48b	1,07		8,64	1,04		20,19	2,61	
	Docente de posgrado	4,22	2,15		7,38ab	1,26		8,22	1,43		19,81	3,32	
Tipo de estudios cursando (n=71)	Maestría	3,88a	0,83	0,005*	7,00	1,51	0,777	8,38	1,06	0,454	19,25	1,91	0,405
	Endodoncia	4,22ab	1,20		6,78	0,83		7,78	1,39		18,78	1,99	
	Odontología Restauradora y Estética	4,21a	1,25		6,71	1,73		8,00	1,52		18,93	3,93	
	Odontología Forense	5,20ab	2,28		7,00	1,41		7,80	1,48		20,00	4,64	
	Implantología Oral Integral	5,40ab	0,89		7,20	1,10		8,60	1,14		21,20	1,48	
	Odontopediatría	4,27ab	1,42		7,00	1,10		8,55	0,93		19,82	1,83	
	Ortodoncia y Ortopedia Maxilar	3,82a	1,40		7,45	1,21		8,82	0,98		20,09	1,92	
	Periodoncia e Implantología	6,13b	0,83		6,38	1,06		8,75	1,28		21,25	0,89	
Tiempo de egresado (n=187)	Años	rho=-0,134		0,067	rho=0,172		0,019*	rho=0,176		0,016*	rho=0,069		0,346

Prueba T de Student de muestras independientes (sexo). Letras distintas indican diferencias significativas. Prueba de Anova de una vía con post-hoc de Tukey (tipo de participantes y estudios cursando). Rho coeficiente de la prueba de correlación de Pearson (tiempo de egresado). *P<0,05.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

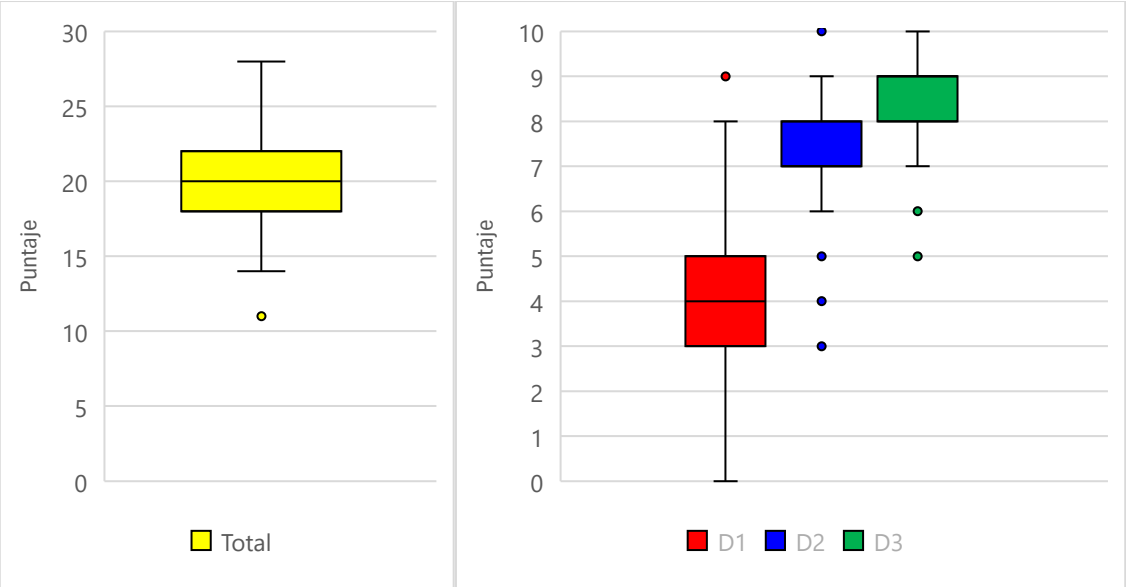


Figura 1 Diagrama de caja y bigotes de los puntajes de conocimiento totales y por dimensiones.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Pashinian G, Ayub F. The use of odontograms and panoramic roentgenography in personal identification. Sud Med Ekspert 1992;35(4):23-24
2. Thampan N, Janani R, Ramya R, Bharanidharan R, Ramesh A, Rajkumar K. Antemortem dental records versus individual identification. J Forensic Dent Sci 2019;10(3);158-163
3. Forrest A. Forensic odontology in DVI: current practice and recent advances. Forensic Sci Res 2019;4(4):316–330
4. Dumancić J, Kaić Z, Njemirovskij V, Brkić H, Zecević D. Dental identification after two mass disasters in Croatia. Dental Identification in Croatia. Croat Med J 2001;42(6):657-662
5. Baqai HS, Zaidi SJA, Baig QA, Bashir MB, Anwar M, Ansari AS. Maintenance of dental records and awareness of forensic odontology among Pakistani dentists: a mixed-method study with implications for dental data repository. BMC Oral Health 2023;23(783);1-11
6. Bradshaw BT, Bruhn AM, Newcomb TL, Galadima H. Postmortem Dental Records Identification by Dental Hygiene Students: A pilot study. Am Dent Hyg Assoc 2020;94(4):39-46
7. Batsos C, Boyes R, Mahar A. Community water fluoridation exposure and dental caries experience in newly enrolled members of the Canadian Armed Forces 2006–2017. Can J Public Health 2021;112(3):513-520
8. Honeywell S, Samavat H, Touger-Decker R, Parrott JS, Hoskin E, Zelig R. Associations between dentition status and nutritional status in community-dwelling older adults. JDR Clin Transl Res 2023;8(1):93-101
9. Salazar-Valenzuela L, López-Lázaro S, Aguayo-Cádiz JE, Capitaneanu C, Fonseca GM. Undergraduate dental students and their potential role in disaster victim identification procedures: A scoping review under a Chilean perspective. Eur J Dent Educ 2023;27(2):240-251
10. Ministerio de Salud. Resolución ministerial. Norma Técnica de Salud para el uso del odontograma. Perú; 2022. Accessed Jun 1, 2024 at: https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/3304261-559-2022-minsa

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

11. Helminen S.E, Vehkalahti M and Murtomaa H. Dentists perception of their trearment practices versus documented evidence. Int Dent J 2002; 52(1); 71-74
12. Stow L, James H, Richards L. Australian oral health case notes: assessment of forensic relevance and adherence to recording guidelines. Aust Dent J 2016;61(1):236-243
13. Savi´c Pavi˘cin I, Jonji´c A, Mareti´c I, Duman˘ci´c J, Zymber A. Maintenance of Dental Records and Forensic Odontology Awareness: A Survey of Croatian Dentists with Implications for Dental Education. Dent J 2021;9(37);1-11
14. Shah Syed FM, Shoro S, Manica S. Pakistan's position in the world of forensic odontology and dental records. J Forensic Odontostomatol 2020;38(2):47-57
15. Apel Z, Longworth J, Wimmer R, Nassar U, Perez A. Exploring students' views of portfolio assignments to foster self-reflection in preclinical dental education. J Can Dent Assoc 2022;88(11):1488-2159
16. Machiulskiene V, Campus G, Carvalho JC, Dige I, Ekstrand KR, Jablonski-Momeni A, et al. Terminology of dental caries and dental caries management: consensus report of a workshop organized by ORCA and Cariology Research Group of IADR. Caries Res 2020;54(1):7-14
17. Simon L, Obadan-Udoh E, Yansane AI, Gharpure A, Licht S, Calvo J, Deschner J, Damanaki A, Hackenberg B, Walji M, Spallek H, Kalenderian E. Improving oral–systemic healthcare through the interoperability of electronic medical and dental records: An exploratory study. Appl Clin Inform 2019;10(3);367-376
18. Castillo-Páez JA, Villasmil-Suárez LG, Guada-Melet NV. Rasgos antropométricos craneofaciales de interés odontológico forense en la estimación de sexo, grupo étnico y edad. Revisión de la literatura. Rev Cient Odontol (Lima) 2021;9(1):e047
19. Alshammary F, Alsadoon BK, Altamimi AA, Ilyas M, Siddiqui AA, Hassan I, Alam MK. Perceptions towards use of electronic dental record at a Dental College, University of Hail, Kingdom of Saudi Arabia. J Contemp Dent Pract 2020;21(10):1105-1112
20. Jayakumar J, Mânica S. The role of charting dental anomalies in human identification. Forensic Sci Int 2020;2(1):1-6

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

VIII. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la norma técnica del odontograma en odontólogos de una universidad privada de Perú?	Objetivo general Determinar el conocimiento de la norma técnica del odontograma en odontólogos de una universidad privada en Perú.	Diseño de investigación: Descriptivo, observacional, transversal y analítico. Población: Profesionales odontólogos de una universidad privada de Lima. Muestra: 187 odontólogos (71 estudiantes de posgrado, 84 docentes de pregrado y 32 docentes de posgrado). Cálculo de muestra: No. Muestreo: No probabilístico. Técnicas: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario de conocimientos de la norma técnica del odontograma.
Problemas específicos	Objetivos específicos	
1. ¿Cuál es el conocimiento por dimensiones sobre el registro del odontograma en odontólogos de una universidad privada en Perú?	1. Evaluar el conocimiento por dimensiones sobre el registro del odontograma en odontólogos de una universidad privada en Perú.	
2. ¿Existe diferencias del conocimiento correcto por ítems sobre el registro del odontograma según características demográficas en odontólogos de una universidad privada en Perú?	2. Comparar el conocimiento correcto por ítems sobre el registro del odontograma según características demográficas en odontólogos de una universidad privada en Perú.	
3. ¿Existe diferencias el puntaje de conocimientos por dimensiones sobre el registro del odontograma según características demográficas en odontólogos de una universidad privada en Perú?	3. Comparar el puntaje de conocimientos por dimensiones sobre el registro del odontograma según características demográficas en odontólogos de una universidad privada en Perú.	

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CATEGORÍA O VALOR	TIPO Y ESCALA DE MEDICIÓN
Variable principal Conocimiento de la norma técnica del odontograma	Cuerpo de verdades o hechos acumulados en el curso del tiempo, la suma de información acumulada, su volumen y naturaleza, en cualquier civilización, período o país.	Saberes sobre la Norma Técnica del Odontograma dirigida a odontólogos valoradas a través de un cuestionario válido y confiable sobre los gráficos, tipos de hallazgo, disposiciones generales y disposiciones específicas junto con la terminología que se maneja, referente a lo encontrado en la cavidad oral de cada paciente.	Hallazgos clínicos	Preguntas dirigidas al acápite de las disposiciones específicas de la norma técnica sobre la identificación de los hallazgos clínicos de lo observado en los gráficos y nomenclaturas del odontograma.	1-10	Valoradas en: (0) Incorrecta: 0 (1) Correctas: 1 Puntaje total de 0 a 30 puntos.	Cuantitativa, discreta, de razón
			Disposiciones	Preguntas dirigidas al acápite de las disposiciones generales de la norma técnica sobre el conocimiento sobre las instrucciones y reglas generales y específicas del uso de la norma técnica.	11-20		
			Terminologías	Preguntas dirigidas al acápite de las definiciones operativas de la norma técnica sobre el conocimiento de la definición o características de anomalías, patologías o tratamientos utilizados en el registro dental habitual.	21-30		
Covariable Sexo	La totalidad de las características de las estructuras reproductivas y sus funciones, fenotipo y genotipo, que diferencian al organismo Masculino del Femenino	Identificación sexual según estructuras reproductivas valoradas según la respuesta del cirujano dentista en un registro de preguntas.	-	Dato de sexo brindado por los participantes.	P31	(1) Femenino (2) Masculina	Cualitativa, nominal
Covariable Tipo de participante	Categoría o rol que ocupa un individuo, basado en su posición profesional o grado de especialización. Permite diferenciar a los participantes para el análisis, como su conocimiento específico en este estudio.	Clasificación del participante según su rol académico y profesional, indicado por el mismo en el formulario de datos personales. Incluye la mención de la especialidad si aplica.	-	Dato de la actividad académica brindado por los participantes.	P32	(1) Estudiante de posgrado (2) Docente de pregrado (3) Docente de posgrado	Cualitativa, nominal
Covariable Tipo de estudio cursando	Especialidad educativa actual en el que se encuentra inscrito el participante. Esta clasificación permite entender cómo las diferentes áreas pueden influir en el conocimiento sobre la norma técnica del odontograma.	El tipo de especialidad que el cirujano dentista esté cursando al momento del estudio.	-	Dato del tipo de estudios cursando brindado por los participantes que estudian el posgrado.	P33	(1) Maestría (2) Endodoncia (3) Estética y restauradora (4) Forense (5) Implantología (6) Odontopediatría (7) Ortodoncia (8) Periodoncia	Cualitativa, nominal
Covariable Tiempo de experiencia profesional	Tiempo en adquirir destreza y capacidad para realizar los deberes de una profesión propia en general o una tarea profesional en particular con una calificación de calidad aceptable.	Cantidad de años que un cirujano dentista va ejerciendo su carrera profesional desde su titulación.	-	Dato del tiempo de experiencia profesional brindado por los participantes.	P34	Años de egreso	Cuantitativa, discreta, de razón

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Anexo 3. Supplementary materials. Survey used in this study (English and Spanish version).

VERSIÓN EN ESPAÑOL

CUESTIONARIO

INFORMACIÓN GENERAL

Estimado Cirujano(a) Dentista:

Soy Daniela García-Arrese Di-Laura, estudiante de la Carrera de Estomatología de la Universidad Científica del Sur. Estoy estudiando la norma técnica del odontograma con el objetivo de saber cómo realizan los registros los odontólogos. Es por ello por lo que le agradezco los 30 minutos (aproximadamente) que le llevará completar la siguiente encuesta que tiene dos partes: la primera recabará datos demográficos y la segunda sobre datos respecto a los gráficos del odontograma, la forma de llenado y la terminología relacionada a la "Norma Técnica para el Uso del Odontograma" en el ámbito peruano.

A continuación, encontrará enunciados en relación a lo explicado. Le pido su colaboración respondiendo de forma individual lo que conoce, es decir, la que más crea que se ajusta a su respuesta. Su conocimiento no será juzgado, le haremos saber las respuestas correctas al final del análisis global de resultados para que pueda retroalimentar sus saberes. Es importante que brinde respuestas únicas a todas las preguntas y no deje casilleros en blanco. Los resultados de este cuestionario son estrictamente confidenciales, en ningún caso accesible a otras personas y se garantiza la protección de tus datos con el anonimato en el estudio.

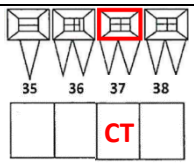
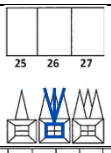
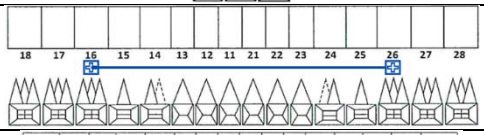
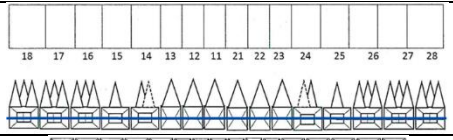
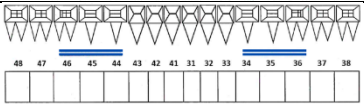
I. Datos generales

Sexo: Femenino ☐ Masculino ☐ Especialidad cursando: _____

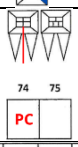
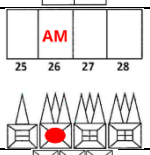
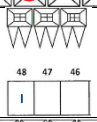
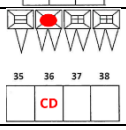
Año de titulación: _____ Docente: Sí ☐ No ☐ Correo: _____

II. Normas técnica del odontograma

Indique usted la denominación del gráfico o nomenclatura que observa del odontograma inicial o de la evolución en las siguientes imágenes:

N°	Nomenclatura	Respuesta correcta
1		Corona temporal
2		Espigo-muñón en buen estado
3		Aparato ortodóntico fijo
4		Edéntulo total
5		Prótesis parcial removible en buen estado

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

6		Incrustación metálica en buen estado
7		Pulpectomía en mal estado
8		Amalgama en mal estado
9		Impactación
10		Lesión de caries a nivel de dentina

Marque la opción correcta (una sola respuesta por pregunta):

11. El objetivo de normas técnicas del odontograma es:
a) Realizar el diagnóstico dental.
b) Estandarizar el gráfico y nomenclatura para el registro de hallazgo en el odontograma.
c) Registrar el número de dientes.
d) Escribir e identificar sólo los dientes presentes.

12. El sistema numérico para el odontograma es:
a) Sistema binario o de dígito dos
b) Sistema crucial
c) Marco universal
d) Marco ADA

13. El registro de los hallazgos en el odontograma se realiza con:
a) Lápiz bicolor
b) Lapicero rojo y azul
c) Lapicero rojo, azul y negro
d) Lapicero rojo, azul y lápiz color negro

14. Los recuadros ubicados a los extremos de los dientes sirven para registrar:
a) Nomenclatura
b) Gráficos
c) Hallazgos
d) Representación gráfica de la lesión

15. Los hallazgos que no estén contemplados en la nomenclatura se describen en:
a) Especificaciones
b) Observaciones
c) Recuadros de cada diente
d) Ninguno

16. Se utiliza para expresar características adicionales o por falta de espacio:
a) Especificaciones
b) Se escribe en la evolución de la historia clínica
c) Recuadro de cada diente
d) Ninguno

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

17. No se considera como dientes ausentes a:
a) Diente extraído
b) Diente impactado
c) Agenesia
d) Todos los anteriores

18. Una restauración con resina en mal estado se grafica de color……. , mientras que la nomenclatura se registra de color……
a) Rojo – rojo
b) Azul – rojo
c) Azul con borde rojo – rojo
d) Ninguno de los anteriores

19. Una corona veener en mal estado se grafica de color……., mientras que la nomenclatura se registra de color…….
a) Rojo – rojo.
b) Rojo – azul
c) Azul – rojo
d) Azul – azul

20. Los hallazgos en color rojo significan:
a) Mal estado
b) Mal estado y temporal
c) Mal estado y características patológicas
d) Mal estado, temporal y características patológicas

21. La caries dental es según la norma técnica:
a) Disolución química de la superficie dental por la interacción entre la biopelícula (placa dental) conformada por depósitos microbianos, manifestándose en la superficie dental como lesión cavitada o no cavitada.
b) Es el reemplazo artificial de la corona clínica sustituyendo la estructura de la pieza dentaria que falta, colocada, rodeando la estructura coronal restante, o para ser colocado sobre un implante dental.
c) Es una lesión la restauración que consiste en el reemplazo parcial de la corona de una pieza dentaria en exacta correspondencia con la cavidad tallada por el cirujano dentista.
d) Es la remoción parcial únicamente de la pulpa coronal con la finalidad de mantener la vitalidad pulpar de la porción remanente (pulpa radicular) en dentición decidua.

22. La corona ……. cubre completamente al muñón con metal y sólo tiene el frente estético:
a) Corona fenestrada
b) Corona Veener
c) Corona metal cerámica
d) Corona libre de metal

23. La definición del diente ausente es:
a) Diente que no se encuentra presente por haber sido extraído.
b) Diente que no presente por estar impactado o incluido.
c) Diente que no se encuentra presente por haber sido extraído por agenesia o por impactación.
d) Ninguna de las anteriores.

24. Dos dientes que se observan en radiografías con dos raíces y dos canales radiculares representan:
a) Geminación
b) Transposición
c) Duplicación
d) Fusión

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

25. Se considera a la división de un germen dentario en dos con una sola raíz y canal radicular:
a) Fusión
b) Geminación
c) Transposición
d) Duplicación

26. La definición de giroversión es:
a) Rotación de un diente sobre su eje transversal.
b) Rotación de un diente sobre su eje longitudinal.
c) Rotación de un diente dentaria hacia mesial.
d) Rotación de un diente dentaria hacia distal.

27. Se considera a la emoción parcial de la cámara pulpar que se realiza solo en dientes deciduas:
a) Pulpotomía
b) Pulpectomía
c) Remanente radicular
d) Ninguna de las anteriores

28. Se considera al diente que no erupcionó por alguna barrera física interpuesta durante la erupción y que no tiene comunicación con la cavidad oral:
a) Semi-impactación
b) Inclusión
c) Impactación
d) Retención

29. Es el intercambio en la posición de dos dientes adyacentes dentro del mismo cuadrante y arco dentario.
a) Transposición
b) Extrusión
c) Vestibularización
d) Mesioversión

30. Se considera al aditamento que restituye los dientes perdidos en edéntulos parciales y que puede ser retirado:
a) Prótesis fija
b) Prótesis removible
c) Implante
d) Incrustación

Fuente: Ministerio de Salud. Resolución ministerial. Norma Técnica de Salud para el uso del odontograma. Perú; 2022. https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/3304261-559-2022-minsa

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

ENGLISH VERSION

QUESTIONNAIRE

GENERAL INFORMATION

Dear Dentist,

I am Daniela García-Arrese Di-Laura, a student of the Dentistry program at the Universidad Científica del Sur. I am studying the technical standard for the dental chart with the objective of understanding how dentists perform dental records. Therefore, I appreciate the 30 minutes (approximately) it will take you to complete the following survey, which consists of two parts: the first part will collect demographic data, and the second part will gather information regarding the dental chart graphics, the method of recording, and the terminology related to the "Technical Standard for the Use of the Dental Chart" in the Peruvian context.

Below, you will find statements related to the explained topics. I ask for your collaboration in responding individually to what you know, that is, the answer that you believe best fits your knowledge. Your knowledge will not be judged; we will inform you of the correct answers at the end of the global result analysis so that you can receive feedback on your knowledge. It is important that you provide unique answers to all questions and do not leave any boxes blank. The results of this questionnaire are strictly confidential, not accessible to other individuals, and your data will be protected with anonymity in the study.

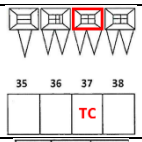
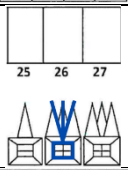
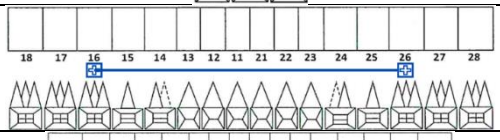
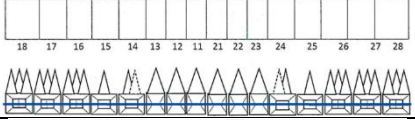
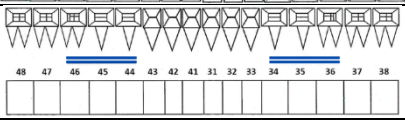
I. General data

Gender: Female ☐ Male ☐ Specialty being pursued: _____

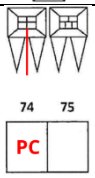
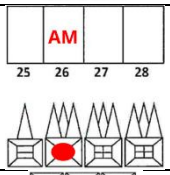
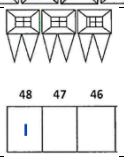
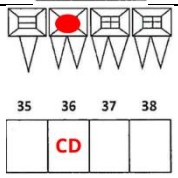
Year of graduation: _____ Teacher: Yes ☐ No ☐ E-mail: _____

II. Dental Chart Technical Standards

Indicate the designation or nomenclature you observe from the initial dental chart or its evolution in the following images:

N°	Dental nomenclature	Correct answer
1		Temporary crown
2		Post and core in good condition
3		Fixed orthodontic appliance
4		Completely edentulous
5		Removable partial denture in good condition

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

6		Metal inlay in good condition
7		Pulpectomy in poor condition
8		Amalgam in poor condition
9		Impaction
10		Caries lesion at dentin level

Mark the correct option (one answer per question):

11. The objective of dental chart technical standards is:
a) To perform a dental diagnosis.
b) To standardize the graph and nomenclature for recording findings in the dental chart.
c) To record the number of teeth.
d) To write and identify only the present teeth.

12. The numbering system for the dental chart is:
a) Binary system or digit two
b) Crucial system
c) Universal framework
d) ADA framework

13. The recording of findings in the dental chart is done with:
a) Bicolor pencil
b) Red and blue pen
c) Red, blue, and black pen
d) Red, blue pen, and black pencil

14. The boxes located at the ends of the teeth are used to record:
a) Nomenclature
b) Graphics
c) Findings
d) Graphic representation of the lesion

15. Findings not contemplated in the nomenclature are described in:
a) Specifications
b) Observations
c) Boxes of each tooth
d) None

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

16. It is used to express additional characteristics or due to lack of space:
a) Specifications
b) Written in the clinical history evolution
c) Box of each tooth
d) None

17. The following are not considered as missing teeth:
a) Extracted tooth
b) Impacted tooth
c) Agenesis
d) All of the above

18. A resin restoration in poor condition is graphed in color……. , while the nomenclature is recorded in color……
a) Red – red
b) Blue – red
c) Blue with red border – red
d) None of the above

19. A veener crown in poor condition is graphed in color……., while the nomenclature is recorded in color…….
a) Red – red.
b) Red – blue
c) Blue – red
d) Blue – blue

20. Findings in red color signify:
a) Poor condition
b) Poor condition and temporary
c) Poor condition and pathological characteristics
d) Poor condition, temporary, and pathological characteristics

21. According to the technical standard, dental caries is:
a) Chemical dissolution of the dental surface by the interaction between the biofilm (dental plaque) formed by microbial deposits, manifesting on the dental surface as cavitated or non-cavitated lesion.
b) The artificial replacement of the clinical crown substituting the missing structure of the tooth, placed surrounding the remaining coronal structure, or to be placed on a dental implant.
c) A restoration lesion that consists of the partial replacement of the crown of a tooth in exact correspondence with the cavity carved by the dentist.
d) The partial removal of only the coronal pulp with the aim of maintaining the pulp vitality of the remaining portion (radicular pulp) in deciduous dentition.

22. The ……. crown completely covers the metal core and only has the aesthetic front:
a) Fenestrated crown
b) Veener crown
c) Metal-ceramic crown
d) Metal-free crown

23. The definition of a missing tooth is:
a) Tooth not present because it has been extracted.
b) Tooth not present because it is impacted or included.
c) Tooth not present because it has been extracted due to agenesis or impaction.
d) None of the above.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

24. Two teeth observed in radiographs with two roots and two root canals represent:
a) Gemination
b) Transposition
c) Duplication
d) Fusion

25. The division of a dental germ into two with a single root and root canal is considered:
a) Fusion
b) Gemination
c) Transposition
d) Duplication

26. The definition of rotation is:
a) Rotation of a tooth on its transverse axis.
b) Rotation of a tooth on its longitudinal axis.
c) Rotation of a tooth towards mesial.
d) Rotation of a tooth towards distal.

27. The partial removal of the pulp chamber that is performed only in deciduous teeth is considered:
a) Pulpotomy
b) Pulpectomy
c) Root remnant
d) None of the above

28. A tooth that did not erupt due to a physical barrier during eruption and has no communication with the oral cavity is considered:
a) Semi-impaction
b) Inclusion
c) Impaction
d) Retention

29. The exchange in the position of two adjacent teeth within the same quadrant and dental arch is:
a) Transposition
b) Extrusion
c) Vestibularization
d) Mesioversion

30. The attachment that restores lost teeth in partial edentulism and can be removed is considered:
a) Fixed prosthesis
b) Removable prosthesis
c) Implant
d) Inlay

Fuente: Ministry of Health. Ministerial Resolution. Technical Health Standard for the Use of the Dental Chart. Peru; 2022. https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/3304261-559-2022-minsa

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Anexo 4. Validación del cuestionario por juicio de expertos

CIENTÍFICA
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

Apellidos y nombres	QUIRÓZ MEJÍA, JESÚS MIGUEL
Grado académico	MAGISTER

II. DATOS GENERALES DEL INVESTIGADOR:

Apellidos y nombres	GARCIA-ARRESE DI-LAURA, DANIELA
Título de la investigación	"NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA NORMA TECNICA DEL ODONTOGRAMA POR LOS CIRUJANOS DENTISTAS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2023."
Autor del instrumento	GARCIA-ARRESE DI-LAURA, DANIELA

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

Indicadores	Valoración cualitativa	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
	Valoración cuantitativa	0	0.5	1	1.5	2
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje adecuado.					x
2. Intencionalidad	Adecuado para alcanzar los objetivos del estudio.					x
3. Objetividad	Está expresado en indicadores precisos y claros.					x
4. Organización	Los ítems presentan una organización lógica.					x
5. Pertinencia	Los ítems pertenecen al área que se va a evaluar.					x
6. Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos y del tema de estudio.					x
7. Coherencia	Coherencia en la redacción de los indicadores y dimensiones.					x
8. Metodología	El cuestionario responde al propósito de la investigación.					x
Subtotal						**16**
TOTAL						

	Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa	Opinión de aplicabilidad
Criterios de evaluación	14 -16	Aprobado	Valido-aplicar
	11 - 13	Observado	No valido-subsanar
	0- 10	Rechazado	No valido- replantear

Resultado: **APROBADO**

Firma y sello: .....

COP 3498

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

CIENTÍFICA
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

Apellidos y nombres	Alvarado Muñoz Erika Ruth
Grado académico	Magister

II. DATOS GENERALES DEL INVESTIGADOR:

Apellidos y nombres	GARCIA-ARRESE DI-LAURA, DANIELA
Título de la investigación	"NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA NORMA TECNICA DEL ODONTOGRAMA POR LOS CIRUJANOS DENTISTAS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2023."
Autor del instrumento	GARCIA-ARRESE DI-LAURA, DANIELA

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

Indicadores	Valoración cualitativa	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
	Valoración cuantitativa	0	0.5	1	1.5	2
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje adecuado.					X
2. Intencionalidad	Adecuado para alcanzar los objetivos del estudio.					X
3. Objetividad	Está expresado en indicadores precisos y claros.				X	
4. Organización	Los ítems presentan una organización lógica.				X	
5. Pertinencia	Los ítems pertenecen al área que se va a evaluar.					X
6. Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos y del tema de estudio.				X	
7. Coherencia	Coherencia en la redacción de los indicadores y dimensiones.				X	
8. Metodología	El cuestionario responde al propósito de la investigación.					X
Subtotal					6	8
TOTAL	14					

Criterios de evaluación	Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa	Opinión de aplicabilidad
	14-16	Aprobado	Valido-aplicar
	11-14	Observado	No valido-subsanar
	0-10	Rechazado	No valido- replantear

Resultado: Aprobado

Firma y sello: .....

Erika Ruth Alvarado Muñoz
CIRUJANO DENTISTA
Esp. ODONTOLOGIA FORENSE
DNI: 46100819
C.O.P. 16331 R.N.E. 1152

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

CIENTÍFICA
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

Apellidos y nombres	Velezmoro Montes Ymelda Wendy
Grado académico	Doctor

II. DATOS GENERALES DEL INVESTIGADOR:

Apellidos y nombres	GARCIA-ARRESE DI-LAURA, DANIELA
Título de la investigación	"NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA NORMA TÉCNICA DEL ODONTOGRAMA POR LOS CIRUJANOS DENTISTAS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2023."
Autor del instrumento	GARCIA-ARRESE DI-LAURA, DANIELA

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

Indicadores	Valoración cualitativa Valoración cuantitativa	Deficiente 0	Regular 0.5	Bueno 1	Muy Bueno 1.5	Excelente 2
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje adecuado.					X
2. Intencionalidad	Adecuado para alcanzar los objetivos del estudio.					X
3. Objetividad	Está expresado en indicadores precisos y claros.				X	
4. Organización	Los ítems presentan una organización lógica.				X	
5. Pertinencia	Los ítems pertenecen al área que se va a evaluar.					X
6. Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos y del tema de estudio.				X	
7. Coherencia	Coherencia en la redacción de los indicadores y dimensiones.					X
8. Metodología	El cuestionario responde al propósito de la investigación.					X
Subtotal					4.5	10
TOTAL	14					

	Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa	Opinión de aplicabilidad
Criterios de evaluación	14-16	Aprobado	Valido-aplicar
	11-13	Observado	No valido-subsanar
	0-10	Rechazado	No valido- replantear

Resultado: Aprobado

Dra. Wendy Velezmoro Montes

Firma y sello: .....

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Anexo 5. Base de datos del estudio piloto.

Sujeto	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
2	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
3	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
5	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
6	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
7	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
8	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
9	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
10	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
11	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1
12	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0
13	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
14	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
15	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
16	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
18	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
19	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Anexo 6. Analisis de validación de constructo.

Principal Component Analysis

Component Loadings

Component	1	2	3	Uniqueness
A			-0.403	0.822
B		0.442	0.536	0.450
C		0.395	0.520	0.525
D			0.785	0.349
E		0.587	0.362	0.523
F	0.895			0.169
G	0.479			0.750
H	0.316	0.481		0.613
I	0.564	0.422		0.503
J		0.730		0.376
K	-0.316	-0.481		0.613
L	0.751	0.395		0.205
M			0.612	0.597
N	0.562	-0.442	0.507	0.231
O	0.449		-0.483	0.555
P	-0.700			0.500
Q		0.624		0.493
R		-0.721		0.454
S		0.442	0.536	0.450
T			0.433	0.773
U	0.313		-0.762	0.322
V		0.788		0.284
W	0.770	-0.354		0.270
X	0.613	0.404		0.424
Y		0.625	-0.346	0.438
Z		0.527		0.693
AA	0.859			0.184
AB	0.611			0.461
AC	0.906			0.137
AD	0.754			0.407

Note. 'varimax' rotation was used

Assumption Checks

Bartlett's Test of Sphericity

χ^2	df	p
Inf	435	**< .001**

KMO Measure of Sampling Adequacy

	MSA
Overall	**0.500**
A	0.500
B	0.500
C	0.500
D	0.500
E	0.500
F	0.500
G	0.500
H	0.500
I	0.500
J	0.500
K	0.500
L	0.500
M	0.500
N	0.500
O	0.500
P	0.500
Q	0.500
R	0.500
S	0.500
T	0.500
U	0.500
V	0.500
W	0.500
X	0.500
Y	0.500
Z	0.500
AA	0.500
AB	0.500
AC	0.500
AD	0.500

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Anexo 7. Analisis de confiabilidad mediante KR-20.

Reliability Analysis

Scale Reliability Statistics

	Cronbach's α	McDonald's ω
Scale	**0.777**	0.813

Note. items 'A', 'K', 'M', 'P', and 'R' correlate negatively with the total scale and probably should be reversed

Item Reliability Statistics

	if item dropped	
	Cronbach's α	McDonald's ω
1	0.794	0.825
2	0.777	0.815
3	0.768	0.807
4	0.782	0.816
5	0.776	0.812
6	0.745	0.788
7	0.773	0.811
8	0.769	0.807
9	0.757	0.798
10	0.781	0.816
11	0.799	0.833
12	0.735	0.779
13	0.784	0.818
14	0.773	0.811
15	0.771	0.811
16	0.813	0.832
17	0.768	0.807
18	0.798	0.827
19	0.777	0.815
20	0.772	0.810
21	0.785	0.819
22	0.753	0.793
23	0.768	0.806
24	0.752	0.792
25	0.765	0.805
26	0.761	0.802
27	0.749	0.789
28	0.752	0.794
29	0.739	0.782
30	0.755	0.796

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Anexo 8. Consentimiento aprobado por el Comité de Ética.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA SER PARTICIPANTE EN LA ENCUESTA DEL ESTUDIO

TÍTULO DEL ESTUDIO: "NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA NORMA TÉCNICA DEL ODONTOGRAMA 2022 POR LOS CIRUJANOS DENTISTAS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2022"

INTRODUCCIÓN:

Hola buenos días, mi nombre es Daniela García Arrese Di Laura, soy bachiller de la carrera de Estomatología de la Universidad Científica del Sur, actualmente me encuentro en la elaboración de mi proyecto de tesis el cual amerita la aplicación de un cuestionario como técnica de instrumento de recolección de datos para posteriormente poder analizarlos y dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación en curso. Su participación me resulta útil y de gran ayuda, cabe destacar que dicha colaboración es de manera voluntaria y anónima, de tener alguna duda o inquietud con respecto a la investigación, gustosamente responderé todas tus dudas, así como también puedes acercarte al Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Científica del Sur.

PROPOSITO DEL ESTUDIO:

El odontograma es una herramienta que forma parte de la historia clínica dentro del campo de la odontología, en dicha herramienta los profesionales del área pueden plasmar todos los hallazgos clínicos encontrados en la cavidad oral del paciente. Esta herramienta tiene múltiples usos, no solo en la valoración y posterior realización de procedimientos o tratamientos requeridos, sino que también es de gran utilidad en el área forense, para la identificación de cadáveres, por lo cual su importancia es de carácter legal. Existe la necesidad de evaluar el grado de conocimiento que poseen los cirujanos dentistas con respecto al correcto llenado del odontograma, ya que para lograr unanimidad en la representación gráfica de los hallazgos encontrados en la boca del paciente, existe la Norma Técnica del odontograma en la cual se actualizan las adecuadas formas de graficar lo encontrado en el paciente.

PROCEDIMIENTOS:

Para evaluar lo anteriormente expuesto, se ha realizado un cuestionario que respeta estrictamente lo actualizado en la Norma Técnica del odontograma, cuya última actualización se efectuó en el año 2022. El cuestionario se divide en tres partes dónde hay preguntas de selección simple, así como también la identificación de hallazgos gráficos.

SELECCIÓN DE PARTICIPANTES:

Invitamos a la comunidad de cirujanos dentistas de una Universidad Privada de Lima para la ejecución de dicho cuestionario, en el estudio se comprende a los cirujanos dentistas que se encuentren realizando alguna especialidad dentro del recinto universitario, así como también a los cirujanos dentistas que ejercen como docentes de la carrera de estomatología en dicha institución para el año 2022.



APROBADO

Fecha: 23/09/22

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Resultados

Al finalizar el cuestionario y ser enviado de forma online, usted recibirá inmediatamente un correo dónde podrá apreciar sus resultados y evaluarse a sí mismo, entonces de esta manera podrá permitirle al investigador analizar toda la información obtenida para evaluar el problema del estudio en cuestión. Los resultados serán tabulados y representados de forma gráfica para el desarrollo de la investigación.

Derecho a negarse o retirarse

Como ya se ha expresado en líneas anteriores, la participación en este estudio es de forma voluntaria, usted podrá negarse a resolver el cuestionario si así lo desea y de esta manera no formar parte de la investigación en proceso.

Persona(s) de contacto:

El cuestionario ha sido revisado y avalado por el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Científica del Sur, dónde su función es constatar que todos los participantes que forman parte de la investigación estén protegidos.

Para mayor información, puede comunicarse con el Dr. Gustavo Martínez, asesor académico de la investigación, correo electrónico: gmartinezs@cientifica.edu.pe

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR - UCSUR - Comité Institucional de Ética en Investigación

APROBADO

Fecha: 23/09/22

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Anexo 9. Aprobación del Comité de Ética.

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

CONSTANCIA N° 278-CIEI-CIENTÍFICA-2022

El presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Científica del Sur (CIEI-CIENTÍFICA) da constancia que el proyecto de investigación, cuyos datos se registran a continuación, ha sido **aprobado** por el CIEI-CIENTÍFICA.

Código de registro:	**396-2021-PRE8**
Título:	**NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA NORMA TÉCNICA DEL ODONTOGRAMA 2022 POR LOS CIRUJANOS DENTISTAS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2022**
Investigador(a):	**DANIELA GARCÍA-ARRESE DI-LAURA**

La aprobación del proyecto de investigación implica que el documento presentado a evaluación cumple con los lineamientos de Universidad en materia de investigación y ética, los cuales se sustentan en la normativa internacional vigente. Adicionalmente, en el contexto de la pandemia de enfermedad por COVID-19, le recomendamos cumplir con las normas publicadas por el estado peruano (accesos, medidas de bioseguridad, etc.) y tener los permisos de las instituciones en las que realizará el estudio antes de ejecutarlo.

En tal sentido, esta aprobación carecerá de valor si es que el proyecto de investigación arriba indicado es modificado de cualquier forma. Toda enmienda, añadido, eliminación o eventualidad (eventos adversos, etc.) posterior a la fecha de aprobación debe ser reportado al CIEI-CIENTÍFICA.

La vigencia de la aprobación de este documento es de dieciocho (18) meses (**hasta el 22 de marzo del 2024**), periodo en el que puede desarrollarse el proyecto. Cualquier trámite para su renovación deberá ser enviado antes del término de la vigencia de este documento, debiendo suspenderse todo desarrollo hasta que la renovación sea aprobada.

Villa El Salvador, 23 de setiembre de 2022

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR - UCSUR - Comité Institucional de Ética en Investigación

Mg. Fulton Paul Rivera Albinagorta
Presidente
Comité Institucional de Ética en Investigación

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Anexo 10. Resolución Directoral de aprobación de la Carrera.

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

RESOLUCIÓN DIRECTORAL DE ACEPTACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS Y NOMBRAMIENTO DEL ASESOR

RESOLUCIÓN DIRECTORAL DE LA CARRERA DE ESTOMATOLOGÍA Nº 109-DACE-DAFCS-U. CIENTÍFICA-2022

Lima, 26 de setiembre de 2022

VISTO:
El informe técnico del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Científica del Sur con código **N° 396-2021-PRE8,** se aprueba el Proyecto de Tesis titulado: **"NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA NORMA TÉCNICA DEL ODONTOGRAMA 2022 POR LOS CIRUJANOS DENTISTAS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2022"** presentado por **DANIELA GARCÍA-ARRESE DI-LAURA.**

CONSIDERANDO:
Que, de acuerdo con el Reglamento General de la Universidad Científica del Sur y los reglamentos de pregrado para obtener el Título de **CIRUJANO DENTISTA** en la Carrera de Estomatología de la Universidad Científica del Sur, se debe desarrollar un trabajo de investigación.

Que, de acuerdo con la normativa vigente de la Universidad Científica del Sur, en uso de las atribuciones conferidas al Director Académico de Carrera.

SE RESUELVE:

ART. 1°: APROBAR E INSCRIBIR el Proyecto de Tesis titulado: **"NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA NORMA TÉCNICA DEL ODONTOGRAMA 2022 POR LOS CIRUJANOS DENTISTAS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2022"** de **DANIELA GARCÍA-ARRESE DI-LAURA,** con registro: **N° 396-2021-PRE8** y establecer la vigencia de aprobación de este documento de dieciocho (18) meses **(hasta el 22 de marzo de 2024)**, periodo en el que puede desarrollarse el proyecto.

ART. 2°: NOMBRAR asesor del trabajo de tesis señalado, al **CD. Gustavo Alejandro Martínez Salinas.**

Regístrese, comuníquese y archívese.

CARRERA DE ESTOMATOLOGÍA DIRECCIÓN ACADÉMICA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Dr. Claudio Peña Soto
Director Académico de la Carrera de Estomatología

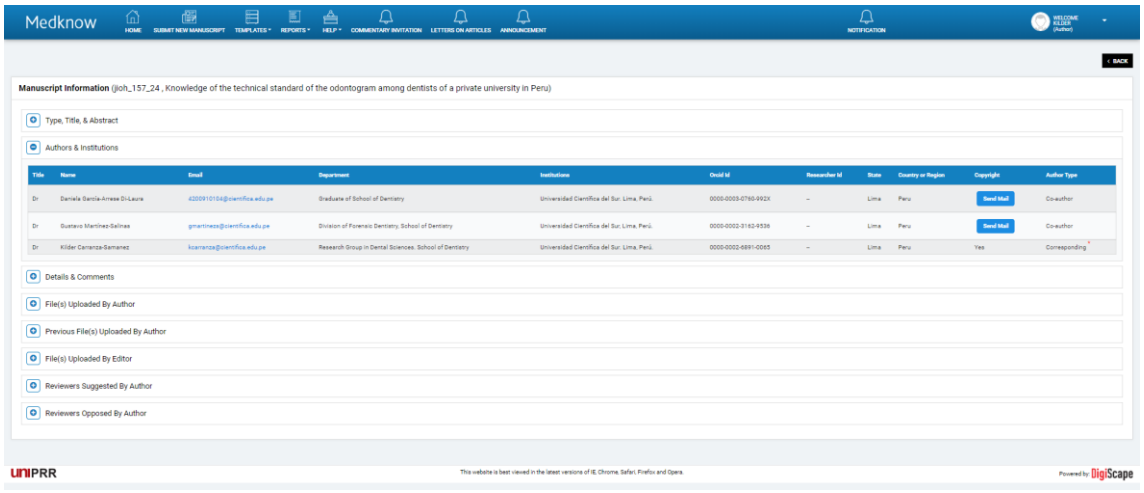
T // (511) 610 6738
informes@cientifica.edu.pe
cientifica.edu.pe

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Anexo 11. Evidencia de envío a revista.

European Journal of General Dentistry



Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis