TESIS

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

"AUTO-PERCEPCIÓN DE LAS HABILIDADES DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO AL REALIZAR INVESTIGACIÓN EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA"

Tesis para optar el grado académico de:

MAESTRO EN EDUCACIÓN SUPERIOR CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

Presentado por:

Sofía Almendra Alvarado Suyo (0000-0002-7770-743X)

Asesor:

John Omar Espinoza Quiroz (0000-0001-6641-0000)

Lima – Perú

2024

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Lima, 25 de marzo de 2024.

Los integrantes del Jurado de tesis:

Presidente:	Mg. Miguel Angulo Giraldo
Miembro:	Mg. Jorge Vargas Merino
Miembro:	Mg. Henry Guillen Giraldo

Se reúnen para evaluar la tesis titulada:

"Auto-percepción de las habilidades de los estudiantes de pregrado al realizar investigación en una universidad privada"

Presentada por el estudiante:
Lic. Sofia Almendra Alvarado Suyo

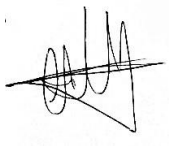
Para optar el Grado de Magister en Educación Superior con Mención en Docencia e Investigación Universitaria.

Asesorado por: Mg. John Omar Espinoza Quiroz

Luego de haber evaluado el informe final de tesis y evaluado el desempeño de la estudiante de la carrera de Maestría en Educación Superior con mención en Docencia e Investigación Universitaria, concluyen de manera unánime (X) a calificar a:

Tesistas: Lic. Sofia Almendra Alvarado Suyo			Nota (14): catorce
Aprobado (X)	Aprobado - Muy buena ( )	Aprobado - Sobresaliente ( )	Desaprobado ( )

Los miembros del jurado firman en señal de conformidad.



_____
Mg. Miguel Angulo Giraldo
Presidente (a) del Jurado



_____
Mg. John Omar Espinoza Quiroz
Asesor(a)



_____
Mg. Jorge Vargas Merino
Miembro 1



_____
Mg. Henry Guillen Giraldo
Miembro 2

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

ANEXO 21: DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE INFORME FINAL DE TESIS

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR
DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE CONTENIDO DE INFORME FINAL DE TESIS

Lima, 15 de Abril del 2024

Señor,
Carlos Zavalaga Reyes
Director General de Investigación, Desarrollo e Innovación
Universidad Científica del Sur
Presente. –

De nuestra consideración,

Yo: Sofía Almendra Alvarado Suyo egresado de la Maestría en Educación Superior con mención en Docencia e Investigación Universitaria de la Universidad Científica del Sur, en conjunto con el asesor Mg. John Omar Espinoza Quiroz, declaramos que este informe final de tesis de investigación titulado: Autopercepción de las habilidades de los estudiantes de pregrado al realizar investigación en una universidad privada, sustentado para obtener el grado de maestro es original.

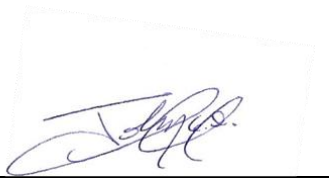
Es decir, no contiene plagio parcial ni total, cuando se utilizó información de fuentes externas se reconoció la autoría mediante la adecuada citación y los resultados obtenidos son producto entero de mi investigación y no han sido falseados ni fabricados. Todo esto en cumplimiento del Código de ética en la investigación, Reglamento del Comité de Integridad Científica, Reglamento de Propiedad Intelectual, Normas y procedimientos de los trabajos de investigación para la obtención de títulos profesionales y grados académicos, que afirmamos conocer en su totalidad.

Por ello, en caso de identificarse alguna situación de plagio, falsificación o fabricación de resultados, nos allanamos al proceso de investigación que establezca la Universidad y las posibles sanciones que pudieran surgir.

Firmamos en conformidad con lo declarado,



Firma tesista
DNI: 71336336



Firma del asesor de tesis
DNI: 431561277

INFORME DE REVISIÓN DE ORIGINALIDAD

Título del documento evaluado. Auto-percepción de las habilidades de los estudiantes de pregrado al realizar investigación en una universidad privada.

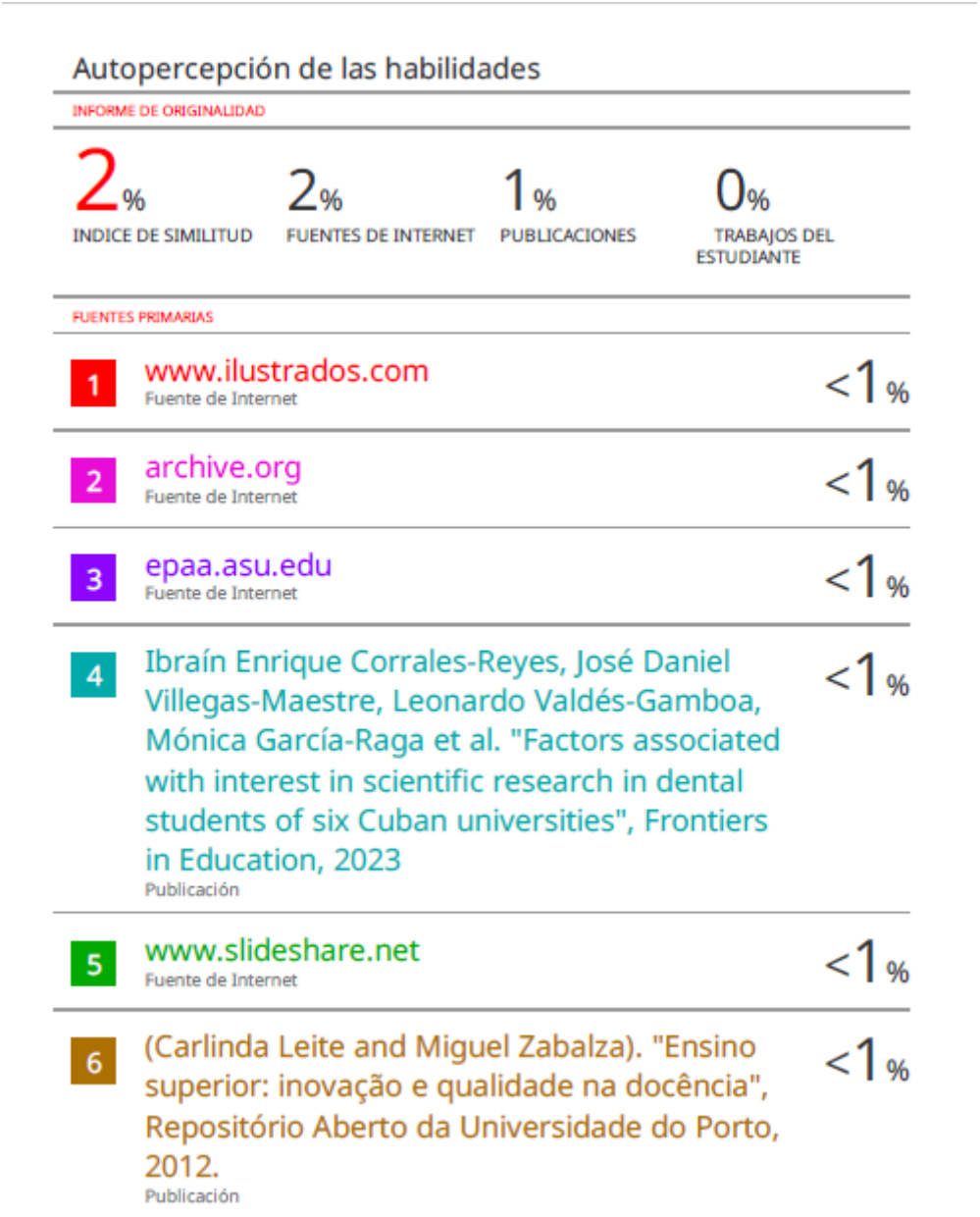
Autores. Sofia Almendra Alvarado Suyo.

Mecanismo de revisión de originalidad. Evaluación con Turnitin (ID 2367288029).

Resultado de la evaluación. 2%

Revisado por. Magaly Kelly Guerrero Huaracallo.

Comentarios sobre la revisión. Filtros usados: excluir fuentes de menos de 12 palabras.



Autopercepción de las habilidades

INFORME DE ORIGINALIDAD

2%	2%	1%	0%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www.ilustrados.com Fuente de Internet	<1%
2	archive.org Fuente de Internet	<1%
3	epaa.asu.edu Fuente de Internet	<1%
4	Ibraín Enrique Corrales-Reyes, José Daniel Villegas-Maestre, Leonardo Valdés-Gamboa, Mónica García-Raga et al. "Factors associated with interest in scientific research in dental students of six Cuban universities", Frontiers in Education, 2023 Publicación	<1%
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
6	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación	<1%

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Resumen

La formación en metodología de investigación es esencial para el progreso de cualquier individuo en su carrera profesional, más aún en futuros docentes. Los cuales se encargarán de formar mentes; y deberán contar con conocimientos actualizados. El objetivo de este artículo es examinar características de la autopercepción de las habilidades investigativas de los estudiantes de pregrado de últimos ciclos de la carrera de educación inicial al realizar una investigación de una universidad privada. La investigación fue de enfoque mixto, realizada mediante un cuestionario tipo escala de Likert y una entrevista semiestructura; a 50 estudiantes y 9 docentes. Los resultados indicaron que el 54% de los estudiantes poseen una autopercepción alta de sus conocimientos sobre investigación. Sin embargo, sus docentes mencionan que sus estudiantes aún no pueden realizar investigaciones científicas debido a que no se sienten seguros si no poseen respaldo de sus asesores; siendo la retroalimentación fundamental. En conclusión, se necesita poner atención en los motivadores de los estudiantes y entender su conexión docente-estudiante con el fin de implementar una metodología y estrategias que fortifiquen el aprendizaje en investigación de los estudiantes.

Palabras clave: *Autoconcepto; capacidad; enseñanza superior; trabajo de investigación; método de enseñanza.*

Abstract

Training in research methodology is essential for the progress of any individual in their professional career, especially for future educators who will be shaping minds and must have updated knowledge. The aim of this article is to examine characteristics of undergraduate students' self-perception of research skills in the final cycles of the early childhood education program at a private university. The research employed a mixed-method approach, using a Likert-scale questionnaire and a semi-structured interview with 50 students and 9 teachers. The results indicated that 54% of students have a high self-perception of their research knowledge. However, their teachers mention that students still cannot conduct scientific research because they do not feel confident without the support of their advisors; feedback being fundamental. In conclusion, attention needs to be paid to student motivators and understanding the teacher-student connection in order to implement methodology and strategies that strengthen students' research learning.

Keywords: *Self-concept; ability; higher education; research work; teaching method.*

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

1.Introduction

En el dinámico contexto de la educación superior surge la responsabilidad de formar mentes capacitadas, no solo que adquieran conocimientos, sino que generen nuevas ideas y transformen el mundo con impacto duradero. La investigación es un proceso esencial en el progreso social (Navarro-Cabrera, 2022) y se erige como componente fundamental para el avance de cualquier nación (UNESCO, 2022). Sin embargo, en años recientes, la relevancia de esta misión parece debilitarse (Sánchez-Ambriz et al., 2023), a pesar de la insistencia de varios autores en su importancia (Brambilla-Pautasso & Méndez, 2023; Orellana-Navarrete, 2023). La inseguridad al redactar textos y la resistencia a nuevas metodologías afectan la calidad académica (Abad-Martillo et al., 2021; Álvarez-Alatorre, 2022), llevando a dedicar poco tiempo a los escritos y revelando deficiencias a largo plazo (Castro Rodríguez et al., 2018; Vine-Jara, 2020).

La raíz del problema se encuentra en los primeros encuentros de los estudiantes con la investigación universitaria. Aunque se espera que, tras clases y talleres sobre metodología, los estudiantes puedan culminar sus tesis y seguir investigando, la realidad muestra que muchos no se sienten adecuadamente capacitados en metodología de investigación (Castro-Maldonado et al., 2015). Puesto, como lo menciona Erraéz-Alvarado et al. (2019), los estudiantes no poseen las habilidades necesarias para realizar trabajos de investigación.

En el contexto académico, las habilidades que demuestren los estudiantes se encuentran relacionados con el triunfo académico que ellos perciben(York et al., 2019). A pesar de que sus calificaciones no son una marca de entendimiento; y son otros elementos que logran intervenir en el rendimiento académico del estudiante (Chilca-Alva, 2017; Schmidt et al., 2008).

En América Latina, se han implementado incentivos para fomentar la investigación en las universidades, pero los resultados son limitados. Aumentar las horas de clases de metodología, difundir estímulos institucionales y aumentar comunidades de investigación dirigidas a estudiantes son propuestas, aunque se enfocan en cambios estructurales a largo plazo(Castro-Rodríguez, 2019; Magariño-Abreus et al., 2021).

El cambio curricular en las universidades peruanas en 2014, a pesar de aumentar recursos, no abordó la complejidad de la investigación. La inversión pública insuficiente (Mesía-Montenegro, 2023) y la falta de programas de financiamiento para investigaciones (Del Savio, 2019) de pregrado en la mayoría de las universidades contribuyen al problema (Valladares-Garrido et al., 2022). La baja calidad de las universidades peruanas en investigaciones en comparación con otras afecta los resultados (Valladares-Garrido et al., 2022). Puesto que, en el 2017, la inversión pública en investigación en Perú apenas representaba menos del 0.1%, en marcado contraste con países vecinos como Colombia (0.25%), Chile (0.38%) y Brasil (1.24%) (Del Savio, 2019). Sin contar que ese mismo año países como Corea del Sur, Suiza o Alemania, su inversión fue del 4.3%, 3.2% y 2.9% respectivamente (Del Savio, 2019). Aunque hubo un ligero aumento en el 2020 al 0.17%, Perú sigue rezagado como uno de los países con menor inversión en I+D (Mesía-Montenegro, 2023). Además, menos del 30% de las universidades ofrecen programas que financien las investigaciones de sus estudiantes de pregrado (Valladares-Garrido, et al., 2022). Según el Repositorio Alicia hasta la fecha se tiene registrado más de 10 mil tesis de grado en cuanto a la carrera de educación. De igual manera, el Perú hasta el 2021 registro más 642 mil docentes a nivel nacional (INEI, 2022), pero solo 423 se encuentran registrados en CONCYTEC, siendo un posible indicador que menos del 0.07% de docentes no se encuentran interesados en realizar investigaciones luego de salir de la universidad. La ley universitaria N°30220 trato de incentivar la investigación, pero el 2023 se anuló de manera transitoria. Lo cual podría dar a entender que los líderes no se encuentran

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

conscientes que realizar una investigación es más que posee recursos materiales, más aún en el área de sociales. Donde la autopercepción es solo un punto base para desarrollar las habilidades de un investigador, ya que existen otras variables intrínsecas como extrínsecas que lo pueden motivar o limitar (Loría-Díaz, 2019).

Es esencial promover la investigación científica entre los educadores en desarrollo enfocados en la etapa inicial, los cuales contribuirán en la formación de mentes en formación. Por lo tanto, es esencial motivar a los estudiantes para que desarrollen habilidades de investigación desde temprano, enfrentando desafíos con el fin de crecer personalmente (Boza-Carreño & Toscano-Cruz, 2012). Además, se sugiere aumentar las sesiones de enseñanza de metodología (Magariño-Abreus et al., 2021), difundir estímulos institucionales (Castro Rodríguez et al., 2018; Corrales-Reyes et al., 2019), y garantizar una formación continua desde los primeros años profesionales (Flores-Osorio, 2018; Urrea-Zazueta & Grijalva-Verdugo, 2020). Sin descuidar la retroalimentación gradual, que promueve la autonomía del aprendizaje en el estudiante (Bailini, 2020).

Por consiguiente, la capacitación en investigación debe ser ininterrumpido desde los primeros años de la carrera, con un enfoque de pensamiento complejo (Valenzuela, 2021). Puesto que, la falta de competencias y la percepción desfavorable de las capacidades propias afectan la generación de conocimiento científico y la calidad de la investigación en educación. Siendo el pensamiento crítico fundamental no solo para éxito personal, sino también profesional (Paul & Elder, 2007). Puesto que, que se define cuando un estudiante analiza y cuestiona la información que recibe, con el fin de perfeccionarlo con sus ideas y su esencia personal (Cangalaya-Sevillano, 2020; Paul & Elder, 2005). Siendo la investigación una manera desarrollar el pensamiento crítico, donde el docente elabore un ambiente seguro(Betancourth-Zambrano, 2015).

Se destaca la importancia del rol del docente, trascendiendo la impartición de clases, para guiar y motivar a los estudiantes en el desarrollo de habilidades investigativas (Bejarano-Confalonieri & Esteban-Rivera, 2022; Valenzuela, 2021). Puesto que, la experiencia del docente, respaldada de una formación adecuada es crucial en la instrucción (Shiyyab et al., 2024). La enseñanza debe ser continua, adaptándose a un entorno cambiante y fomentando la investigación como herramienta valiosa (Vallejo-López, 2020). Debido a que, el docente a menudo subestima su rol en el progreso académico de los estudiantes, pero la interacción estudiante-docente es un elemento vital (Quintero-Gutiérrez, 2020). Más aún cuando se quiere lograr un aprendizaje efectivo, se debe brindar un entorno y seguro al estudiante (Bong & Skaalvik, 2003; Bueno & Castanedo, 1998).

Las bases teóricas de los antecedentes relacionados con la autopercepción y las habilidades investigativas encuentran su fundamento en las obras de Bem (1972) y Moreno-Bayardo (2005), respectivamente. Las cuales ofrecen conceptos sólidos que ayudaron a comprender la problemática. Bem (1972) mencionó en su teoría de autopercepción que las personas interpretan sus comportamientos mediante la visualización de otras, lo cual le ayudan a desarrollar, valorizar y cambiar sus actitudes. Pensamiento que lo comparte con Griffin et al. (1981) y Quintero-Gutiérrez (2020) quienes mencionan que la autoimagen académica influye en la manera que un estudiante aprende; lo cual, se encuentra conectado con su rendimiento y autopercepción académica (Schmidt et al., 2008). Por otro lado, Moreno-Bayardo (2005) afirma que las habilidades investigativas son un conjunto de conocimientos adquiridos por el estudiante a lo largo de su proceso de formación, los cuales son potenciados. Siendo, la investigación más allá de transmitir información; la confianza estudiantil y la autoevaluación son estímulos esenciales para perfeccionar habilidades (Magariño-Abreus et al., 2021). Como mencionan Boza-Carreño & Toscano-Cruz (2012) donde las motivaciones e incentivos son cruciales para superar las limitaciones durante su formación investigativa, pero más en su

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

crecimiento propio. Por lo cual, la capacidad de los docentes impacta en el desempeño del estudiante, siendo esencia su compromiso y su preparación para facilitar el aprendizaje de sus estudiantes (Sánchez et al., 2020; Vallejo-López, 2020).

De igual manera, está investigación justifica su relevancia al explorar la autopercepción de las habilidades de los estudiantes de pregrado, las cuales influyen en su disposición para llevar a cabo investigaciones. En lo social, al abordar las dificultades que generan percepciones negativas en los estudiantes, lo que permitirá a las universidades desarrollar estrategias que fomenten la investigación, identificando incentivos y motivaciones; con base a Ñaupas et al. (2014), quienes sostienen que un trabajo social aborda desafíos que fortalecen comunidades desatendidas.

En lo teórico, se busca analizar los resultados explorando opciones para incrementar la investigación en estudiantes y mejorar las estrategias de enseñanza, reforzando las teorías por Magariño-Abreus et al. (2021), Sánchez et al. (2020) y Schmidt et al. (2008). Conforme con lo propuesto por (Bernal, 2016) donde se explora en detalle los enfoques teóricos con el fin de profundizar en el problema y obtener resultados que contribuyan al debate académico y al conocimiento científico.

En lo práctico, radica en evitar seguir un camino ya explorado, en lugar de centrarse en estudiantes de salud se opto por educadores de nivel inicial, esenciales en la formación de otros; ya que, aunque no se conviertan en investigadores a tiempo completo, su participación puede revelar nuevos aspectos no tratados. Con base a las ideas de Arias-Gonzales & Covinos-Gallardo (2021) y Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres (2018) donde se aborda la problemática de forma innovadora generando contribuciones a la comunidad investigadora.

En lo metodológico, se utilizó un estudio mixto para comprender a fondo la problemática y los participantes, con el fin de ofrecer nuevas perspectivas; además, se adaptaron los instrumentos al contexto de educación inicial y a la realidad peruana, más allá ámbito de la salud. Con relación a lo mencionado con (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018) donde se innovan y fortalecen nuevas maneras de experimentar, recolectando datos no explorados.

El objetivo central fue explorar la autopercepción de las habilidades investigativas de los estudiantes de pregrado en educación inicial al realizar trabajos de investigación. Asimismo, sus objetivos específicos, fueron determinar la autopercepción del rendimiento académico, autoeficacia académica, nivel de habilidades, limitaciones y motivaciones de los estudiantes al realizar investigaciones. Además, examinar las experiencias de los estudiantes y docentes sobre la formación de habilidades en investigación.

2. Metodología

El estudio adoptó un enfoque interpretativo con un diseño descriptivo no experimental; ya que, se interpretó una realidad existente sin modificar el entorno de los participantes. Narrando la realidad compleja observada y comprendiendo sus perspectivas individuales (Martínez-Godínez, 2013). Además, se empleó un enfoque metodológico mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos para analizar y conseguir conclusiones fiables (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). Este enfoque siguió la ruta de un diseño mixto de triangulación concurrente, también conocido como DITRIAC, el cual, según Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres (2018), implica que los métodos cualitativos y cuantitativos se consideren igualmente importantes y se lleven a cabo de manera simultánea, con el objetivo de profundizar en la comprensión y validar los resultados. Esta perspectiva es compartida por Pérez-Peña et al. (2023), quienes proponen un diseño de integración múltiple, donde la interacción de ambos

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

enfoques durante la interpretación permite una comprensión más completa de la problemática seleccionada.

En el ámbito descriptivo, se buscó entender las actitudes de los participantes (Guevara-Alban et al., 2020). Se utilizaron dos técnicas: encuestas para el enfoque cuantitativo, y preguntas estructuradas y entrevistas para el enfoque cualitativo.

Los sujetos de estudio fueron de una universidad privada, enfocada en fortalecer las habilidades de investigación de sus estudiantes para aumentar la producción científica.

La investigación, al ser mixta, se dividió en dos fases: cuantitativa y cualitativa. En la fase cuantitativa aborda el rendimiento y autoeficacia académica, habilidades para investigar, limitaciones y motivadores a través de una encuesta con 50 participantes, siguiendo un enfoque social (Bernal, 2016). Las dimensiones de rendimiento y autoeficacia se basan en Schmidt et al., (2008), mientras que las habilidades para investigar y limitaciones/motivadores se adaptan de Magariño-Abreus et al., (2021). Ambas fueron realizadas mediante la escala de Likert, que es un método en el cual se mide de forma cuantitativa el nivel de una interrogante de manera positiva o negativa (Ormaza-Murillo et al., 2023)

La población se determinó a través del Portal de Transparencia, destacando que la escuela de educación inicial posee 3100 estudiantes, y se identificaron 50 estudiantes en los últimos años de carrera. Por lo cual, se utilizó una población censal, utilizando a todos los sujetos de interés (López, 1998). Incluyendo a todos los casos de la población que cumplían con los criterios. (Otzen & Manterola, 2017).

Los sujetos de estudio fueron estudiantes universitarios de educación inicial en los ciclos 9° y 10°, tanto mujeres como hombres, excluyendo a ciclos menores. Con edad entre 22 y 26 años, reflejando la duración de la carrera universitaria. Tienen un nivel socioeconómico medio y pagan una pensión mensual de entre 200 a 1200 nuevos soles. Residen cerca a los distritos de Los Olivos, Comas, Ate, Bellavista y La Perla. De forma mayoritaria, se encuentran en sus primeras prácticas preprofesionales en colegios y cursan un máximo de dos cursos por semestre.

En la fase cualitativa, se examinó la relación estudiante-docente con el fin de identificar elementos que afectan su relación, interpretando las incertidumbres sociales(Creswell, 2013). Preguntas estructuradas en la encuesta recopilaron y analizaron dificultades, rol del docente, metodología, fortalezas y debilidades, adaptadas y validadas desde el guion adaptado de Sánchez et al. (2020). Donde las preguntas estructuras, se caracterizan por tener un orden y estructura determinada por entrevistador con el fin de guiar al entrevistado dentro de un tema complejo y extenso (Tejero-González, 2021). Asimismo, se realizaron entrevistas individuales a docentes que imparten los últimos cursos de investigación, utilizando las mismas variables adaptadas por (Sánchez et al., 2020) formulando ocho (8) preguntas. Estas entrevistas complementaron los hallazgos, reconociendo la importancia del rol de los docentes en la formación estudiantil. Se exploraron temas como dificultades, rol del docente, metodología, fortalezas y debilidades.

Los docentes, donde se excluyó a los que no participan en investigaciones. Además, se descartó a quienes no se especializan en educación o áreas relacionadas. Los docentes seleccionados, hombres y mujeres, con edad mínima de 30, sin límite máximo, teniendo como referencia su educación y su experiencia profesional. Profesionales con una trayectoria superior a 5 años en la instrucción de cursos de investigación en educación superior, y cuenten con el grado de maestría y/o doctorado. Aunque se consideró una selección inicial de 25 docentes aptos, la

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

muestra se limitó a 9 al alcanzar la saturación de respuestas según Hennink & Kaiser (2022) y Mejía-Navarrete (2000).

Se resalta que el contacto con los participantes fue mediante la dirección general de investigación con el fin de expresar el interés en realizar el estudio de manera anónima en la universidad, donde se solicitó los requerimientos y luego de adaptar los documentos según lo requerido se obtuvo la aprobación. Luego se procedió a contactar a los sujetos de estudio mediante correo electrónico para coordinar día y hora para las entrevistas y las encuestas, un proceso que duró alrededor de 1 mes. Los participantes de la investigación firmaron el formato de autorización informada, donde además de resguardar su identidad mediante nomenclaturas de letra y de número: e_01 (estudiantes) y d_01 (docentes). También, se les explico el riesgo de que sus respuestas fueran juzgadas por terceros. Resaltando que en ambos se les volvió a preguntar si estaban seguros en formar parte de la investigación, si había firmado el consentimiento y se le aseguro que su anonimato se encontraba asegurado. Tanto las entrevistas como el cuestionario tuvieron un tiempo aproximado de 45 minutos.

Además, cabe resaltar que los instrumentos fueron adaptados y validados, previo permiso de los autores originales. Donde luego de realizar una prueba piloto con 20 estudiantes y ser validado por 5 expertos se encontró una validez y confiabilidad alta. En la fase cuantitativa, se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,85 para la primera parte y de 0,96 para la segunda parte. En la fase cualitativa se registró una V de Aken de 0,99.

Se realizaron dos tipos de análisis. En el cuantitativo-descriptivo se utilizó el programa SPSS siguiendo las tres etapas propuestas por Mayorga Ponce et al. (2020). Donde el recojo de información al ser realizado por una encuesta virtual, comenzó con el diseño del formato, se comunico con las autoridades correspondientes, luego se repartió el consentimiento informado, para luego difundir la encuesta. Posterior a la recolección de datos se realizó un vaciado para su análisis. Mientras que, para el cualitativo-temático se usó el ATLAS.ti siguiendo los seis pasos de Braun & Clarke (2006). De igual manera, se realizó de manera virtual, pero por medio de videollamadas individuales. Las cuales fueron previamente coordinadas y adaptadas al tiempo de los participantes. Cada entrevista fue transcrita, con el propósito de identificar los elementos claves.

3. Resultados

3.1 Autoconcepto académico

Los estudiantes realizaron una encuesta que incluyó secciones cuantitativas y cualitativas. Aclarando que en algunas preguntas seleccionaron varias opciones. **En la fase cuantitativa**, en la tabla 1 se detalla el autoconcepto académico y sus dimensiones, reflejando la percepción general de los estudiantes sobre sus habilidades de aprendizaje, influyentes para la investigación. Destaca que el 36% de los encuestados tiene un alto autoconcepto académico, mientras que el 34% y el 30% tienen un nivel medio y bajo, respectivamente. Estos porcentajes sugieren la necesidad de apoyo para mejorar el autoconcepto de algunos estudiantes.

En autoeficacia académica, el 54% de los encuestados exhibe alta autoeficacia, mientras que el 30% tiene una media y el 16%, una baja autoeficacia. Esta diferencia notable entre niveles podría atribuirse a la falta de confianza en las habilidades. En cuanto al rendimiento académico, el 54% de los estudiantes tiene un rendimiento alto, en comparación con el 14% y el 32% que obtuvo rendimientos bajo y medio, respectivamente. Esto indica que hay estudiantes insatisfechos con los resultados de su proceso de aprendizaje académico.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Tabla 1. Cuadro de frecuencias y porcentajes del autoconcepto académico de los estudiantes y sus dimensiones

Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
V. Autoconcepto Académico	Bajo	15	30%
	Medio	17	34%
	Alto	18	36%
	Total	**50**	**100%**
D1. Autoeficacia Académica	Bajo	8	16%
	Medio	15	30%
	Alto	27	54%
	Total	**50**	**100%**
D1. Rendimiento Académico	Bajo	7	14%
	Medio	16	32%
	Alto	27	54%
	Total	**50**	**100%**

3.2 Tipos de investigación realizada por el estudiante

En la Figura 1, el 40% de los estudiantes asigna 1-2 horas semanales para actividades de investigación, mientras que el 34% dedica 3-4 horas. Además, el 24% destina más de 4 horas, y solo el 2% afirma no dedicar tiempo a la investigación. Aunque la mayoría de los estudiantes invierte tiempo semanal en investigación, 1-2 horas resultan insuficientes para indagaciones a profundidad, señalando la necesidad de fomentar la investigación.

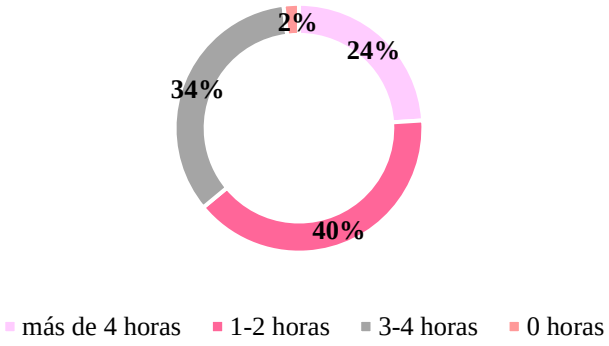


Figura 1. Intervalos de tiempos dedicados semanalmente para la investigación

En la Tabla 2, el 92% de los estudiantes realiza investigaciones dentro de la universidad. En la Tabla 3, el 68% son colaborativas y el 32%, individuales. Las investigaciones externas constituyen la mitad de las internas, con solo 22 estudiantes participando. Este contraste refleja un patrón: muchos estudiantes muestran falta de interés en investigar fuera de la universidad, especialmente de manera individual.

Tabla 2. Porcentajes sobre la realización de investigaciones por parte de los estudiantes

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

	Fuera de la universidad	Porcentaje	Dentro de la universidad	Porcentaje
Sí	22	44%	46	92%
No	28	56%	4	8%
Total	**50**	**100%**	**50**	**100%**

Tabla 3. Frecuencias y porcentajes sobre los estudiantes que elaboran investigación

	Frecuencias	Porcentaje
Propio	16	32
Colaborativo	34	68
Total	**50**	**100**

En la Figura 2, más del 30% de los estudiantes no han realizado investigaciones fuera de la universidad. El 70% restante se distribuye en distintos tipos de investigaciones: monografías (14,6%), cartas al editor (7,87%), ensayos (15,73%), revisiones de la literatura (6,74%), revisión sistemática (12,36%) y artículos originales (12,36%). Esto sugiere que quienes realizan investigaciones externas han diversificado sus actividades, explorando distintos formatos y estructuras.

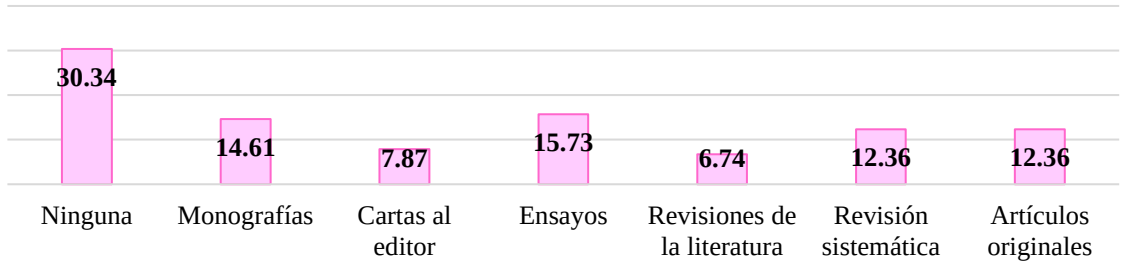


Figura 2. Tipos de investigación que realizan los estudiantes fuera de la universidad

En la Figura 3, se destaca que las monografías (19.82%) y los ensayos (19.82%) son las investigaciones más comunes, seguidas de revisiones sistemáticas (18.02%), artículos originales (17.12%), revisiones de literatura (13.51%), y cartas al editor (5.41%). Un 3.6% mencionó la tesis como opción adicional, mientras que un 2.7% indicó no haber realizado ningún tipo de investigación en la universidad. Aunque la mayoría se enfoca en monografías y ensayos, también hay diversidad en otros tipos de investigaciones. No obstante, es destacable que muchos no realizan tesis o proyectos, lo que puede dificultar la elaboración de futuros proyectos de investigación después de graduarse.

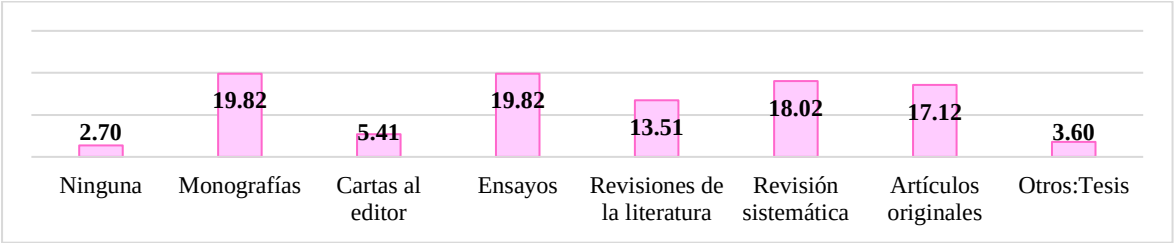


Figura 3. Tipos de investigación que realizan los estudiantes dentro de la universidad

3.3. Autopercepción de conocimientos sobre investigación

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

En cuanto a la Tabla 4, el 54% de los estudiantes se percibe con un alto nivel, mientras que el 56% considera tener un conocimiento sólido sobre los elementos básicos para investigar. Aunque esto sugiere habilidades para realizar investigaciones independientes, se observa que la mayoría de los trabajos son colaborativos, centrados en ensayos y monografías, que, aunque requieren conocimientos para investigar, no son tan rigurosos ni pasan por revisión externa. Esto no desmerita los trabajos, pero es un punto por considerar.

Tabla 4. Porcentajes y frecuencias sobre la autopercepción de conocimientos en investigación

Estudiantes		Niveles	Frecuencia	Porcentaje
V. Autopercepción de conocimientos sobre investigación	**D1. C. sobre la estructura de una investigación**	Bajo	7	14%
		Medio	16	32%
		Alto	27	54%
		Total	**50**	**100%**
	D2. C. básicos de una investigación	Bajo	3	6%
		Medio	19	38%
		Alto	28	56%
		Total	**50**	**100%**

3.4. Motivadores y limitadores

En la Figura 4, se destacan los motivadores de cada estudiante para realizar investigación. "Integrar mi profesión con nuevos conocimientos" encabeza la lista con un 16.2%, seguido por "aumentar mi conocimiento sobre investigación científica" con un 15.1%. "Mejorar mi currículo" y "prepararme para el mundo profesional" tienen un 13.5% y 13%, respectivamente, mientras que otras opciones tienen menos del 11%. Estos motivadores principales reflejan la conciencia de los estudiantes acerca del valor de la investigación para su crecimiento personal y desarrollo profesional. Sin embargo, motivadores que benefician a otros son menos prioritarios, lo cual podría ser atribuible a su edad o a sus primeros pasos en la educación. Dada su futura labor como docentes en educación básica, donde transmitir conocimientos a mentes en formación es crucial, este aspecto merece consideración.

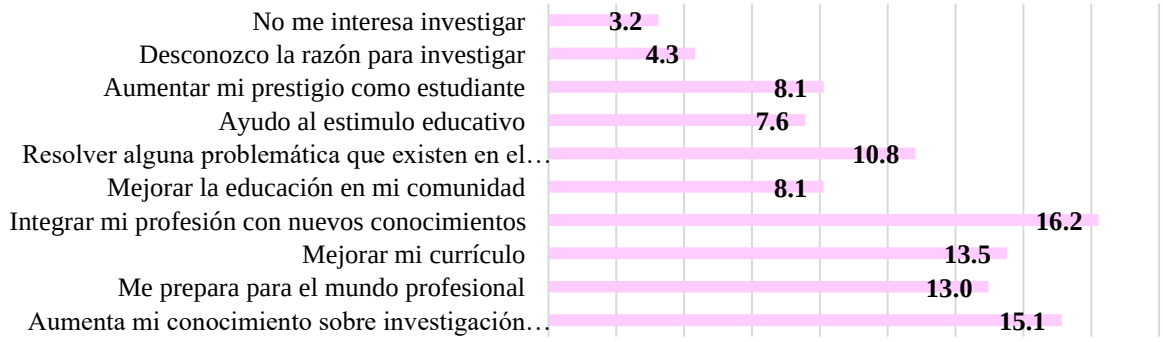


Figura 4. *Motivadores de los estudiantes para realizar una investigación*

En la Figura 5 se muestra el porcentaje de incentivos seleccionados por los estudiantes, destacando "aumentar los recursos universitarios" (11.8%), "incrementar asesorías

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

personalizadas" (11.3%) y "ampliar cursos de investigación" (10.2%). Esto sugiere que los estudiantes perciben falta de apoyo institucional y docente en sus roles de guía. Otros aspectos valorados incluyen "facilitar recursos como libros e internet" (9.7%), "promover actividades investigativas" (9.7%) e "implementar apoyo psicológico" (9.1%), reflejando la necesidad de recursos y la preocupación por la salud mental ante cargas académicas y externas.

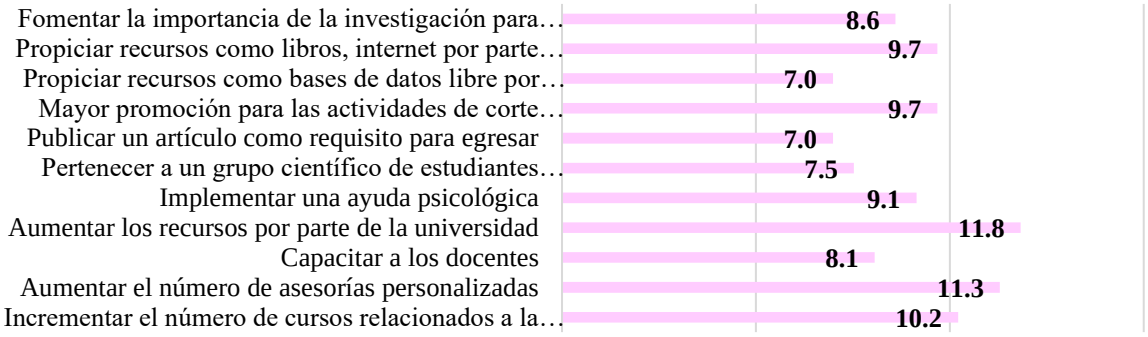


Figura 5. *Incentivos para realizar una investigación*

En la Figura 6, la limitación que destaca es "no tengo muchas asesorías o necesito más" con un 15.38%, seguida de "me falta conocimiento sobre la realización de investigación" con un 13.46%. Estas limitaciones contradicen las respuestas iniciales de los estudiantes, donde afirmaban tener habilidades y conocimientos sólidos en investigación. También se destacan obstáculos como "confusión sobre la realización de una investigación" y "mis horarios de trabajo me impiden realizar investigaciones" con un 17%. Aunque no llegan al 20%, estos desafíos externos durante el proceso formativo son puntos relevantes para considerar.

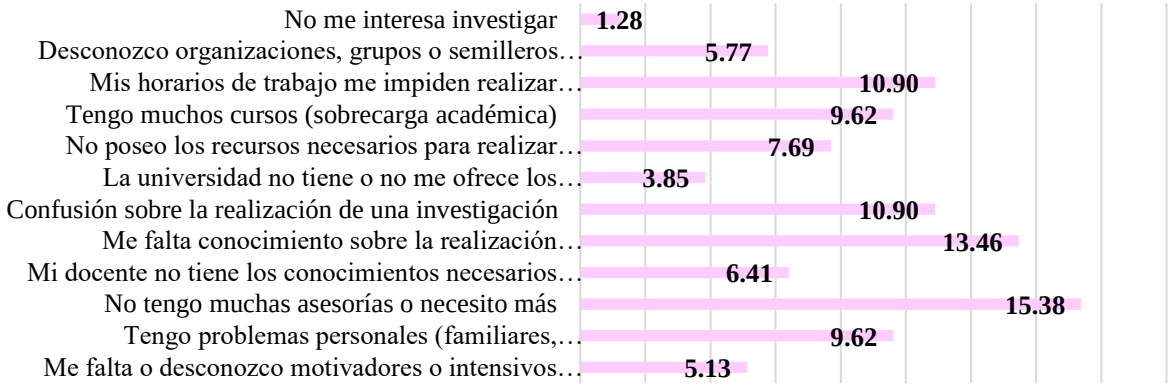


Figura 6. *Limitaciones de los estudiantes al realizar investigación*

3.5. Experiencia durante el proceso formativo

En la fase cualitativa, en sección del cuestionario para estudiantes, se incluyeron preguntas sobre dificultades, el rol del docente, metodología, y fortalezas/debilidades. Esto permitió explorar las actitudes de los estudiantes en investigación, más allá de respuestas estructuradas y cuantificables.

En la Tabla 5 se identificaron desafíos en la planificación de tiempo, recursos limitados, obstáculos personales y factores externos que afectan el proceso de aprendizaje. Estas

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

complicaciones surgen de la falta de estrategias efectivas y recursos en la investigación, así como de dificultades personales como la falta de tiempo o responsabilidades familiares. La interacción y comunicación estudiante-docente son cruciales, especialmente para el desarrollo de habilidades y conocimientos. Se destaca la importancia de innovar y motivar para estimular el interés en la investigación. Además, proporcionar apoyo académico, recursos educativos y fomentar la experiencia es esencial para el aprendizaje.

Tabla 5. *Experiencias narradas durante proceso formativo de los estudiantes*

Enunciados	Resultados emergentes (palabras claves)
Dificultades	- Problemas en la planificación - Obstáculos en la investigación - Factores externos limitadores - Limitaciones de recursos - Obstáculos personales - Desafíos académicos y profesionales - Necesidades y requerimientos adicionales
Rol del docente	- Proceso y desarrollo académico - Interacción y comunicación - Facilitación y recursos educativos - Retroalimentación
Metodología	- Metodología y herramientas de investigación - Contexto y entorno educativo - Comunicación y comprensión - Enfoque en la dinámica y la enseñanza interactiva - Fomentar el interés y la motivación
Fortalezas y debilidades	- Desarrollo del conocimiento y habilidades - Importancia de la innovación - Herramientas para el aprendizaje - Apoyo académico - Experiencia y aprendizaje

Se entrevistó a docentes mediante Zoom, analizando las respuestas con ATLAS.ti 23. Se exploró la categoría "interacción estudiante-docente" y sus subcategorías: dificultades, rol del docente, metodología, fortalezas y debilidades. Este análisis buscaba contrastar los datos con las respuestas de los estudiantes. La síntesis de los resultados con sus correspondientes códigos: "dificultades" con códigos como "Entender la metodología de la investigación", "rol del docente" con códigos como "Asesorías personalizadas", "metodología" con códigos como "Explicación precisa y clara", y "fortalezas y debilidades" con códigos como "Escucha activa". Donde los docentes enfatizan la importancia de la retroalimentación constante, el apoyo personalizado y la participación de los estudiantes en su proceso educativo. Asimismo, como resultado de la cantidad de códigos generados, se procedió a destacar a los códigos con mayor frecuencia de citas, solo con el fin de mejorar la lectura de las figuras. No obstante, se debe enfatizar que todos los códigos, incluso y no incluidos en las figuras, fueron considerados y mencionados en los resultados del estudio.

En la Figura 8, los docentes señalan dificultades en la interacción estudiante-docente, como "falta de comprensión lectora", "falta de interés en la lectura", "dificultad para diseñar un proyecto" y "falta de trabajo en equipo". Lo cual, puede ser observado en sus respuestas, citando: "…falta de interés en el tema de investigación…" (Docente_01), "...escribes una cosa, leen otra cosa, pero el texto dice otra cosa." (Docente_03) y "...se le complica mucho, el poder

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

entender…" (Docente_04). Para abordar estos desafíos, los docentes buscan constantemente formas efectivas de enseñar e incentivar la investigación. Utilizan ejercicios prácticos, brindan asesorías y retroalimentación constante, y fomentan una mayor participación e involucramiento de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

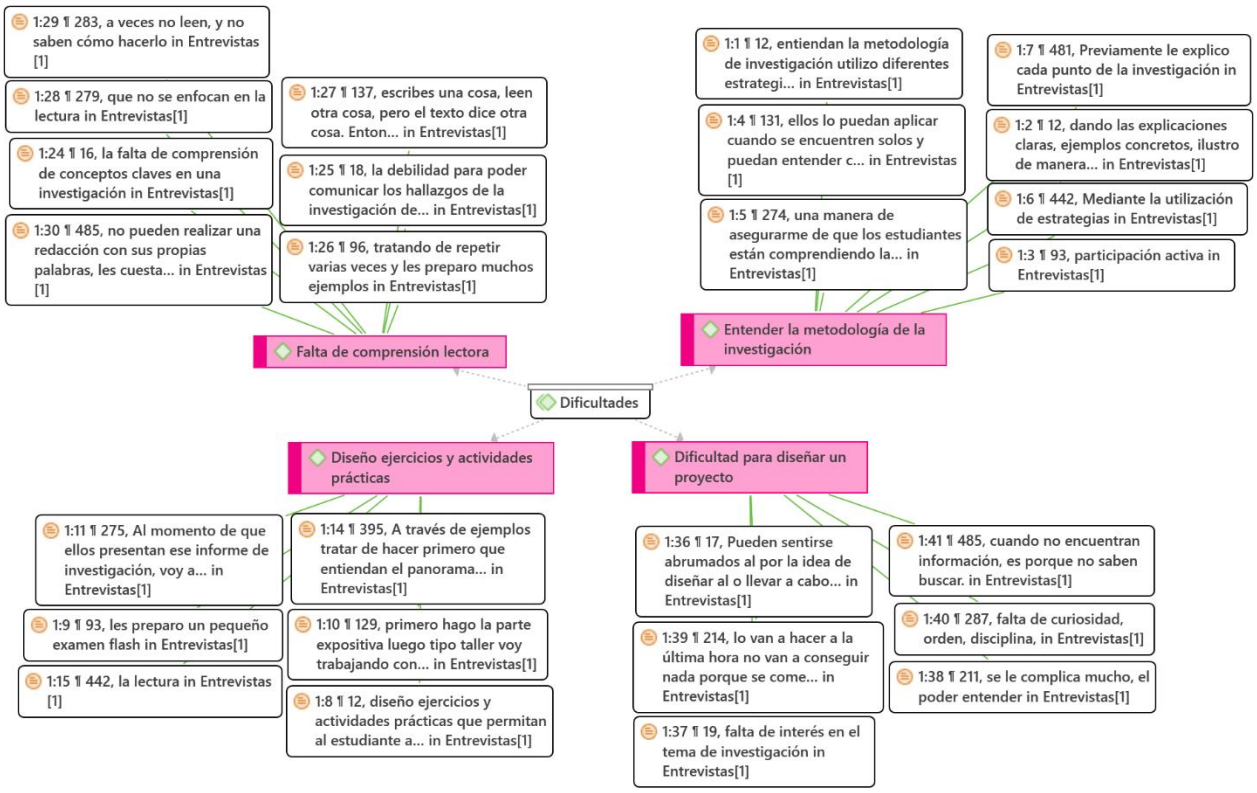


Figura 8. *Subcategoría dificultades*

En la Figura 9, los docentes detallan sus acciones para la formación investigativa de los estudiantes, como "asesorías personalizadas", "ayuda en la selección de la información", "seguimiento y revisión constante de avances", "incentivar la participación en congresos" y "demostrar empatía". Asimismo, destacan su impacto en "la formación de habilidades a través de conocimientos transmitidos", "ser una influencia positiva", "relacionarse con los demás" y "resolver problemas". Lo cual, se puede observar en las siguientes citas: "…se promueve el pensamiento crítico, a alentar los estudiantes, a cuestionar, analizar, a evaluar la información de una manera rigurosa…" (Docente_01), "…he tratado de acompañarlos en el proceso he aprendido también con ellos el proceso…" (Docente_03) y "…uno tiene que ser empático al momento de enseñar…" (Docente_08).

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

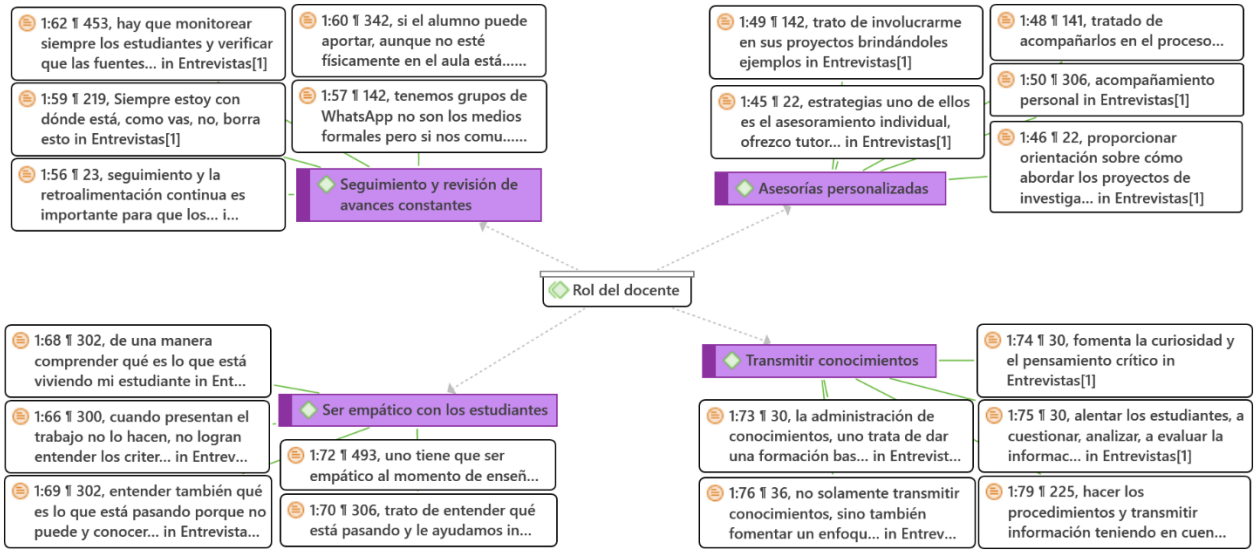


Figura 9. *Subcategoría rol del docente*

En la Figura 10, los docentes describen acciones para garantizar la comprensión de los conceptos fundamentales de la investigación, utilizando "explicaciones precisas y claras", proporcionando "ejemplos y práctica", formulando "preguntas y evaluaciones" y ofreciendo "información adicional". Además, emplean estrategias motivacionales, como identificar los temas de interés, promover el trabajo en equipo, resaltar la relevancia de la investigación y generar confianza. Como se demuestra en las siguientes citas: "…con ejemplos cotidianos para hacer que los conceptos sean más entendibles…" (Docente_01), "…les hago casos prácticos en el momento…" (Docente_04) y "…siempre busco que opinen…" (Docente_05).

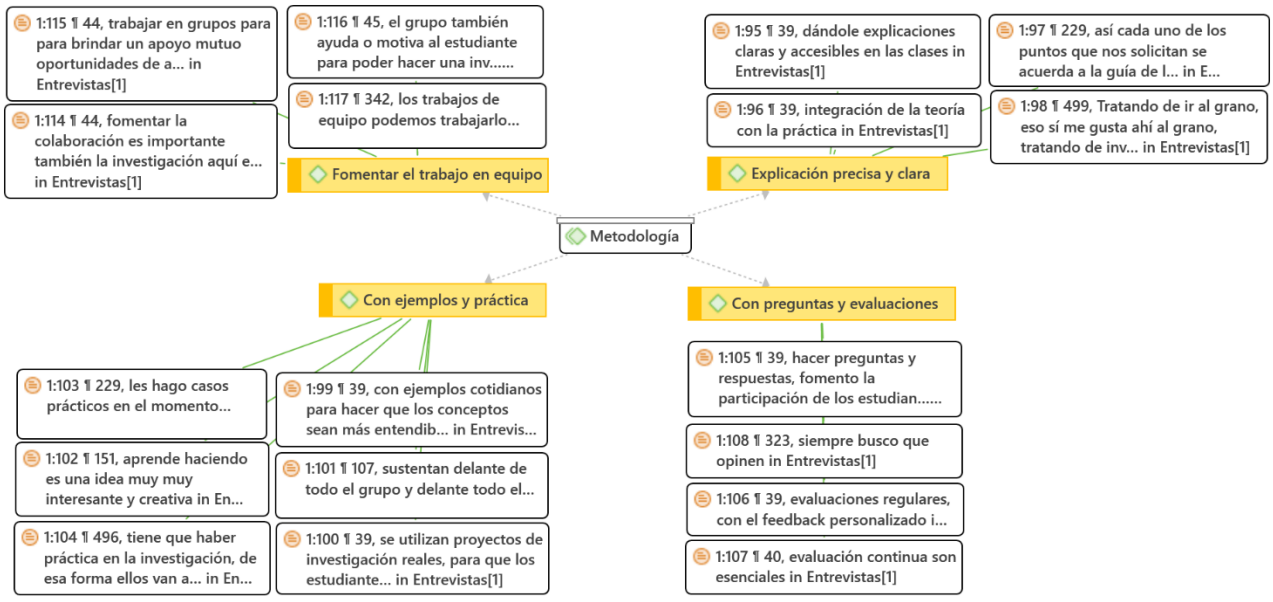


Figura 10. *Subcategoría metodología*

En la Figura 11, los entrevistados compartieron sus esfuerzos para asegurar la satisfacción y el aprendizaje efectivo de sus estudiantes. Utilizan estrategias como "escucha activa", "resolución de inquietudes o dudas" y "fomento de un ambiente inclusivo". Asimismo, evalúan su enfoque

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

docente para mejorar constantemente, mediante "reflexión sobre la enseñanza brindada", "análisis de los resultados académicos", "participación en talleres, seminarios y congresos" y "evaluaciones realizadas a los docentes". Lo cual, se verifica en las siguientes citas: "Reflexiono sobre mi práctica, mi propia enseñanza y mis prácticas pedagógicas…" (Docente_01), "…les voy a dar su acceso y asesoría gratuita…" (Docente_02) y "…ir mejorando siempre y actualizándonos en las estrategias de enseñanza, aprendizaje." (Docente_07).

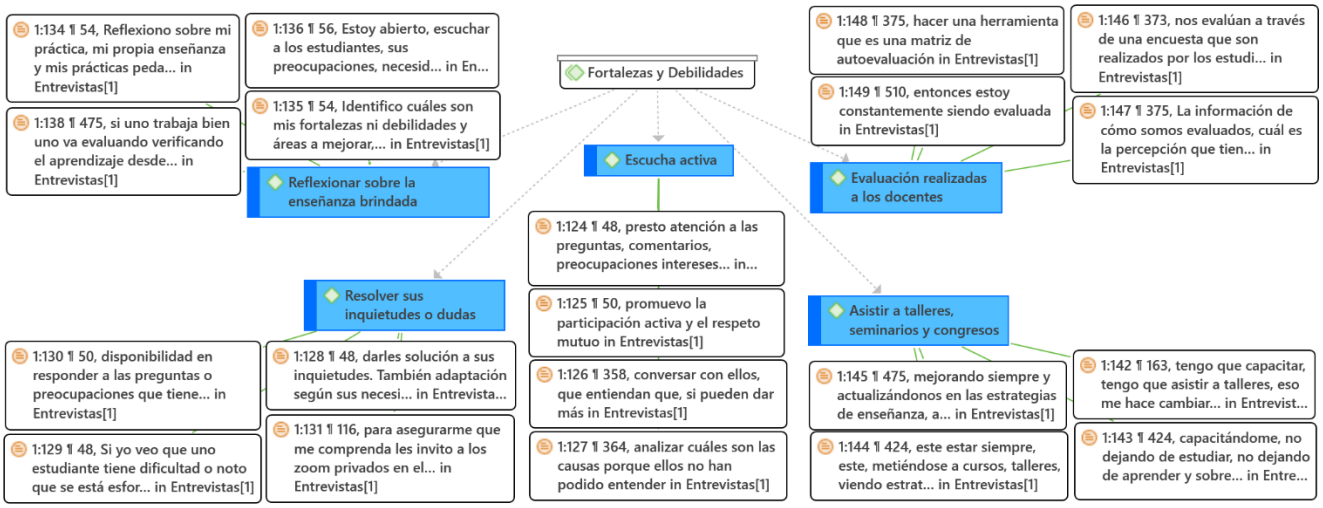


Figura 11. *Subcategoría fortalezas y debilidades*

4. Discusión y Conclusión

Al triangular los resultados cuantitativos con los cualitativos, uno de los principales hallazgos es que el 36% de los estudiantes posee un nivel alto en cuanto su autoconcepto académico. Sin embargo, aunque el 34% tiene percepción media y 30% baja. Si se observa a detalle en sus dimensiones, autoeficacia y rendimiento académico, los estudiantes también tienen autoconcepto alto, 54% en cada uno, en cuanto a sus habilidades académicas; pero el porcentaje que tiene un nivel medio es preocupante al ser 30% en cuanto a su autoeficacia y 32% en cuanto su rendimiento. Lo datos indican en primera instancia que si bien hay estudiantes con diferentes niveles de conocimiento y habilidades; también, deja a relucir que hay un grupo que no se encuentran conformes con sus habilidades y sus resultados académicos; aunque sea un pequeño porcentaje estudiantes. Siendo una llamada de atención para la institución y docentes; ya que, si bien no todos los estudiantes tendrán las mismas habilidades académicas, sí deberían sentirse contento con sus propios esfuerzos en cuanto a lo aprendido. Por lo cual, monitorear su progreso y buscar que elementos externos pueden estar afectando su autoeficacia y rendimiento académico es lo ideal. Además, encontrar posibles herramientas que lo ayuden a seguir progresando. Todo esto concuerda con York et al. (2019), quienes mencionan las altas habilidades académicas que los estudiantes expresan depende del éxito académico que ellos perciben, pero, como mencionan Chilca-Alva (2017) y Schmidt et al. (2008) las calificaciones obtenidas no deberían definir la calidad de los estudiantes, y que los docentes deberían enfocarse en otros elementos terciarios que puedan estar complicando el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.

De igual manera, otro de los hallazgos dentro de la investigación fue el nivel de autopercepción que tienen los estudiantes sobre sus conocimientos en investigación. Se evidenció que la gran mayoría tiene una autopercepción alta en cuanto sus conocimientos de estructura y principios

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

básicos, 54% y 56% de forma respectiva, para realizar una investigación. A pesar de que hay el 40% de ellos solo le dedica de 1 a 2 horas como máximo en la semana; además, que las investigaciones que mayormente realizan son dentro de la universidad (92%) y son de manera colaborativa (68%). Estas investigaciones en su mayoría son ensayos o monografías que poseen menos rigor científico en su elaboración que implica una contradicción con lo obtenido sobre los conocimientos que los estudiantes manifiestan y las acciones que realizan al trabajar en investigaciones; debido a que pueden existir otros factores personales o externos que le impiden trasladar sus conocimientos teóricos a la práctica. Esto no concuerda con lo reportado por Abad-Martillo et al. (2021) y Álvarez-Alatorre (2022) Abad et al. (2021), quienes indican que la autopercepción de las capacidades de los estudiantes coincide con los tipos de proyectos de investigación que ellos realizan. No obstante, coincide con las investigaciones de Castro Rodríguez et al. (2018) y Vine-Jara (2020), donde señalan que las deficiencias e inseguridades del estudiante al momento de realizar investigación provienen del escaso tiempo de práctica en sus trabajos.

Así mismo, en los hallazgos se identificaron que las mayores motivaciones de los estudiantes para realizar investigación tienen como eje central el conocimiento propio, teniendo menos interés en compartir sus conocimientos con otros. Los estudiantes, en su etapa de formación como futuros docentes, asumen un rol crucial como guías y transmisores de saberes; y esto es especialmente significativo en el ámbito de la educación inicial, donde se interactúa con mentes dispuestas a interiorizar lo que los docentes le presenten y contribuya al desarrollo de sus primeros conocimientos sobre el mundo. Al respecto, Boza-Carreño & Toscano-Cruz, (2012), mencionan que los motivos de índole personal son influyentes al momento de que un estudiante opta por adquirir conocimiento.

Además, se halló que sus principales incentivos fueron más apoyo por parte de la institución con recursos (11.8%) y soporte por parte de sus docentes (10.2%). Por lo que se puede inferir que los estudiantes no se encuentran satisfechos o no perciben ayuda por parte de su institución para realizar investigaciones. Sin contar que desean un mayor respaldo por sus docentes, quienes deberían brindarles una educación continua, elementos que coinciden con lo mencionado por Castro-Rodríguez (2019); Corrales-Reyes et al. (2019) y Magariño-Abreus et al. (2021) quienes advierten que para motivar los estudiantes a realizar investigación es necesario promocionar los beneficios y herramientas que tiene la institución universitaria y no solo brindarlos en los últimos años de su formación, como fue expuesto por Flores-Osorio (2018) y Urrea-Zazueta & Grijalva-Verdugo (2020).

Se identificó que la falta de asesorías (15.38%) y la carencia de conocimientos para la investigación (13.46%) son los principales obstáculos para que los estudiantes realicen investigaciones, revelando cierto temor o incomodidad. Aunque los estudiantes se perciben con un alto nivel de conocimientos según la encuesta, la necesidad de ayuda de los docentes indica que el problema no está en sus conocimientos, sino en factores externos. Este hallazgo coincide con la investigación de Quintero-Gutiérrez (2020), que destaca la influencia crucial de la relación estudiante-docente en la percepción del progreso académico.

Respecto a las "dificultades", hay una discrepancia entre las percepciones de estudiantes y docentes. Mientras los estudiantes mencionan desafíos académicos y factores externos, los docentes atribuyen las dificultades a la comprensión de la metodología y la falta de interés en la lectura. Esta brecha puede obstaculizar el logro de los objetivos de aprendizaje en investigación por parte de los estudiantes y disminuir su motivación, al no percibir empatía por parte de los docentes respecto a sus problemas de aprendizaje.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

En el “rol del docente”, los estudiantes valoran la efectividad docente mediante la retroalimentación constante, buscando optimizar la experiencia de aprendizaje en investigación. Los docentes, más allá de la mera transmisión de conocimientos, innovan con métodos que mejoran el aprendizaje y proporcionan retroalimentación continua para superar dificultades. Este reconocimiento mutuo establece las bases para un diálogo colaborativo y constructivo, resaltando los aspectos esenciales en los que los docentes deben centrarse para ofrecer una enseñanza de calidad.

Con relación a la “metodología” los hallazgos por parte del estudiante indican que un docente con una buena metodología y experiencia es aquel que utiliza herramientas y estrategias que fomenten su interés y motivación a aprender investigación, creando un espacio educativo cómodo y de comunicación constante. De igual manera, los docentes mencionan que se aseguran de que sus estudiantes entiendan y aprendan investigación mediante preguntas constantes, ejemplos y evaluaciones en equipo. Además de identificar sus motivadores e intereses con el fin de crear un espacio de confianza. Por lo tanto, los estudiantes valoran el trabajo que realizan los docentes que impulsa su interés en la investigación; destacando la relevancia de actualizarse en enfoques pedagógicos.

Con relación a las 'fortalezas y debilidades', los estudiantes valoran el apoyo académico y las herramientas innovadoras, mientras que los docentes enfatizan una enseñanza activa. Sin embargo, reconocen la limitación de evaluar su enseñanza solo con resultados académicos y muestran poca apertura a evaluaciones externas. Esta dualidad permite a ambos grupos abordar áreas de mejora para un aprendizaje óptimo en investigación. La posición descrita no concuerda con la opinión de Quintero-Gutiérrez (2020) quien menciona que el docente no reconoce su importancia durante el proceso de aprendizaje del estudiante, puesto que, solo se atiende como crucial para que un estudiante pueda desarrollar de manera efectiva sus habilidades (Bong & Skaalvik, 2003; Bueno & Castanedo, 1998).

Los datos recopilados tanto cuantitativos como cualitativos sugieren que, aunque los estudiantes muestran una percepción positiva de sus habilidades académicas e investigativas, también se evidencian limitaciones que requieren una atención continua por parte de los docentes para llevar a cabo investigaciones exitosas. La importancia de evaluar regularmente el progreso de los estudiantes se destaca como un aspecto fundamental del proceso de aprendizaje.

Por lo cual, con el fin de mejorar la capacitación en metodología de investigación y aumentar la autoeficacia y rendimiento académico de los estudiantes, se espera tener un sistema de mentoría estructurado, talleres y seminarios donde su eje sea la retroalimentación, teniendo en mente incrementar la confianza. De igual manera, el currículo debe ser actualizado a las necesidades del estudiante, uno donde se establezcan proyectos investigativos colaborativos; donde los recursos se encuentren a disposición.

Se concluye que los estudiantes a pesar de que poseen una autopercepción académica y de habilidades elevadas les cuesta identificar sus limitantes, y requieren de apoyo por parte de sus docentes. Por lo cual, identificar factores externos e internos que afecten a su autoeficacia y rendimiento es crucial, subrayando la necesidad de un enfoque holístico para abordar las necesidades del estudiante tanto sus fortalezas como los obstáculos que puedan enfrentar.

Asimismo, se determina que hay una discrepancia entre la alta autopercepción que poseen los estudiantes en cuanto a sus conocimientos en investigación y la falta de rigor científico en sus trabajos. Lo cual indica inseguridades y deficiencias, debido a la escasa práctica que posee en investigación, y otros factores como la poca empatía que pueden tener los docentes sobre lo que consideran las limitaciones de sus estudiantes en el momento de aprender sobre

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

investigación. Por lo cual, se deduce que las motivaciones se encuentran centradas en conocimiento propio y existe una falta de interés en compartir conocimiento, siendo esta es una señal de alarma de qué enfoque aplican los futuros docentes de formación básica. Además, las limitantes sugieren un temor al realizar investigación debido a obstáculos externos y de falta de apoyo de docentes. Se destaca la necesidad de repensar la manera de enseña la metodología de investigación en la formación de docentes, poniendo énfasis en la empatía y el entendimiento de las necesidades estudiantiles. Con el fin de mejorar la capacitación en metodología de investigación en programas de educación infantil, buscar implementar talleres prácticos continuos, fortalecer la formación docente, crear espacios de retroalimentación efectiva y promover la colaboración entre estudiantes sería ideal.

Finalmente, tanto estudiantes como docentes destacan la importancia de la retroalimentación y las estrategias que realizan los docentes para aprender investigación; y a pesar de las diferencias en enfoques metodológicos, se evidencia un entendimiento entre ambos para lograr un aprendizaje efectivo y significativo en investigación.

Por otro lado, se sugiere que futuras investigaciones se enfoquen en desarrollar e implementar estrategias de respaldo por parte de los pedagogos para abordar las limitantes identificadas en la autopercepción y habilidades de investigación de los estudiantes. Las cuales, podrían incluir programas de mentoría, talleres prácticos y recursos educativos diseñados para potenciar las habilidades de investigación y la autoeficacia de los estudiantes.

Además, se podría explorar más a fondo la naturaleza de las motivaciones de los estudiantes para realizar investigaciones, centrándose en cómo estas motivaciones pueden influir en la rigurosidad científica de sus trabajos. Esto podría incluir la investigación de estrategias para fomentar un mayor interés en compartir conocimientos y superar los temores relacionados con obstáculos externos y ausencia del respaldo por parte de sus docentes.

De igual manera, sería relevante llevar a cabo investigaciones que analicen la eficacia de las estrategias de retroalimentación implementadas por los docentes, teniendo en cuenta las diferencias en enfoques metodológicos. Esto podría proporcionar información valiosa sobre las mejores prácticas en la enseñanza de la investigación, contribuyendo así a un aprendizaje más efectivo y a la mejora continua en este ámbito.

Puesto que, si bien la autopercepción y el nivel de habilidades investigativas son importantes para que un estudiante pueda realizar investigación, no son los únicos ni los más fundamentales; más bien, son un punto de partida. Es necesario establecer estas bases para que los docentes y las entidades puedan comprender otras variables en la ecuación que puedan afectar el proceso de desarrollo del aprendizaje y la realización de investigación en los estudiantes.

De igual manera, más allá de las conclusiones y recomendaciones generales; y partiendo de la presente investigación. Se incentiva a próximos autores a realizar un análisis más profundo sobre el entorno del estudiante; analizando sobre su historial familiar y la manera en que la universidad le ha brindado herramientas necesarias para poder producir conocimiento (Golte & Adams, 2019).

Puesto que, en el contexto de estudiantes que provengan de una familia provinciana que no hayan tenido los mismos recursos que otros, la universidad va más allá de un lugar meramente académico; sino una ventana para mejorar su calidad de vida, mejorando sus habilidades para entrar al campo laboral y ayudar a sus comunidades(Burga-Díaz & Paredes-Hernández, 2019).

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Donde la universidad fusiona la aspiración por el conocimiento, la comprensión de la identidad y el impulso por alcanzar una mejor posición socioeconómica.

En cuanto a las limitaciones intrínsecas, fue el tipo de participantes; ya que, lo ideal hubiera sido un estudio que abarque universidades públicas y privadas, pero dada al contraste de oportunidades y recursos que poseen los estudiantes, la selección de sujetos de estudio se vio restringida. Por lo que, se sugiere que se amplie para futuras investigaciones. Mientras que las limitaciones extrínsecas, se basan en los escasos antecedentes en el área de educación, por lo que un estudio mixto justifica una comprensión a profundidad. Puesto que, en la mayoría de la investigación se optó por una mirada cuantitativa, dejando un vacío al no preguntar y profundizar de manera directa a la población seleccionada. Lo cual, enriquece los resultados de la investigación, dejando nuevas propuestas.

Referencias

Abad-Martillo, J. M., Molina-Abad, N., & Portero De La Cruz, S. (2021). Actitud y percepción sobre formación en investigación de los estudiantes de enfermería. *NURE Inventigación*, *18*(112), 1–10. https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/2068

Álvarez-Alatorre, Y. (2022). Retos en las Publicaciones Científicas en Estudiantes de Psicología. *Revista Caribeña de Psicología*, *6*(1), e6193. https://doi.org/10.37226/rcp.v6i1.6193

Arias-Gonzales, J., & Covinos-Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1st ed., Vol. 1). Enfoques Consulting. https://www.researchgate.net/publication/352157132

Bailini, S. L. (2020). Feedback as a didactic tool to foster autonomy in second language acquisition. *Philologia Hispalensis*, *1*(34), 25–39. https://doi.org/10.12795/PH.2020.V34.I01.02

Bejarano-Confalonieri, C. A., & Esteban-Rivera, E. R. (2022). Hacia un perfil de la figura del asesor de investigación en el posgrado. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, *12*(1), 1–15. https://doi.org/https://doi.org/10.17162au.v12i1.724

Bem, D. J. (1972). *Self-perception Theory* (Vol. 6). Academic Press.

Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación* (4th ed., Vol. 4). PEARSON.

Betancourth-Zambrano, S. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico en docentes universitarios. Una mirada cualitativa. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, *1*(44), 238–252. https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/627

Bong, M., & Skaalvik, E. M. (2003). Academic Self-Concept and Self-Efficacy: How Different Are They Really? *Educational Psychology Review*, *15*(1), 1–40. https://doi.org/doi:10.1023/a:1021302408382

Boza-Carreño, Á., & Toscano-Cruz, M. de la O. (2012). Motivos, actitudes y estrategias de aprendizaje: Aprendizaje motivado en alumnos universitarios. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación Del Profesorado*, *16*(1), 125–142. http://www.ugr.es/local/recfpro/rev161ART8.pdf

Brambilla-Pautasso, C., & Méndez, B. (2023). La autonomía y el compromiso social de la universidad: un recorrido histórico. *Revista Masquedós*, *8*(9), 1–13. https://doi.org/https://doi.org/10.58313/masquedos.2023.v8.n9.221

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, *3*(2), 77–101. https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Bueno, J. A., & Castanedo, C. (1998). *Psicología de la educación aplicada* (Vol. 1). Editorial CCS.

Burga-Díaz, M., & Paredes-Hernández, C. (2019). Hijos de Inmigrantes. El estudiante sanmarquino de Historia. In *Universidad Nacional Mayor de San Marcos* (Vol. 1, Issue 1). https://www.researchgate.net/publication/335612537_Hijos_de_inmigrantes_El_estudiante_sanmarquino_de_Historia

Cangalaya-Sevillano, L. M. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde El Sur*, *12*(1), 141–153. https://doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009

Castro Rodríguez, Y., Sihuay-Torres, K., & Perez-Jiménez, V. (2018). Scientific production and perception of research by students of dentistry. *Educación Médica*, *19*(1), 19–22. https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001

Castro-Maldonado, B., Callirgos-Lozada, C. C., Caicedo-Písfil, M. K., Plasencia-Dueñas, E. A., & Díaz-Vélez, C. (2015). Características de las tesis de pre-grado de Medicina de una universidad pública del Perú. *Horizonte Médico*, *15*(3), 34–39. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&%20pid=S1727-558X2015000300006

Castro-Rodríguez, Y. (2019). Factors contributing to the student scientific production. The case of Dentistry in the National University of San Marcos, Peru. *Educación Médica*, *20*(1), 49–58. https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.002

Chilca-Alva, M. L. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, *5*(1), 71–127. https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145

Corrales-Reyes, I. E., Fornaris-Cedeño, Y., & Dorta-Contreras, A. J. (2019). Producción científica estudiantil en las revistas biomédicas indexadas en SciELO Cuba 2015 y 2016. *Investigación En Educación Médica*, *30*(2), 30–40. https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.30.1785

Creswell, J. (2013). Qualitative inquiry and research design: choosing among five traditions. In *Thousand Oaks* (Vol. 2). Thousand Oaks.

Del Savio, A. A. (2019, June 27). Investigación y desarrollo (I+D) en el Perú: ¿invertimos lo suficiente? *RPP Noticias*, 1–3. https://hdl.handle.net/20.500.12724/9248

Erraéz-Alvarado, J. L., Lucas-Aguilar, G. A., Guamán-Gómez, V. J., & Espinoza-Freire, E. E. (2019). La investigación en estudiantes y docentes de la carrera de educación básica de la universidad técnica de Machala. *Revista Conrado*, *16*(72), 163–170. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100163

Flores-Osorio, J. M. (2018). Retos y contradicciones de la formación de investigadores en México. *Educar Em Revista*, *34*(71), 35–49. https://doi.org/10.1590/0104-4060.62554

Golte, Jü., & Adams, N. (2019). Los caballos de Troya de los invasores. Estrategias campesinas en la conquista de la gran Lima. In *Instituto de Estudios Peruanos* (Vol. 9, Issue 1).

Griffin, N., Chassin, L., & Young, R. D. (1981). Measurement of global self-concept versus multiple role-specific self-concepts in adolescents. *American Psychological Association*, *16*(61), 49–56. https://psycnet.apa.org/record/1981-23421-001

Guevara-Alban, G. P., Verdesoto-Arguello, A. E., & Castro-Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción).

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Revista Científica Mundo de La Investigación y El Conocimiento, *4*(3), 163–173. https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860

Hennink, M., & Kaiser, B. N. (2022). Sample sizes for saturation in qualitative research: A systematic review of empirical tests. *Social Science and Medicine*, *292*(2022). https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114523

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, Ed.; Mexico, Vol. 1).

INEI. (2022). *INEI-Educación*. INEI. https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/education/

López, J. (1998). *Procesos de investigación* (1st ed., Vol. 1). Panapo.

Loría-Díaz, E. (2019). ¿Sin tesis hay paraíso? Hacia un buen propósito. *Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, *26*(3), 1–4. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10459650012

Magariño-Abreus, L. del R., Echevarría-Regojo, L., Rivero-Morey, R. J., & Ramos-Rangel, Y. (2021). Perception about scientific research in dentistry students. *Revista Universidad Médica Pinareña*, *17*(2), e737. http://www.revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/view/730

Martínez-Godínez, V. L. (2013). Paradigmas de investigación. In *El proceso de investigación*. https://doi.org/10.2307/j.ctvdf0m1v.6

Mayorga Ponce, R. B., Sillis Palma, K., Martínez Alamilla, A., Salazar Valdez, D., & Mota Velázquez, U. I. (2020). Cuadro comparativo "Estadistica inferencial y descriptiva." *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de La Salud Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo*, *8*(16), 93–95. https://doi.org/10.29057/icsa.v8i16.5806

Mejía-Navarrete, J. (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. *Investigaciones Sociales*, *4*(5), 165–180. https://doi.org/https://doi.org/10.15381/is.v4i5.6851

Mesía-Montenegro, C. (2023, March 16). La investigación y el desarrollo del país. *El Peruano*, 1. https://www.elperuano.pe/noticia/207832-la-investigacion-y-el-desarrollo-del-pais

Moreno-Bayardo, M. G. (2005). Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación. *Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, *3*(1), 1–21. http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol3n1_e/Moreno.pdf

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (4th ed., Vol. 3). Ediciones de la U.

Navarro-Cabrera, J. R. (2022). Importancia de la investigación científica universitaria. *Revista Científica Episteme y Tekne*, *1*(1), e302. https://doi.org/10.51252/rceyt.v1i1.302

Orellana-Navarrete, V. (2023). A Gestão Social como Alternativa para a Produção de Conhecimento da Universidade através da Pesquisa Participativa. *Anais Do Simpósio Latino-Americano de Estudos de Desenvolvimento Regional*, *3*(1), 1–11.

Ormaza-Murillo, M., Chávez-Vaca, V., & Intriago-Cedeño, J. (2023). Educación inclusiva: Estrategias efectivas para resolver conflictos en escuelas especiales Special Education: Effective Conflict Management in Schools. *Revista Científica Arbitrada de Investigación En Comunicación, Marketing y Empresa REICOMUNICAR*, *6*(12), 448–460. https://doi.org/10.46296/rc.v6i12.0165

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, *35*, 227–232.

Paul, R., & Elder, L. (2005). *Una guía para los educadores en los estándares de competencia para el pensamiento crítico*. Fundación para el Pensamiento Crítico. www.criticalthinking.org

Paul, R., & Elder, L. (2007). Critical Thinking concepts and tools. *27th International Conference on Critical Thinking*.

Pérez-Peña, F., Cobaisse-Ibáñez, M., Villagrán-Pradena, S., & Alvarado, R. (2023). General aspects of the use of mixed methods for health research. In *Medwave* (Vol. 23, Issue 10). Medwave Estudios Ltda. https://doi.org/10.5867/medwave.2023.10.2767

Quintero-Gutiérrez, K. T. (2020). Importancia del Autoconcepto para la Construcción del Conocimiento. *Revista Scientific*, *5*(16), 319–333. https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.17.319-333

Sánchez, L., Herrera, M., & Sánchez, M. (2020). La Investigación Científica en la formación de estudiantes universitarios. *Revista Paradigma*, *41*(1), 409–436. https://doi.org/10.37618/PARADIGMA.1011-2251.2020.p409-436.id815

Sánchez-Ambriz, G., Yáñez-Hernández, A., & Sánchez-Ambriz, M. L. (2023). Investigación científica y transferencia de conocimiento: ¿Desafío en la formación universitaria? *Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales*, *14*(26), 1–29. https://doi.org/https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2023.14.26.1

Schmidt, V., Messoulam, N., & Molina, F. (2008). Academic Autoconcept in middle-school adolescents: Presentation of an instrument for its assessment. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, *1*(25), 81–106. https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645445005.pdf

Shiyyab, F. S., Allah-Alshurafat, H. A., Arabiat, O. S., & Yousef, S. I. (2024). The Impact of Educators' Characteristics and Class Size on Students' Academic Performance. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, *13*(1), 222. https://doi.org/10.36941/ajis-2024-0017

Tejero-González, J. M. (2021). Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario. In *Ediciones de la Universidad Castilla - La Mancha* (11th ed., Vol. 1). Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

UNESCO. (2022). La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe: Informe regional de monitoreo ODS4-Educación 2030. In UNESCO (Ed.), *UNESCO* (1st ed., Vol. 1, pp. 1–20). United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO),. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382919_spa

Urrea-Zazueta, M. L., & Grijalva-Verdugo, A. A. (2020). Enseñar a investigar en la universidad. Desafíos desde la experiencia docente. In *Interdisciplinariedad en Educación. Perspectivas para su comprensión* (1st ed., Vol. 1, pp. 9–24). https://upes.edu.mx/portal/index.php/component/k2/item/374-perspectivas-para-su-comprension

Valenzuela, L. (2021). Aproximación a las principales dificultades para la elaboración de tesis de grado y el perfil del Asesor. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *5*(5), 8360–8374. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.923

Valladares-Garrido, M. J., Mejia, C. R., Rojas-Alvarado, A. B., Araujo-Chumacero, M. M., Córdova-Agurto, J. S., Fiestas, J., Rojas-Vilar, F. J., & Culquichicón, C. (2022). Factors associated with producing a scientific publication during medical training: evidence from a cross-sectional study

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

of 40 medical schools surveyed in Latin America. *F1000Research*, *9*(1365), 1–22. https://doi.org/10.12688/f1000research.26596.1

Vallejo-López, A. B. (2020). El papel del docente universitario en la formación de estudiantes investigadores desde la etapa inicial. *Educación Médica Superior*, *34*(2), e1579. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000200017

Vine-Jara, A. E. (2020). Academic writing: Perceptions of students of human sciences and engineering sciences at a chilean university. *Ikala. Revista de Lenguaje y Cultura*, *25*(2), 475–491. https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v25n02a02

York, T. T., Gibson, C., & Rankin, S. (2019). Defining and Measuring Academic Success. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, *20*(5), 1–20. https://doi.org/https://doi.org/10.7275/hz5x-tx03

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Anexos

Evidencia del envío a revista científica

RICHTMANN PUBLISHING

Academic Journal of Interdisciplinary Studies
ISSN 2281-3993 (print) ISSN 2281-4612 (online)
PAPER REVIEW FORM

This Journal is indexed by Scopus

Referee : -

First author : Sofía Almendra Alvarado-Suyo

Title : Self-perception of scientific research skills among undergraduate students

Note: *The name of referee will be deleted when this report is sent back to the author(s).*

Comments About Paper:

Peer Review Report

Language Level:
The language used in the article is clear and professional, making it accessible to readers. However, there are areas where further clarification or explanation of certain terms or concepts related to research methodology and early childhood education could enhance understanding for readers who may not be familiar with the subject matter. Providing definitions or examples of terms such as "Likert scale questionnaire" and "semi-structured interview" would improve clarity for a broader audience.

Objectives and Context:
The objective of the article is clearly stated, focusing on examining the characteristics of self-perception and academic skills of undergraduate students in the final cycles of an early childhood education program when conducting research at a private university. The relevance of the topic to the field of education, particularly for future educators, is well established. However, providing more context on the specific challenges or opportunities faced by early childhood education students in conducting research, particularly within the context of a private university setting, would enhance the reader's understanding of the study's significance.

Methodology:
The article employs a mixed-methods approach, utilizing both a Likert scale questionnaire and semi-structured interviews to gather data from 50 students and 9 teachers. The use of mixed methods is appropriate for capturing both quantitative and qualitative insights into the research topic. However, it would be helpful to provide more detail on the specific questions asked in the questionnaire and interviews, as well as the process of data analysis, to ensure transparency and reproducibility of the study findings.

Results:
The results section presents the findings of the study in a clear and organized manner. The identification of a discrepancy between students' self-perception of their research knowledge and their actual skills, as reported by teachers, highlights an important area for improvement in research methodology training. However, providing more specific examples or anecdotes from the interviews to illustrate key points would enhance the richness of the findings and make them more relatable to readers.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Discussion:
The discussion section offers a thoughtful analysis of the implications of the study findings for research methodology training in early childhood education programs. The authors appropriately emphasize the importance of feedback and support from advisors in fostering students' confidence and competence in conducting scientific research. However, there is room for further exploration of potential strategies or interventions that could address the identified challenges and enhance students' research learning experiences.

Conclusion:
The conclusion effectively summarizes the key findings of the study and emphasizes the importance of understanding the teacher-student connection in implementing effective research methodologies and strategies. However, providing specific recommendations or action steps for improving research methodology training in early childhood education programs would enhance the practical relevance of the article.

Overall Assessment:
Overall, this article makes a valuable contribution to the literature on research methodology training in early childhood education programs. The use of a mixed-methods approach allows for a comprehensive examination of students' self-perception and academic skills in conducting research. With some minor revisions to enhance clarity and specificity, this study has the potential to inform pedagogical practices and curriculum development efforts aimed at improving research methodology training for future educators in early childhood education programs.

- To enhance the paper's quality, the author may opt to have it reviewed by a native English speaker, an English language expert, or leverage online proofreading services.
- In case you encounter difficulty in locating an expert, we recommend considering the language editing service provided by Elsevier. Detailed information about this service can be accessed via the following link:

https://webshop.elsevier.com/language-editing-services/language-editing/

Based on the above comments I recommend this paper for publication after corrections.

RECOMMENDATION

Publish as it is.	
Publish with the minor revision noted above.	√
Publish with major revision noted above	
Reject ()	

() The reasons for the paper rejection must be clearly stated.

What should you do? (If your paper was not rejected)

- Revise the paper according to the reviewer's comments (if applicable)
- All authors must agree on the publication; such an agreement should be communicated via e-mail.
- **You must pay a publication fee of GBP 1180, which includes the shipment of one hard copy of the journal. Payment details will be sent to you via e-mail.** If you wish to receive additional hard copies, there is a charge of GBP 100 for each copy shipment included.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Proposed Schedule for Publication

- **Vol. 13, No. 3, May 2024**, if you meet the above requirements by **30.03.2024**
- You may also ask to postpone the publication of the paper in another issue.

Academic Journal of Interdisciplinary Studies

Editorial Office

Richtmann Publishing Ltd,
Registered In England and Wales
Reg. No. 09517713,
VAT No. 389 0350 75
Reg. Office: Office 1, Forest House Business Centre,
8 Gainsborough Road,
London, England, E11 1HT
Web: https://www.richtmann.org
E-mail: ajis@richtmann.org

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Copia de documento de aprobación del comité de ética

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

CONSTANCIA N° 271-CIEI-CIENTÍFICA-2023

El presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Científica del Sur (CIEI-CIENTÍFICA) da constancia que el proyecto de investigación, cuyos datos se registran a continuación, ha sido aprobado por el CIEI-CIENTÍFICA.

Código de registro:	**POS-48-2023-00340**
Título:	**Autopercepción de las habilidades de los estudiantes de pregrado al realizar investigación en una universidad privada**
Investigador(a):	**Sofía Almendra Alvarado Suyo**

La aprobación del proyecto de investigación implica que el documento presentado a evaluación cumple con los lineamientos de Universidad en materia de investigación y ética, los cuales se sustentan en la normativa internacional vigente.

En tal sentido, esta aprobación carecerá de valor si es que el proyecto de investigación arriba indicado es modificado de cualquier forma. Toda enmienda, añadido, eliminación o eventualidad (eventos adversos, etc.) posterior a la fecha de aprobación debe ser reportado al CIEI-CIENTÍFICA.

La vigencia de la aprobación de este documento es de dieciocho (18) meses (hasta el 08 de abril del 2025), periodo en el que puede desarrollarse el proyecto. Cualquier trámite para su renovación deberá ser enviado antes del término de la vigencia de este documento, debiendo suspenderse todo desarrollo hasta que la renovación sea aprobada.

Villa El Salvador, 09 de octubre del 2023

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR - Comité Institucional de Ética en Investigación - UCSUR

Mg. Cinthya Ruth Chipana Herquinio
Presidente
Comité Institucional de Ética en Investigación

Asesoría al postulante
T //(511) 610 6738 | informes@cientifica.edu.pe
• Campus Villa 2 - Panamericana Sur km 19
• Calle Cantuarias 398, Miraflores

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

Copia de resolución directoral de aprobación del proyecto de tesis

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR
RESOLUCIÓN DIRECTORAL ACADÉMICA DE FACULTAD N° 135 DAFCE-U. CIENTIFICA/VILLA-2023

Lima 16 de octubre 2023

El informe de revisión independiente académica y la aprobación de un Comité de Ética del proyecto de tesis titulado: **Autopercepción de las habilidades de los estudiantes de pregrado al realizar investigación en una universidad privada;** número de registro de Maestría N° **POS-48-2023-00340.**

Presentado por:

Sofía Almendra Alvarado Suyo

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo al reglamento general de la Universidad Científica del Sur y los reglamentos para obtener el grado académico de maestro en Maestría en EducaciónSuperior con Mención en Docencia e Investigación Universitaria, se debe de desarrollar un trabajo de investigación;

Que, de acuerdo a la normativa vigente en la Universidad Científica del Sur, en uso de las atribuciones conferidas al Director Académico de Facultad.

SE RESUELVE:

1°. **APROBAR** e inscribir el proyecto de tesis titulado: **Autopercepción de las habilidades de los estudiantes de pregrado al realizar investigación en una universidad privada**; con número de registro de maestría **POS-48-2023-00340** y establecer el inicio del periodo de ejecución del mencionado proyecto.

2°. **NOMBRAR** al docente colaborador John Omar Espinoza Quiroz como asesor para el desarrollo de la tesis en cuestión.

Regístrese, comuníquese y archívese,



Mg. Carlos Raúl Castro Pérez
Director Académico de Facultad

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Instrumentos usados en la investigación

Instrumento cuantitativo: Cuestionario para estudiantes – autopercepción académica (parte I)

Título del Estudio: "Autopercepción de las habilidades de los estudiantes de pregrado al realizar investigación en una universidad privada".

¡Hola! Buenos días/tardes/noches. Mi nombre es Sofía Almendra Alvarado Suyo, estudiante de Maestría en Educación Superior con Mención en Docencia e Investigación Universitaria. Me encuentro realizando una investigación acerca de las Autopercepción de las habilidades de los estudiantes de pregrado al realizar investigación. El objetivo de la investigación es analizar las habilidades auto percibidas de los estudiantes de pregrado al realizar una investigación.

A continuación, respondan con toda honestidad, su identidad será reservada y solo conocida por la encuestadora. Sus datos recolectados serán útiles para la investigación y usados de manera prudente.

El tiempo aproximado de la encuesta es de 10 a 15 minutos. Muchas gracias por su participación

Nota: El presente cuestionario es original de Schmidt, et al. (2008). Sin embargo, al aplicarse a una realidad peruana y la carrera de educación, es necesario que pase por la validación de expertos para confirmar si puede ser utilizada.

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	"Autopercepción de las habilidades de los estudiantes de pregrado al realizar investigación en una universidad privada"		
ESCALA DE MEDICIÓN	Escala de Likert		
DATOS DE ENCUESTADO N°_____			
Nombre		**Edad**	
Sexo	**Prefiero no mencionarlo**	**Masculino**	**Femenino**
Composición familiar			
Lugar de residencia			
Ciclo académico	**9no**	**10mo**	
Correo			

1.Responde con sinceridad y marca con una "X" dentro del casillero que crees que corresponda. No hay respuesta incorrecta. Siendo en la escala

1: Totalmente en desacuerdo
2: En desacuerdo
3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4: De acuerdo
5: Totalmente de acuerdo

Aspecto	1	2	3	4	5
Rendimiento Académico					
1.Aunque preste atención a las explicaciones que me dan los profesores, las tareas no me salen					
2. Soy lento para aprender					
3. No soy capaz de sacarme buenas notas en las materias					
4. Cometo muchos errores cuando hago las tareas					
5. Me olvido fácilmente lo que aprendo					
6. Me cuesta entender lo que leo					
7. Me resulta difícil estudiar					

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Autoeficacia académica						
	8. Si me esforzara lo suficiente, podría aprobar las materias de este año					
9.	Soy capaz de hacer bien las tareas, aunque sean difíciles					
10.	Creo que podré obtener buenas notas este año					
11.	Aunque me esfuerce, siempre me va a ir mal en la universidad					
12.	Soy capaz de mantener un buen rendimiento a lo largo de todo un año					
13.	Si me dedico a fondo, puedo estudiar cualquier cosa					
14.	Soy capaz de realizar buenos trabajos en clase					

Instrumento cualitativo: Cuestionario para estudiantes (parte II)

Título del Estudio: "Autopercepción de las habilidades de los estudiantes de pregrado al realizar investigación en una universidad privada"
¡Hola! Buenos días/tardes/noches. Mi nombre es Sofía Almendra Alvarado Suyo, estudiante de Maestría en Educación Superior con Mención en Docencia e Investigación Universitaria. Me encuentro realizando una investigación acerca de las Autopercepción de las habilidades de los estudiantes de pregrado al realizar investigación. El objetivo de la investigación es analizar las habilidades auto percibidas de los estudiantes de pregrado al realizar una investigación. A continuación, respondan con toda honestidad, su identidad será reservada y solo conocida por la encuestadora. Sus datos recolectados serán útiles para la investigación y usados de manera prudente.
Muchas gracias por su participación

Nota: El presente cuestionario es original de los autores Magariño-Abreus, Echevarría-Regojo, Rivero-Morey y Ramos-Rangel (2021). Sin embargo, se realizó algunos cambios para que pueda adecuarse a la realidad peruana y la carrera de educación.

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	"Autopercepción de las habilidades de los estudiantes de pregrado al realizar investigación en una universidad privada"		
ESCALA DE MEDICIÓN	Escala de Likert		
DATOS DE ENCUESTADO N°_____			
Nombre		**Edad**	
Sexo	**Prefiero no mencionarlo**	**Masculino**	**Femenino**
Ciclo académico	**9no**	**10mo**	
Correo			

Marca con una "X" dentro del casillero correspondiente

1. Tipos de investigación realizada

1. ¿Cuánto tiempo le dedica a la investigación semanalmente?

0 horas	
1-2 horas	
3-4 horas	
Más de 4 horas	

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

TESIS
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR

1.2.¿Has realizado alguna investigación?

	Si	No
Fuera de la universidad		
Si es si	Propio	Colaborativo
Dentro de la universidad		
Si es si	Propio	Colaborativo

1.3. Si respondiste fuera de la universidad ¿Qué tipo de investigación realizaste? Puedes marcar más de uno.

Ninguna	
Monografías	
Cartas al editor	
Ensayos	
Revisiones de la literatura	
Revisión sistemática	
Artículos originales	

1.4. Si respondiste dentro de la universidad ¿Qué tipo de investigación realizaste? Puedes marcar más de uno.

Ninguna	
Monografías	
Cartas al editor	
Ensayos	
Revisiones de la literatura	
Revisión sistemática	
Artículos originales	

2. Autopercepción de conocimientos sobre investigación

2.1. Estructura de una investigación: ¿En qué aspecto o aspectos presentados te sientes calificado o no calificado? **Siendo en la escala**

1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo

Aspecto	Autopercepción del estudiante				
	1	2	3	4	5
Búsqueda de un tema de investigación					
Plantear el problema de investigación					
Realizar el marco teórico					
Redactar los objetivos					
Diseñar los instrumentos o encontrarlos					
Realizar la metodología de la investigación					
Aplicar el instrumento / la teoría					
Analizar los resultados					
Realizar la triangulación de datos					
Redactar las conclusiones / recomendaciones					
Búsqueda de la bibliografía					
Otro:_____					

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

2.2. Conocimientos base sobre investigación: ¿En qué aspecto o aspectos presentados te sientes calificado o no calificado? Siendo en la escala
1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo

Aspecto	Autopercepción del estudiante				
	1	2	3	4	5
Búsqueda de información en repositorios					
Términos dentro de una investigación					
Redacción de la investigación					
Realizar una carta de consentimiento informado					
Uso de las normas APA (citación)					
Permisos por parte de instituciones o autores					
Porcentaje de plagio en las investigaciones					
Expresión de ideas de forma oral					
Uso del Mendeley					
Otro:_____					

3. Motivadores e incentivos para investigar

3.1. ¿Cuál es o sería tu mayor motivador para investigar? Puedes marcar más de una

Aumentar mi conocimiento sobre investigación científica	
Me prepara para el mundo profesional	
Mejorar mi currículo	
Integrar mi profesión con nuevos conocimientos	
Mejorar la educación en mi comunidad educativa	
Resolver alguna problemática en el área de educación	
Ayudar al estímulo educativo	
Aumentar mi prestigio como estudiante	
Desconozco la razón para investigar	
No me interesa investigar	
Otro:_____	

2. ¿Qué elementos incentivan o incentivarían tu desarrollo y desenvolvimiento para realizar investigación?

Incrementar el número de cursos relacionados a la investigación	
Aumentar el número de asesorías personalizadas	
Capacitar a los docentes	
Aumentar los recursos por parte de la universidad	
Implementar una ayuda psicológica	
Pertenecer a un grupo científico de estudiantes como requisito para egresar	
Publicar un artículo como requisito para egresar	
Mayor promoción para las actividades de corte investigativo	
Propiciar recursos como bases de datos libre por parte de la universidad	
Propiciar recursos como libros, internet por parte de la universidad	
Fomentar la importancia de la investigación para la educación	
Otro:_____	

4. Limitaciones en la investigación

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

4.1. ¿Cuál es tu mayor limitación al momento realizar investigación?

Me falta o desconozco motivadores o intensivos por parte de la universidad	
Tengo problemas personales (familiares, económicos, social, entre otros)	
No tengo muchas asesorías y necesito más	
Mi docente no tiene los conocimientos necesarios para enseñarme investigación	
Me falta conocimiento sobre cómo realizar investigación	
Confusión sobre la realización de una investigación	
La universidad no tiene, o no me ofrece, los recursos necesarios para realizar investigación	
No poseo los recursos necesarios para realizar investigación (personal)	
Tengo muchos cursos (sobrecarga académica)	
Mis horarios de trabajo me impiden realizar investigaciones (horario)	
Desconozco organizaciones, grupos o semilleros de investigación en la universidad	
No me interesa investigar	
Otro:_____	

Instrumento cualitativo: Cuestionario para estudiantes – entrevista semiestructurada (parte III)

5.Sección de preguntas: Experiencia durante proceso formativo

Lee con atención y responde cada pregunta con honestidad. Usa tu propia experiencia.

DIFICULTADES	1. ¿Por qué crees que hay elementos o temas que te dificulta al momento de realizar una investigación?
	¿Cuáles crees son los factores internos y externos que se encuentran afectando tu proceso de formación investigativa o aprender a realizar una investigación?
ROL DEL DOCENTE	3. ¿De qué manera te involucras en la formación investigativa con tu docente?
	4. ¿Cómo crees que tu docente puede influir en tu formación de habilidades en investigación?
METODOLOGÍA	5. ¿Qué aspectos sientes que no se profundizan al momento de recibir enseñanza relacionadas a la investigación?
	6. ¿Qué estrategias del docente te motivan a investigar?
FORTALEZAS Y DEBILIDADES	7. ¿Cómo describirías la enseñanza en investigación? ¿Crees que es importante? ¿Por qué?
	8. Desde tu experiencia, ¿Cómo crees que se podría mejorar la experiencia para aprender investigación?

Instrumento cuantitativo: Guía de entrevista para docentes

Título del Estudio: "Autopercepción de las habilidades de los estudiantes de pregrado al realizar investigación en una universidad privada"

¡Hola! Buenos tardes. Mi nombre es Sofía Almendra Alvarado Suyo estudiante de Maestría en Educación Superior con Mención en Docencia e Investigación Universitaria. Me encuentro realizando una investigación acerca de las Autopercepción de las habilidades de los estudiantes de pregrado al realizar investigación. Se que su experiencia y sus conocimientos en el área de docencia e investigación me ayudarán en mi trabajo investigativo.

Quiero darle las gracias por su participación de antemano.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Tengo que recalcar que el instrumento es original de los autores Sánchez, Herrera y Sánchez (2020). Sin embargo, se realizó algunos cambios para que pueda adecuarse a la realidad peruana y la carrera de educación. Por lo cual, ya ha pasado por una validación por expertos. El guion cuenta con 8 preguntas abiertas. La entrevista durará aproximadamente 40 a 45 minutos.

Antes de comenzar me gustaría recordarle que esta es una entrevista grabada y que toda su información, como datos personas se usarán estrictamente de manera académica. Además, de que corroborar que usted ha firmado con anterioridad a la presente entrevista con el consentimiento informado. Como se ha visto que todo se encuentra en correcto orden, comenzaremos con las preguntas, recuerde que se encuentra en un espacio seguro, donde sus respuestas no serán juzgadas. Primero leeré cada pregunta y usted podrá responder desde su experiencia o propia percepción.

Antes de comenzar con los temas me gustaría que se presentara.

Datos generales:

- Identificación: Docente N°____
- Fecha:_____
- Hora de inicio:_____
- Hora de finalización:_____

Preguntas:

-Manifiesta las **dificultades de sus estudiantes** para aprender a realizar investigación o desarrollar su proyecto de investigación mediante su propia experiencia.	DIFICULTADES	1. ¿De qué manera te aseguras de que los estudiantes entiendan la metodología de la investigación?
		2. ¿Cuáles son las principales dificultades que has observado en tus estudiantes al aprender a realizar investigaciones?
-Identifican y reconocen **su rol dentro de la formación de sus estudiantes** durante sus horas didácticas.	ROL DEL DOCENTE	3. ¿De qué manera te involucras en la formación investigativa de tus estudiantes?
		4. ¿Cómo crees que tu enseñanza puede influir en la formación de habilidades en tus estudiantes?
-Describen su **metodología de enseñanza durante sus clases**.	METODOLOGÍA	5. ¿Cómo te aseguras de que los estudiantes comprendan los conceptos fundamentales de la investigación?
		6. ¿Qué estrategias utilizas para motivar a los estudiantes a investigar?
- Manifiestan a partir de **su experiencia sus fortalezas y falencias al momento de enseñar.**	FORTALEZAS Y DEBILIDADES	7. ¿Cómo te aseguras de que tus estudiantes están satisfechos con tu enseñanza y aprenden adecuadamente?
		8. ¿Cómo evalúas tu enfoque de enseñanza para mejorar continuamente tu desempeño como docente?

Muchas gracias a por su participación y su amabilidad al responder con total sinceridad, cuando los resultados se encuentren realizados se les pasará una copia a su correo que proporciono. Ahora se puede retirar si no tiene alguna duda, caso contrario puedo quedar a resolver cualquier consulta a tratar. Me despido cordialmente, tenga un lindo día.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis