



Facultad de Ciencias Empresariales
Carrera profesional de Ingeniería Económica y de Negocios

“CAPITAL HUMANO: EL IMPACTO DE LA DESERCIÓN
UNIVERSITARIA SOBRE EL NÚMERO DE GRADUADOS. CASO:
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA, PERIODO
2008 - 2013”

Tesis para optar el título profesional de
Ingeniero Economista

Presentado por:
ALICIA MERCEDES CABANILLAS CABANILLAS

LIMA - PERÚ

2018

Documento	DGH-ICV-MAN-01
Fecha	18/02/18
Versión	1.0

ANEXO 13
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las ⁵⁰⁰ horas del día 28 de noviembre del 2018, en la sala de conferencias se reunieron los miembros del Jurado:

- Presidente Lic. Reinoso Castañeda, Gloria
- Miembro 1 Mg. Alegre Valdez, Oscar Ricardo
- Miembro 2 Dr. Burgos Torres, William Hector


Para evaluar la tesis titulada: "CAPITAL HUMANO: EL IMPACTO DE LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA SOBRE EL NÚMERO DE GRADUADOS, CASO: UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA, PERIODO 2008-2013", presentada por la tesista Cabanillas Cabanillas, Alicia Mercedes para optar el Título Profesional de Ingeniera Economista

Terminada la sustentación, el Jurado luego de deliberar concluyen de manera unánime (Si) por mayoría simple () que la tesis es:


- Aprobado ()
- Aprobado - Muy buena (X)
- Aprobado - Sobresaliente ()
- Desaprobado ()

Calificándola con nota de: 18 en letras (DIEGOCHO)

En fe de lo actuado los miembros de Jurado suscriben la presente Acta en señal de conformidad.



Presidente del Jurado
Lic. Reinoso Castañeda, Gloria



Miembro del Jurado
Mg. Alegre Valdez, Oscar Ricardo



Miembro del Jurado
Dr. Burgos Torres, William Hector



Asesor
Dra. Tejada Vidal, Pilar

DEDICATORIA

La presente investigación va dedicada primero a Dios por permitir mi existencia en esta tierra, por darme las fuerzas necesarias y la motivación para poder lograr satisfactoriamente la meta de obtener un título profesional.

Asimismo, a mi familia, quien me ha brindado todo su apoyo incondicional para lograr mis metas.

AGRADECIMIENTOS

Es mi deseo brindar un infinito agradecimiento a Dios por la vida, por poner en mi camino a personas tan maravillosas que han contribuido a mi formación personal y profesional.

A la Universidad Privada en estudio, que me ha permitido acceder a la información transparente para poder desarrollar la presente investigación.

Así también un especial agradecimiento a mi asesora la Dra. Pilar Tejada Vidal, quien con su experiencia, conocimientos y dirección ha contribuido para el desarrollo de la presente investigación.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTOS.....	IV
ÍNDICE GENERAL.....	V
ÍNDICE DE GRÁFICOS	VIII
ÍNDICE DE TABLAS.....	XII
ÍNDICE DE ANEXOS	XIV
RESUMEN	XV
ABSTRACT.....	XVI
INTRODUCCIÓN	XVII
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	20
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	20
1.2. Formulación del problema.....	32
1.2.1. Problema general	38
1.2.2. Problemas específicos.....	38
1.3. Justificación de la investigación	38
1.3.1. Justificación teórica	39
1.3.2. Justificación metodológica.....	39
1.3.3. Justificación social (impacto social)	40
1.4. Limitaciones del estudio	40
1.5. Viabilidad de la investigación	41

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	42
2.1. Antecedentes de la investigación	42
2.1.1. A nivel Nacional	42
2.1.2. A nivel Internacional.....	48
2.2. Bases teóricas:.....	68
2.3. Objetivos de la investigación	92
2.3.1. Objetivo general.....	92
2.3.2. Objetivos específicos.....	92
2.4. Formulación de hipótesis	92
2.4.1. Hipótesis general	93
2.4.2. Hipótesis específicas	93
CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO	94
3.1. Diseño de la Investigación	94
3.2. Tipo	96
3.3. Enfoque.....	97
3.4. Población	98
3.5. Muestra	99
3.6. Operacionalización de variables	99
3.7. Técnicas para la recolección de datos	101
3.8. Técnica para el procesamiento y análisis de datos.....	101
3.9. Aspectos éticos.....	102

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	103
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ...	157
5.1. Discusión	157
5.2. Conclusiones.....	166
5.3. Recomendaciones	167
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	169
ABREVIATURAS	176
DEFINICIONES CONCEPTUALES	177
ANEXOS	179

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Tasa de acceso y graduación de estudiantes en Latinoamérica.....	22
Figura 2 Situación estudiantil en la educación Superior en Latinoamérica.	24
Figura 3 Deserción universitaria en países de América Latina.....	25
Figura 4 Tasa de deserción en Perú	27
Figura 5 Universidad Privadas del Perú.	30
Figura 6 Diagrama Causa y Efecto	33
Figura 7 Deserción Universitaria	36
Figura 8 Graduados respecto a los ingresantes universitarios.....	37
Figura 9 Empresas que requerirán personal a contratar - Perú 2018	53
Figura 10 Empresas que requerirán personal a contratar, según razón de contratación - Perú 2018	54
Figura 11 Personal a contratar, según principales sectores económicos - Perú 2018	55
Figura 12 Personal a contratar, según grupo ocupacional - Perú 2018	55
Figura 13 Remuneración promedio mensual del personal a contratar, según principales sectores económicos - Perú 2018.....	57
Figura 14 Personal a contratar, según grupo de edad - Perú 2018.....	59
Figura 15 Personal a contratar según nivel educativo - Perú 2018.....	61
Figura 16 Personal profesional universitario a contratar, según principales sectores económicos - Perú 2018.....	63
Figura 17 Ocupaciones más requeridas del personal profesional universitario a contratar - Perú 2018	64

Figura 18 Remuneración promedio mensual de las ocupaciones más requeridas del personal profesional universitario a contratar - Perú 2018	65
Figura 19 Personal profesional universitario a contratar, según grupo de edad - Perú 2018.....	66
Figura 20 Ocupaciones más requeridas para jóvenes profesionales universitarios a contratar - Perú 2018	67
Figura 21 Capital Humano	68
Figura 22 Ingresos futuros de acuerdo con la edad y años de educación	75
Figura 23 Modelo de Vicent Tinto.....	83
Figura 24 Modelo de Bean y Metzner	85
Figura 25 Modelo de Pascarella.....	87
Figura 26 Modelo de Bean y Kuh.....	88
Figura 27 Modelo de Bean	89
Figura 28 Modelación de los Factores que Inciden en la Deserción y Retención.	91
Figura 29 Test de Durbin-Watson	102
Figura 30 Porcentaje de Ingresantes por semestre en el periodo 2008 - 2013	105
Figura 31 Cantidad de ingresantes por carrera del 2008 al 2013.....	106
Figura 32 Porcentaje de ingresantes por carrera del 2008 al 2013.....	107
Figura 33 Porcentaje de matriculados por semestre en el periodo 2008 al 2013	108
Figura 34 Cantidad de matriculados por carrera del 2008 - 2013	109
Figura 35 Porcentaje de matriculados por carrera del 2008 al 2013.....	110

Figura 36 Factores de la deserción universitaria en el periodo 2008 - 2013 (%)	111
.....	111
Figura 37 Evolución de los principales factores de deserción del periodo 2008 al 2013	112
.....	112
Figura 38 Deserción por carrera (%)	112
.....	112
Figura 39 Graduados de la promoción de ingresantes del 2008 al 2013 (%)	113
.....	113
Figura 40 Graduados por carrera de la promoción del 2008 al 2013	114
.....	114
Figura 41 Evolución de las variables deserción y graduados	115
.....	115
Figura 42 Dispersión de Variables Graduados y Deserción	118
.....	118
Figura 43 Dispersión de Variables Graduados y Deserción por Falta de Vocación por la Carrera	119
.....	119
Figura 44 Dispersión de Variables Graduados y Deserción por Factores Económicos	120
.....	120
Figura 45 Dispersión de Variables Graduados y Deserción por Bajo Rendimiento Académico	121
.....	121
Figura 46 Probabilístico Normal de Deserción	123
.....	123
Figura 47 Probabilístico Normal sin tendencias de Deserción	124
.....	124
Figura 48 : Diagrama de Caja de la Deserción	125
.....	125
Figura 49 Probabilístico Normal de Deserción por Falta de Vocación por la Carrera	126
.....	126
Figura 50 Probabilístico Normal sin tendencias de Deserción por Falta de Vocación por la Carrera	127
.....	127
Figura 51 Diagrama de Caja de la Deserción por Falta de Vocación por la Carrera	128
.....	128
Figura 52 Probabilístico Normal de la Deserción por Factores Económicos	129
.....	129

Figura 53 Probabilístico Normal sin tendencias de Deserción por Factores Económicos.....	130
Figura 54 Diagrama de Caja de la Deserción por Factores Económicos	131
Figura 55 Probabilístico Normal de la Deserción por Bajo Rendimiento Académico.....	132
Figura 56 Probabilístico Normal sin tendencias de Deserción por Bajo Rendimiento Académico	133
Figura 57 Diagrama de Caja de la Deserción por Bajo Rendimiento Académico.	134
Figura 58 Probabilístico Normal de Graduados.....	135
Figura 59 Probabilístico Normal sin tendencias de Graduados.....	136
Figura 60 Diagrama de Caja de Graduados.....	137

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Deserción universitaria en América del Sur.....	25
Tabla N° 2: Tasa de deserción en Perú.	27
Tabla N° 3: Universidades Privadas del Perú.	29
Tabla N° 4: Principio de Pareto	36
Tabla N° 5: Remuneración promedio mensual del personal a contratar por principales sectores económicos, según grupo ocupacional - Perú 2018.....	58
Tabla N° 6: Personal a contratar por principales sectores económicos, según grupo de edad - Perú 2018.....	60
Tabla N° 7: Personal a contratar por principales sectores económicos, según nivel educativo - Perú 2018.....	62
Tabla N° 8: Enfoques de permanencia y abandono de estudios universitarios	81
Tabla N° 9: Carreras de la Universidad Particular en estudio	104
Tabla N° 10: Estadísticos Descriptivos.....	117
Tabla N° 11: Coeficiente de variación	117
Tabla N° 12: Pruebas de Normalidad.....	122
Tabla N° 13: Correlación de Variables Deserción y Graduados.....	138
Tabla N° 14: de Variables Deserción por Falta de Vocación por la Carrera y Graduados .	139
Tabla N° 15: Correlación de Variables Deserción por Factores Económicos y Graduados.....	139
Tabla N° 16: Correlación de Variables Deserción por Bajo Rendimiento Académico y Graduados	140
Tabla N° 17: Regresión Lineal de las Variables GRAD - DESER	141
Tabla N° 18: Correlograma de Graduados.....	143

Tabla N° 19: Regresión Lineal de las Variables GRAD - DFVC	144
Tabla N° 20: Correlograma de la Variables Graduados y Deserción por Bajo Rendimiento Académico	145
Tabla N° 21: Regresión Lineal de las Variables GRAD - DFE	146
Tabla N° 22: Correlograma de las Variables Graduados y Deserción por Factores Económicos.....	148
Tabla N° 23: Regresión Lineal de las Variables GRAD - DBRAC	149
Tabla N° 24: Correlograma de Variables Graduados y Deserción por Bajo Rendimiento Académico	150

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de Consistencia.	179
Anexo N° 2: Matriz de Operacionalización.	180
Anexo N° 3: Datos de la Investigación.	180
Anexo N° 4: Estadístico de Durbin Watson.	180
Anexo N° 5: Tabla T-Student.	180
Anexo N° 6: Constancia emitida por la Institución donde se realizó la investigación.....	180

RESUMEN

En la presente Investigación, se estudiaron los modelos que desarrollaron Vicent Tinto, Bean, Metzner, Khun, Pascarella y otros estudiosos de la deserción estudiantil universitaria, asimismo se observó que todos presentaban factores similares e influyentes en la decisión que toma el estudiante al momento de abandonar sus estudios.

Para el presente trabajo se analizaron aquellos indicadores que influyen en la toma de decisiones de los estudiantes de las diversas carreras profesionales para realizar su retiro definitivo de la Universidad privada en estudio, siendo dichos factores: vocacional, bajo rendimiento académico y económico.

El objetivo del presente estudio fue determinar el impacto de la Deserción Universitaria sobre el número de Graduados. Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana (2008 – 2013), teniendo en cuenta la importancia de determinar los factores más influyentes en el fenómeno de deserción y que ésta pueda afectar a la cantidad de los graduados que se espera por cada semestre.

Respecto a la metodología que se utilizó fue descriptiva – correlacional, tomando como variables independientes las causas de la deserción y como variable dependiente el número de graduados, concluyendo que la deserción universitaria genera un impacto significativo en el número de graduados.

Los hallazgos permitirán evaluar y diseñar políticas de retención estudiantil universitaria, logrando disminuir el índice de deserción e incrementando el índice de graduados.

Palabras Claves: Deserción, graduados, correlación.

ABSTRACT

In the present investigation, the models developed by Vicent Tinto, Bean, Metzner, Khun, Pascarella and other students of the university student desertion were studied, and it was observed that all presented similar and influential factors in the decision that the student takes at the moment of abandon your studies.

For the present work we analyzed the factors that influence the formal decision taken by students of various professional careers to make their final retirement from the private university under study, being these factors: vocational, low academic and economic.

The objective of this study was to determine the impact of the University Dropout on the number of Graduates. Case: Private University of Metropolitan Lima (2008 – 2013), taking into account the importance of determining the most influential factors in the phenomenon of desertion and that this can affect the number of graduates expected for each semester.

Regarding the methodology used, it was descriptive - correlational, taking as independent variables the factors that influence in the desertion and as dependent variable the number of graduates, concluding that the university desertion generates a significant impact in the number of graduates.

The findings will allow the evaluation and design of university student retention policies, achieving a reduction in the dropout rate and increasing the graduation rate.

Key words: desertion, graduates, correlation.

INTRODUCCIÓN

En la medida que pasan los años, se espera que la economía de un país mejore, juntamente con la disminución de la pobreza, la desigualdad y el desempleo, mejorando la calidad de vida de la población, es por esta razón que para lograr el crecimiento económico, es necesario tener presente el factor educación, que es el mejor patrimonio que los padres pueden dejar a sus hijos, y que ellos deberán aprovecharlo para lograr obtener cualquier oportunidad que se presente y que dependerá de cada cual, así como que tan preparado o capacitado esté para poder aprovechar dicha oportunidad. Si toda la población estuviera en el mismo camino, hubiera más desarrollo económico; asimismo invertir en el recurso humano brindando cursos de actualización a los docentes universitarios, todo cual permitirá capitalizar el factor humano en las aulas universitarias.

Por consiguiente, no es sólo dar al docente las herramientas para lograrlo, sino que también se requiere que esté comprometido con su labor de enseñar, para ello es necesario que éste sea especializado en la materia que enseñe, que sea investigador y que sea competente. Exigirle una formación científica, didáctica y pedagógica; que se vea reflejado con la práctica personal, que aporte a la sociedad. Si se cuentan con docentes capacitados se permitirá que los alumnos de las universidades egresen y puedan ser capaces de aprovechar las oportunidades que ofrezca el mercado logrando un crecimiento económico en el país, ya que, si un país tiene capital humano competente y capaz, logrará que sus ingresos sean lo suficiente para mejorar su calidad de vida y generar consumo interno.

Este sistema para hacer crecer económicamente a un país se viene aplicando en el mundo a grandes magnitudes. Por ejemplo, en el siglo XIX, EE.UU. aprovechó el despegue de la industria debido a que tenía capital humano capacitado, y fue gracias a que las familias enviaban a sus hijos a estudiar a las escuelas, de igual forma la Unión Europea y Asia.

Por consiguiente, teniendo en cuenta el grado de importancia que amerita la educación, en la presente investigación se analizará el impacto que genera la deserción universitaria sobre el capital humano que son los egresados, tomando el caso de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, durante el período comprendido del 2008 al 2013.

En el capítulo I, se presenta la realidad problemática por la que se ha desarrollado la investigación, formulando el problema general y específicos al estudio, asimismo se establecen los objetivos, la justificación y la viabilidad de la investigación.

En el capítulo II, se presentan los antecedentes a nivel nacional e internacional, estudios previos que realizaron diferentes autores con relación a la presente investigación, asimismo se revisan las bases teóricas, relacionadas con el capital humano, modelos de deserción y retención estudiantil universitaria que permitieron identificar la hipótesis general, específicas y determinar las variables en estudio.

En el capítulo III, se presenta el diseño metodológico de la investigación, utilizando técnicas de recolección de datos y estadísticas para procesar la información contrastando las hipótesis planteadas con los resultados obtenidos.

Finalmente, en el capítulo IV y V, se presentan los resultados obtenidos de la investigación la cual permitirán comparar con los resultados de otras investigaciones halladas llegando a conclusiones y recomendaciones para el desarrollo de futuras investigaciones.

Es pertinente señalar que el presente estudio dispone de información de una Universidad Particular de Lima Metropolitana para ello se analizó al total de los estudiantes universitarios de las diversas carreras, que realizaron su retiro definitivo formal de las diversas carreras de tal forma que permita tomar como variables a la deserción y graduados para explicar la relación que tiene una variable sobre otra.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La educación es un elemento primordial que permitirá promover el desarrollo económico de un país, para lo cual es importante la intervención del Estado, que facilite a la población ya sea de zona rural o urbana a acceder a una educación. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2016), señala que hay un mejor nivel de educación en estudiantes de zonas urbanas que en zonas rurales, siendo así que el 41.3% y 13.9% respectivamente cuentan con educación superior.

El acceso a la educación formal ha incrementado considerablemente, en educación superior ha ido en aumento con aproximadamente 30 puntos porcentuales entre los años 2000 y 2004, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), (2016) considera en particular los niveles de “educación inicial (tasa neta de matrícula de 84% en 2014), secundaria (78% en 2014) y superior (tasa bruta de matrícula 68.8% en 2014)”(p.12), sobre todo se ha visto más reflejado el incremento en la educación superior en Latinoamérica. En un estudio realizado por Banco Mundial (2017), se observa que el número de matriculados en América Latina ha incrementado de un 21% a un 43% en los diez últimos años, siendo más los estudiantes que provienen de sectores medios e inferiores, de bajos recursos; lo cual no se veía en otros años. Visto lo anterior, se puede destacar el grado de interés que se le está dando a la educación, conociendo el beneficio que genera a futuro.

Al año 2016, se conoce que el 35.8% de los peruanos entre 15 y 29 años (4'000,275 varones y 4'000,165 mujeres) cuentan con educación superior universitaria y el 14.3% con educación superior no universitaria, Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2016, lo cual se ve reflejado en un incremento de 5 puntos porcentuales en comparación con el 2011, lo que significa que la población le está dando mayor importancia a su educación, ya que le permitirá mejorar su calidad de vida. Mientras tanto, los jóvenes entre 15 y 29 años que no estudian ni trabajan son el 17.6%, siendo los que más pueden verse afectados por la pobreza. En las zonas urbanas el 18.4% y en zonas rurales, el 14.4% se encuentran también en situaciones vulnerables. Y según el género el 23.5% de mujeres son las que no estudian ni trabajan en comparación con la de varones que es un 11.9%. Banco Mundial (2017).

Por otra parte, la rápida expansión de las instituciones que brindan educación en América Latina se ven cuestionadas por la calidad de sus carreras que puedan ofrecer, considerando la rentabilidad y descuidando la calidad de los servicios que deberían brindar al estudiante. Una gran cantidad de jóvenes ingresan a estudiar, pero lamentablemente no todos acceden a instituciones de calidad, lo cual significa que dichas instituciones no sólo no tienen un plan curricular atractivo que permita retener a los estudiantes hasta terminar sus estudios, sino que al finalizar su carrera universitaria (graduado) no están lo suficientemente preparados para acceder al mercado laboral. Es así que del total de estudiantes que inician estudios superiores sólo el 50% logra culminar la carrera y graduarse. (Banco Mundial, 2017).

Como se observa en la figura N°1, dentro de este incremento de ingreso a la universidad público – privado, el mayor número se da en los países de Colombia, Chile, Ecuador y Perú.

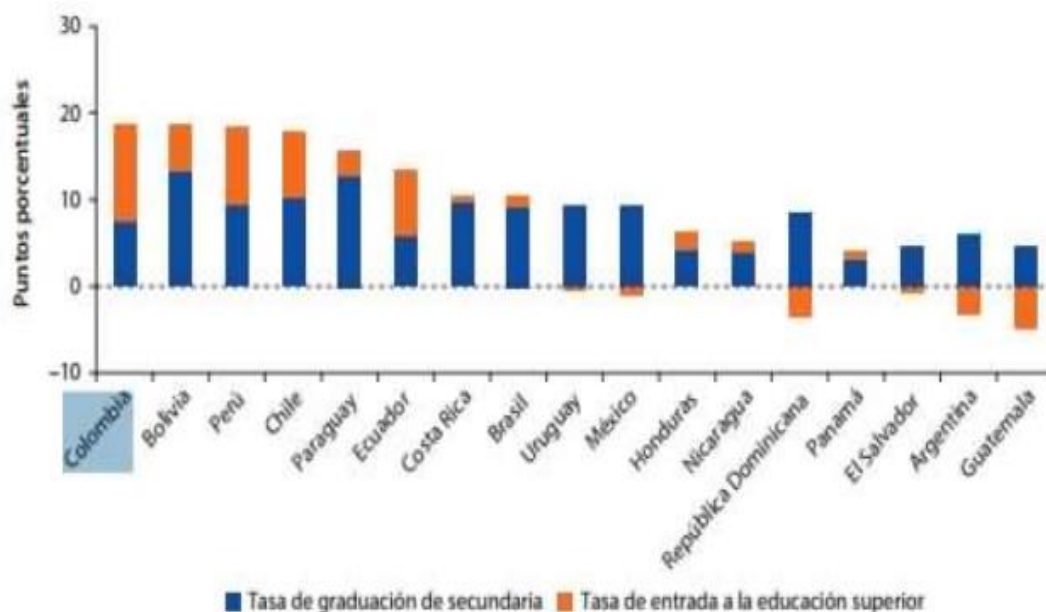


Figura 1 Tasa de acceso y graduación de estudiantes en Latinoamérica.

Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Banco Mundial

En la actualidad se debe tener en cuenta que hay nuevos desafíos que los estudiantes deben enfrentar para poder lograr ser más exitosos, es decir evaluar la demanda de nuevas destrezas y habilidades que requiere el mercado laboral, debido a que es importante conocer que no necesariamente las carreras más exitosas son las requeridas por el mercado, sino que es mejor optar por carreras más acordes a las necesidades del mundo en que vivimos; para lograr aplicar todo lo aprendido durante los años de carrera universitaria.

Es necesario que toda institución que brinda educación superior se preocupe por ofrecer programas de calidad que permita incrementar el potencial de todos los

estudiantes, ya que al finalizar la carrera universitaria el graduado deberá estar preparado ante cualquier oportunidad laboral que se pueda presentar y elegir la mejor opción. Por consiguiente, un buen sistema de educación superior facilitará que los estudiantes accedan a iguales oportunidades.

Mediante un informe del Banco Mundial (2017), se sabe que, del total de los ingresantes a la universidad en los últimos años, el 45% en promedio son de bajos recursos económicos esto es porque no cuentan con la preparación académica esperada, para hacer frente a los desafíos de una educación superior, lo que conlleva muchas veces a abandonar su carrera universitaria.

Asimismo, se debe considerar que un estudiante de bajos recursos económicos tiene que trabajar y estudiar al mismo tiempo; no obstante, como tiene responsabilidades, termina muchas veces suspendiendo sus estudios superiores sin fecha de retorno y en otros se dedican sólo a trabajar para cubrir las necesidades personales y familiares. De acuerdo con la información del Banco Mundial el 50% de las personas entre 25 y 29 años que se encontraron matriculados en la universidad no completan sus estudios, y de estos el 50% abandona en el primer año de su carrera y casi el 30% lo hace después de cuatro años. (Banco Mundial, 2017).

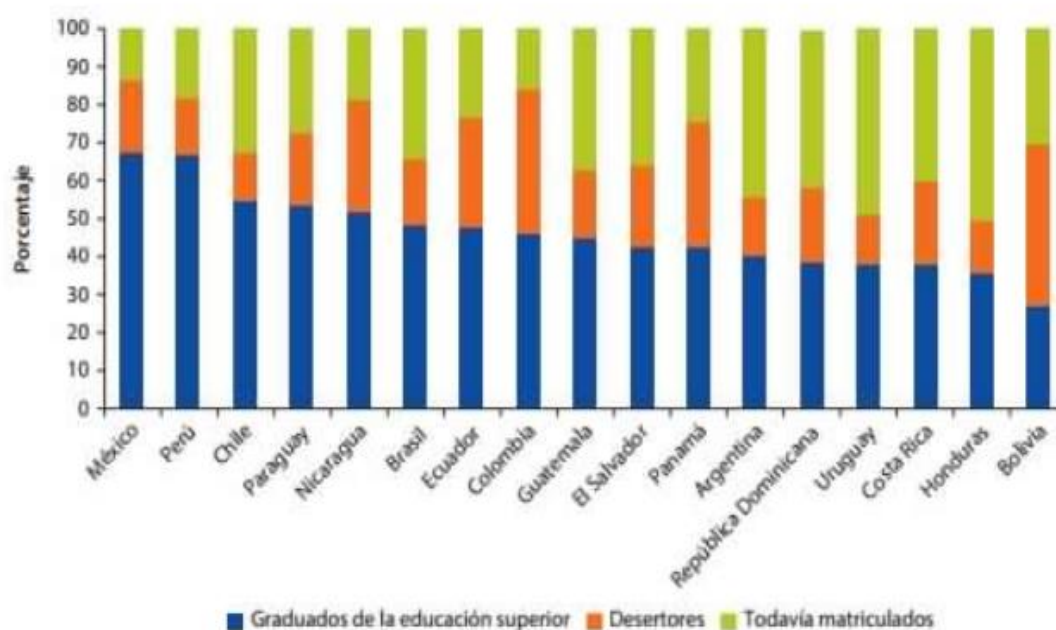


Figura 2 Situación estudiantil en la educación Superior en Latinoamérica.

Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Banco Mundial

Se conoce a través del estudio desarrollado por el Banco Mundial (2017), que los estudiantes de América Latina y el Caribe tardan un 36% más que el resto del mundo en terminar su carrera en la universidad.

El Banco Mundial (2017), recomienda diseñar políticas que no solo se enfoquen en la calidad de educación, sino que además permitan apoyar a los estudiantes que no están preparados para recibir una educación superior pero que tienen la voluntad de superación, así como también brindarles incentivos como asesoría, talleres, becas, entre otros. A fin de que terminen la carrera.

Por lo antes señalado, si se incrementa el número de graduados que es un componente del capital humano, se incrementará la productividad y rentabilidad de una empresa, teniendo como consecuencia el ofrecimiento de una

remuneración que permita mejorar su calidad de vida y por ende el crecimiento económico del país.

Un informe desarrollado por Universia (2015), señala que la deserción universitaria en América del Sur se ha visto reflejada entre los países de Argentina, Chile y Brasil con un 70%, 50% y 40% respectivamente.

Tabla N° 1: Deserción universitaria en América del Sur.

ARGENTINA	CHILE	BRASIL
70%	50%	40%

*Fuente: Universia, 2015
Elaboración: Propia*

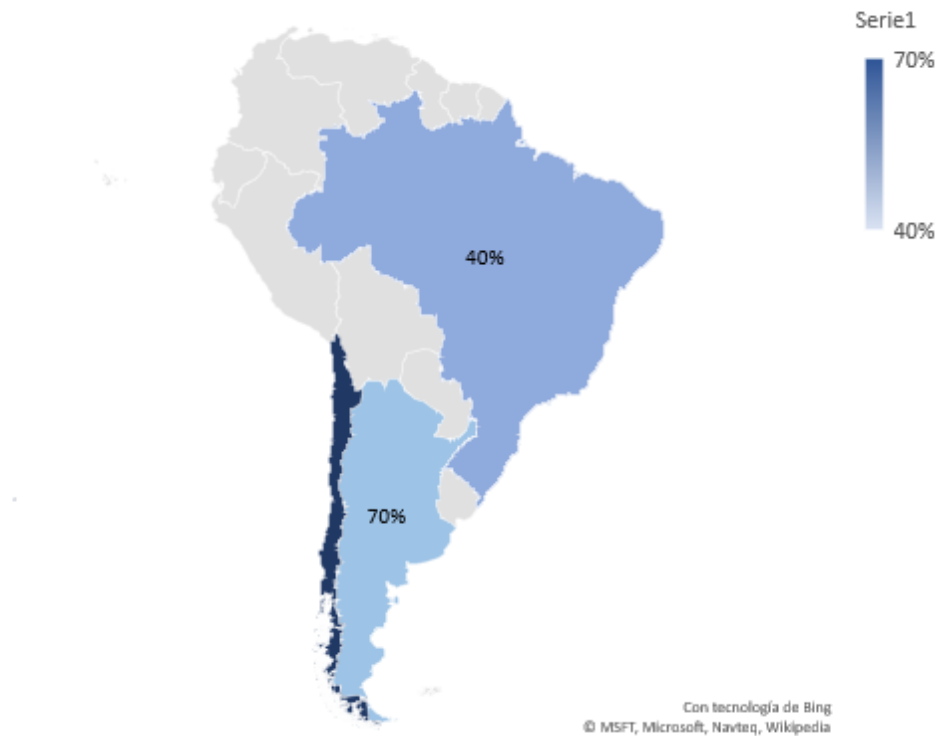


Figura 3 Deserción universitaria en países de América Latina

*Fuente: Universia, 2015
Elaboración: Propia*

En la figura N° 3, se muestra a Argentina que presenta un mayor índice porcentual de deserción, con el 70% de sus estudiantes que abandonan estudios superiores, seguido por Chile con un 50% y, Brasil con un 40%. Esta investigación realizada por el Centro de Estudios de Educación Argentina (CEA) (2015), concluye que el número de matriculados y graduados de los centros de estudios Universitarios entre los años 2003 y el 2012, tuvo un índice de deserción debido a la existencia de un sistema de educación desfavorable. Este estudio recomienda, el problema de la deserción puede ser resuelto con un plan de estudio menos exigente, y por tanto implica que las Universidades cambien sus métodos de enseñanza. Universia (2015).

Es pertinente señalar, que debido a la cantidad de población que tiene Argentina, presenta una mayor deserción en comparación con Brasil y Chile, También hay que considerar que Argentina no toma un examen de clasificación al terminar el nivel secundaria y es por ello que genera una debilidad durante el proceso de educación superior.

Visto lo anterior, en Argentina existe un graduado por cada 17 estudiantes universitarios, en Chile existen 4 graduados por cada 8 estudiantes y en Brasil existen 6 graduados de cada 7 estudiantes. El incremento del número de estudiantes universitarios en Argentina se debió a que expandieron las Universidades Particulares logrando un incremento de 77.6% en la cantidad de universitarios, mientras que en las Universidades estatales, incrementó en un 13.2%. Universia (2015).

Para concluir, se puede señalar que la deserción universitaria anual en estos países se ve reflejada en el número de graduados que presentan las Universidades, siendo este el principal problema que cada país debe enfrentar. Universia (2015).

Otro estudio, realizado por la firma Penta Analytics en el Perú (2017), señala que en el primer año de estudios superiores el 27% de estudiantes se retiraron de las universidades privadas, lo cual incrementa la tasa de abandono en un 48%.

Tabla N° 2: Tasa de deserción en Perú.

TOTAL DE ALUMNOS QUE SE RETIRARON DE LA UNIVERSIDAD EN EL PRIMER AÑO	TOTAL DE ALUMNOS QUE NO TERMINARON SU CARRERA
27%	48%

Fuente: Penta Analytics, 2017

Elaboración: Propia

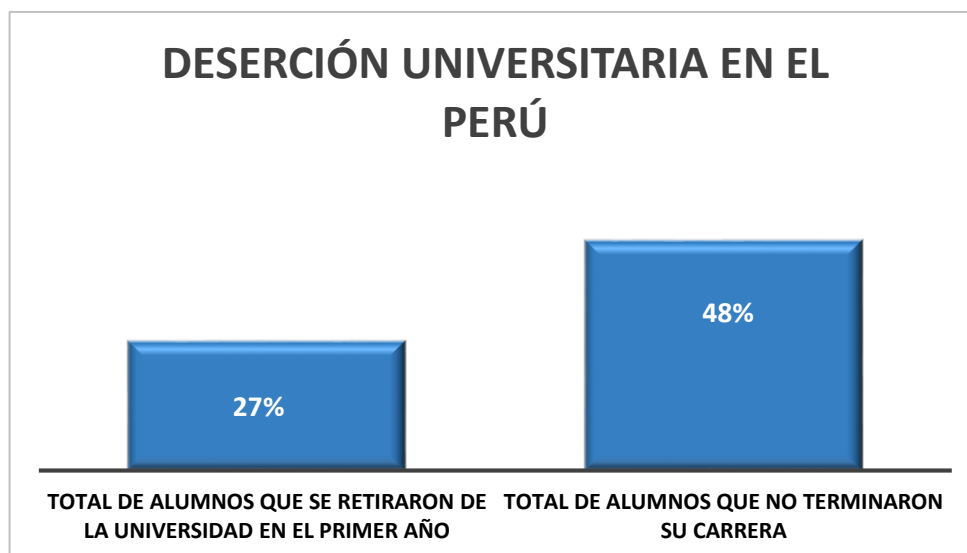


Figura 4 Tasa de deserción en Perú

Fuente: Penta Analytics, 2017

Elaboración: Propia

Francisco Rojas, CEO de Penta Analytics, indica que en su organización crearon un sistema que facilita identificar la probabilidad que presenta un estudiante para desertar y poder corregirlo a tiempo, esto podría permitir reducir en un 13% la deserción de los estudiantes universitarios en el primer año y un 7% de los estudiantes que tienen presentan mayores años en la institución. En tal sentido es importante para toda institución de educación conocer la probabilidad de abandono que presenta cada estudiante con su respectivo motivo para las acciones inmediatas a tomar y evitar el incremento de la tasa de deserción. Penta Analytics (2017).

No obstante, señala el experto de Penta Analytics (2017), que las causas de la deserción son por un rendimiento académico de bajo nivel, una mala situación económica, problema vocacional y problemas personales.

Por consiguiente, es útil que las instituciones de educación cuenten con un modelo o instrumento que permita medir el índice de probabilidad de deserción por cada estudiante, de tal manera identificar a tiempo a los alumnos con mayor índice de probabilidades de abandonar sus estudios, para actuar de forma inmediata reduciendo la tasa de deserción e incrementando el número de graduados.

DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LIMA METROPOLITANA - PERÚ

De acuerdo con la Superintendencia de Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu), podemos observar que existe un total de 92 Universidades Particulares en el Perú, siendo el departamento de Lima en donde

se concentra un mayor número, representando del total un 49% (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), 2018). Como se puede observar en la tabla N°3.

Tabla N° 3: Universidades Privadas del Perú.

UNIVERSIDADES PRIVADAS DEL PERÚ		
DEPARTAMENTO	# UNIV.	%
Lima	45	49%
Arequipa	6	7%
La Libertad	6	7%
Junín	5	5%
Lambayeque	5	5%
Cusco	4	4%
Loreto	3	3%
Ancash	2	2%
Ica	2	2%
Puno	2	2%
Tacna	2	2%
Apurímac	1	1%
Ayacucho	1	1%
Cajamarca	1	1%
Callao	1	1%
Huancavelica	1	1%
Huánuco	1	1%
Moquegua	1	1%
Piura	1	1%
Ucayali	1	1%
Amazonas	1	1%
	92	

*Fuente: Superintendencia Nacional de Educación Superior (SUNEDU)
 Elaboración: Propia*

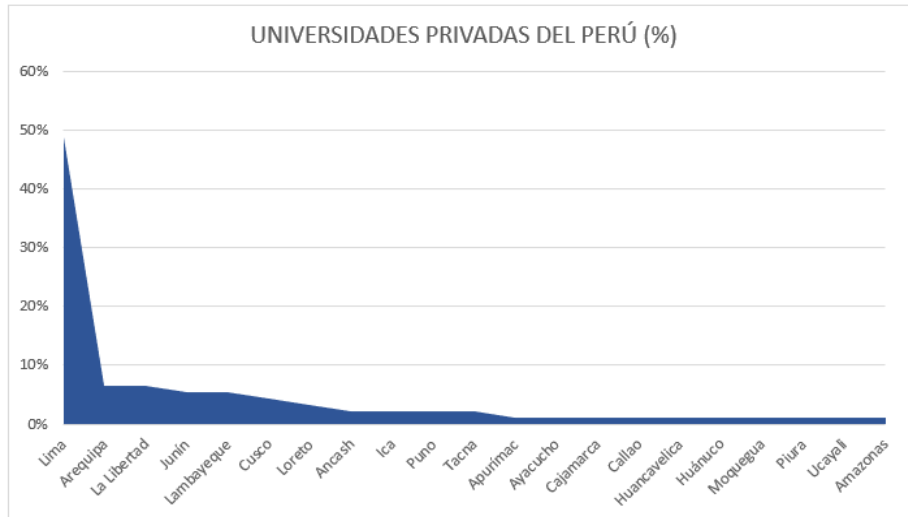


Figura 5 Universidad Privadas del Perú.

Fuente: SUNEDU
Elaboración: Propia

Según, un análisis que realizó INSAN Consultores en cuanto a la deserción Universitaria en el país, revela que el 30% de los motivos de deserción es por razones vocacionales y económicas. Por otra parte, el 70% de los jóvenes que desertan pertenecen a Universidades Privadas y el diferencial a Universidades Públicas. (Educación al Futuro, 2017).

Como bien se sabe la deserción no es un término ajeno a ninguna institución de educación superior. Es por ello que, INSAN Consultores, a fin de conocer bien las razones por lo que existe la deserción en las instituciones de educación superior, tomó como modelo a ocho Universidades Privadas de Lima, donde detectó las siguientes razones: Económicas, La Carrera elegida por el estudiante no lo satisface, Bajas expectativas para su formación profesional y un Bajas calificaciones en las asignaturas no rinde académicamente. (Educación al Futuro, 2017)

Dicho estudio, resultó que el 30% corresponden a razones económicas, ya que muchos estudiantes se encuentran en la necesidad de trabajar y estudiar a la vez. Un 30% corresponde baja vocación por la especialidad; lo cual está relacionado con la falta motivación en su visión profesional. Es pertinente señalar que muchos casos están relacionados a jóvenes que son obligados por los padres para concluir su Carrera a costa de obtener profesionales no competitivos. (Educación al Futuro, 2017)

Por otro lado, el 25% de los estudiantes universitarios que no continúan su carrera universitaria, se debe a que la formación recibida no cubre sus expectativas, es por ello la importancia de mantenerse informado sobre las carreras universitarias, pues muchos de los estudiantes conocen poco o nada de la carrera a la que se matriculan, y finalmente el 15% de los estudiantes que abandonan sus estudios, se debe al rendimiento académico, desinterés de las asignaturas y demás variables que incluyen en la estructura curricular. (Educación al Futuro, 2017)

En tal sentido, se puede afirmar que es necesario que los estudiantes reciban orientación vocacional, conocer sus habilidades, destrezas y competencias para poder orientar al estudiante a tomar una mejor decisión vocacional. Esto debería darse desde el colegio, en el caso de los colegios nacionales no existen psicólogos, y en los colegios privados existe carencia de asesorías ocupacionales que permita al estudiante conocer el ambiente laboral y las exigencias del mercado que tendrá a futuro. (Educación al Futuro, 2017)

Es a raíz de toda esta problemática, considero pertinente desarrollar el trabajo de investigación, a fin de dar a conocer de forma muy detallada los motivos por los cuales las universidades privadas de Perú presentan una alta tasa de deserción, asimismo plantear estrategias que permitan mitigar dicho comportamiento a fin de incrementar el número de graduados universitarios de Perú, ya que son la palanca para el desarrollo económico del Perú.

En el presente trabajo de investigación, se tomará como muestra la información proporcionada por una Universidad Privada reconocida del Perú (Universidad ESAN).

1.2. Formulación del problema

Para poder demostrar y dar a conocer la formulación del problema se procedió a utilizar el diagrama de causa y efecto, a la universidad particular en estudio, mostrando las posibles causas que generan la deserción estudiantil.

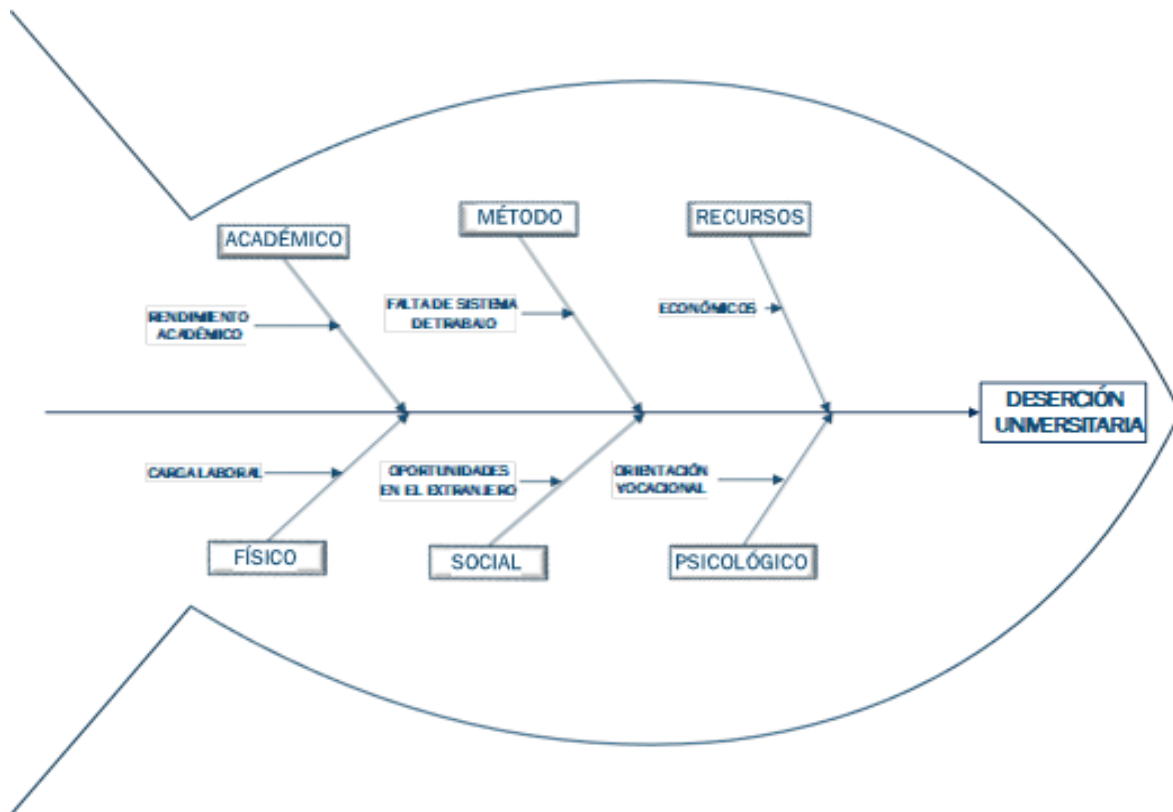


Figura 6 Diagrama Causa y Efecto

Fuente: Universidad Particular en Estudio
Elaboración: Propia

En el diagrama de causa y efecto hace referencia a los diversos factores que ocasionan la deserción estudiantil siendo las causas principales:

En la categoría Recursos, se encuentra el factor falta de recursos económicos que presenta un estudiante para continuar su carrera universitaria.

En la categoría Psicológico, encontramos el factor falta de vocación por la carrera. Los estudiantes por la falta de orientación vocacional, no tienen una clara decisión de la carrera a estudiar, muchas veces se ven influenciados por los padres y otras porque quieren empezar pronto la universidad e ingresan a la

que creen que sería su carrera universitaria, sin un previo análisis de lo que realmente desean y anhelan estudiar, pues dicha decisión repercutirá en el largo plazo y no es una decisión que se deba tomar de forma inmediata; ante estas indecisiones los estudiantes terminan abandonando la carrera que eligieron en un inicio para comenzar otra, que en ocasiones no necesariamente lo ofrece la universidad en estudio.

Otra categoría es el método, que trata sobre el sistema de trabajo que tiene la universidad en estudio. Es importante que el área que se encarga de la permanencia estudiantil analice las posibles causas de deserción universitaria, asimismo, verificar si los docentes están usando la metodología adecuada para dejarse entender por los alumnos, observar si la oficina de Bienestar Estudiantil está ofreciendo las escalas de pago acorde a los ingresos por estudiante, también es necesario solicitar al área de Servicios Académicos las notas obtenidas de los alumnos del primer año de estudios, de tal forma que a través de su rendimiento académico identifiquen la probabilidad de deserción, brindando como alternativa de solución asesorías en las materias que más dificultades presentan los estudiantes.

En la categoría Social, están las oportunidades en el extranjero, lo que es un beneficio para el estudiante ya que continuará sus estudios, pero en el extranjero. Siendo un número no significativo de estudiantes que abandonan por dicho motivo.

Y por último en las categorías académicas y físicas, están las causas por factores bajo rendimiento académico y carga laboral respectivamente; el primero debido a que los estudiantes no han recibido una preparación adecuada en la

secundaria la que les permita enfrentar una educación superior, provocando el abandono de la carrera, y en otros casos, el tener dos responsabilidades es decir los estudios superiores y la carga laboral no les permite a los estudiantes poder obtener rendimientos académicos satisfactorios, optando por la decisión de abandonar la carrera, o en otros casos, el ser más necesario para el estudiante tener mayores ingresos para sostener la canasta familiar, terminan optando por dedicarse sólo a trabajar y dejar los estudios para después, sin una fecha específica de retorno.

Es pertinente señalar que, a través del esquema de Pareto, el 80% de la deserción de estudiante universitarios es ocasionado por el 20% de las causas, tal como se puede observar en la tabla N°4, específicamente en la columna de frecuencia, logrando una valoración en un rango proporcionado del 1 al 10 a cada una de las causas de acuerdo con el impacto que muestre en el problema. Además, en la frecuencia relativa se logra visualizar en términos porcentuales. Finalmente, se analiza la frecuencia relativa acumulada, permitiendo identificar hasta el 80% las causas que se adhieren al problema.

En conclusión, acorde a la Universidad en estudio, se puede señalar los factores que más generan este fenómeno de la deserción universitaria siendo: La Falta de Vocación por la Carrera cuya puntuación será de 10, seguido por la Falta de Rendimiento Académico a la que se le dio una puntuación de 8, luego la Falta de Recursos Económicos que se le da una puntuación de 6 y a los factores que se le dio una menor ponderación, fueron: Oportunidades en el Extranjero, Laborales, Salud y Personales de los que presentan los estudiante, con una puntuación de 4,3 y 2 respectivamente.

Tabla N° 4: Principio de Pareto

CAUSAS	FRECUENCIA	FRECUENCIA RELATIVA ACUMULADA	80-20	FRECUENCIA RELATIVA
Falta de Vocacional por la Carrera	10	30%	80%	30%
Bajo Rendimiento Académico	8	55%	80%	24%
Bajos Recursos Económicos	6	73%	80%	18%
Oportunidades en el Extranjero	4	85%	80%	12%
Laborales	3	94%	80%	9%
Salud y Personales	2	100%	80%	6%

Fuente: Universidad Particular en Estudio
Elaboración: Propia

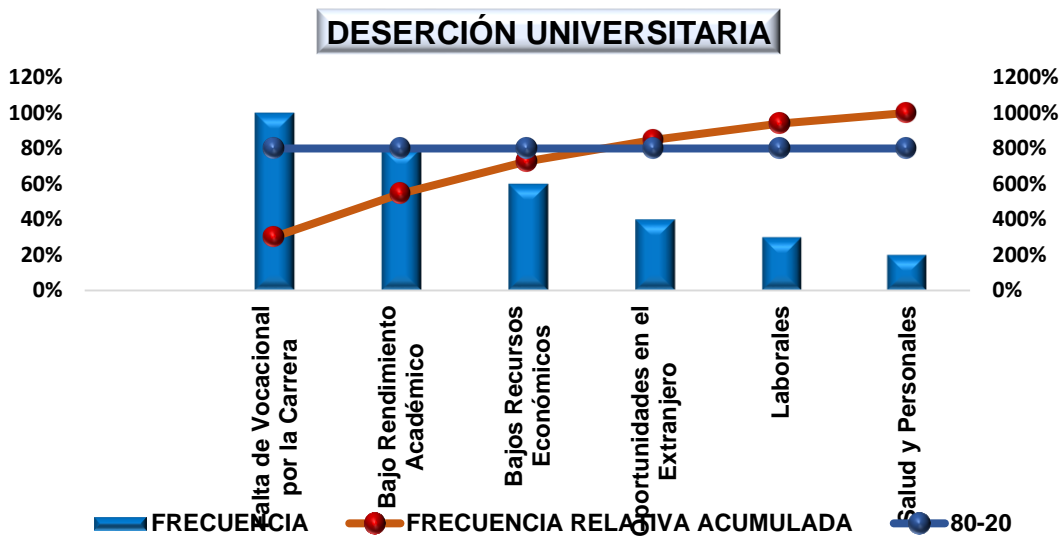


Figura 7 Deserción Universitaria

Fuente: Universidad Particular en Estudio
Elaboración: Propia

En el diagrama de Pareto se puede observar que el 80% de la deserción estudiantil universitaria se derivan por el 20% de las causas; siendo las principales: Falta de Vocación por la Carrera, Bajo Rendimiento Académico y Bajos Recursos Económicos. Que son los que analizaron en primera instancia para luego analizar las causas de menor ponderación de tal forma poder implementar estrategias para mitigar la tasa de deserción universitaria.

Dichos factores que generan la deserción influirán en el número de graduados de la Universidad, teniendo en cuenta que los universitarios se gradúan en un periodo de cinco años, en el gráfico N°8 se puede observar que en el primer semestre del año la cantidad de ingresantes es mayor ya que los estudiantes de la secundaria terminan sus estudios al final del año e ingresan a la educación superior a principios del año siguiente, mostrando una relación directa con el número de graduados, es decir mayor número de ingresantes mayor será el número de graduados de dicha promoción.

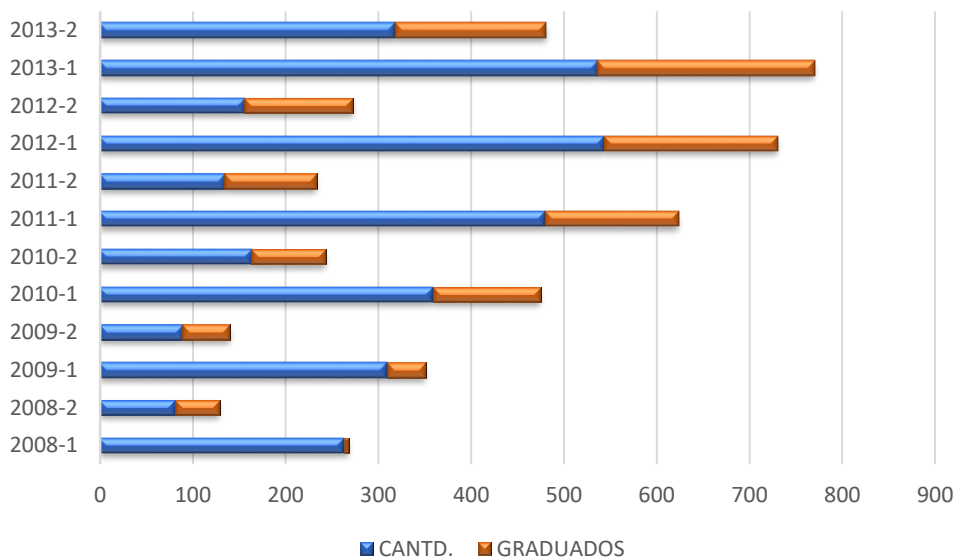


Figura 8 Graduados respecto a los ingresantes universitarios

*Fuente: Universidad Particular en Estudio
Elaboración: Propia*

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el impacto de la deserción universitaria sobre el número de graduados.

Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana, periodo 2008 – 2013?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿En qué medida la deserción por falta de vocación por la carrera influye sobre el número de graduados. Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana, periodo 2008 - 2013?
- ¿En qué medida la deserción por bajo rendimiento académico influye sobre el número de graduados. Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana, periodo 2008 - 2013?
- ¿En qué medida la deserción por bajos recursos económicos influye sobre el número de graduados. Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana, periodo 2008 - 2013?

1.3. Justificación de la investigación

La educación superior es clave para el desarrollo de un país, ya que al contar con capital humano calificado podrán aprovechar las oportunidades que brinda un mundo globalizado. Los estudiantes universitarios que se preparan conscientemente logran graduarse; aportando sus conocimientos e innovación

en el área de tecnología, ciencia y sociedad, siendo este último el que más resaltará por los principios que adquiere la persona.

Se sabe que toda investigación parte de conocer el problema, identificando y analizando sus causas que le generan para brindar alternativas de solución, es así que, tomando como muestra a una Universidad Particular de Lima Metropolitana y que esta sirva de referencia a otras Universidades, se analizaron los factores más influyentes en la deserción universitaria de las diversas carreras de pregrado.

1.3.1. Justificación teórica

La presente investigación permite contribuir a la Ciencia Económica, ya que una de las variables para ver el crecimiento económico es el índice de desarrollo humano que tiene como uno de los componentes el capital humano, dicho componente presenta diversos grados de importancia en los distintos países del mundo, presentando una mayor repercusión en los países de Europa y América del Norte, puesto que dichos países lograron identificar el gran aporte que tiene el capital humano en sus economías. Por lo que resulta importante estudiar el impacto que genera la deserción universitaria sobre el número de graduados en Perú, tomando la premisa que Perú tiene escasos de capital humano y el país se encuentra en una etapa de surgimiento, asimismo no existe investigaciones sobre el tema mencionado.

1.3.2. Justificación metodológica

Con el desarrollo de la presente investigación, se implementó la modelación de los factores que inciden en la deserción y retención, la cual permite a la Universidad particular en estudio analizar dichos factores que influyen en la

deserción, asimismo tomar las medidas necesarias y oportunas para evitar el incremento de la tasa de deserción estudiantil e incrementar el número de graduados, además permite llevar un control, análisis y seguimiento de las medidas que se tomen y evaluar que tan satisfactorio fueron los resultados.

1.3.3. Justificación social (impacto social)

Mediante la presente investigación se permite en primer lugar, que las autoridades de la Universidad Particular en estudio se involucren más con el fenómeno de la deserción, para ello importante reconocer claramente las causas que influyen en la generación de este fenómeno, de tal forma que logren mayores alternativas que permitan a los estudiantes concluir su carrera profesional, se conviertan en egresados, trabajen en los que estudiaron, reciban un salario acorde y finalmente mejoren su calidad de vida, generando crecimiento y desarrollo económico para el país.

1.4. Limitaciones del estudio

La presente investigación se desarrollará sobre una Universidad en particular de Lima Metropolitana, la misma que se ubica dentro del ranking de calidad estudiantil; ya que el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), no cuenta con datos actualizados al año anterior; que permitan desarrollar una investigación sobre este fenómeno, y es porque no hay un ente que exija a las Universidades brindar información verídica que facilite desarrollar una Investigación, del mismo modo el Ministerio de Educación (MINEDU) y la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) no cuenta con un reporte de datos de las Universidades, el MINEDU no presenta información actualizada y el SUNEDU no cuenta con un reporte sobre los matriculados, desertores o egresados de las Universidades, lo cual sería muy

importante analizar, de tal forma que se pueda realizar un estudio a nivel Nacional.

Por tal motivo, consciente de las limitaciones para el desarrollo de una Investigación a Nivel Nacional, se escogió a una Universidad Privada de Lima Metropolitana con acceso a la información, analizando al total de los estudiantes que abandonaron sus estudios de manera formal y definitiva por diferentes factores, así como a los graduados.

Para el presente estudio se tomó el período de análisis comprendido desde el año 2008 al 2013, puesto que no se cuenta con información predecesora.

1.5. Viabilidad de la investigación

La presente investigación resulta viable, debido a que el fenómeno de deserción no es desconocido por ninguna institución de educación de cualquier nivel, sea primaria, secundaria o de educación superior, para este estudio en particular se tomó a una Universidad Privada de Lima Metropolitana, que proporcionó la información necesaria para el desarrollo de la investigación; la obtención de datos respecto a la cantidad de estudiantes que han desertado de las diversas carreras profesionales así como, la cantidad de graduados; que permiten realizar un análisis de tipo correlacional de tal forma mitigar la tasa de deserción universitaria.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Estudios antes realizados sobre la presente investigación, presentan una correlación con el problema primordial planteado, asimismo los objetivos específicos y generales, el diseño, la metodología, el análisis, los resultados y las conclusiones a las que se logró llegar en diversas investigaciones. Es así como, entre las primeras investigaciones y estudios ejecutados a nivel nacional e internacional las que más aportes han generado son:

2.1.1. A nivel Nacional

Risco, (2013) desarrolló una investigación sobre “Deserción académica de los estudiantes de ingeniería mecánica de la Universidad Nacional de Trujillo (UNT) - 2013”, la cual es un problema significativo para dicha institución, debido al incremento de abandono de estudiantes que presentan en cada semestre asimismo, en términos generales la deserción académica se considera como factores principales los escasos recursos económicos que presentan los estudiantes de la escuela de Ingeniería Mecánica, ya que se ha observado que el porcentaje de ingresantes provienen de zonas humildes, con pocas posibilidades de cubrir un pago mensual para su educación superior, otro factor principal es el bajo rendimiento académico, que es debido a que los estudiantes no han recibido en la secundaria una buena preparación para mantener un promedio aceptable para mantenerse en la institución, otro factor principal es por problemas familiares que ha sido frecuente para la facultad, ya que se ha logrado identificar que hay estudiantes que provienen de padres separados, agresión física y psicológica, finalmente otro factor es por la falta de vocación por la carrera que han elegido, ello debido a que hay una escasa orientación vocacional

lo cual debería darse durante la secundaria, puesto que hay alumnos que toman la elección de una carrera por el amigo, por influencia de la familia o por la rentabilidad de la carrera hasta que ingresan y se dan cuenta que no es la carrera que realmente debieron elegir y terminan desertando. Para estos factores que generan la deserción universitaria en la facultad en estudio, Risco (2013). Señala como principal objetivo de su investigación identificar los factores primordiales que generan que los estudiantes abandonen las aulas universitarias de la UNT, asimismo, de saber los niveles socioeconómicos de los universitarios e identificar el proporción de los estudiantes que abandonaron sus estudios, de manera que se puedan diseñar estrategias y alternativas de solución que permitan disminuir la tasa de deserción.

En la investigación utilizó el autor el método deductivo e inductivo, este último debido a que, a partir de los problemas presentados, analizó e investigó a cada uno para lograr tener una idea general de lo que ocurre en los estudiantes de la escuela de Ingeniería Mecánica 2012 I y II, y en el método deductivo partiendo de un problema específico se identificó las causas que provocarían dichos problemas para poder dar solución antes de que las consecuencias sean mayores. En la investigación se han realizado técnicas cualitativas y cuantitativas para la recolección de datos de tal forma se puedan comprender las causas que generan deserción estudiantil. **Risco Rodriguez, (2013).** Finalmente concluyó en su investigación que las principales causas de la deserción de los estudiantes de la carrera de ingeniería mecánica de la UNT, durante el año 2012 I y II son: el bajo rendimiento académico, los bajos recursos económicos, y la falta de vocación por la carrera. Por otro lado, los profesores deben mostrar más preocupación por los estudiantes que obtienen bajas

calificaciones ya que puede significar un grado de falta de comprensión de la clase para quizás no es la metodología correcta de enseñanza.

Lopez, (2017) desarrolló una investigación sobre “Estrategia para la prevención del riesgo de deserción en los estudiantes en condiciones de pobreza de la Universidad Técnica de Manabí (Ecuador) - 2017”, dicha Universidad en Ecuador, permite el acceso a la educación superior a estudiantes de diversas regiones del país, de distintas clases sociales, costumbres y de baja preparación académica.

Para la investigación, se ha observado una mayor tasa de deserción en la Universidad en estudio, siendo de tipo preexperimental ya que primero se ingresó a la Universidad en estudio para observar de forma directa a los estudiantes y realizar entrevistas a cada uno, luego se aplicó una estrategia para prevenir el riesgo de deserción estudiantil la cual arrojó resultados que permiten analizar el índice de abandono bajo una situación de pobreza. Planteando como objetivo principal mediante estrategias prevenir el riesgo de que un estudiante con bajos recursos económicos abandone sus estudios universitarios. Siendo además la metodología de la investigación científica y siguiendo un método de verificación de hipótesis que es de causa – efecto, así también el método de estudio de las variables identificadas fue de tipo cuantitativa, y por los períodos analizar fue transversal. Concluyendo el autor de la investigación que la estrategia para prevenir el riesgo de la deserción en los alumnos de bajas condiciones de pobreza, fue validada, lo que demostró con éxito la reducción del índice de deserción, señalando también que fue debido a que través de un análisis FODA se pudo identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que presentaba la Universidad con los estudiantes de bajos recursos

económicos, de tal forma revirtiendo el problema en una oportunidad para la institución, como por ejemplo: crear un ambiente óptimo para el desempeño estudiantil, de tal forma puedan mejorar su rendimiento académico y prevenir la deserción.

En el contexto de la investigación es preciso señalar algunas estrategias planteadas la cual permitió dar una idea de las acciones que todas las instituciones presentan el problema de la deserción universitaria, siendo estas:

- La elaboración de un proyecto que permita financiar las diversas actividades que se desarrollarían para prevenir la deserción.
- Cronograma de capacitaciones a los colaboradores administrativos y docentes con referencia a la prevención de la deserción estudiantil.
- Cronograma de capacitación a los padres, apoderados de los estudiantes de bajos recursos económicos, que les permita hacer seguimiento en la conducta del alumno, que estén más comprometidos con los objetivos de los mismos.
- La realización de actividades que permitan a los padres y familiares controlar hacer seguimiento al comportamiento del alumno dentro y fuera de las aulas universitarias.
- Realizar publicaciones de actividades como eventos, talleres, conferencias, seminarios, entre otros que convengan al desarrollo intelectual, personal y motivacional del estudiante.
- Realizar control y monitoreo del estado en que se encuentran los estudiantes, ya sea emocional, académico y personal que permita dar un indicador de deserción de tal forma que permita tomar acciones anticipadas.

- Elaborar un sistema de análisis de la tasa de deserción de los estudiantes por carreras, que permita prevenir y tomar decisiones a tiempo para disminuir dicha tasa.
- Creación de un equipo de especialistas que estén dedicados al análisis, seguimiento y control de los índices de deserción, claro está teniendo comunicación directa con las áreas académicas.

Para finalizar, las conclusiones de la investigación quedó demostrado que el factor que más impacta en la deserción Universitaria es la del rendimiento académico, debido a variables, como: la relación familiar, las bajas condiciones económicas que no han permitido de alguna forma una buena preparación académica previa a la educación superior, y si observamos en distintas Universidades prácticamente la situación se repite, ya que al no tener una buena educación en la secundaria, la terciaria afecta más a los estudiantes, volviéndolos vulnerables a una educación superior y limitándolos a seguir una carrera corta que les permita la facilidad de generar ingresos a corto plazo sin pensar que a futuro las consecuencias no serán tan gratificantes y las posibilidades de mejorar las condiciones de vida se verán en muchos estancada es por ello la preocupación y el compromiso que todas las instituciones que enseñan educación deberían mostrar, enfocándose más en identificar aquellos estudiantes en riesgo de deserción y por qué no aplicar las estrategias planteadas por el autor en su investigación.

Castañeda (2013), Desarrolló una investigación sobre “Los factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios”, de la Universidad Privada TELESUP, debido a dicha institución presenta un crecimiento de la tasa de deserción en la modalidad virtual, durante los semestres consecutivos del 2010-

1 al 2012-2, lo que ha sido de gran importancia el análisis de la investigación realizada puesto que permite identificar y resolver los problemas que causan la deserción, teniendo en cuenta los factores que generan deserción estudiantil y que pueden ser: deserción temporal, deserción parcial o deserción definitiva. Siendo el objetivo de la investigación, verificar de qué manera los factores asociados fueron determinantes en la deserción universitaria en la modalidad virtual del pregrado, con carreras profesionales como: Contabilidad y Finanzas, Administración Finanzas y Negocios Globales, Ciencias de la Comunicación, Derecho Corporativo, Ingeniería de Sistemas y Marketing y Negocios Globales. Buscando estrategias que permitan minimizar el índice de deserción en estudiantes de pregrado que ingresaron bajo la modalidad virtual. Además de conocer la metodología que utilizó el autor en su investigación fue no experimental, ya que basó en la observación sin manipulación deliberada de las variables, con un enfoque cuantitativo, debido a que recolectó datos e hizo un análisis de los mismos para responder al problema planteado en la investigación. Finalmente se concluye que un 80% del total de los estudiantes universitarios abandonaron sus estudios por falta de orientación vocacional, ya que dichos estudiantes se dejan muchas veces influenciar por terceros, la rentabilidad de una carrera, o por razones académicas, que al no tener una buena orientación de lo que quiere estudiar fácilmente se ven influenciados en sus decisiones y desisten de la carrera. En la deserción temporal, parcial y definitiva señalan que los factores que más influyen son el económico y la metodología de enseñanza que es virtual.

2.1.2. A nivel Internacional

Quintero, (2016), desarrolló una investigación cuyo tema fue “ Análisis de las causas de deserción Universitaria”, que consiste en identificar las causas que generan que un estudiante abandone la Universidad y proponer estrategias que permitan disminuir la tasa de la deserción, para lo cual se desarrolló una metodología cualitativa ya que se realizó una entrevista a un población de estudiantes universitarios generando una interpretación y descripción detallada sobre los actitudes que toman dichos estudiantes durante su vida académica, así también se ha realizado un planteamiento etnográfico ya que permitió conocer más a los jóvenes que abandonaron la universidad a través de entrevistas realizadas a cada uno, lo cual permitió a la autora recolectar mayor información sobre las causas que generan el fenómeno deserción.

Finalmente para concluir con esta investigación, es importante señalar que la deserción universitaria es un problema que todas las Universidades presentan y que deben contar con todos los recursos necesarios para enfrentarlo ya que no sólo es el problema del estudiante, sino también de la Universidad que la acoge y que debe identificar a tiempo aquellos estudiantes que tienen mayores probabilidades de desertar para brindar soluciones o plantear estrategias que permitan controlar este fenómeno, así también la investigación no sólo se basó en señalar de forma general y por grupos de estudiantes las causas que generan deserción, ya que no permitirán ver cuál es la raíz de todo ello, para lo cual se clasificó en cuatro causas que son: Institucionales, económicas, académicas y afectivas. En la primera categoría; Institucionales, puesto que hay docentes que no cuentan con la metodología adecuada para enseñar un curso, son deficientes,

no hay un apoyo didáctico que permita al estudiante recibir un clase amena e interesante, la segunda categoría económica, se da cuando los jóvenes estudiantes no cuentan con el ingreso familiar suficiente para solventar sus estudios superiores, y esto pueda causar desconcentración en el alumno que lo conduzca a la deserción. Las causas académicas, que generan frustración al estudiante es no entender una clase por la falta de metodología del docente ya que no logran entender dicha clase y terminan desaprobando cursos, para lo cual la Institución debería acondicionar ambientes que permitan a los estudiantes expresarse cómodamente sobre los inconvenientes o inconformidad que estén presentando. Finalmente, sobre las causas afectivas que generan deserción, se puede señalar que son los que más daño puedan causar al adolescente estudiante, entonces se puede concluir que si se juntan diferentes categorías de causas en el estudiante que además presenta una baja autoestima puede llevarlo a la deserción definitiva de la Universidad. **Quintero, (2016).**

Barrios (2011), realizó una investigación sobre “La deserción y financiamiento en las Universidades Chilenas”(p.15). En donde señala a la deserción como un fenómeno que es estudiado por distintos profesionales como Psicólogos, Sociólogos y Economistas, que desde su punto vista describen las posibles causas y consecuencias que generan este fenómeno, el autor señala en la investigación que para estudiar la deserción es necesario primero conocer los costos que genera este fenómeno en las Universidades, al estado y demás instituciones que ofertan educación superior, ya que si la tasa de deserción aumenta, la inversión en los estudiantes no será mas que pérdida de tal forma limitando la posibilidad de que puedan conseguir empleos bien remunerados. Es por ello la importancia de identificar las causas que generan este fenómeno, para

lo cual el objetivo principal de la investigación fue conocer las causas de la deserción universitaria para plantear estrategias que permitan reducir la tasa de deserción, aportando a la discusión políticas públicas que ayuden a enfrentar dicho fenómeno. En este estudio se observaron los impactos que tuvieron los programas de apoyo al financiamiento en la educación superior, que es administrado por el estado, siendo que existen dos tipos de créditos emitidos por el estado y son: El crédito con Aval del Estado (CAE) y el Fondo Solidario de Crédito Universitario (FSCU), este último es un crédito que tiene una tasa de interés subsidiada y además el pago está condicionada al ingreso y que muchos podrían incumplirla ya que las consecuencias no genera costos altos, el CAE tiene condiciones de pago similares al de los créditos privados y que las tasas de interés está casi igual a la tasa de interés del mercado. Entonces en este estudio se puede decir que el CAE es mucho más efectivo ya que reduce la deserción debido a que los costos son elevados si un estudiante que recibió dicho crédito abandona la institución donde se educa. En la metodología se usaron modelos con valores discretos que permiten trabajar variables dependientes (modelo Logit). Finalmente se puede concluir de acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación, que para reducir el índice de deserción en la educación superior, es importante que los créditos que se otorgan a los estudiantes sean rígidos de tal forma que sea un obstáculo para dejar de estudiar lo que permita al estudiante esforzarse más y termine lo que empezó. Asimismo, se pueden recomendar incluir diferentes instrumentos de ayuda financiera evitando así el porcentaje de estudiantes universitarios que abandonan sus estudios por motivos económicos.

Giovagnoli (2011), Desarrolló una investigación sobre los determinantes de la deserción y graduación universitaria, en la Universidad Nacional de la Plata - Argentina, una aplicación utilizando modelos de duración, la cual permitió reconocer el problema de abandono de las aulas universitarias permitiendo utilizar modelos de riesgo proporcional no paramétricos para evaluar los efectos cuantitativos y cualitativos de las diferentes características que tiene cada estudiante y sobre eso la probabilidad que tiene para desertar o graduarse. Para segmentar el estudio se seleccionan datos de un cohorte de alumnos de la carrera de Contador Público de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) – Argentina. Los resultados que arrojó la investigación permitió analizar y evaluar políticas pública para la educación. Por otra parte es importante conocer si la probabilidad que tiene un estudiante de desertar o graduarse es la misma a lo largo de su permanencia académica así como conocer el tiempo que tardará el estudiante para decidir abandonar sus estudios o graduarse. La investigación plantea como objetivo principal identificar las características socioeconómicas y los factores personales que más se relacionan con la duración y riesgo de cada evento. Para lo cual se utilizó el método estadístico “análisis de transición” que estudia el problema de deserción y graduación partiendo de los datos recolectados sobre duración de cada evento, se tenía información sobre las características de los estudiantes, condiciones económicas y su rendimiento académico desde que ingresa a la universidad hasta su deserción, semestre que estudia o graduación. Finalmente, se concluye que la Universidad pública en estudio ha presentado crecimiento en el número de los matriculados, mas no en el número de graduados, y en la mayoría de estudiantes su permanencia en la Universidad es mayor a la que se establece en la currícula por tal motivo tanto la

deserción como el tiempo que un estudiante tarda en graduarse son fenómenos que se deben estudiar y hacer seguimiento para disminuir el porcentaje. Los resultados que se obtuvieron en la investigación indicaron que los factores de educación de la familia (padre y madre) y el nivel de educación secundaria que recibió el estudiante son importantes para explicar la deserción en la educación superior o un condicionante para que el estudiante logre graduarse. Por ejemplo si el padre o madre de familia no ha terminado la primaria o secundaria hay un índice del 70% que el hijo pueda graduarse, caso contrario sería menor el índice si el padre o madre de familia fuera un profesional. Así también podemos decir que aquel estudiante con menos posibilidades económicas y que se dedique a estudiar y a trabajar para mantenerse y mantener a su familia presenta un alto índice de abandonar sus estudios y dedicarse sólo a trabajar. Por otro lado que el estudiante termine la secundaria y en seguida inicie la Universidad es un factor relevante para causar la deserción pero no es un factor que haya crecido para la graduación.

INFORME SOBRE LA DEMANDA DE OCUPACIONES A NIVEL NACIONAL – MTPE- 2018

Demanda de Ocupaciones en Lima Metropolitana

En un informe sobre la demanda de ocupaciones en Lima Metropolitana emitido por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE)-(2018), se dio a conocer la oferta de empleo que se estarían realizando al 2018, donde de las 18633 empresas que fueron encuestas a nivel nacional, el 28% es decir 5 223 empresas contratarían personal adicional durante el 2018, mientras que el

restante que equivale al 72% no contratarían personal adicional para dicho período. Esto mostrar a mayor a detalle el gráfico N°9 siguiente.

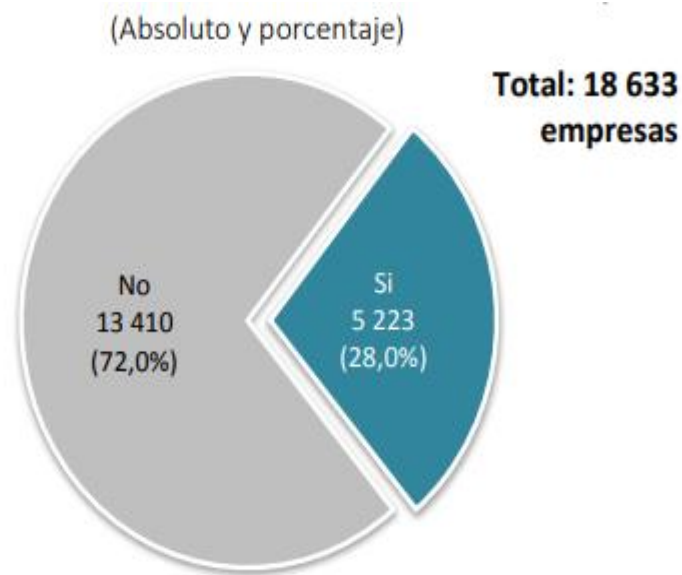


Figura 9 Empresas que requerirán personal a contratar - Perú 2018

Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

Fuente: MTPE - DGPE - Encuesta de Demanda Ocupacional a empresas de 20 a más trabajadores.

Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Siendo en tal sentido las razones principales por lo que las empresas incrementaran su personal en el presente año sería por razón de mercado, quizás por el aumento de la demanda o por nuevos mercados, luego sería por una nueva línea de productos o servicios, por un nuevo proyecto donde requerirá mayor inversión en mano de obra, y más que se detallan en el gráfico N°10 a continuación. (MTPE , 2018).

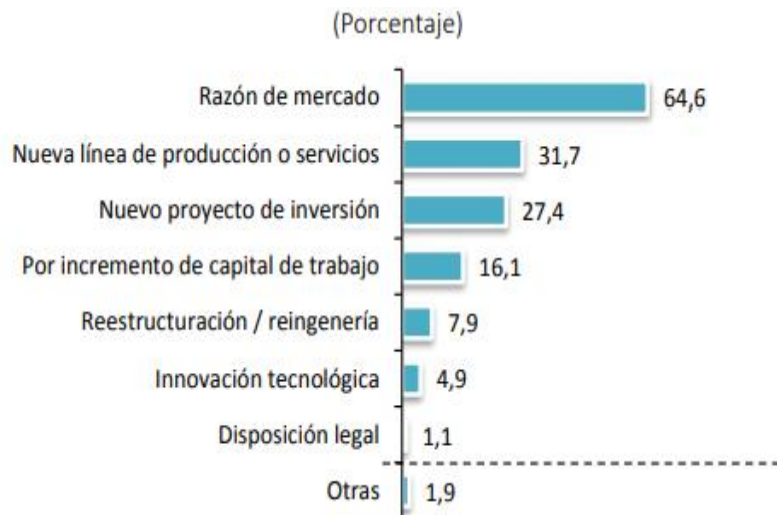


Figura 10 Empresas que requerirán personal a contratar, según razón de contratación - Perú 2018

Nota: La suma de los porcentajes excede al 100% por ser respuesta múltiple.

Fuente: MTPE - DGPE - Encuesta de Demanda Ocupacional a empresas de 20 a más trabajadores.

Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Además, podemos observar que es importante la preparación profesional que deben tener los jóvenes de hoy en día ya que las ofertas u oportunidades que se presentan son variadas las mismas que puede ayudar a mejorar la calidad de vida si uno se propone con esfuerzo y dedicación. A continuación se puede observar la estructura de contratación de las empresas según los principales sectores económicos para el presente año.

De acuerdo con el MTPE (2018), los sectores económicos que generarían mayor empleo formal en el ámbito privado a nivel nacional son los que se detallan en el gráfico N°11, lo cual indica que ofertarían 103 653 plazas adicionales para el presente año 2018, siendo el sector de servicios prestados a empresas quien estaría en el primer lugar con un total de 23 133 plazas a ofertar, seguido por el sector industria con 20 336 plazas y en el tercer lugar el sector agricultura con 13 159 plazas entre otros sectores que sumarían un total de 47 025 plazas.

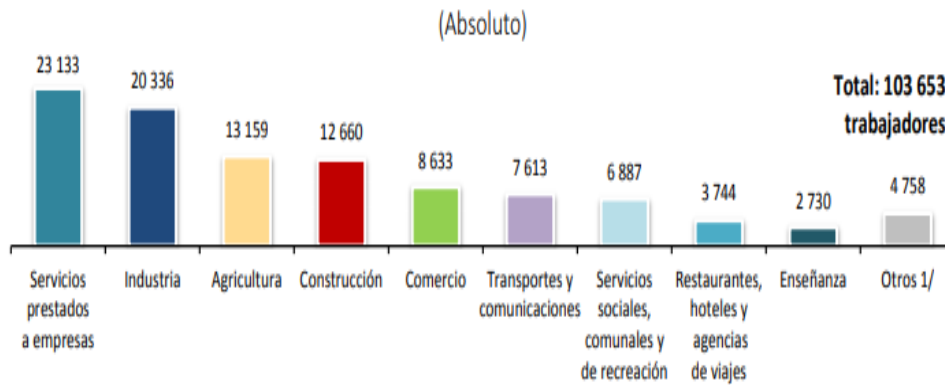


Figura 11 Personal a contratar, según principales sectores económicos - Perú 2018

1/ Incluye minería (2 226); establecimientos financieros y seguros (1 013); electricidad, gas y agua (735); bienes inmuebles (596); y, pesca (188).

Fuente: MTPE - DGPE - Encuesta de Demanda Ocupacional a empresas de 20 a más trabajadores.

Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Por otra lado, según el informe del MTPE (2018), señala que de 103 653 puestos de trabajo se esperaba cubrir en el período 2018, en los sectores económicos, 57 314 serían obreros, 15 191 colaboradores de servicios personales, 12 684 técnicos, 12 446 empleados, 5 092 profesionales, 905 agricultores y 21 entre gerentes y directivos, como se muestra en el gráfico N°12.

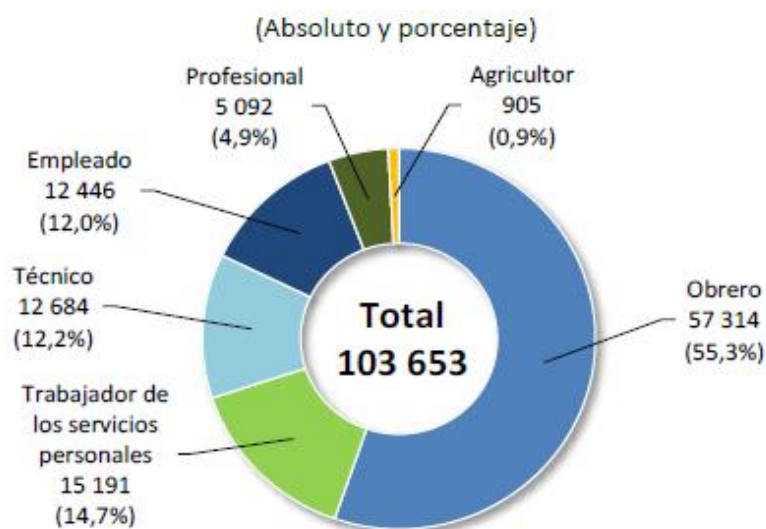


Figura 12 Personal a contratar, según grupo ocupacional - Perú 2018

Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

No se incluye la categoría gerente y directivo (21) por presentar pocos casos.

Fuente: MTPE - DGPE - Encuesta de Demanda Ocupacional a empresas de 20 a más trabajadores.

Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Es preciso señalar que, como se muestra en el gráfico N°12 la mayor demanda de personal que requerirán las empresas a nivel nacional son los obreros con un 55.3% y los colaboradores de servicios personales con un 14.7%, que son los que intervienen de forma directa en el proceso productivo de una empresa y que recibe funciones con menos responsabilidades, no obstante las empresas también tienen la necesidad de contratar personal calificado lo que significa que para el presente año contratarían técnicos (12.2%) y profesionales universitarios (4.9%). Lo cual veremos más adelante la remuneración que recibe un universitario, técnico, obrero, etc. siendo que es importante tener una buena preparación para lograr alcanzar mejores salarios.

Así también podemos señalar de acuerdo con el estudio realizado por el MTPE (2018), de los sectores económicos analizados los que mejores salarios pagarían a sus colaboradores al momento de contratar sería en primer lugar el sector construcción con un salario promedio mensual de S/2 230 soles, en segundo lugar, el sector enseñanza con un salario promedio mensual de S/ 1 525 soles y en tercer lugar el sector transportes y comunicaciones con un salario promedio mensual de S/ 1 495 soles. Y con menores remuneraciones promedio serían los sectores servicios prestados a empresas con S/ 1 298 soles, sector servicios sociales comunales y de recreación con S/1.278 soles, sector comercio con S/ 1 219 soles, sector restaurantes hoteles y agencias de viaje S/1153 soles, sector industria con S/ 1086 soles y el sector agricultura con S/1041 soles, como se muestra en el gráfico N°13.

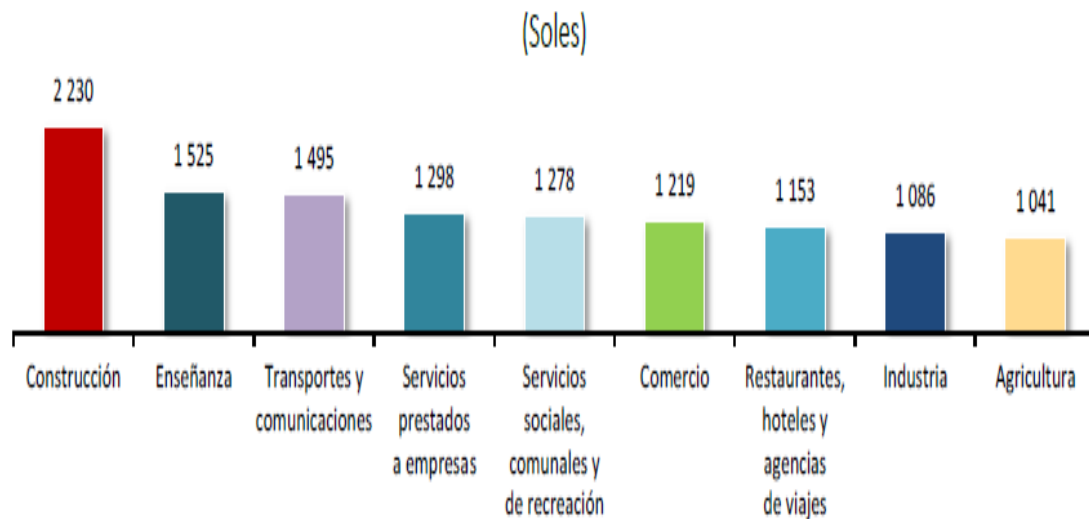


Figura 13 Remuneración promedio mensual del personal a contratar, según principales sectores económicos - Perú 2018

Fuente: MTPE - DGPE - Encuesta de Demanda Ocupacional a empresas de 20 a más trabajadores.

Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Es importante señalar que, las remuneraciones mejores pagadas corresponderían a los profesionales que se encuentran con mayor nivel del grupo ocupacional, como podemos observar en la tabla N°5, lo que significa que los gerentes y directivos obtendrían un salario promedio mensual mayor, siendo la más alta en el sector industria con S/ 30 000 soles mensual. MTPE (2018).

Tabla N° 5: Remuneración promedio mensual del personal a contratar por principales sectores económicos, según grupo ocupacional - Perú 2018

(Soles)

Grupo ocupacional	Total	Sectores								
		Servicios prestados a empresas	Industria	Agricultura	Construcción	Comercio	Transportes y comunicaciones	Servicios sociales, comunales y de recreación	Enseñanza	Restaurantes, hoteles y agencias de viajes
Total sector	1 389	1 298	1 086	1 041	2 230	1 219	1 495	1 278	1 525	1 153
Gerente y directivo	8 419	-	30 000	-	-	8 822	18 500	4 500	-	-
Profesional	2 915	3 708	3 584	3 192	5 213	2 278	3 830	2 685	1 604	8 000
Técnico	1 701	1 834	1 563	2 530	2 110	1 400	2 099	1 430	1 469	1 687
Empleado	1 050	915	1 117	2 000	3 052	1 255	932	1 000	1 014	1 867
Trabajador de los servicios personales	1 183	1 350	975	994	1 400	1 063	868	1 060	1 907	1 061
Obrero	1 314	1 027	1 036	1 021	2 090	1 279	1 470	768	922	865
Agricultor	1 078	-	1 000	1 362	-	850	-	-	-	-

Fuente: MTPE - DGPE - Encuesta de Demanda Ocupacional a empresas de 20 a más trabajadores.

Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Asimismo, los colaboradores profesionales percibirían una mejor remuneración en los sectores restaurantes, hoteles y agencias de viajes con S/8000 soles mensual y construcción con S/ 5213 soles mensual. MTPE (2018).

Por otra parte, como podemos observar en el gráfico N°14, el MTPE (2018) señala que de 103 653 colaboradores a contratar (según grupo de edad) por empresas de 20 a más trabajadores que se analizaron en los diversos sectores económicos, el 64.6%, es decir 66 971 colaboradores la edad no es obstáculo para su contratación, pero para el 35.4% del total de colaboradores a contratar el 15.4% se requiere que sean jóvenes hasta 29 años de edad y el 20% se requiere que sean adultos mayor a 29 años de edad.

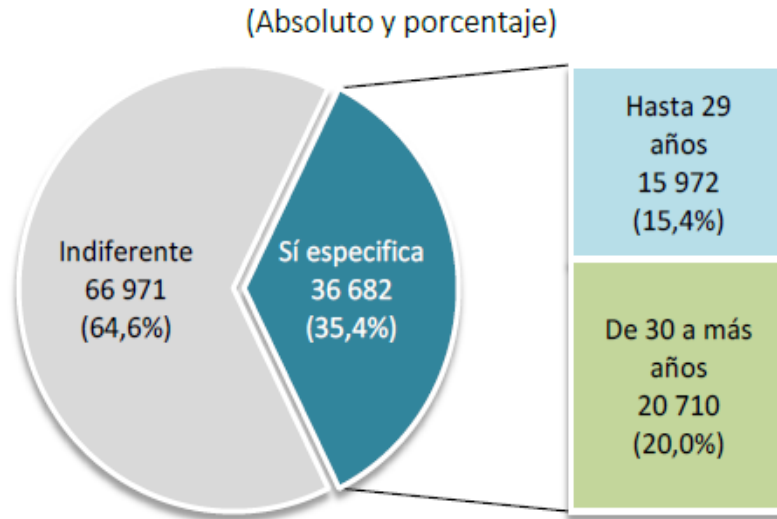


Figura 14 Personal a contratar, según grupo de edad - Perú 2018

Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

Fuente: MTPE - DGPE - Encuesta de Demanda Ocupacional a empresas de 20 a más trabajadores.

Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Asimismo, se observa en la tabla N° 6, el sector de servicios sociales, comunales y de recreación sería el que en mayor medida (63.2%) contrataría personal de hasta 29 años, pero también observamos de forma general que las empresas de los diversos sectores estudiados presentan mayor índice porcentual de contratación de personal indiferentes de la edad que tuvieran.

Tabla N° 6: Personal a contratar por principales sectores económicos, según grupo de edad - Perú 2018

(Absoluto y porcentaje)

Grupo de edad	Total absoluto	Total relativo	Sectores								
			Servicios prestados a empresas	Industria	Agricultura	Construcción	Comercio	Transportes y comunicaciones	Servicios sociales, comunales y de recreación	Restaurantes, hoteles y agencias de viajes	Enseñanza
Total sector	103 653	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hasta 29 años	15 972	15,4	5,9	23,5	8,4	2,2	18,0	11,0	63,2	31,3	7,8
De 30 a más años	20 710	20,0	22,1	11,4	12,9	36,2	14,2	32,4	5,9	7,7	17,2
Indiferente	66 971	64,6	72,0	65,0	78,7	61,6	67,8	56,6	30,9	61,0	75,0

Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

Fuente: MTPE - DGPE - Encuesta de Demanda Ocupacional a empresas de 20 a más trabajadores.

Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

De acuerdo a las encuestas realizadas por el MTPE (2018), el personal que requieren contratar las empresas (según el nivel educativo), arrojaron que requerirían mayor mano de obra (68.1%) y que lo mínimo que debería tener es nivel educativo básico, luego contratarían técnicos (16.5%) que hayan recibido estudios de 1 a 2 años y contratarían también profesionales técnicos (8.9%) que hayan estudiado de 3 a 5 años y finalmente en menor proporción profesionales universitarios (6.5%) cuya educación es de 5 años a más, pues sabemos bien que este último son los que mayores costos generan a la empresa pero muy beneficioso para el profesional, como se muestra en el gráfico N°15 a continuación.

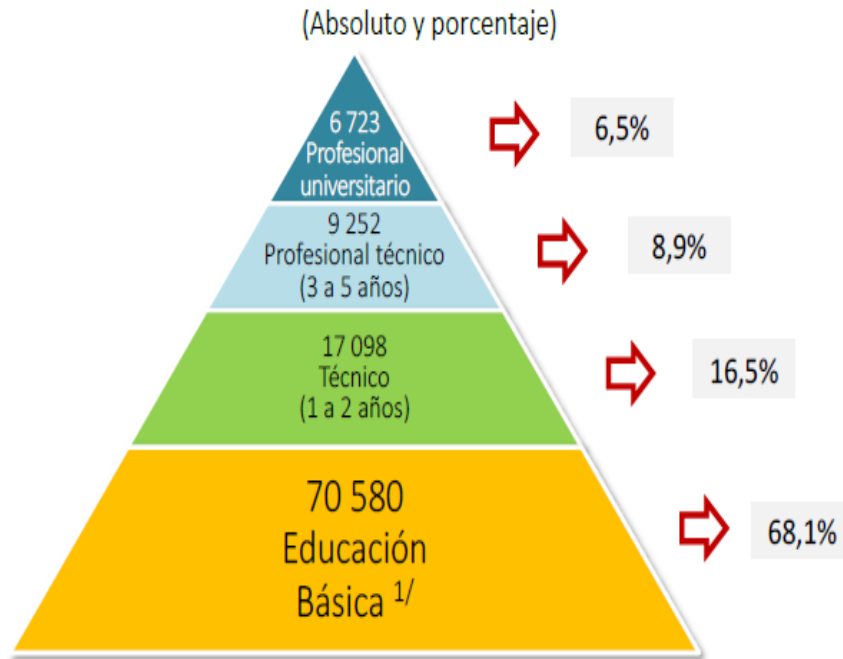


Figura 15 Personal a contratar según nivel educativo - Perú 2018

Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

^{1/} Incluye educación hasta secundaria.

Fuente: MTPE - DGPE - Encuesta de Demanda Ocupacional a empresas de 20 a más trabajadores.

Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Asimismo, de acuerdo con el MTPE (2018), los sectores que requerirían un mayor porcentaje de contratación de colaboradores con nivel de educación básica, sería el sector agricultura con 98.4 puntos porcentuales, seguido por el sector construcción con 79.4 puntos porcentuales, sector comercio con 65.8 puntos porcentuales y transportes & comunicaciones con 65.6 puntos porcentuales. Además, los profesionales universitarios estarían presentes en el sector enseñanza con 66 puntos porcentuales debido al dominio en la tecnología y conocimiento que requiere el sector, como se observa a mayor detalle en la tabla N°7.

Tabla N° 7: Personal a contratar por principales sectores económicos, según nivel educativo - Perú 2018

(Absoluto y porcentaje)

Nivel educativo	Total absoluto	Total relativo	Sectores								
			Servicios prestados a empresas	Industria	Agricultura	Construcción	Comercio	Transportes y comunicaciones	Servicios sociales, comunales y de recreación	Restaurantes, hoteles y agencias de viajes	Enseñanza
Total sector	103 653	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Educación básica (hasta secundaria)	70 580	68,1	61,9	73,4	98,4	79,4	65,8	65,6	41,1	54,9	2,9
Técnico (1 a 2 años)	17 098	16,5	21,3	18,7	0,1	9,3	15,8	20,1	41,8	14,4	15,8
Profesional técnico (3 a 5 años)	9 252	8,9	10,5	7,1	0,6	6,5	12,1	9,3	7,2	25,7	15,4
Profesional universitario	6 723	6,5	6,4	0,8	0,9	4,8	6,3	5,0	9,9	5,0	66,0

Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

Fuente: MTPE - DGPE - Encuesta de Demanda Ocupacional a empresas de 20 a más trabajadores.

Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Respecto a la demanda de ocupaciones que presentan los profesionales procedentes de universidades según el MTPE (2018), los sectores económicos analizados requerirían personal adicional en el presente año, con un total de 6723 profesionales universitarios, siendo el sector enseñanza que presenta mayor demanda con un total de 1801 profesionales universitarios, seguido del sector de servicios prestados a empresas con un total de 1477, y así sucesivamente con los demás sectores como se muestra en el gráfico N°16 siendo el sector agricultura el que menor número de contrataciones profesionales universitarios realizaría.

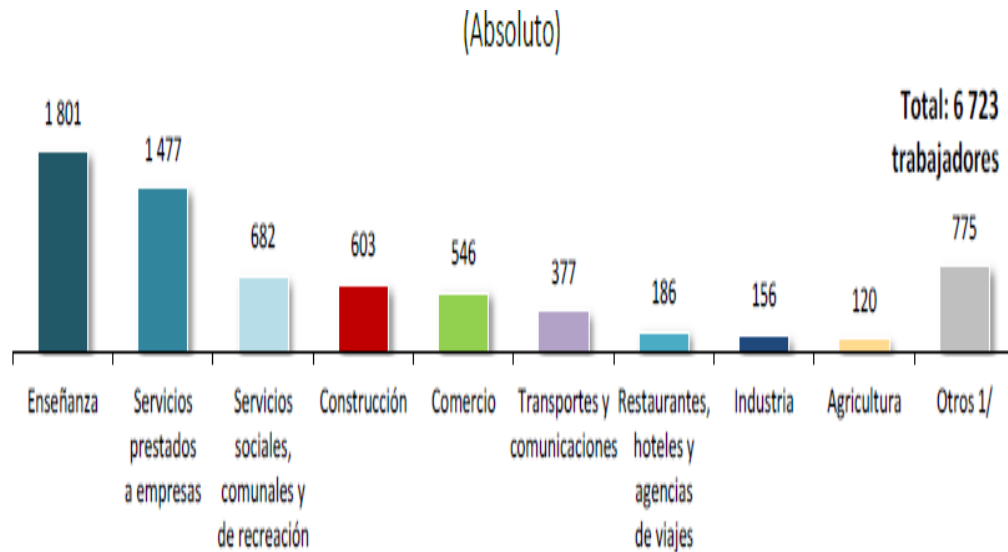


Figura 16 Personal profesional universitario a contratar, según principales sectores económicos - Perú 2018

1/ Incluye establecimientos financieros y seguros (452); electricidad, gas y agua (215); minería (104); y, bienes inmuebles (4).

Fuente: MTPE - DGPE - Encuesta de Demanda Ocupacional a empresas de 20 a más trabajadores.

Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Es importante señalar que, las profesiones universitarias más demandadas por las empresas en los diversos sectores analizados durante el período 2018, según el gráfico N°17, sería en primer lugar los profesores de educación superior con 707, Ingenieros Civiles con 686, profesionales de Informática 554, profesionales de Enfermería 423 y Técnicos en Programación por Computadora 397. MTPE (2018).

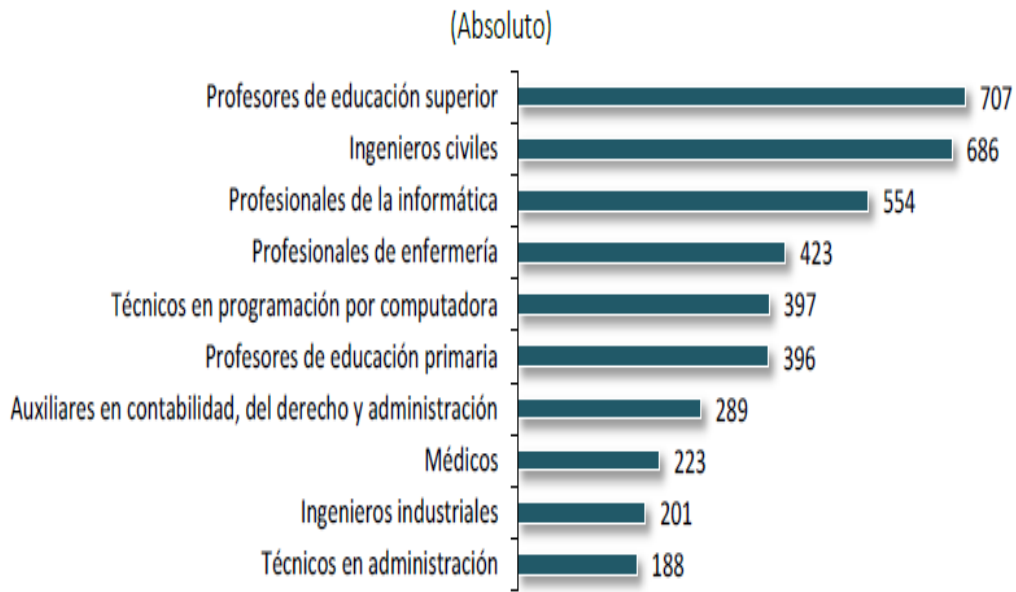


Figura 17 Ocupaciones más requeridas del personal profesional universitario a contratar - Perú 2018

Fuente: MTPE - DGPE - Encuesta de Demanda Ocupacional a empresas de 20 a más trabajadores.
Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

El MTPE (2018), indica que, a nivel de remuneración promedio mensual para el personal profesional universitario en los sectores analizados a nivel Perú sería de S/. 3073. Y de las profesiones más requeridas señaladas anteriormente serían: Los técnicos en programación por computadora, quienes obtendrían una remuneración promedio mensual de S/.4954 soles, situándolos en el primer lugar, seguido por los médicos con un salario promedio mensual de S/4882 soles, seguido por los Ingenieros Civiles con un salario promedio mensual de S/.4308. Así sucesivamente como se muestra en el gráfico N° 18.



Figura 18 Salario promedio mensual de las ocupaciones más solicitadas del personal profesional universitario a contratar - Perú 2018

Fuente: MTPE - DGPE - Encuesta de Demanda Ocupacional a empresas de 20 a más trabajadores.

Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

De los 6 723 profesionales universitarios que adicionalmente requerirían las empresas para el período 2018, el MTPE (2018) sostiene que para el 71.5 % de vacantes la edad sería indiferente para su empleabilidad, sin embargo, para el resto del personal a contratar, el 8.6% serían jóvenes de hasta 29 años y el 19.9% serían adultos mayores a 29 años, como se muestra en el gráfico N°19.

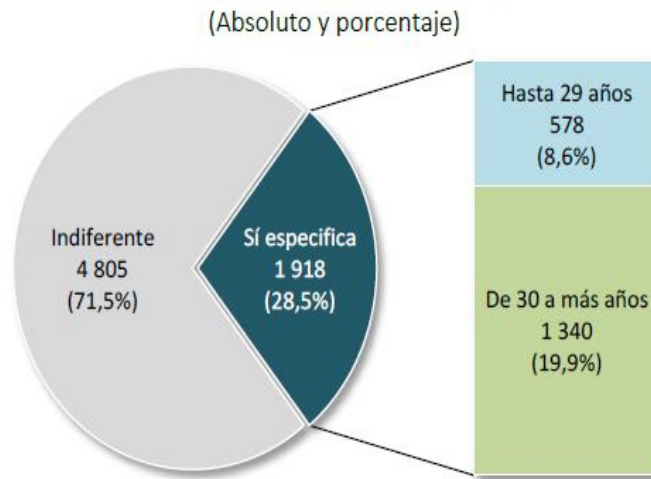


Figura 19 Personal profesional universitario a contratar, según grupo de edad - Perú 2018

Nota: La suma de las partes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

Fuente: MTPE - DGPE - Encuesta de Demanda Ocupacional a empresas de 20 a más trabajadores.

Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Asimismo, para el caso de las empresas que contratarían a jóvenes de hasta 29 años, las 10 principales profesiones que demandarían serían profesionales de Enfermería (166), Ingenieros Civiles (84), Técnicos de Administración (58), Profesores de Educación Inicial (55) y Asistentes Veterinarios (51), y más como se puede observar en el gráfico N° 20. MTPE (2018).

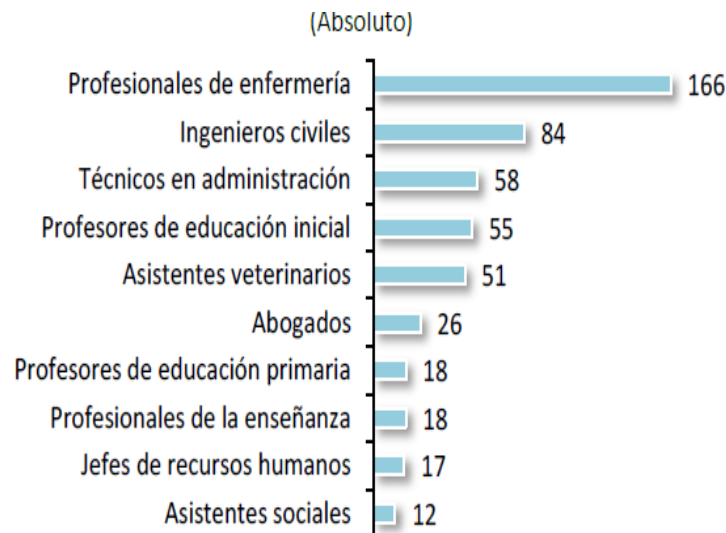


Figura 20 Ocupaciones más requeridas para jóvenes profesionales universitarios a contratar - Perú 2018

Fuente: MTPE - DGPE - Encuesta de Demanda Ocupacional a empresas de 20 a más trabajadores.
Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

En este estudio elaborado por el MTPE se llega a la conclusión que si bien es cierto se espera para el año 2018 un mayor incremento en la contratación de personal de nivel educativo básico, seguido por el técnico o profesional técnico y en menor proporción el profesional universitario, es importante señalar que esto se refleja de forma directa con la remuneraciones, es decir que a mayor nivel educativo, mayor será la remuneración que perciba la persona, asimismo si un técnico o persona que estudia hasta la secundaria puede llegar a percibir ingresos sin tener que invertir demasiado en su educación, el salario que perciba se puede estancar sin tener la oportunidad de lograr realizar una especialización, una maestría o un doctorado que le permita incrementar sus ingresos considerablemente, esto en comparación con un estudiante que termina su carrera profesional universitaria y que sí lo podría lograr, por ello la presente investigación permite observar cómo se encuentra actualmente el mercado

laboral y saber cuál sería la mejor decisión a futuro que puede tomar una persona que termina la secundaria.

2.2. Bases teóricas:

Definición del Capital Humano

Según (Giménez, 2005) El origen del capital humano puede ser innato o en algunos casos también puede ser adquirido. Es decir, el capital humano el primero (innato), está relacionado con ciertas aptitudes ya sea intelectual y física, que muchas veces suelen ser alteradas o modificables debido a diversas condiciones ya sea en los alimentos que consumen y el estado de salud. Respecto al capital humano que es adquirido se va ir formando conforme pasen los años de vida que tengan las personas, este tipo de capital humano se puede

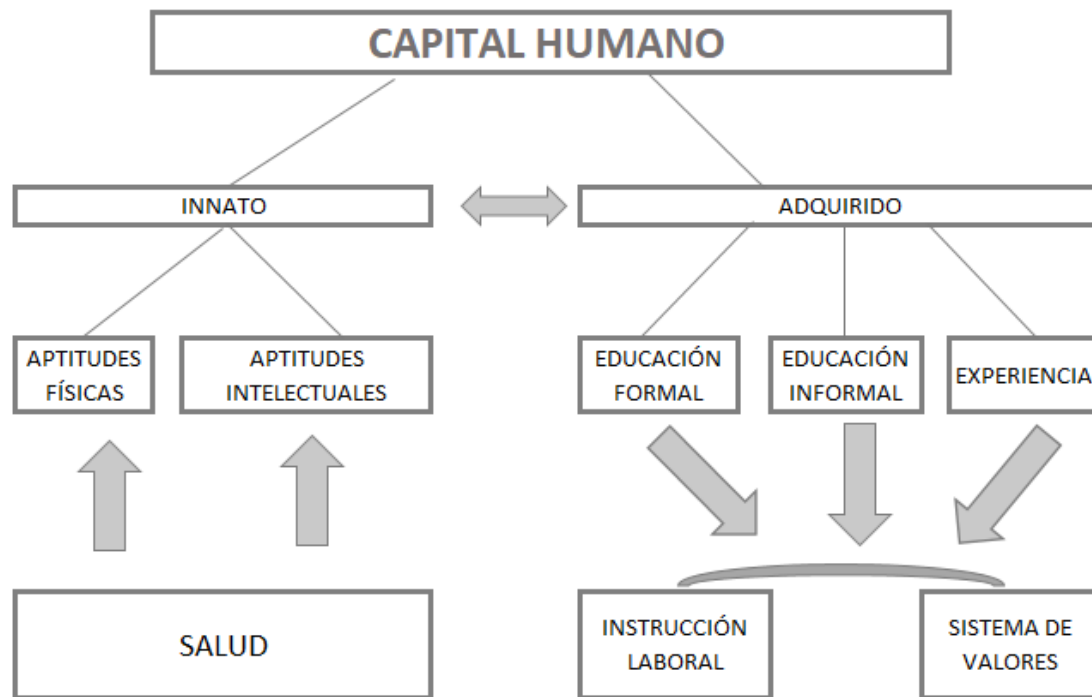


Figura 21 Capital Humano

Fuente: Revista de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaboración: Gregorio Giménez - 2005

adquirir ya sea recibiendo una educación formal, informal y muchas veces en el día a día, es decir con la experiencia que se pueda acumular. Existen tres tipos de formación que irán supeditadas a la instrucción laboral y el sistema de valores de las personas.

De acuerdo con Giménez (2005), para medir el capital humano, la gran mayoría de los autores que lo estudian señalan los indicadores de tres tipos:

- 1.- Relacionado con la educación formal obtenida.
- 2.-Relacionado con la educación obtenida y ponderada de acuerdo con producción alcanzar.
- 3.- Relacionado con la evaluación de los conocimientos que fueron adquiridos.

Los dos primeros son los más utilizados y fáciles de elaborar, incluso los países con bajos recursos cuentan con información respecto a los niveles de educación formal de su población. Sin embargo, a pesar de tener la información para poder medir el capital humano, los países de bajos recursos no miden el capital humano de su población, sólo realizan una aproximación de la educación académica recibida. Giménez (2005).

Capital Humano Adquirido

El capital humano adquirido se trata de la educación formal e informal que una persona recibe además que está complementada con la experiencia que va adquiriendo a lo largo de los años.

Educación Formal: Según Giménez (2005) en la educación formal está implícito educación en la infancia, en educación primaria, secundaria y superior, lo que

significa que para medir el capital humano es importante tener como base fundamental el nivel de grado académico que presente cada persona.

Educación Informal: La definición de educación informal se dio a conocer en pedagogía a finales de la década de 1960 e inicios de 1970, y engloba toda la formación que una persona recibe fuera de centros educativos formales, es así que se puede indicar que la educación informal está básicamente relacionada con la formación o instrucción que reciben las personas en casa con los miembros de la familia, por ejemplo: si el padre se dedica a reparar de electrodomésticos entonces podrá enseñar y formar a sus hijos en la reparación de electrodomésticos y con la práctica llegar a ser un experto. Es importante señalar que la familia es un factor importante para la formación y educación de las personas, ya que utilizan diferentes medios para brindar la información y conocimientos necesarios que debe adquirir el ser humano para su formación, estos medios pueden ser libros, revistas, informes, televisión, internet, radio, etc. Lo cual permiten fácilmente que la persona sea autodidacta. (Giménez 2005)

La experiencia, está formada por todos los conocimientos que ha ido adquiriendo la persona a lo largo del tiempo, de tal manera que le permiten enfrentarse a diversas circunstancias que se presenten ya que podrá saber de qué forma reaccionar basándose en lo aprendido previamente. Se puede señalar que la experiencia laboral, está formada por los conocimientos acumulados que tiene la persona y que le permiten desarrollar una actividad de trabajo. La experiencia laboral recibe mayor importancia si se observa desde una perspectiva económica, ya que permitirá la productividad del personal para incrementar las ganancias de la empresa.

Teoría del Capital Humano

La teoría del capital humano nace con los trabajos de Jacob Mincer quien presentó su trabajo sobre la inversión en capital humano y distribución del ingreso personal, asimismo Theodore W. Schultz quien realizó trabajos sobre Inversión en capital humano (1961) y Gary Becker quien desarrolló el capital humano (1964) quien considera a la educación como una inversión que hacen las personas para aumentar su productividad y por consecuencia aumentar sus ingresos mejorando su calidad de vida.

En la teoría del capital humano PONS (2004) señala que: “ Es una de las ramas más jóvenes de la ciencia económica; pues a principios de la década de 1960 es cuando se constituye verdaderamente como una disciplina económica con sólido soporte teórico y abundante desarrollo empírico” (p.90).

Los fundadores de la teoría del capital humano aportaron información relevante que permitió un nuevo análisis para la teoría del capital humano, la que sirvió para sostener la educación como un elemento imprescindible para el crecimiento y desarrollo de una sociedad. Esta teoría se fortaleció a partir de los años 60; en donde intervienen los neoclásicos norteamericanos. (PONS, 2004)

Theodore William Schultz (1961) La inversión en la gente.

Schultz (1961), aportó en la teoría del Capital Humano y resaltó en la formación del conocimiento como una inversión, lo que conllevaría a traer retornos futuros, donde acceder a una formación educacional y a una buena salud eran determinados por los diversos ingresos; asimismo, Schultz (1985) señaló: “La rama de la ciencia económica es denominada economía de la educación” (p.16).

Schultz (1985) señaló lo siguiente: “Propongo tratar la educación como una inversión en el hombre y tratar sus consecuencias como una forma de capital. Como la educación viene a formar parte de la persona que la recibe, me referiré a ella como capital humano” (p.18).

El conocimiento y la mejora en la calidad de la persona, Schultz, señala que son factores que determinan el bienestar social; es por ello que debemos adquirir habilidades por medio de la educación, en especial para personas con bajos recursos. Martínez (1997). Schultz publicó en 1970: “Education and economic growth”; en la que señala la formación educación como consumo, debido a que es disfrutado ya sea como libro interesante para leer, una película extraordinaria o una plática sobre un tema entretenido; y se considera invertir en algo, cuando existe una mejoría en el nivel socio - económico, en donde se adquiere bs y ss. (bienes y servicios); considerándose una pérdida del tiempo cuando no se puede divertirse o prosperar; y un obstáculo o inconveniente, cuando la formación de la educación se ve interferida por diversos factores que van en relación a los gustos y preferencias de la persona. Martínez (1997). En el libro “Investing in people: The economics of population quality”, Schultz (1961) hace mención a la economía pobre, en la cual el secreto para cooperar con el bienestar de la humanidad, es emplear en la calidad de las personas, debido a que en gran proporción determina las proyecciones a futuro sobre la población. Schultz (1961), demuestra la existencia de la pobreza en el mundo al momento de señalar que la mayoría de las personas en el mundo es pobre, asimismo no ganan un buen salario por su trabajo, gastan más de la mitad de sus ingresos en comida, y viven en países de bajos recursos. Es en este contexto en donde toma

la decisión de mejorar la calidad de la población y las instrucciones para adquirir el bienestar social.

Para Schultz (1985), el futuro de los seres humanos estaría definido por el desarrollo intelectual y la cualidad de las personas, ya que está basado en diferentes cualidades que se presentan en el capital humano. Asimismo, estima que la cualidad de la persona es que se vea como un recurso escaso, por lo tanto, se considera que presenta un valor económico y un costo. Para Schultz, es clara la relación existente entre la educación y crecimiento económico, señalando la importancia del capital humano a la hora de invertir en la gente.

Gary Becker (1964): Investigación de Capital Humano,

Becker (1964), quien fue fundador en la investigación de la teoría de capital humano, señala que el capital humano está compuesto por capacidades de producción que la persona logra debido a que ha adquirido diversos conocimientos ya sea de forma específica o general. Para (Becker, 1964), los individuos que inciden en egresos para su formación intelectual, asimismo que el costo de oportunidad, permanece en una población económica inactiva y no reciben ingreso fijo en la actualidad; aunque en un futuro su preparación intelectual les brindará la probabilidad de recaudar sueldos fijos y variables por encima del mercado y en consecuencia tener una mejor calidad de vida, pero la producción que puedan generar los trabajadores no se ve reflejado sólo por lo aptos que sean o puedan llegar a ser o de lo que inviertan en sí mismos, sino que mayor es la motivación que puedan provocar dar su máximo esfuerzo. Becker et al. (1990), en conjunto con Murphy, realizaron varias investigaciones

aportando a través de un análisis exhaustivo sobre el capital humano y la elaboración de la teoría del capital humano.

Otro de los aportes que realizó Becker fue de considerar a la formación educacional como primer factor de producción del capital humano ya que va a generar mayor entendimiento, así como intelecto. Siendo el caso de los más pequeños en casa (niños), que, para lograr un incremento de su desarrollo intelectual, no sólo se dará por el nivel de educación que reciba en la escuela o de sus profesores, también es importante señalar que se verá reflejado en gran medida por sus padres en casa y además el tiempo que le dediquen. Según Becker, el capital humano incrementa debido a que existe una gran inversión en su preparación educación, el regreso de dicha inversión incrementa lo suficiente hasta alcanzar un punto de equilibrio, esto quiere decir que el ingreso per cápita se verá reflejado en un incremento ya que existe una relación muy directa entre el crecimiento económico y capital humano. (Becker et. al, 1990)

Becker (1990), hace mención en su libro “Capital Humano” que al incrementar la fecundación afecta negativa y significativamente el desarrollo del capital humano, ya que si renunciara a invertir lo requerido tendrían un excelente stock de capital humano. Es decir que, un padre invierte más en un hijo que en dos hijos. De modo que compara al crecimiento económico de países desarrollados con los países subdesarrollados lo que se debe a la fecundación, en países desarrollados el ingreso per-cápita es mayor, hay un nivel elevado del stock de capital humano y físico y una disminución en la fertilidad, en cambio en los países subdesarrollados es todo lo contrario (Becker et. al 1990). Además, hace mención al valor de la formación educacional para lograr obtener mayores ingresos en el largo plazo. En el siguiente gráfico se observa como la gente sin

formación, reciben independiente de su edad, retribuciones que indican una línea horizontal (U), con propensión a cero; y aquella persona con formación reciben retribuciones inferiores mientras se encuentre aprendiendo, por motivo de que en dicho periodo se están cubriendo costos para su preparación, y los salarios que reciban se irán incrementando en la medida que los años vayan avanzando, tal como se observa en la línea (T), donde la formación educacional presenta una tendencia a aumentar los ingresos conforme pasan los años.

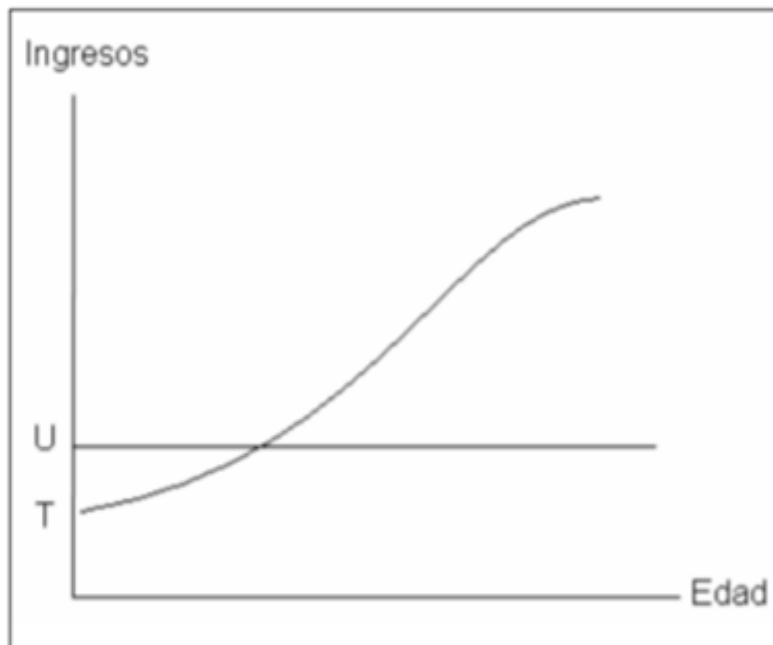


Figura 22 Ingresos futuros de acuerdo con la edad y años de educación

Fuente: Gary Becker: Human Capital (1983)

Elaboración: Gary Becker: Human Capital (1983)

Becker, señala que la escolarización, la formación, la movilidad, etc., es una manera de invertir en capital humano, esto se observa en los adolescentes,

quienes tienen más probabilidades de inversión, ya que reciben mejores rendimientos de su capital invertido en el mayor plazo posible; por dicho motivo, la eventualidad de percibir más rendimiento de sus inversiones conforme avancen los años, esto significa una motivación para la juventud ya que podrían invertir desde muy jóvenes a fin de incrementar sus ingresos y mejorar su calidad de vida. (Becker et. al 1990).

Otro gran aporte que hizo Becker (1964), fue la educación general y específica; la primera es de gran utilidad para las instituciones o corporaciones; sin embargo, en la segunda se da cuando incide en un costo esto puede ser dado por el empleado o por el empleador, y se tiene la expectativa de que se obtendrá un beneficio sólo será para aquel quien incidió en costearlo. Asimismo, aquel individuo que se encuentre al día con la información, invertirá si el rendimiento es mucho mayor a los intereses que pueda percibir de los activos que no presenten riesgo, además la prima de liquidez y los riesgos que estén relacionados a la inversión.

Becker (1964), señala que existe un riesgo que obtienen los jóvenes al momento de decidir invertir en su formación profesional, ya que presenta inestabilidad respecto a diversos factores, como por ejemplo hay personas que presentan incertidumbre sobre las aptitudes que poseen, específicamente los adolescentes ya que son ellos lo que invierten más; no existe la seguridad que pueda poseer una persona sobre su productividad a una edad "X" y capacidades distintas que pueda poseer, debido a que existen diferentes circunstancias que no es fácil de predecir; asimismo que pasa el tiempo antes de lograr recuperar la inversión que se realizó en el capital humano.

Finalmente, Becker (1964), hace mención sobre la mayor inversión que realizan las personas sobre el capital humano, así como la formación en su educación, debido a que cuando una persona recibe una mayor formación laboral, resulta conveniente ya que la persona obtiene un incremento del salario a medida que vayan pasando los años (edad). Es decir, si hay individuos que perciben un mejor salario que otros, se debe a que la inversión en su formación que realizaron fue mejor. Según Becker (1964), el capital humano es necesario para lograr desarrollo en una nación, asimismo permite una distribución de la renta, los cambios de trabajo entre otros. En cambio, para Solow (1957) y Denison (1962) presentaron pensamientos diferentes, ya que mencionan a la formación educacional para explicar el desarrollo y crecimiento de una economía, Sin embargo para Schultz (1961) y Becker (1964), consolidaban el capital humano como una teoría ya establecida, asimismo observaban que invertir en las personas generaban en un futuro mejores resultados, además que es una manera importante de poder lograr disminuir el índice de pobreza en un país. Los individuos que percibían una mayor educación es decir un mayor grado de instrucción, serían más capaces y más experimentados, lo que lograrían ser personas con mayor índice de producción y a esto traería consigo un mejor ingreso.

La Inversión en Capital Humano

El capital humano está conformado por diversos aspectos de la producción que generan los individuos, ya que sería considerado como principal consecuencia de la formación, la experiencia laboral, el crecimiento mental, entre otros. En un

momento se mencionaba que el capital humano es el stock de capacidad de producción, que poseen los individuos que en encuentran clasificados en una economía activa y que son la consecuencia de las motivaciones que reciben, además, obedecen del progreso, eficacia educacional y aprendizaje que reciban en su centro laboral. La educación formal, significa un valor agregado que perciben los individuos, esto sería considerado como un beneficio y ventaja comparativa frente a otros individuos que no cuentan con dicho valor.

La inversión en capital físico, en economía su definición es de ejecutar un costo hoy (en este momento) y esperar que retorne en un mediano o largo plazo, pero con rendimientos crecientes. De acuerdo con ello el acaparamiento de capital humano se puede afirmar que, en cada período de tiempo, los individuos dedican su tiempo en producir. En este sentido el análisis sobre la acumulación de capital humano debería lograrse considerar el monto total que se invirtió en el proceso de preparación, asimismo los rendimientos que se dan de la inversión en un plazo determinado. El retorno o rendimiento de lo invertido se dan gracias a los movimientos de los ingresos en un mediano o largo plazo y que percibirá el individuo por la producción que pueda lograr, debido a que recibió preparación, incrementó sus conocimientos y fortaleció sus habilidades.

MODELO DE ANÁLISIS DE LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA:

Para el análisis de la Deserción Universitaria se conocen diversos factores que permitieron explicar la decisión de los estudiantes universitarios para abandonar sus estudios, entre ellos tenemos: psicológicos, económicos, sociológicos,

organizacionales o aspectos relacionados a la interacción que presenta un estudiante y la Universidad, siguiendo la teoría a continuación:

MODELO SOCIOLOGICO O AMBIENTALES

A través de este modelo permite brindar una explicación a la decisión de abandonar estudios, siendo que no es tan sencilla la integración con todo lo que rodea la educación superior, es aquí donde se adquiere mayor importancia al entorno familiar, debido a que es un indicador directo para el rendimiento académico del estudiante, el potencial académico, intelectual, e integración social, fuerzas externas como son las clases sociales, el prestigio que tiene la institución para la permanencia estudiantil. Spady (1970).

Ethington (1990) aplica la teoría que, a través de las metas alcanzadas, lograrán obtener un mejor desempeño, perseverancia, lo que implica decir que al haber adquirido mejores rendimientos en un futuro se verán reflejados en el desempeño del estudiante.

MODELO ECONÓMICO

De acuerdo con **Himmel (2005)**, señala los modelos que son focalización de subsidios y el costo beneficio, este último se ve relacionado con la capacidad o incapacidad que tiene el estudiante de hacer frente sus obligaciones financieras con la institución de educación superior, en el modelo de focalización de subsidios, se dirigen a estudiantes que se encuentran limitados para continuar sus estudios superiores, lo que permite de alguna manera intervenir en la

deserción, para lo cual intervienen las variables demográficas y académicas, el modelo permite privilegiar a los estudiantes con dificultades económicas para evitar la deserción. Estas ayudas proporcionadas a estudiantes pueden ser becas la cual permitirá la posibilidad de permanencia, también podrían ser ayudas financieras dependiendo del perfil de cada estudiante brindar tasas que permitan su permanencia o tipos de financiamiento que al finalizar la carrera universitaria el estudiante pueda pagar dicha carrera con una parte de su salario. Himell (2005).

MODELO ORGANIZACIONAL

En el modelo organizacional, incluye la calidad del docente y las experiencias académicas dentro del aula, beneficios y los recursos que cuentan las Instituciones, lo que significa que si no hay deficiencias en alguna de ellas pueden provocar la deserción estudiantil para lo cual es sobre todo relevante la calidad docente que pueda tener la institución y la experiencia que pueda tener el estudiante dentro de la misma. (Braxton et al. 1997)

MODELO INTEGRADOR

Teniendo en cuenta los anteriores modelos, se añaden a interacción que debe haber entre institución y estudiante. El modelo de Tinto (1975), señala que, si un estudiante reconoce que los beneficios que recibe por parte de su institución son mayores a sus costos, habrá mayores probabilidades de que el estudiante decida permanecer en dicha institución.

De acuerdo con lo que señalan los autores antes citados, y por teniendo en cuenta la universidad en estudio, se puede decir que los factores, ambientales, académicos, personales y de integración académicas, son los fenómenos que mejor explican la deserción. Tinto (1975)

Tabla N° 8: Enfoques de permanencia y abandono de estudios universitarios

Teorías	Propósito
Psicológicas	Identifican los rasgos de personalidad, principalmente individuales, característicos de los estudiantes que completan sus estudios respecto de los que no lo hacen. Relacionan las características de las teorías de la personalidad con el abandono, sin embargo, no tienen en cuenta el impacto del contexto sobre el comportamiento del estudiante
Sociológicas	Relacionan factores externos al individuo que intervienen en la permanencia estudiantil (los cuales se suman a los psicológicos). Analizan el impacto de los fenómenos sociales sobre el abandono sin considerar la influencia de las características institucionales
Económicas	Responden principalmente a la relación costo-beneficio de los estudios. En este sentido, los factores económicos pueden influir en la decisión de los estudiantes de abandonar la institución
Organizacionales	Identifican las características de la institución universitaria (servicios que ofrece a los estudiantes) que explican la permanencia y el eventual abandono de los estudiantes en la universidad
Interaccionistas	Teorías que relacionan las características de los estudiantes y el tipo de entorno ofrecido por la institución

Fuente: Fonseca (2013). Elaboración con base en Donoso y Schiefelbein (2007); Sauvé et al. (2006).

MODELO VINCE TINTO

El modelo de Vince Tinto (1975), es el que más ha sobresalido en estudios de deserción, lo que ha permitido darle mayor importancia a cuáles son los factores externos a la universidad y la integración que presenta el estudiante en su ámbito académico – social. Tinto señala que el estudiante ingresa a la universidad con una serie de atributos, experiencias familiares y personales que pueden afectar directa e indirectamente en su desempeño en la universidad, por lo que a ello presenta su modelo causal que contiene cinco etapas, Rodríguez Vera, et al, (2017), detalladas a continuación:

1era. Etapa: Se muestran los atributos previos que presenta el estudiante antes de su ingreso a la universidad, ahí se cuenta los antecedentes personales, familiares, qué tipo de educación previa a la universidad ha recibido el estudiante, cuáles son sus características de escolaridad.

2da. Etapa: Se conoce las metas y compromisos que tiene el estudiante con relación a lo académico y con la universidad a la que está pensando ingresar.

3era. Etapa: Se observan las experiencias sociales y académicas que presenta el estudiante ya en la universidad, así como su rendimiento académico y orientación universitaria, si es la carrera que desea realmente estudiar, o han influido otros factores en la elección de la carrera.

4ta. Etapa: Se refiere a la integración académica e integración social que se percibe del estudiante, teniendo en cuenta lo observado y descrito en la etapa anterior.

5ta. Etapa: En esta etapa finalmente se observan nuevas metas y compromisos que presenta el estudiante con la universidad y con su educación, que normalmente se ve influenciado por el grado de integración que pudo realizar el estudiante en la etapa anterior.

Para Tinto (1975), la etapa en donde se observa la integración académica influye directamente en el compromiso que tiene el estudiante con las metas académicas, y respecto a la integración social, influye directamente con el compromiso con la institución. Tinto (1975) señala que “los compromisos externos también pueden jugar un rol significativo en la decisión final de desertar o no de la universidad”.

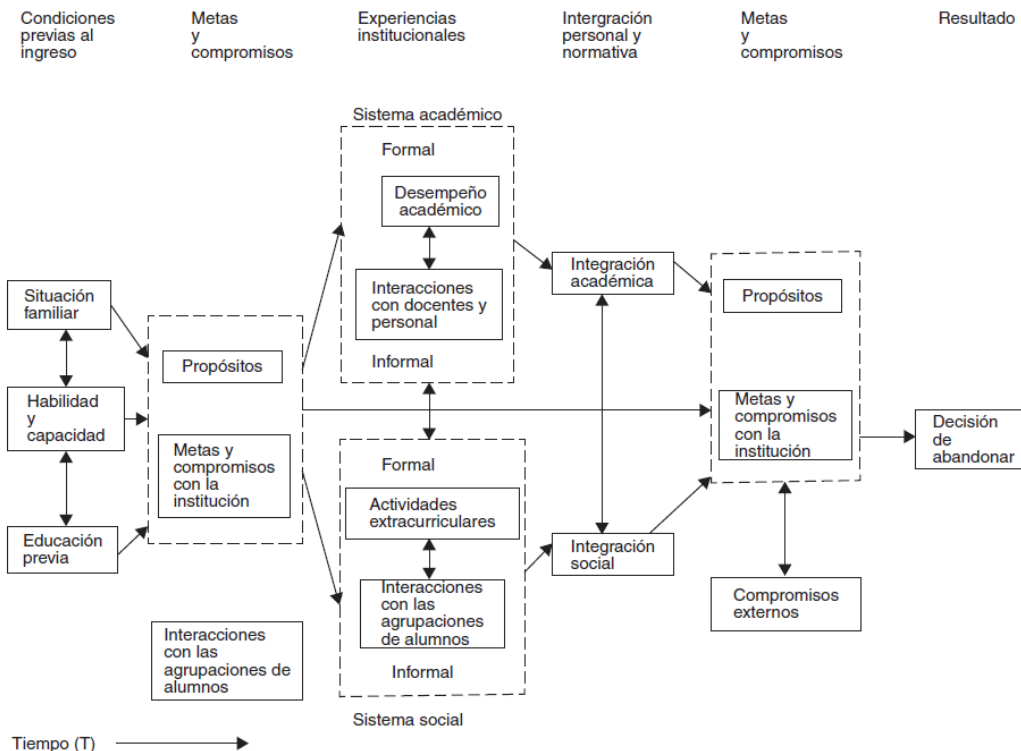


Figura 23 Modelo de Vicent Tinto

Fuente: Torres Guevara, 2012

Elaboración: Vicent tinto

MODELO DE BEAN Y METZNER

El estudio que desarrollaron Bean y Metzner (1985), inició al momento en que los estudiantes terminaban la secundaria presentaban diversas características de ingreso a la Universidad, que fueron descritas por dichos autores de tal forma que les permita identificar a cada estudiante por su perfil de ingreso a la Universidad elegida, ya sea si son ricos, pobres, varones, mujeres, de zona rural o urbana, casados, solteros, con o sin hijos, trabajadores, no trabajadores, jóvenes mayor de 18 años o más, entre otros, (Fonseca & García, 2016).

Fonseca & García (2016), dieron el concepto de “estudiantes no tradicionales” para hacer referencia aquellos alumnos que cumplen con 3 requisitos: primero

ser mayores de edad, segundo que no sean residentes en la universidad (para instituciones que tienen el concepto de ciudad universitaria) y tercero que tienen un régimen de estudios de tiempo parcial. Los autores, creen que gran parte de los modelos sobre deserción o abandono se dan en el proceso de socialización, ya que se ve reflejado por la falta de integración de dichos estudiantes no tradicionales a la universidad lo cual se requiere una teoría distinta para explicar el fenómeno.

En la figura N°24 se puede observar el modelo realizado por Fonseca & García (2016), quienes señalan cuatro dimensiones que afectan de forma directa la decisión del estudiante de abandonar sus estudios superiores, siendo la primera variable el rendimiento académico, que se ve reflejado en la conducta del estudiante y que marca la diferencia entre quienes deciden continuar sus estudios o abandonar la Universidad, seguidamente son las variables académicas y características psicológicas; en tercera dimensión presenta a los antecedentes previos al inicio de la universidad, y la cuarta dimensión son las variables ambientales.

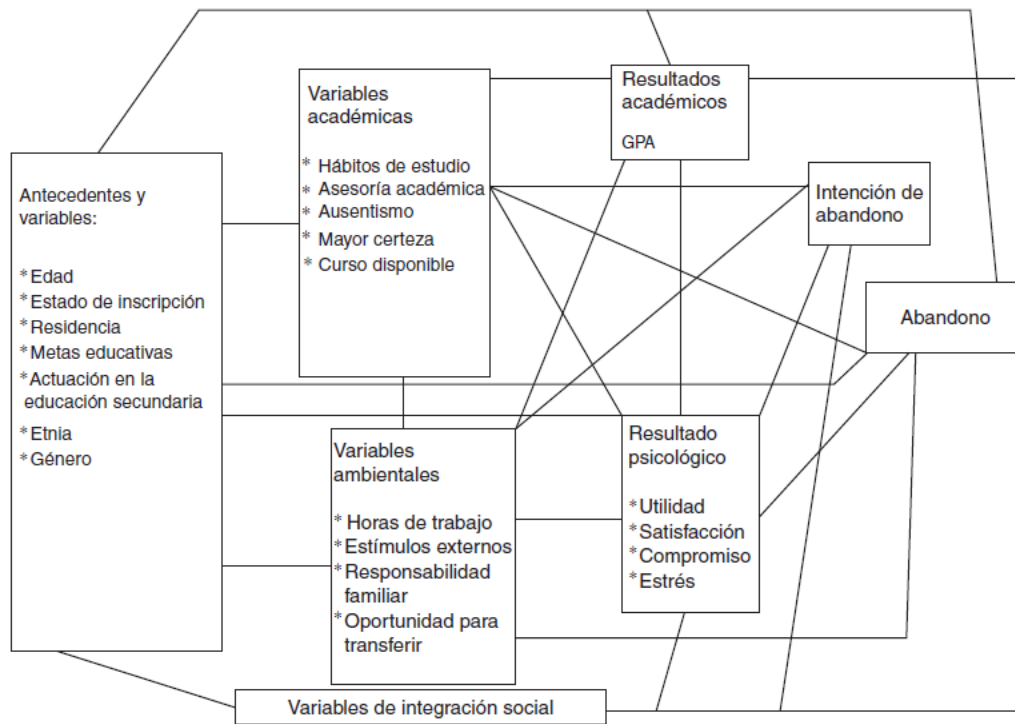


Figura 24 Modelo de Bean y Metzner

Fuente: Bean y Metzner

Elaboración: Fonseca & García (2016)

Fonseca & García (2016), señala que Bean y Metzner señalaron que si las variables ambiental y académicas presentaban resultados favorables, los estudiantes decidirían permanecer en la Universidad; pero si sólo las variables ambientales presenta resultados adversos, los estudiantes decidirán abandonar la institución. Es por ello que se debe dar mayor importancia a esta variable ya que si se presenta en gran medida en el estudiante, mayor sería la probabilidad de deserción.

Asimismo, referente a las compensaciones que señalan Bean y Metzner (1985), señalan que los estudiantes que se ven influenciados por su familia o empleadores (esto si el estudiante trabaja) a continuar una carrera universitaria lo harían quizás a pesar de las dificultades académicas que puedan presentar. Por consiguiente para los estudiantes no tradicionales, el apoyo que reciban en la variable ambiental puede ser de gran utilidad para compensar la debilidad que presentan en lo académico. Es importante señalar que varios estudiantes pueden mantenerse en la Universidad a pesar de tener un promedio bajo, ello si reciben apoyo psicológico de lo contrario podrían caer en el abandono, también hay estudiantes que con promedios altos, pueden abandonar ya que sus niveles de satisfacción, compromiso y falta de objetivos y metas son nulos.

MODELO DE PASCARELLA

Fonseca & García (2016), señalan que el trabajo de Pascarella trata de diversas dimensiones que contienen parte del trabajo que realizó Vicent Tinto entre los años 1975 y 1987, y también Bean y Metzner en el año 1985, señalando que los avances que presenta cada estudiante a lo largo de su vida universitaria se debe a cinco grupos de variables, las cuales se visualizan en la gráfica N°24, siendo en primer lugar los antecedentes previos a la universidad, luego las características estructurales de la institución, tercero el ambiente institucional, cuarto la interacción del estudiantes con sus compañeros de clase, con profesores o personal administrativo de la institución y finalmente lo que Pascarella denomina la “Calidad del esfuerzo” que se refiere a todo el grupo que da evidencia del avance que presente cada estudiante universitario.

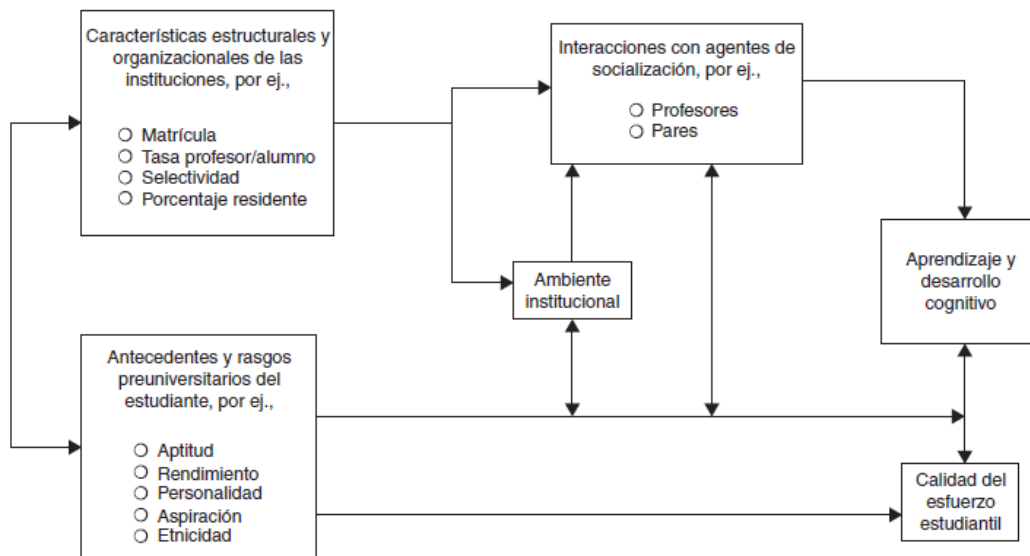


Figura 25 Modelo de Pascarella

Fuente: Pascarella

Elaboración: Fonseca & García (2016)

MODELO DE BEAN Y KUH

Fonseca & García (2016), señala que Bean y Kuh en el año de 1984 desarrollaron un modelo que permite relacionar diversas variables con las interacciones entre estudiantes, profesores de la institución y el promedio de las calificaciones. Estas diversas variables son siete que intervienen en dicha relación tal como se observa en el figura N° 26, las cuales tenemos la integración académica, la dificultad académica, la intención de transferir, la pertenencia a una organización o membresía estudiantil, el contacto con estudiantes y docente de cada facultad.

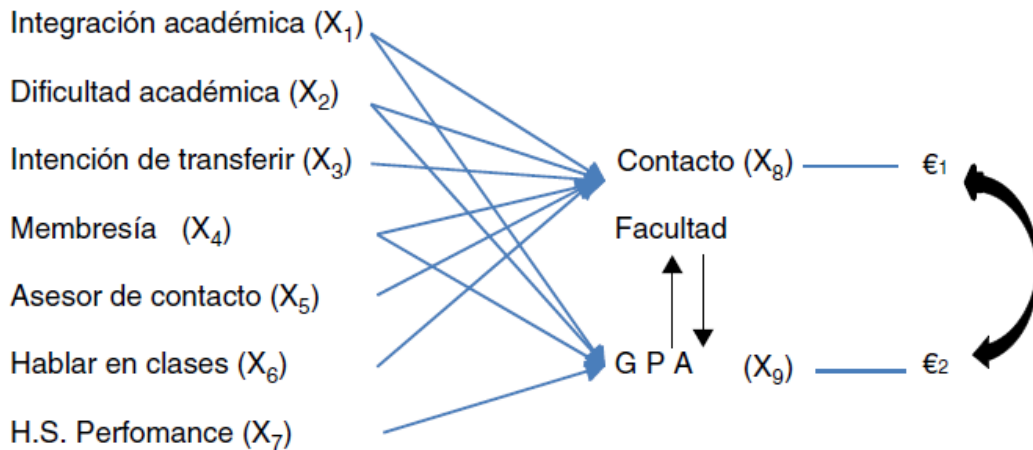


Figura 26 Modelo de Bean y Kuh

Fuente: Bean y Kuh

Elaboración: Fonseca & García (2016)

MODELO DE BEAN

El modelo desarrollado por Bean tuvo en cuenta el modelo que desarrolló Tinto, asimismo consideró las características del modelo de productividad que fue desarrollado por Price (1977) en el ámbito laboral para poder dar un modelo que permita identificar los factores externos a la institución que influyen en la decisión del estudiante de abandonar sus estudios, asimismo producen un impacto ya sea en la actitud o decisión del estudiante durante su permanencia en la institución. Para finalizar Bean afirma que hay similitud en la satisfacción que presenta una persona con sus estudios como en su ámbito laboral, y que variable en su proceso ya que hay incidencia en abandonarlo. Bean presenta en su modelo los factores que influyen en la deserción como factores académicos, factores psicosociales y factores ambientales que conducen a los factores de socialización que implica el rendimiento académico del estudiante, la adaptación institucional y el compromiso institucional que termina en la deserción.

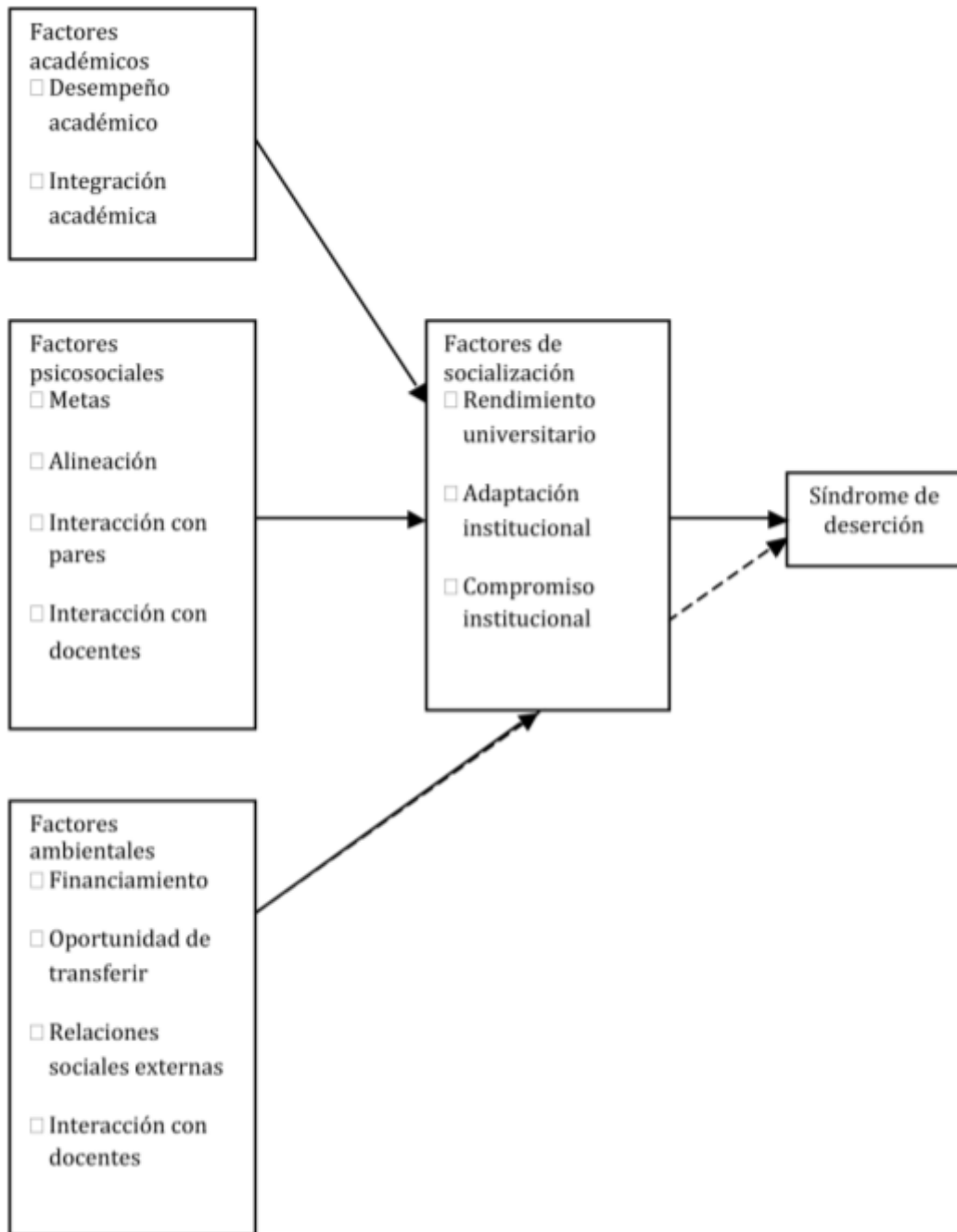


Figura 27 Modelo de Bean

Fuente: Viale Tudela, 2014

Elaboración: Modelo de Bean, 1985

MODELACIÓN DE LOS FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN Y RETENCIÓN

El fenómeno que es muy importante de estudiar es la no-deserción, analizar a los estudiantes que permanecen en la Institución y que existe la posibilidad de que presenten dificultades en su proceso universitario, para lo cual se puede interpretar que los aspectos en modelos antes estudiados no son los decisivos para que un estudiante abandone sus estudios, sino que es influyente el aspecto motivacional lo cual va a permitir que el estudiante deserte o no, y este será la determinante para que el estudiante logre alcanzar sus objetivos; mencionado dicho aspecto se refuerza con lo mencionado por los autores como Bean (1985), Díaz (2008), Toro (1981), quienes afirman que *“la motivación es un aspecto de la personalidad que imprime perseverancia y vigor al comportamiento humano”* p.152, así un estudiante con una grande motivación por su carrera, podrá vencer todos los obstáculos que se le presenten para alcanzar su objetivo, por el contrario si un estudiante no se siente lo suficiente motivado, al primer obstáculo abandonará la carrea. En tal sentido la motivación es afectada por diversos factores ya sea internos o externos. (Toro Alvarez & Cabrera Gómez, 2008)

Candamil Calle, Palomá Parra, & Sánchez Buitrago , (2009), desarrollaron un modelo teniendo en cuenta los factores que influyen en el fenómeno de la deserción, para lo cual determinan “dentro de los aspectos internos motivacionales se encuentra en la parte Psicológica como: vocacional (identidad), dedicación por el estudio (valor propio), índice de aprendizaje (metas cumplidas), cumplir expectativas (coherencia cognitiva), estrés. Y en la parte Psicosociales: adaptación a la vida universitaria (pertenencia), integración social (relación con pares, actividades extracurriculares)”. p157.

En cuanto a los aspectos externos motivaciones se encuentran lo Académico: con la calidad docente, las relaciones de los estudiantes con sus docentes (reconocimiento), el rendimiento académico (logro), y la pedagogía. En la parte Institucional encontramos: Administración de la Institución de educación superior. y finalmente en la parte Familiar: Apoyo familiar y financiero. (Candamil Calle, Palomá Parra, & Sánchez Buitrago , 2009)p.157.

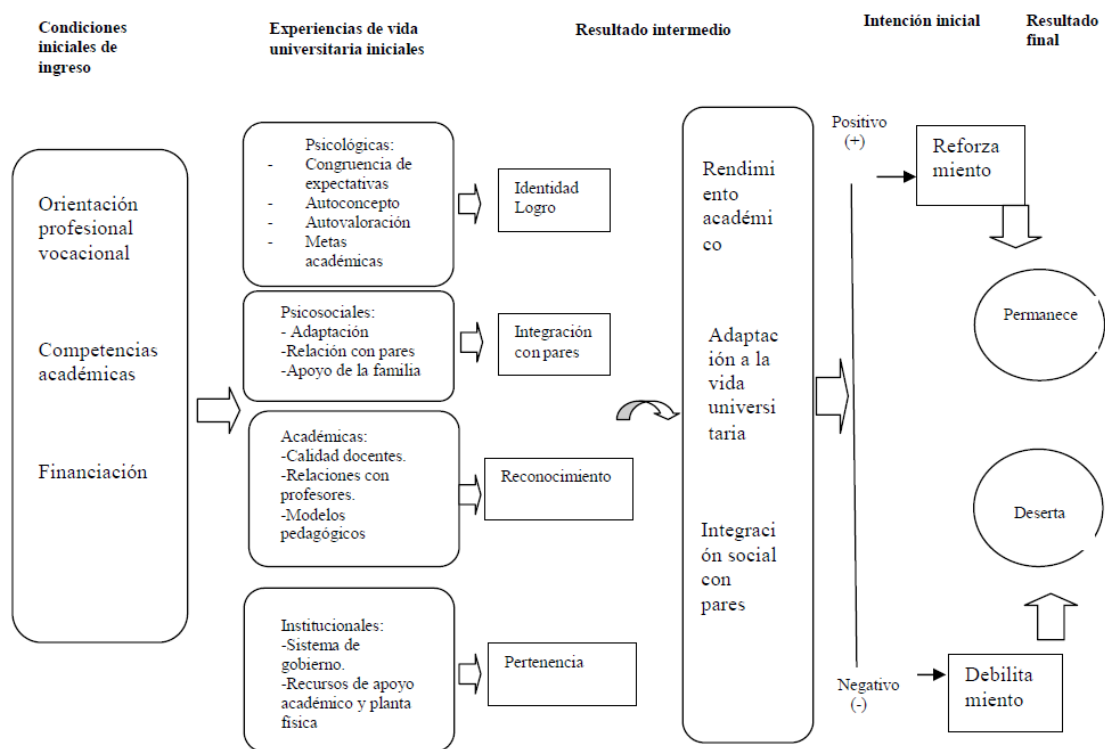


Figura 28 Modelación de los Factores que Inciden en la Deserción y Retención.

Fuente: Investigación sobre el análisis de la deserción estudiantil en la Universidad de Caldas.

Elaboración: Candamil Calle, Palomá Parra, & Sánchez Buitrago

2.3. Objetivos de la investigación

2.3.1. Objetivo general

Determinar el impacto la deserción universitaria sobre el número de graduados.

Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana, periodo 2008 - 2013.

2.3.2. Objetivos específicos

- Determinar en qué medida la deserción por falta de vocación por la carrera influye sobre el número de graduados. Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana, periodo 2008 - 2013.
- Determinar en qué medida la deserción por bajo rendimiento académico influye sobre el número de graduados. Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana, periodo 2008 - 2013.
- Determinar en qué medida la deserción por bajos recursos económicos influye sobre el número de graduados. Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana, periodo 2008 - 2013.

2.4. Formulación de hipótesis

Se propone las siguientes hipótesis para la presente investigación.

2.4.1. Hipótesis general

El número de estudiantes universitarios que desertaron inciden significativamente sobre el número de graduados, debido a la alta tasa de deserción que se concentra en los primeros ciclos de educación superior universitaria, generando escases en la oferta de capital humano del Perú.

2.4.2. Hipótesis específicas

- **Primera Hipótesis Específica:**

El número de estudiantes universitarios que desertan por falta de vocación por la carrera influye significativamente sobre el número de graduados. Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana, periodo 2008 - 2013.

- **Segunda Hipótesis Específica:**

El número de estudiante universitarios que desertan por bajo rendimiento académico influye significativamente sobre el número de graduados. Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana, periodo 2008 - 2013.

- **Tercera Hipótesis Específica:**

El número de estudiante universitarios que desertan por bajos recursos económicos influye significativamente sobre el número de graduados. Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana, periodo 2008 - 2013.

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Diseño de la Investigación

El diseño de estudio, según Hernández Sampieri (2014), señala que es el “plan o estrategia que se desarrolla para obtener información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento” (p.128). debido al tipo del presente estudio es no experimental; se clasifican en transeccionales o transversales y longitudinal o evolutiva, y se diferencia el primero porque se realiza la recolección de los datos en un momento de tiempo señalado, cuyo objetivo es describir las variables y su interrelación en un momento dado, y el segundo realiza la recolección de los datos en diferentes períodos y se analizan los efectos o cambios que puedan presentar para inferir en las consecuencias. Hernández Sampieri (2014).

Es preciso señalar que cada clasificación tienen tipo, en este caso presentamos a los diseños transeccionales o transversales cuyos tipos son los siguientes:

Diseños Transeccionales – Exploratorio:

Se trata de situaciones específicas y nuevas, donde se comienza a diseñar y crear una variables o un contexto, que por lo general se da para investigaciones nuevas o que muy pocos la conocen, está más relacionado a un enfoque de tipo cualitativo. Hernández Sampieri (2014).

Diseños Transeccionales – Descriptivos:

El objeto de este diseño es averiguar las situaciones presentadas, revisar, analizar y describir la/las variables observadas, se trata más de un enfoque de tipo cuantitativo, es decir conseguir un grupo de personas, objetos u otro que se desee estudiar como variable para luego realizar su medición y descripción de lo observado. Hernández Sampieri (2014).

Diseños Transeccionales – Correlacionales - causales:

En este tipo de diseño describen las relaciones que existen entre dos o más variables en un momento dado, por el análisis que se realiza se trata principalmente para un enfoque cuantitativo, y en diversas ocasiones pueden llegar a ser muy complejos por las variables que se presentan. Hernández Sampieri (2014).

Para el caso de los diseños longitudinal o evolutiva, se presentan tres tipos:

Diseños Longitudinales de tendencia:

Para este tipo de diseño se analizan las variaciones que presenta una población en general en distintos puntos de tiempo. Lo que lo caracteriza es que se centra la atención en una población. Hernández Sampieri (2014).

Diseños Longitudinales de evolución de grupos:

Evalúan los cambios que se presenta una subpoblación o grupos específicos en distintos puntos de tiempo. Es decir se trata de identificar alguna característica en común que tenga un grupo para iniciar el análisis, un ejemplo podría ser cuál es el incremento de la tasa de deserción de los alumnos de la carrera de Derecho

Corporativo de una Universidad particular de Lima Metropolitana. Hernández Sampieri (2014).

Diseños Longitudinales panel:

Este tipo de diseño es similar a los dos anteriores, con la diferencia que el mismo grupo de estudio es medido u observado, es decir se recolectan los datos del mismo grupo en todos los tiempos. Hernández Sampieri (2014).

Finalmente, para identificar el tipo de diseño que se utilizará para la presente investigación es de tipo Descriptivo y Correlación debido a que se analizarán los resultados obtenidos en la presente investigación, tomando en cuenta la relación que presenta la variable deserción sobre la variable graduados con los datos comprendido de los años 2008 hasta el 2013, es preciso señalar que en estadística de igual manera será de tipo correlacional, ya que se realizará el análisis de la relación que existen entre las variables de estudio.

3.2. Tipo

Luego de haber realizado la formulación del problema y las hipótesis se identificará el tipo de estudio que se está desarrollando, para lo cual es importante señalar que el presente estudio es cuantitativo ya que se realiza la recolección de datos que permitirán probar las hipótesis planteadas, según Hernández Sampieri (2014), señala que “en una investigación cuantitativa es posible encontrar diferentes clasificaciones, en este caso: investigación experimental e investigación no experimental” (p. 129), la primera investigación trata de estudios donde se presenta un investigador quien va a desarrollar la situación y en base a ello tratar de explicar los resultados obtenidos y qué efectos

pueden producir, en general en un tipo experimental hay manipulación de las variables independientes para luego observar los resultados o efectos que generan en las variables dependientes', en la segunda investigación no existe la manipulación de las variables, ya que se trata de estudios en donde no se hacen variar intencionalmente las variables independientes sobre otras variables (dependientes) y así poder ver su efecto, sino que trata de observar situaciones que ya existen, sin la necesidad de provocar una variable sobre otra, es decir no se tiene un control directo sobre las variables independientes ni se puede influir en ellas. Hernández Sampieri (2014),

Para la presente investigación se puede señalar que la tipología de la investigación es no experimental, ya que el estudio que se realiza es sin la manipulación de las variables independientes o dependientes, y sólo se observan las situaciones que se presentan en un contexto natural para finalmente analizarlo. Hernández Sampieri (2014),

3.3. Enfoque

Hernández Sampieri (2014), presenta tres enfoques de estudio, que son: Enfoque Cualitativos, Enfoque Cuantitativo y Enfoque Mixto, para lo cual se detallarán a continuación y finalmente elegir la que corresponde a la presente investigación.

Enfoque Cualitativo:

Este enfoque tiene como propósito analizar la forma de percepción que tienen los individuos al momento de experimentar los fenómenos que se presentan a su alrededor, realizando un análisis profundo de lo que están observando, a través de sus interpretaciones y significados. Es preciso señalar que, para un

proceso cualitativo, la recolección de los datos y el análisis se realizan en simultáneo. Hernández Sampieri (2014).

Enfoque Cuantitativo:

Este enfoque deriva de la literatura cuyo propósito de investigación es describir tendencias, analizar variaciones, identificar diferencias, medir resultados y probar teorías. Es preciso señalar que, para un proceso cuantitativo, lo primero que se realiza es la recolección de los datos y luego se procede a analizarlo. Hernández Sampieri (2014).

Enfoque Mixto:

Este enfoque es la combinación del enfoque cualitativo y el enfoque cuantitativo, se recolectan datos cuantitativos y cualitativos para luego analizarlos e interpretarlos en conjunto. Hernández Sampieri (2014).

Para concluir en esta parte, la presente investigación presenta el enfoque cuantitativo, ya que se ha recolectado información para luego realizar un análisis de los datos obtenidos que permitirán responder a las interrogantes del problema.

3.4. Población

La presente investigación se desarrolló tomando como referencia la información de una Universidad Privada de Lima (Universidad Esan), para lo cual fue necesario e importante analizar el total de los estudiantes de pregrado de las diversas Carreras con que cuenta dicha Universidad en estudio. Es preciso

señalar que, no se realizó ninguna distinción ya sea de sexo, edad, categoría de pago, carrera, u otros. Asimismo, el período de tiempo que se consideró para la investigación fue del año 2008 al 2013.

3.5. Muestra

Para el presente estudio no se necesitó seleccionar una muestra debido a que se trabajó con información secundaria además que el tamaño de la población permite trabajarla en su totalidad, gracias a la información completa y detallada que se obtuvo para procesar los datos.

3.6. Operacionalización de variables

Es así que, para la presente investigación se considera conveniente tomar como variable dependiente al número de graduados, debido a que es de interés mundial dar a conocer el número de graduados universitarios que va logrando cada país, ya que son el motor que van a permitir el desarrollo y crecimiento económico de cada país, perdiendo importancia la información concerniente al número de matriculados universitarios, puesto que el proceso de aprendizaje superior culmina cuando los estudiantes se gradúan.

Según el informe desarrollado por la OCDE (2017), señala que los adultos con título de educación superior reciben una rentabilidad considerable de lo que invierten: Es decir presentan diez puntos porcentuales más de posibilidades de lograr ser contratados y lograr percibir una remuneración de cincuenta y seis puntos porcentuales por encima de la media en adultos que terminaron solamente la educación secundaria. Es pertinente señalar que, existe una baja

probabilidad de que presenten síntomas de depresión y estrés en comparación con sus compañeros que presenta un bajo nivel de educación. Las personas que cuentan con bajo nivel de educación logran percibir una remuneración que en promedio es equivalente a 22 puntos porcentuales menos que los que la concluyeron. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) , (2017).

Así también se ha tomado como variables independientes la deserción por falta de vocación por la carrera, deserción por bajo rendimiento académico y deserción por bajos recursos económicos.

Con relación a las variables que fueron reconocidas, según su correspondencia estas podrían ser consideradas como variables dependientes o independiente. La variable dependiente o explicada; está determinada por la variable independiente o explicativa. Dichas variables según su naturaleza pueden ser consideradas; cualitativas o cuantitativas y según su medición pueden ser escala (Nominal u ordinal), Intervalo o de razón. Hernández Sampieri (2014). De acuerdo con la presente investigación se detalla a continuación:

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTO
Número de Graduados	Se llama Graduados a quienes han terminado satisfactoriamente sus estudios en una Universidad, es decir haber cumplido los requisitos académicos exigibles. "Forman parte de la comunidad Universitaria". Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) (2014)	Graduados	Número de graduados de la Universidad.	Base de datos de la Universidad en estudio. (fuente secundaria).
VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN 1	INDICADOR 1	
Deserción Universitaria	Se llama Deserción Universitaria, a la decisión formal de suspender estudios superiores de forma definitiva o temporal, voluntaria o forzada. Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) (2014)	Deserción por Falta de Vocación por la Carrera.	Número de estudiantes que realizaron retiro definitivo formal de la Universidad por Falta de Vocación por la Carrera.	
		DIMENSIÓN 2	INDICADOR 2	
		Deserción por Bajo Rendimiento Académico.	Número de estudiantes que realizaron retiro definitivo formal de la Universidad Deserción por Bajo Rendimiento Académico.	
		DIMENSIÓN 3	INDICADOR 3	
		Deserción por Bajos Recursos Económicos.	Número de estudiantes que realizaron retiro definitivo formal de la Universidad Deserción por Bajos Recursos Económicos.	

Fuente: Universidad en estudio / Elaboración: Propia

3.7. Técnicas para la recolección de datos

Para la recolección de los datos, fue proporcionada por la base de datos que cuenta la Universidad Particular en estudio, la cual es confiable y objetiva, ya que cada registro se realiza en el sistema de dicha Universidad en estudio. Se ordenaron por semestre la cantidad de estudiantes que realizaron de manera formal su retiro definitivo, asimismo el número de estudiantes que se gradúan de la Universidad en estudio, correspondiente al semestre que iniciaron con el objeto de evaluar el impacto que generó la deserción sobre el crecimiento del número de graduados.

3.8. Técnica para el procesamiento y análisis de datos

Para realizar el procesamiento de la información, una vez realizada la recolección de los datos proporcionada por la Universidad Particular en estudio, se ingresaron dichos datos a un programa estadístico llamado Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), que se emplea para realizar análisis descriptivos, realizar correlaciones de las variables propuestas (R Pearson), elaboración de gráficas de dispersión y pruebas de normalidad las cuales permitieron probar las hipótesis planteadas dando respuesta al problema de la investigación y lograr alcanzar los objetivos propuestos.

Asimismo, se procedió con la utilización del programa Eviews la cual permitió a través del test de Durbin Watson realizar regresiones lineales que permitan corroborar si existe autocorrelación, asimismo tener un resultado más exacto en cuanto a la correlación y significancia que presenta la variable dependiente (y) sobre la variable independiente (x).

Test de Dubin Watson. – De acuerdo con (Gujarati & Porter, 2010) señalan que, es la prueba más conocida para detectar autocorrelación en series de tiempo, se le conoce como estadístico d de Durbin – Watson

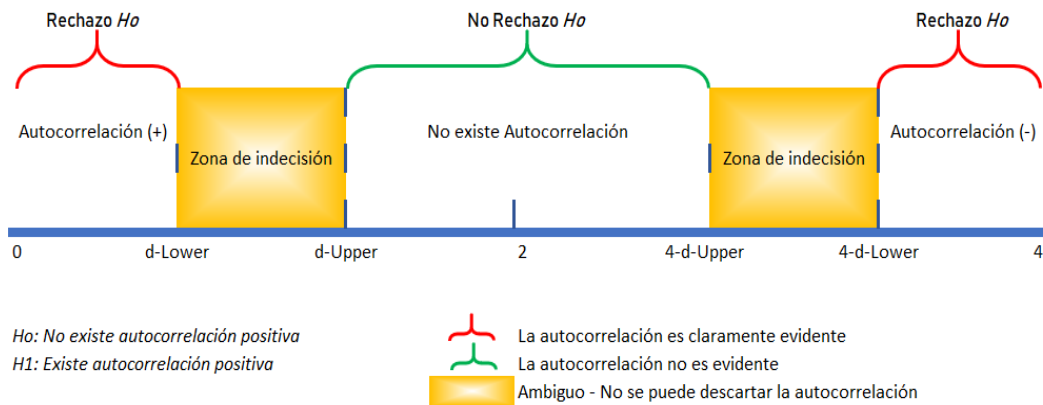


Figura 29 Test de Durbin-Watson

Fuente: Gujarati & Porter, 2010

Elaboración: Propia

3.9. Aspectos éticos

Para el desarrollo de la presente investigación se ha tomado en cuenta de acuerdo con las normativas de la Universidad Científica del Sur el formato a utilizar en el presente informe; normas American Psychological Association (APA), reconociendo al autor que ha contribuido al desarrollo de esta, reconociendo la autoría de más estudiosos que aportaron con sus conocimientos y experiencias. Respecto a la información recibida por la Universidad Particular en estudio, se ha tomado el principio de libertad y responsabilidad para el uso correcto de la información de tal forma que sea únicamente para el desarrollo de la presente investigación sin alterar datos o compartir dicha información a

terceros que puedan manipular de forma incorrecta dichos datos dañando la reputación de la Universidad en estudio.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Una vez ya realizado el procesamiento de los datos que corresponde al total de estudiantes que realizaron formalmente su retiro definitivo y del total de graduados por cada semestre pertenecientes a la Universidad Privada en estudio, en el periodo comprendido del 2008 al 2013. Permite afirmar que existe un impacto de los diversos factores del fenómeno de la deserción sobre el crecimiento del número de graduados, siendo las razones principales de dicho fenómeno: vocacional, rendimiento académico y económico.

De acuerdo con la información proporcionada por la Universidad en estudio se puede observar en la tabla N°9, que a la actualidad cuenta con once (11) carreras profesionales, teniendo en cuenta el periodo de estudio del 2008 al 2013, la carrera de Ingeniería en Gestión Ambiental todavía no se había creado.

Es preciso señalar, que se analizó de la información sobre el total de alumnos de las diversas carreras.

Tabla N° 9: Carreras de la Universidad Particular en estudio

NOMBRE DE LA CARRERA	NOMBRE CORTO
ADMINISTRACIÓN CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS	ADM & DIRECC
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	ADM & FIN
ADMINISTRACIÓN Y MARKETING	ADM & MKT
DERECHO CORPORATIVO	DC
ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	ECO & NEG
INGENIERÍA DE SISTEMAS	ING SIST
INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y SISTEMAS	ITIS
INGENIERÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL	IGA
INGENIERÍA INDUSTRIAL Y COMERCIAL	IIC
PSICOLOGÍA DEL CONSUMIDOR	PSIC
PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL	PSIO

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

INGRESANTES DE LA UNIVERSIDAD PARTICULAR EN ESTUDIO

De acuerdo con el periodo comprendido del 2008 al 2013 en términos porcentuales podemos observar en la figura N°30 que hay una tendencia creciente, asimismo podemos observar que en el primer semestre de cada año el número de ingresantes ha sido mayor en comparación al segundo semestre de cada año.

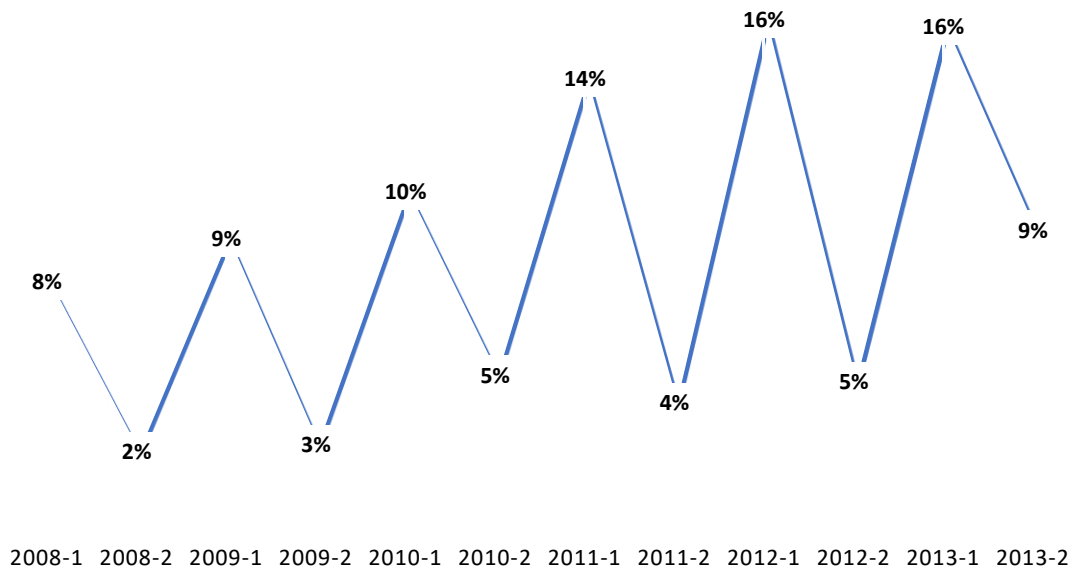


Figura 30 Porcentaje de Ingresantes por semestre en el periodo 2008 - 2013

*Fuente: Universidad Particular en estudio
Elaboración: Propia*

Por otro lado, en la figura N°31, podemos observar las carreras con mayor número de ingresantes en una cohorte del 2008 al 2013 fueron: la carrera de Economía y Negocios Internacionales, la Carrera de Administración y Marketing, Ingeniería Industrial y comercial y Administración y Finanzas.

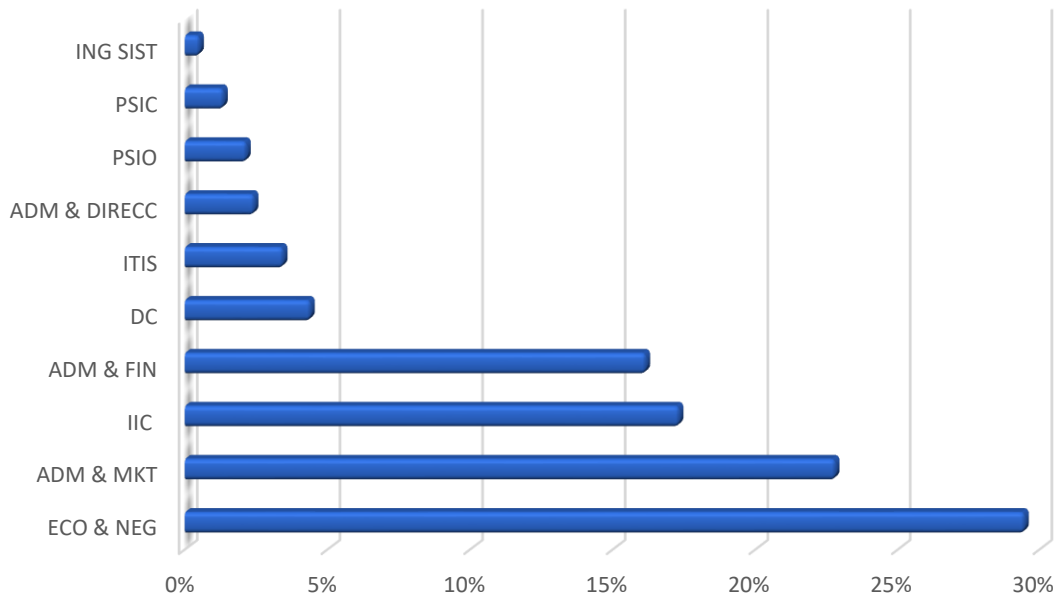


Figura 31 Cantidad de ingresantes por carrera del 2008 al 2013

*Fuente: Universidad Particular en estudio
Elaboración: Propia*

En la figura N°32, podemos observar en términos porcentuales que el 30% del total de ingresantes del periodo comprendido del 2008 al 2013 corresponden a la carrera de Economía y Negocios Internacionales, el 23% corresponde a la carrera de Administración y Marketing, el 17% corresponde a la carrera de Ingeniería Industrial y Comercial y el 16% corresponde a la carrera de Administración y Finanzas, debido a que dichas carreras se encuentran dentro de la lista de la carrera con mayor demanda en el mercado peruano. (RPP NOTICIAS, 2017)

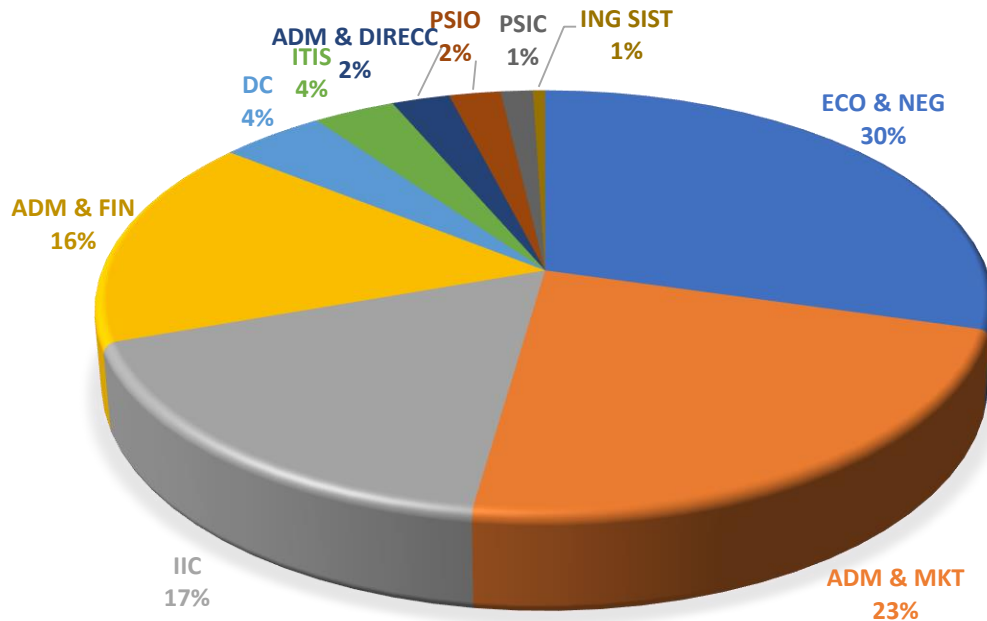


Figura 32 Porcentaje de ingresantes por carrera del 2008 al 2013

Fuente: Universidad Particular en estudio

Elaboración: Propia

MATRICULADOS DE LA UNIVERSIDAD PARTICULAR EN ESTUDIO

Respecto a los matriculados de la Universidad Particular en estudio, en el periodo comprendido del 2008 al 2013, en la figura N° 33 podemos observar que debido a que el número de ingresantes en el primer semestre de cada año es mayor, esto es proporcional al número de matriculados en el primer semestre de cada año, de igual forma en el segundo semestre el número de matriculados es menor, mostrando una tendencia creciente a lo largo del periodo en estudio.

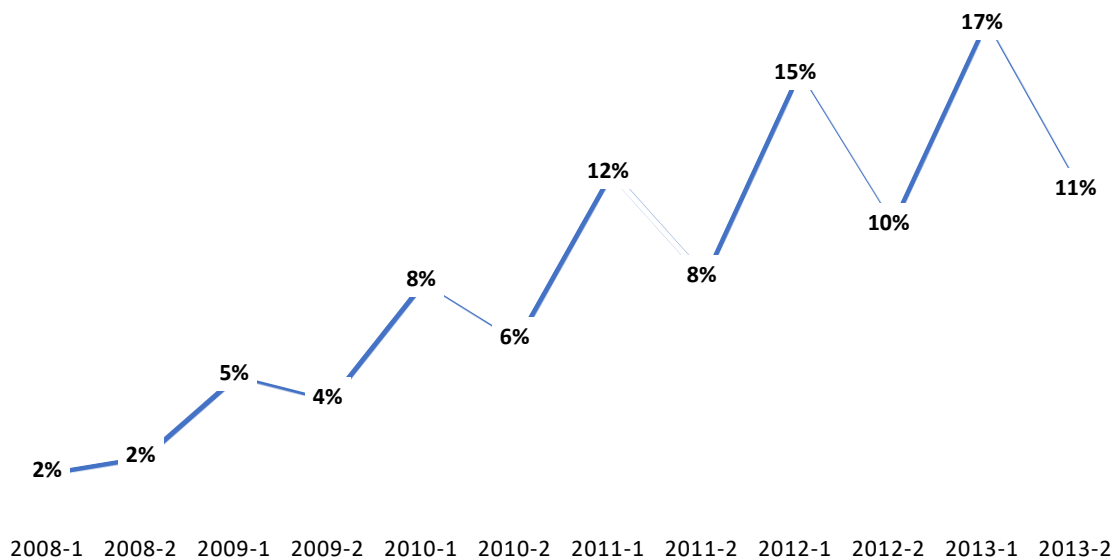


Figura 33 Porcentaje de matriculados por semestre en el periodo 2008 al 2013

*Fuente: Universidad Privada en Estudio
Elaboración: Propia*

En la figura N°34, se observa las carreras con mayor número de matriculados en una cohorte del 2008 al 2013, siendo en primer lugar la carrera de Economía y Negocios Internacionales, seguido por la carrera de Administración y Marketing, Administración y Finanzas e Ingeniería Industrial y Comercial.

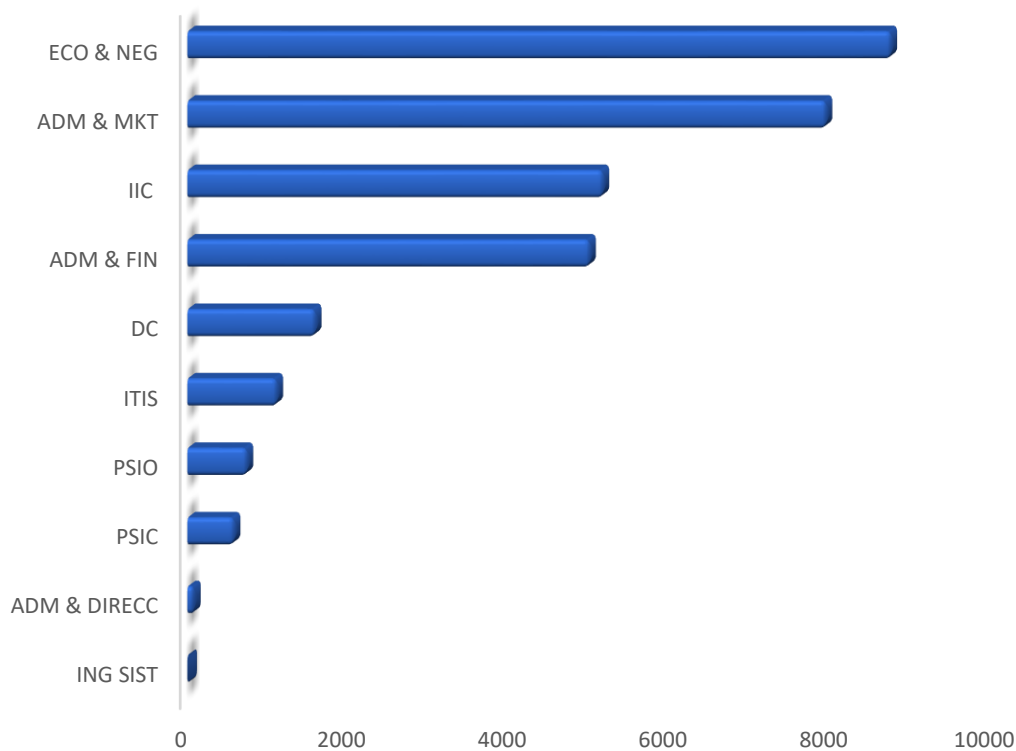


Figura 34 Cantidad de matriculados por carrera del 2008 - 2013

*Fuente: Universidad Privada en Estudio
Elaboración: Propia*

Del mismo modo podemos observar la figura N°35, que del total de matriculados del periodo de estudio del 2008 al 2013, el 28% de los matriculados corresponden a la carrera de Economía y Negocios Internacionales, el 26% corresponde a la carrera de Administración y Marketing, el 17% a la carrera de Ingeniería Industrial y Comercial y el 16% corresponde a la carrera de Administración y Finanzas, con respecto a las demás carreras no son tan representativas para dicho periodo de estudio debido a que recién se estaban

creando, así como por ejemplo las carreras de Ingeniería de Sistemas y Administración con mención en Dirección de Empresas.

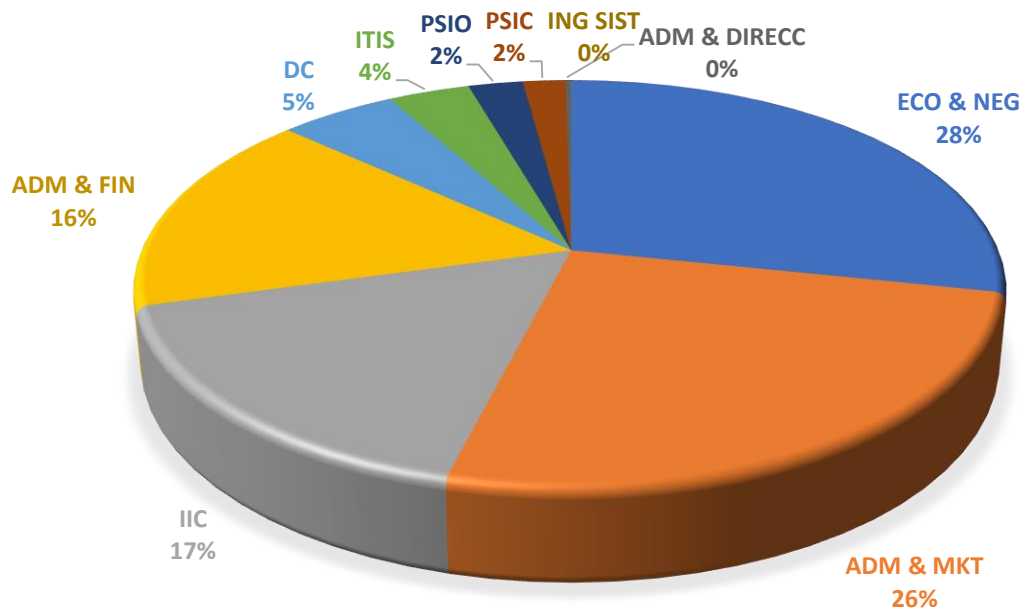


Figura 35 Porcentaje de matriculados por carrera del 2008 al 2013

Fuente: Universidad Privada en Estudio
Elaboración: Propia

DESERCIÓN EN LA UNIVERSIDAD PARTICULAR EN ESTUDIO

Respecto a la deserción que presenta la Universidad Particular en estudio, teniendo en cuenta del total de los estudiantes de las diversas carreras; podemos observar en el gráfico N°36 que los factores que más han resaltado en el fenómeno de la deserción en el periodo de estudio del 2008 al 2013 ha sido: falta de vocación seguido de un bajo rendimiento académico y por factores económicos. En términos porcentuales podemos señalar que el 28% de los estudiantes que han realizado su retiro definitivo han sido por una falta de

vocación por la carrera, el 21% por un bajo rendimiento académico y el 20% por falta de recursos económicos.

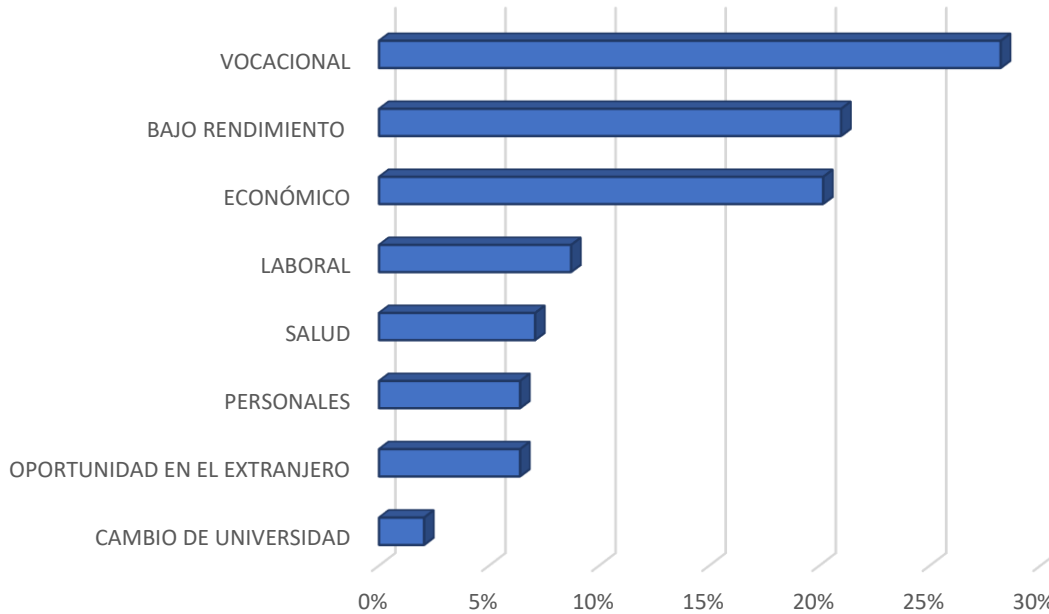


Figura 36 Factores de la deserción universitaria en el periodo 2008 - 2013 (%)

*Fuente: Universidad Privada en Estudio
Elaboración: Propia*

Si bien es cierto en el gráfico anterior (acumulado), el factor principal de la deserción es vocacional, esto no sucede cuando se analizgo de los semestres, como se puede observar en el gráfico N°37, presenta una variación a la baja respecto a los demás factores como por ejemplo en el semestre 2011-1 el factor que sobresale es deserción por bajo rendimiento académico, lo mismo sucede en el semestre 2012-1 en donde la variable factor vocacional es remontada por deserción por factores económicos. Para concluir los factores que ocasionan la deserción de los estudiantes, son variados, no manteniendo una evolución estable a lo largo de los semestres, como se muestra en el siguiente gráfico.



Figura 37 Evolución de los principales factores de deserción del periodo 2008 al 2013

Fuente: Universidad Privada en Estudio
Elaboración: Propia

Por otro lado, podemos señalar en el gráfico N°38 que las carreras que presentan mayor índice porcentual de deserción son la carrera de Administración y Marketing con un 34%, seguido por la carrera de Economía y Negocios Internacionales con un 24%, y la carrera de Administración Finanzas con un 16%.

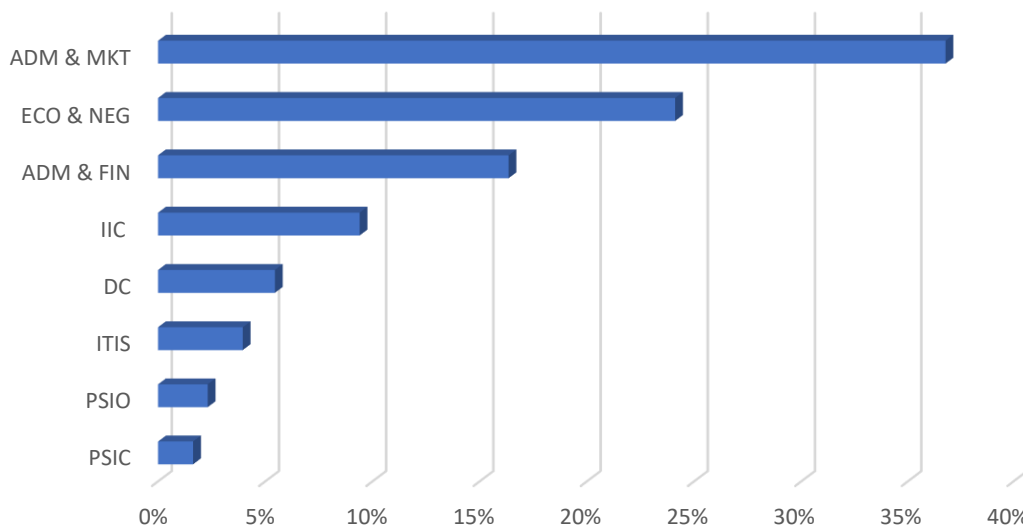


Figura 38 Deserción por carrera (%)

Fuente: Universidad Privada en Estudio
Elaboración: Propia

GRADUADOS DE LA UNIVERSIDAD PARTICULAR EN ESTUDIO

Respecto al número de graduados que presenta la Universidad en estudio se muestra una tendencia creciente de forma proporcional al número de ingresantes correspondiente a las promociones del 2008 al 2013, es así que teniendo en cuenta que la duración de la carrera es en promedio 5 años, a partir del año 2012 ya se contaban con graduados, en la figura N°39 se observa que en los primeros semestres de cada año el índice porcentual de graduados es mayor, es así que en el semestre 2017-1 hay un crecimiento del 18.2% del total de graduados sin embargo en el 2017-2 disminuyen 6 puntos porcentuales.

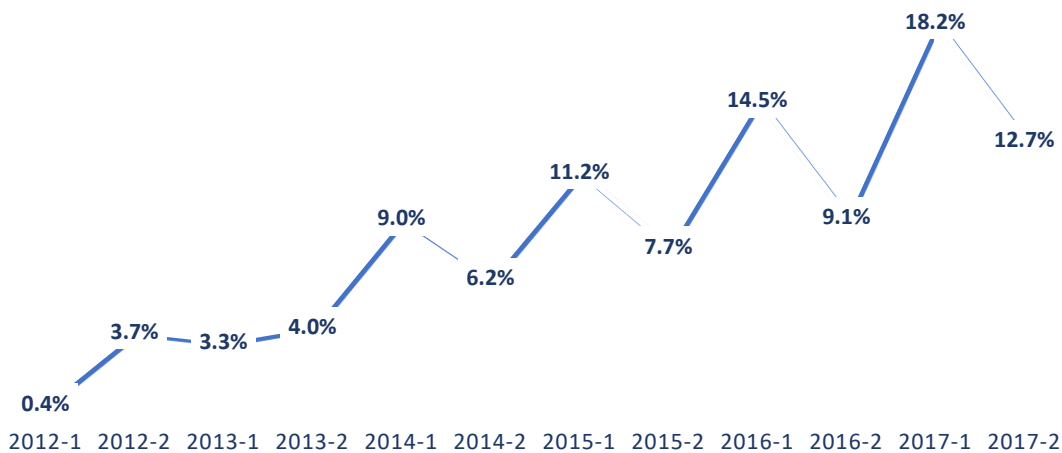


Figura 39 Graduados de la promoción de ingresantes del 2008 al 2013 (%)

*Fuente: Universidad Privada en Estudio
Elaboración: Propia*

Por otro lado, es importante conocer las carreras con mayor índice porcentual de graduados correspondiente a los ingresantes de las promociones del 2008 al 2013, como se puede observar en la figura N°40 del total de graduados el 26% corresponden a la carrera de Administración y Marketing, seguido por el 22% de la carrera de Economía y Negocios Internacionales, el 21% de la carrera de Ingeniería Industrial y Comercial y el 18% corresponde a la carrera de Administración y Finanzas.

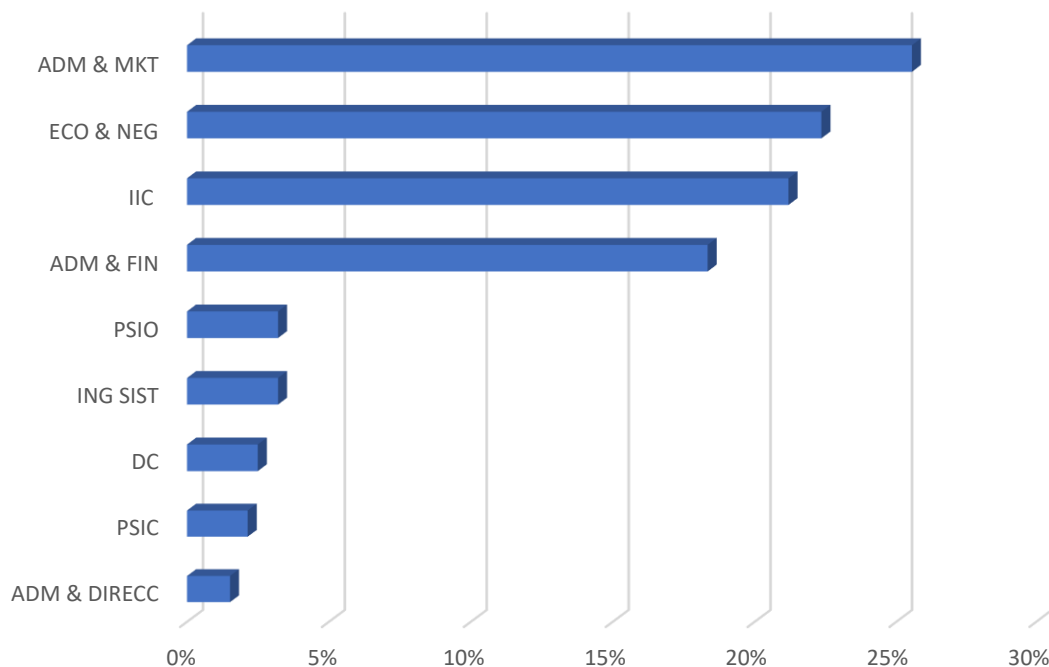


Figura 40 Graduados por carrera de la promoción del 2008 al 2013

*Fuente: Universidad Privada en Estudio
Elaboración: Propia*

En el gráfico N°41 podemos observar una relación directa entre las variables deserción y graduados a lo largo de los semestres de la investigación, ya que la Universidad cuenta con un mayor número de ingresantes por semestre, además de ello podemos observar un incremento en los primeros semestres de cada año, esto debido a los ingresantes procedentes de instituciones de educación secundaria, lo que no sucede en el segundo semestre de cada año.

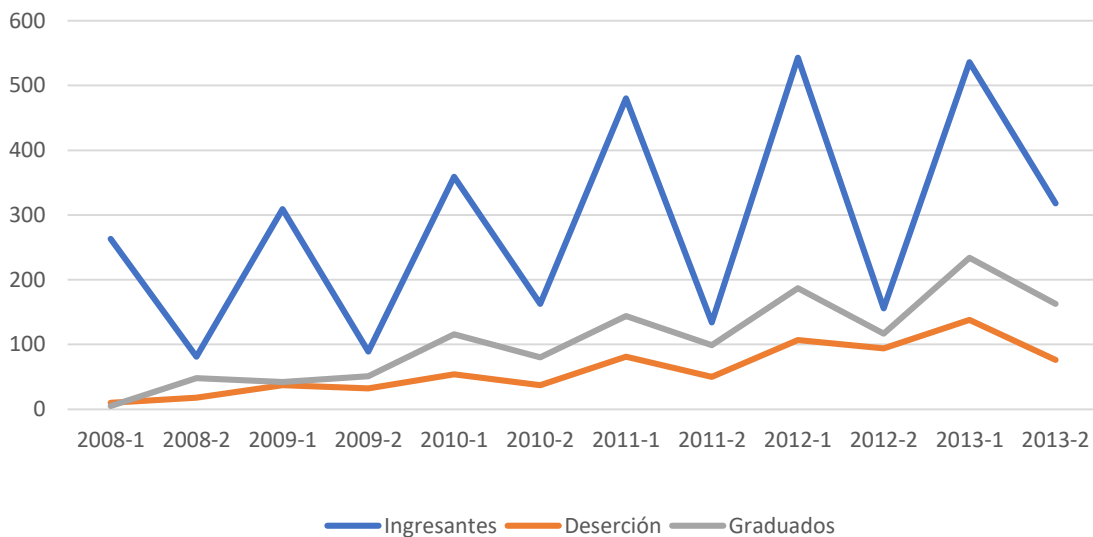


Figura 41 Evolución de las variables deserción y graduados

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

ANÁLISIS DESCRIPTIVO:

En la tabla N°10, se puede observar que en promedio 61 estudiantes han desertado por semestre por diferentes motivos teniendo en cuenta el periodo de estudio del 2008 al 2013, asimismo 17 estudiantes en promedio por semestre desertaron por falta de vocación por la carrera y 12 estudiantes en promedio por semestre desertaron por factores económicos y bajo rendimiento académico.

Por otro lado 107 estudiantes en promedio se gradúan por semestre durante el periodo en estudio.

En cuanto a la desviación estándar o desviación típica se puede observar las variables que presentan mayor dispersión siendo en primer lugar la variable graduados, seguida por la variable deserción; deserción por falta de vocación por la carrera; deserción por bajo rendimiento académico y finalmente la variable deserción por factores económicos; sin embargo, en la tabla N°11, se puede observar todo lo contrario, las primeras variables mencionadas (deserción y graduados) no son las que tienen mayor dispersión, al realizar el cálculo del coeficiente de variación (CV) se obtuvo que las variables presentan alta variabilidad siendo en primer lugar la variable deserción por bajo rendimiento académico, seguida por la variable deserción por falta de vocación por la carrera; deserción por factores económicos; deserción total y finalmente la variable graduados.

Se puede concluir afirmando que las variables con mayor dispersión no son necesariamente las que tienen mayor desviación típica.

Tabla N° 10: Estadísticos Descriptivos

Estadísticos descriptivos												
	N	Rango	Minimo	Máximo	Media		Desviación estándar	Varianza	Asimetría		Curtosis	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Error estándar
Deserción	12	128	10	138	61,17	11,137	38,579	1488,333	,622	,637	-,307	1,232
Deserción por Falta de Vocación por la Carrera	12	45	1	46	17,25	3,687	12,772	163,114	,993	,637	1,010	1,232
Deserción por Factores Económicos	12	24	2	26	12,33	2,441	8,457	71,515	,279	,637	-1,576	1,232
Deserción por Bajo Rendimiento Académico	12	36	2	38	12,83	3,094	10,718	114,879	1,331	,637	1,527	1,232
Graduados	12	229	5	234	107,17	19,317	66,915	4477,606	,374	,637	-,412	1,232
N válido (por lista)	12											

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

Tabla N° 11: Coeficiente de variación

	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	PROMEDIO	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
DESERCIÓN	38.579	61.17	63.07%
DESERCIÓN POR FALTA DE VOCACIÓN POR LA CARRERA	12.772	17.25	74.04%
DESERCIÓN POR FACTORES ECONÓMICOS	8.457	12.33	68.59%
DESERCIÓN POR BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO	10.718	12.83	83.54%
GRADUADOS	66.915	107.17	62.44%

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En el gráfico N°42 podemos observar que la variable deserción (número de estudiantes que desertaron) explica el 90.2% de los motivos por los cuales varía el número de graduados; es decir, que hay una alta explicatividad de la variable deserción, confirmando que hay una alta relación entre las variables.

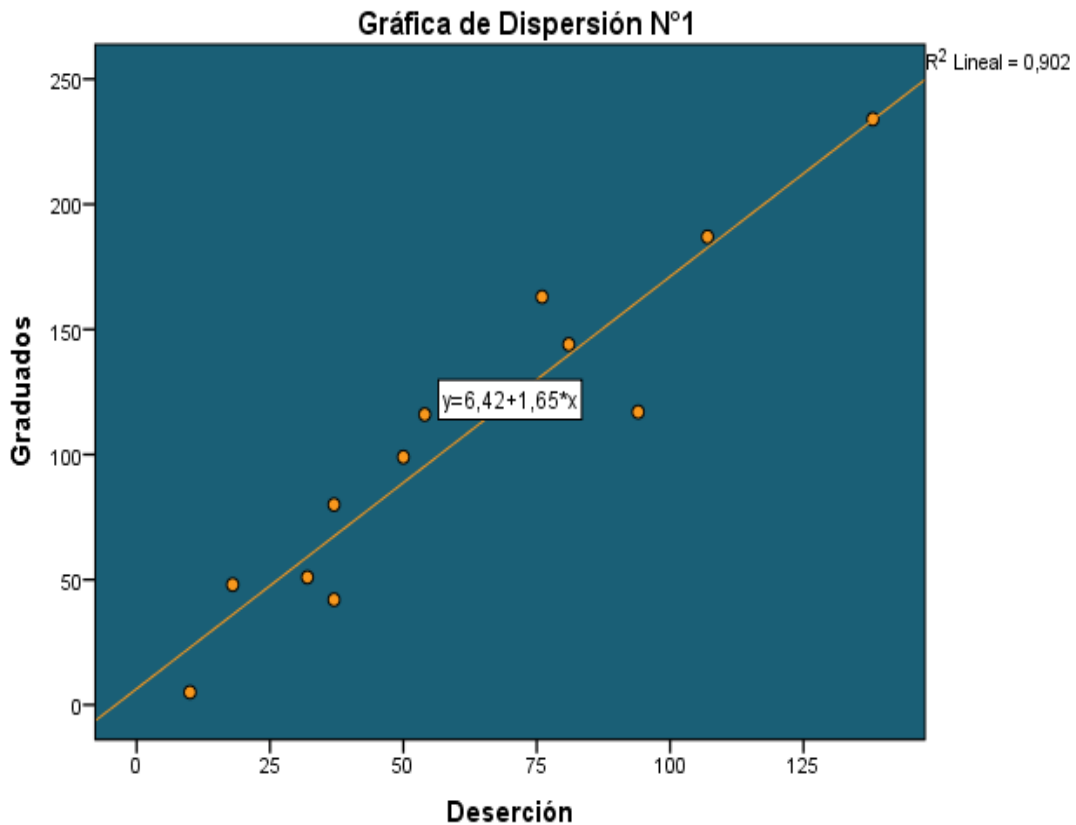


Figura 42 Dispersión de Variables Graduados y Deserción

Fuente: Universidad Particular en estudio

Elaboración: Propia

En el gráfico N°43 podemos observar que la variable deserción por falta de vocación por la carrera explica el 81.2% de la variación del número de graduados; es decir, hay una alta explicatividad de la variable deserción por falta de vocación por la carrera.

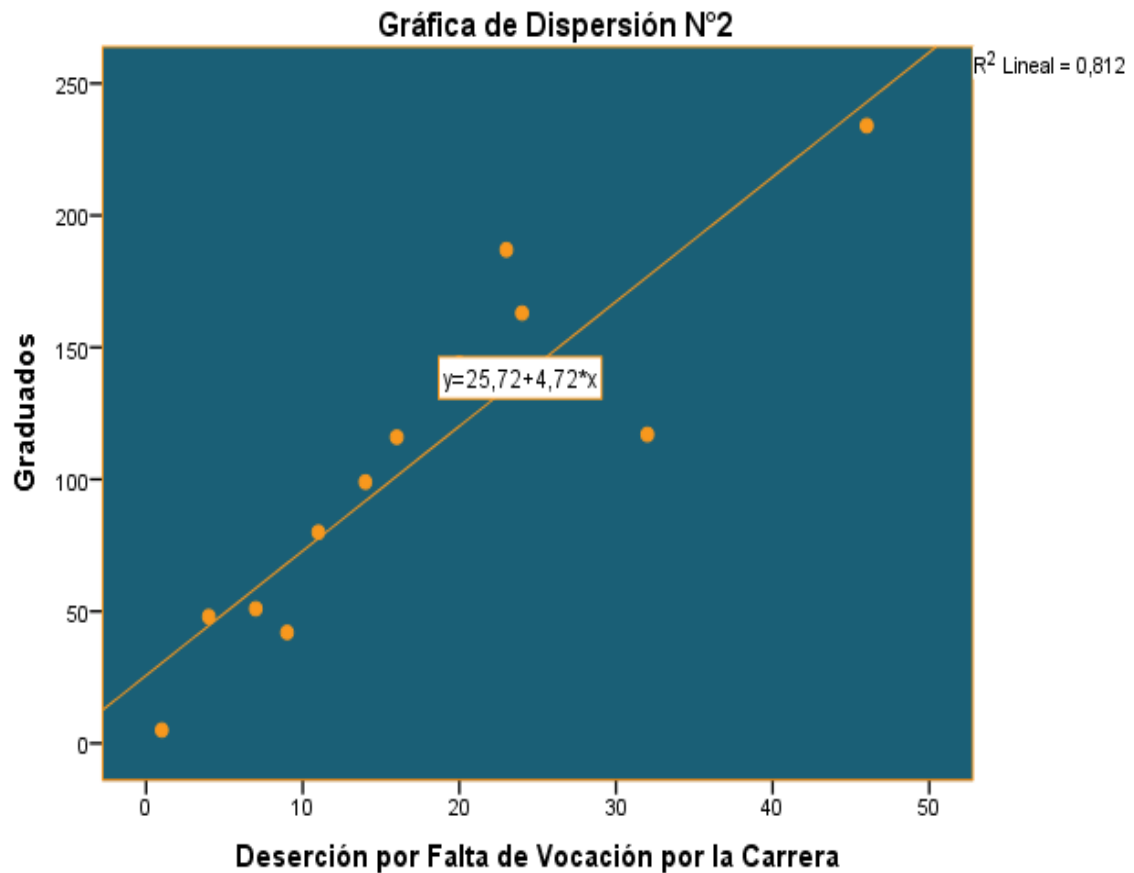


Figura 43 Dispersión de Variables Graduados y Deserción por Falta de Vocación por la Carrera

*Fuente: Universidad Particular en estudio
Elaboración: Propia*

En el gráfico N°44 podemos observar que la variable deserción por factores económicos explica el 71.3% de la variación del número de graduados; es decir, que hay una alta explicatividad de la variable deserción por factores económicos.

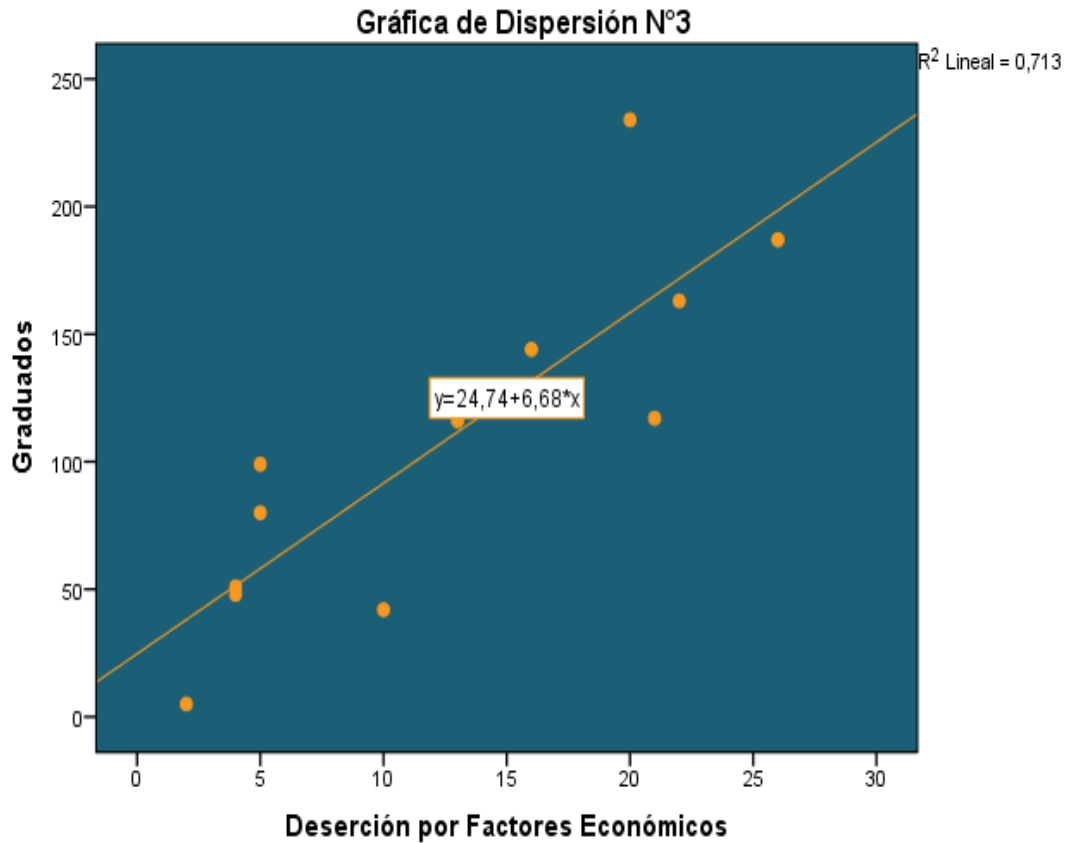


Figura 44 Dispersión de Variables Graduados y Deserción por Factores Económicos

Fuente: Universidad Particular en estudio
Elaboración: Propia

En el gráfico N°45 podemos observar que la variable deserción por bajo rendimiento académico explica el 71.9% de la variación del número de graduados; es decir, que hay una alta explicatividad de la variable deserción por bajo rendimiento académico.

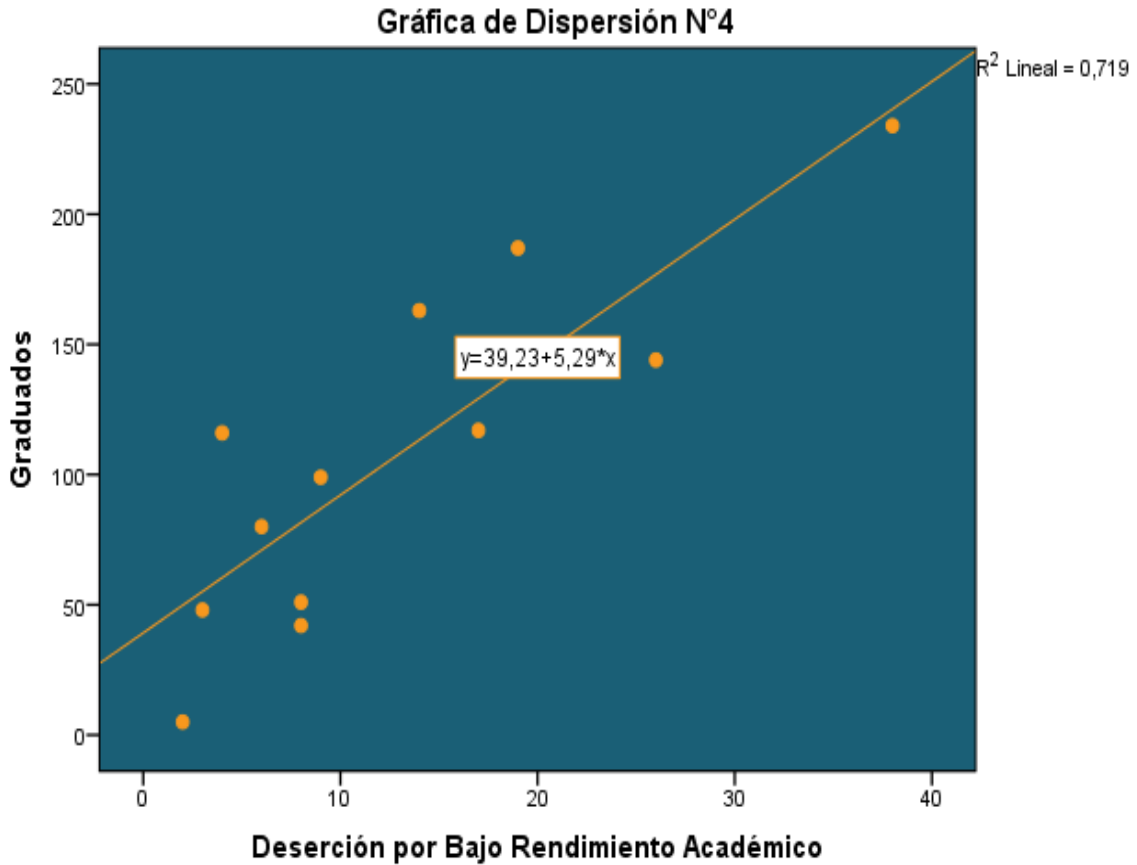


Figura 45 Dispersión de Variables Graduados y Deserción por Bajo Rendimiento Académico

Fuente: Universidad Particular en estudio
Elaboración: Propia

Pruebas de Normalidad: Con esta prueba se determinará si el comportamiento de cada variable muestra una distribución normal. Esta evaluación es muy importante para muestras pequeñas menores a 30 datos, para este estudio se tomó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, para lo cual se determinará las siguientes hipótesis.

Ho: Los datos se ajustan a una distribución normal.

H1: Los datos no se ajustan a una distribución normal.

Se observa en la tabla N° 12 que el nivel de significancia de las variables está por encima del 0.05, lo que significa que se acepta la hipótesis nula, es decir que los datos presentan una distribución normal (simétrica).

Esta prueba de normalidad justifica que se use el coeficiente de correlación de Pearson y Regresión.

Tabla N° 12: Pruebas de Normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Deserción	,157	12	,200 [*]	,953	12	,685
Deserción por Falta de Vocación por la Carrera	,132	12	,200 [*]	,939	12	,488
Deserción por Factores Económicos	,224	12	,099	,900	12	,157
Deserción por Bajo Rendimiento Académico	,223	12	,102	,873	12	,071
Graduados	,133	12	,200 [*]	,976	12	,963

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la siguiente figura N°46, se observa que los datos de la variable deserción están muy cercanos a la media, esto quiere decir que en la muestra no existen datos atípicos, ajustándose a una distribución normal.

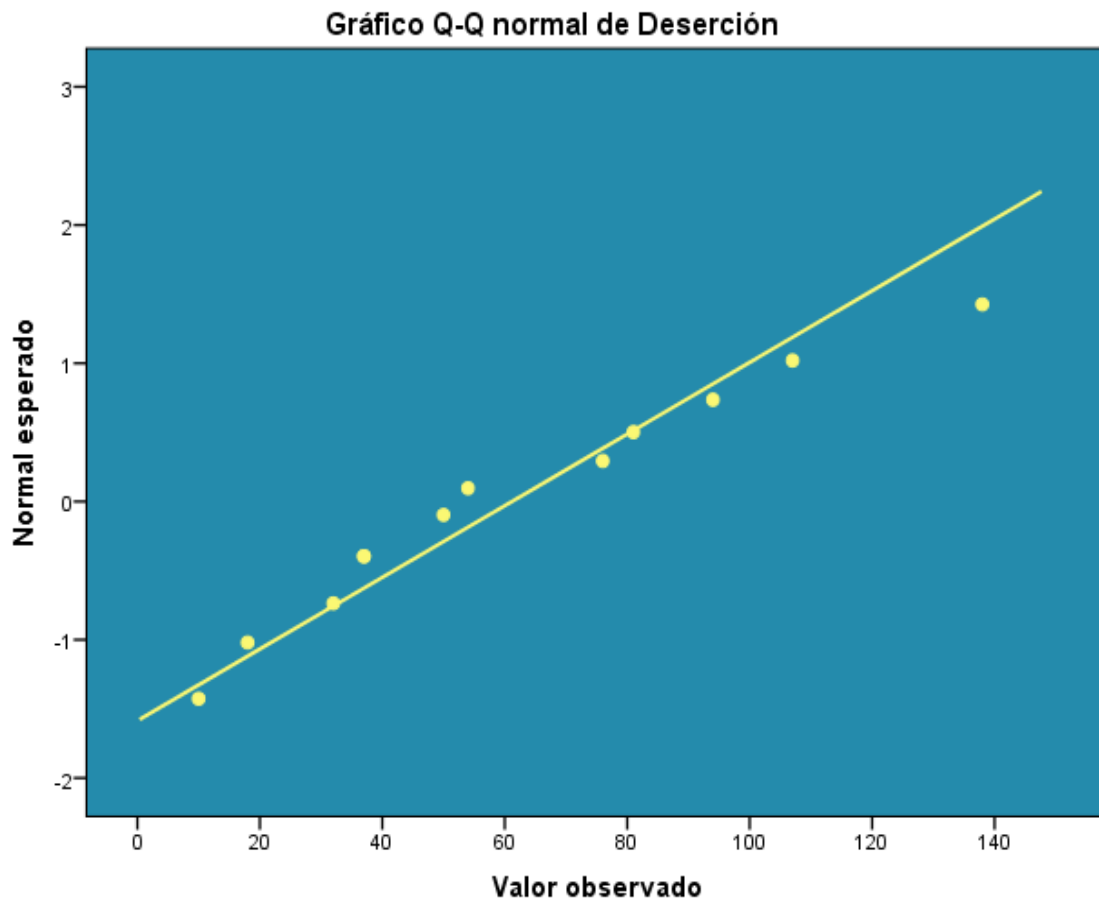


Figura 46 Probabilístico Normal de Deserción

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la figura N°47, se observa que los puntos de la variable deserción tienden a una distribución equitativa entre negativos y positivos; obteniendo como resultado una distribución normal.

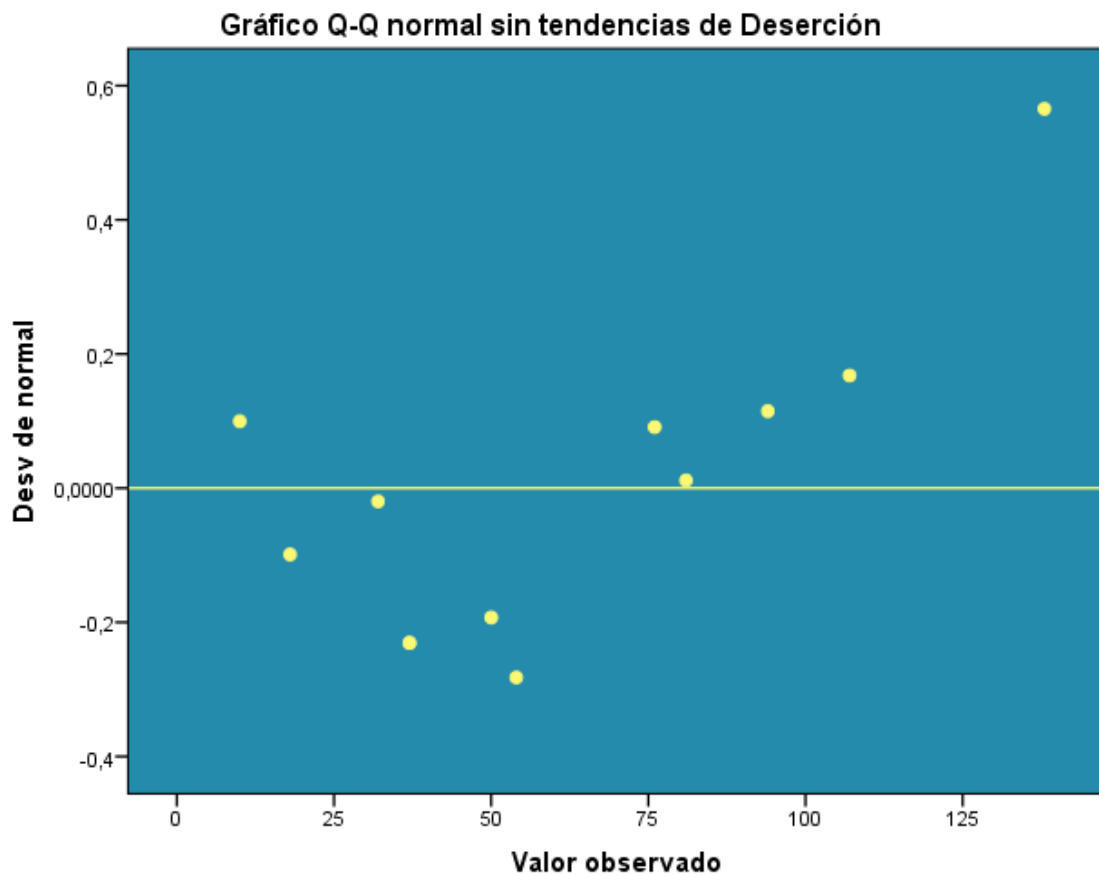


Figura 47 Probabilístico Normal sin tendencias de Deserción

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la figura N°48, se observa el diagrama de caja de la variable deserción una dispersión moderada de los datos, lo cual no es muy simétrica, hay un ligero sesgo a valores altos; el 25% superior es muy variable, el 25% inferior es menos variable y dentro del 50% de los datos central hay una variabilidad moderada, lo que significa que la distribución de los datos es ligeramente simétrica.

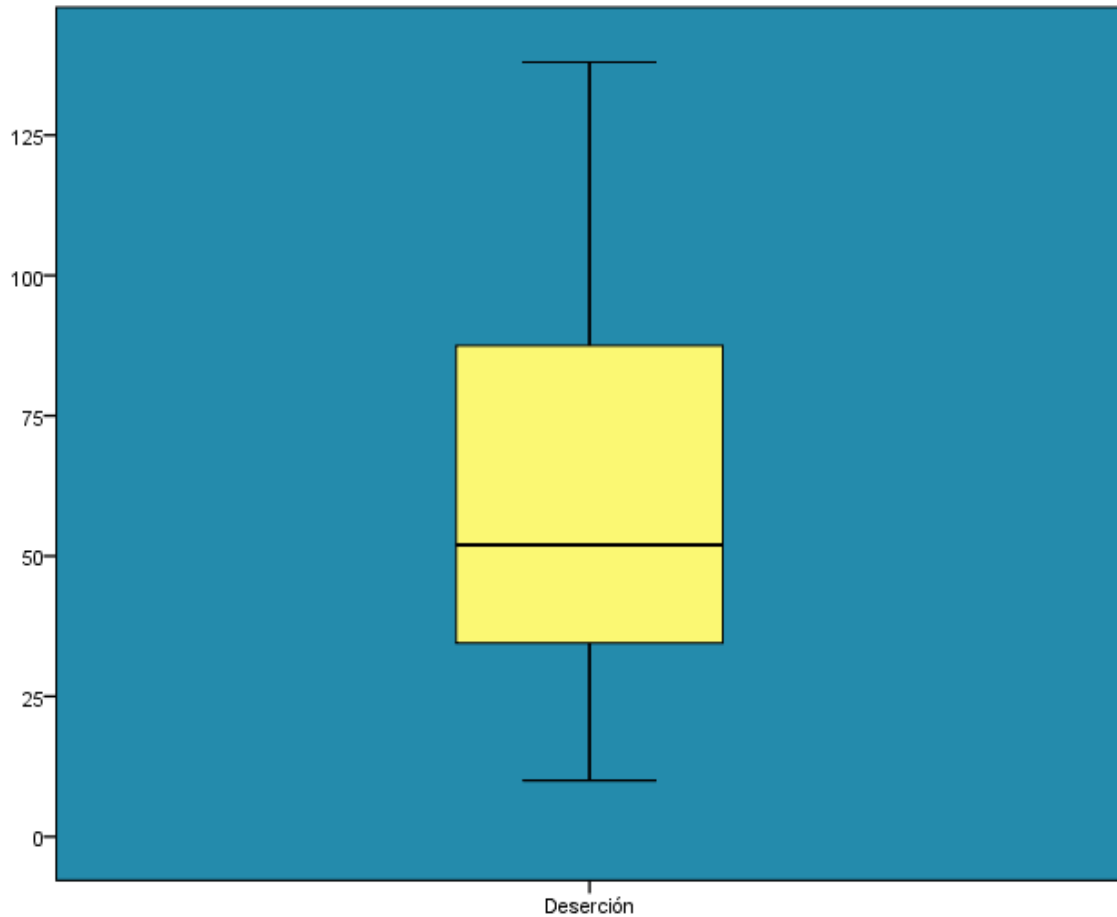


Figura 48 : Diagrama de Caja de la Deserción

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la siguiente figura N°49, se observa que los datos de la variable deserción por falta de vocación por la carrera, están muy cercanos a la media, lo cual es un indicador de que dichos datos se ajustan a una distribución normal, es decir tienen un razonable comportamiento a una normal.

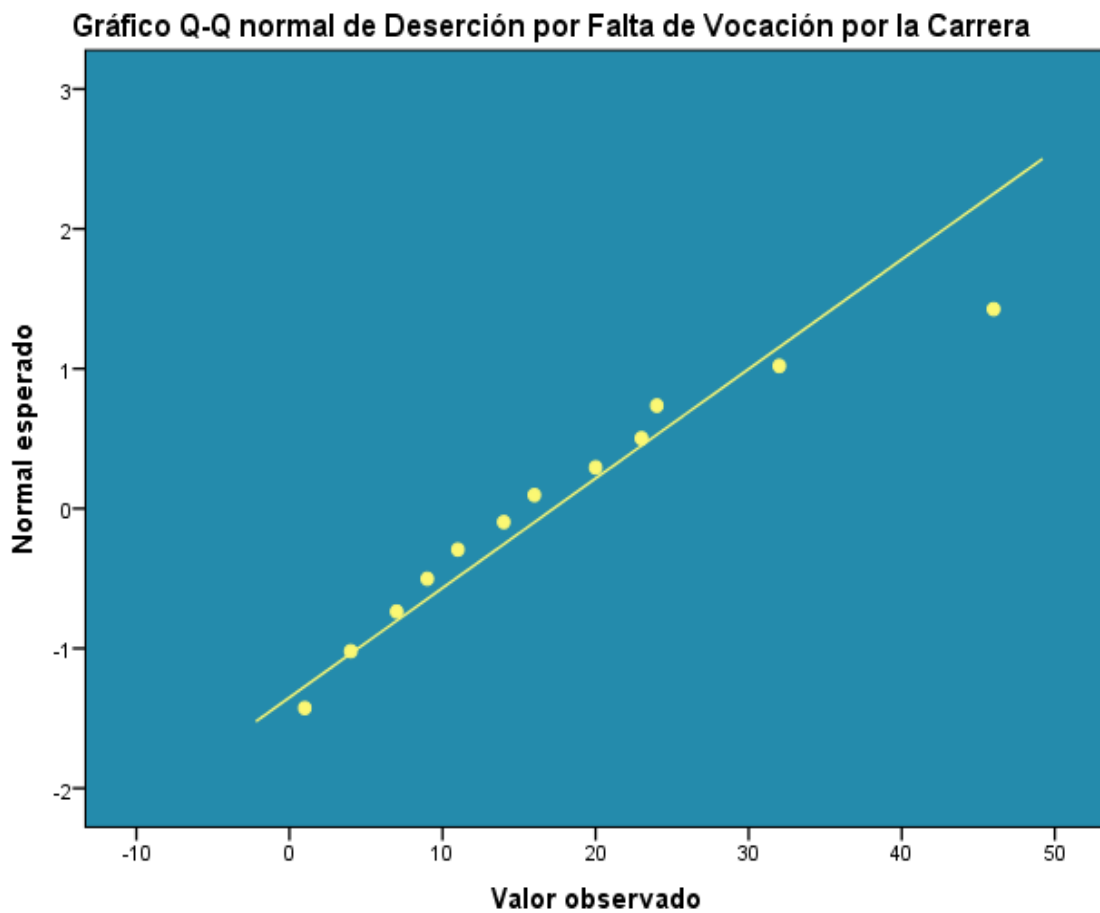


Figura 49 Probabilístico Normal de Deserción por Falta de Vocación por la Carrera

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la figura N°50 se observa que los puntos de la variable deserción por falta de vocación por la carrera, tienden a una distribución equitativa entre negativos y positivos; obteniendo como resultado una distribución normal.

Gráfico Q-Q normal sin tendencias de Deserción por Falta de Vocación por la Carrera

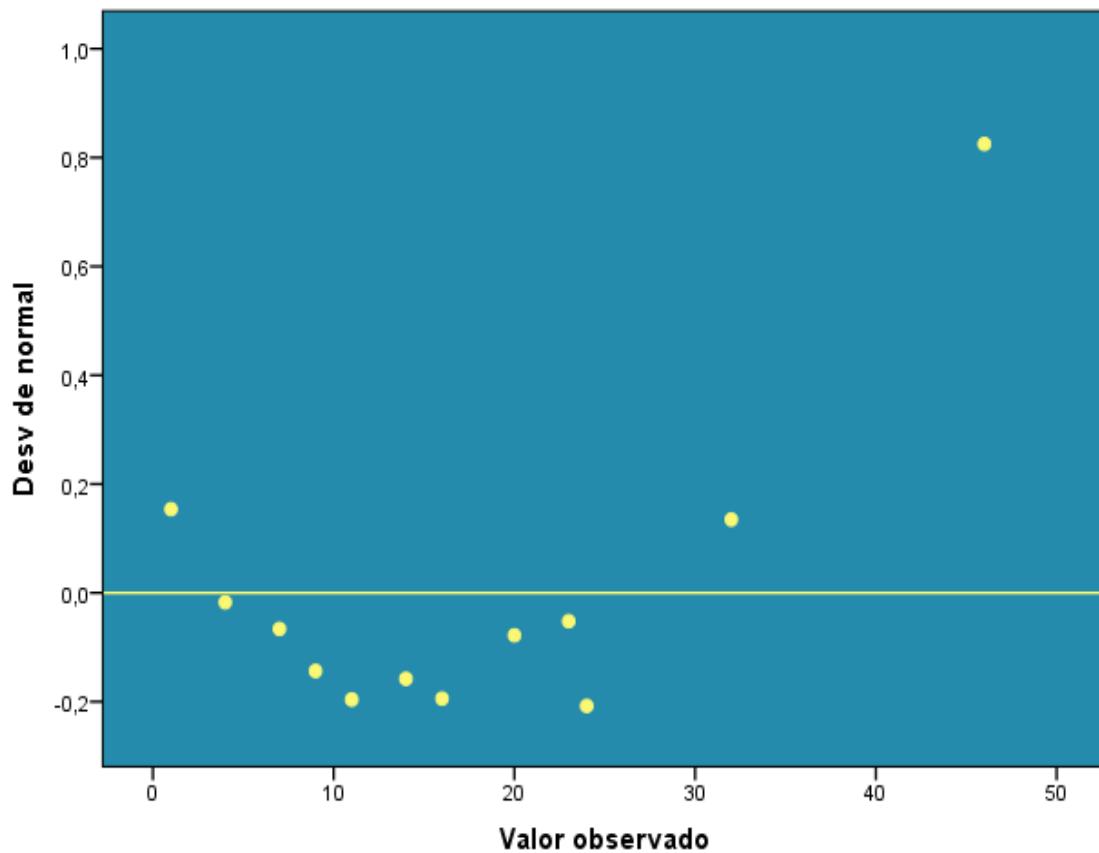


Figura 50 Probabilístico Normal sin tendencias de Deserción por Falta de Vocación por la Carrera

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la figura N°51, se observa el diagrama de caja de la variable deserción por falta de vocación por la carrera una dispersión moderada de los datos, siendo asimétrica. Asimismo, se observa que hay un sesgo a valores altos; el 25% superior es muy variable, el 25% inferior es menos variable, referente al 50% de

los datos centrales hay una variabilidad, lo que significa que la distribución de los datos es asimétrica.

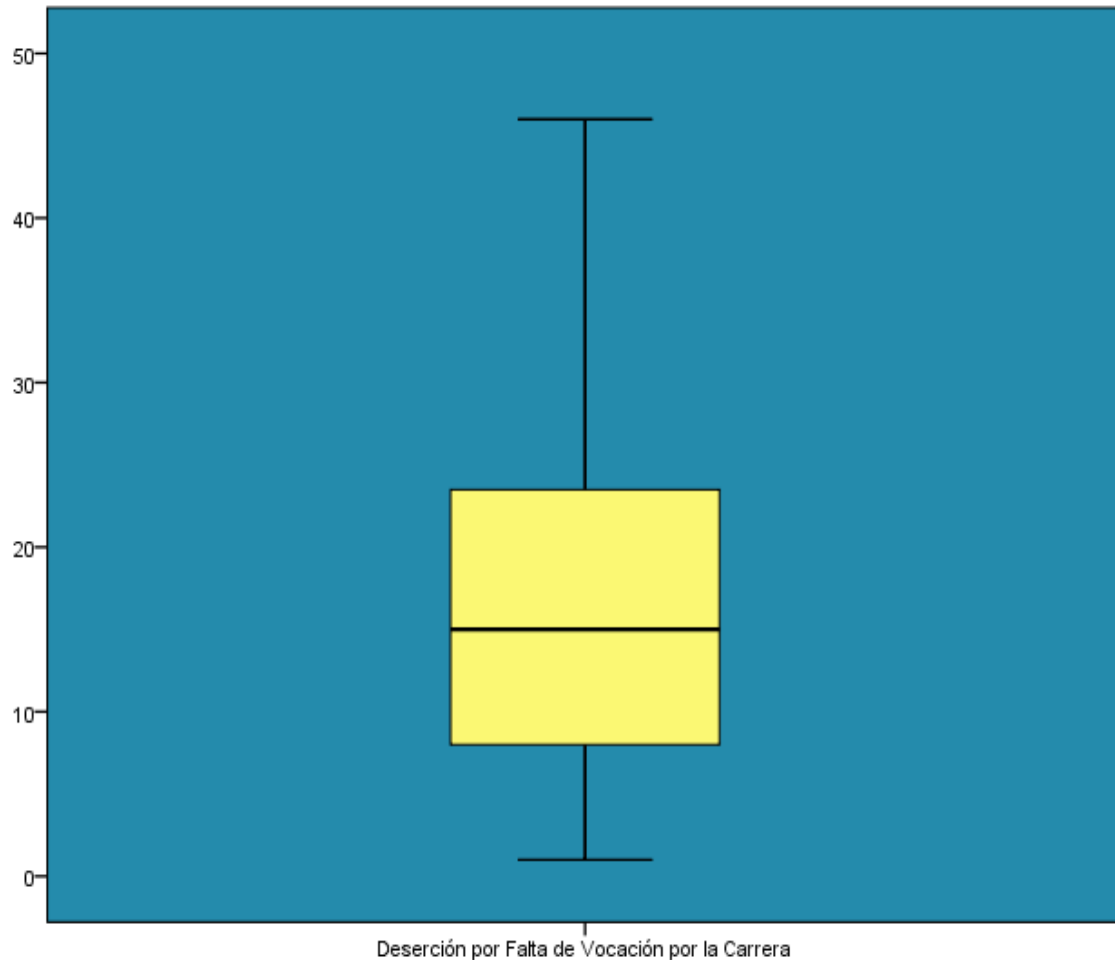


Figura 51 Diagrama de Caja de la Deserción por Falta de Vocación por la Carrera

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la siguiente figura N°52, se observa que los puntos de la variable deserción por factores económicos están muy cercanos a la media, lo cual es un indicador de que dichos datos se ajustan a una distribución normal, es decir tienen un razonable comportamiento a una normal.

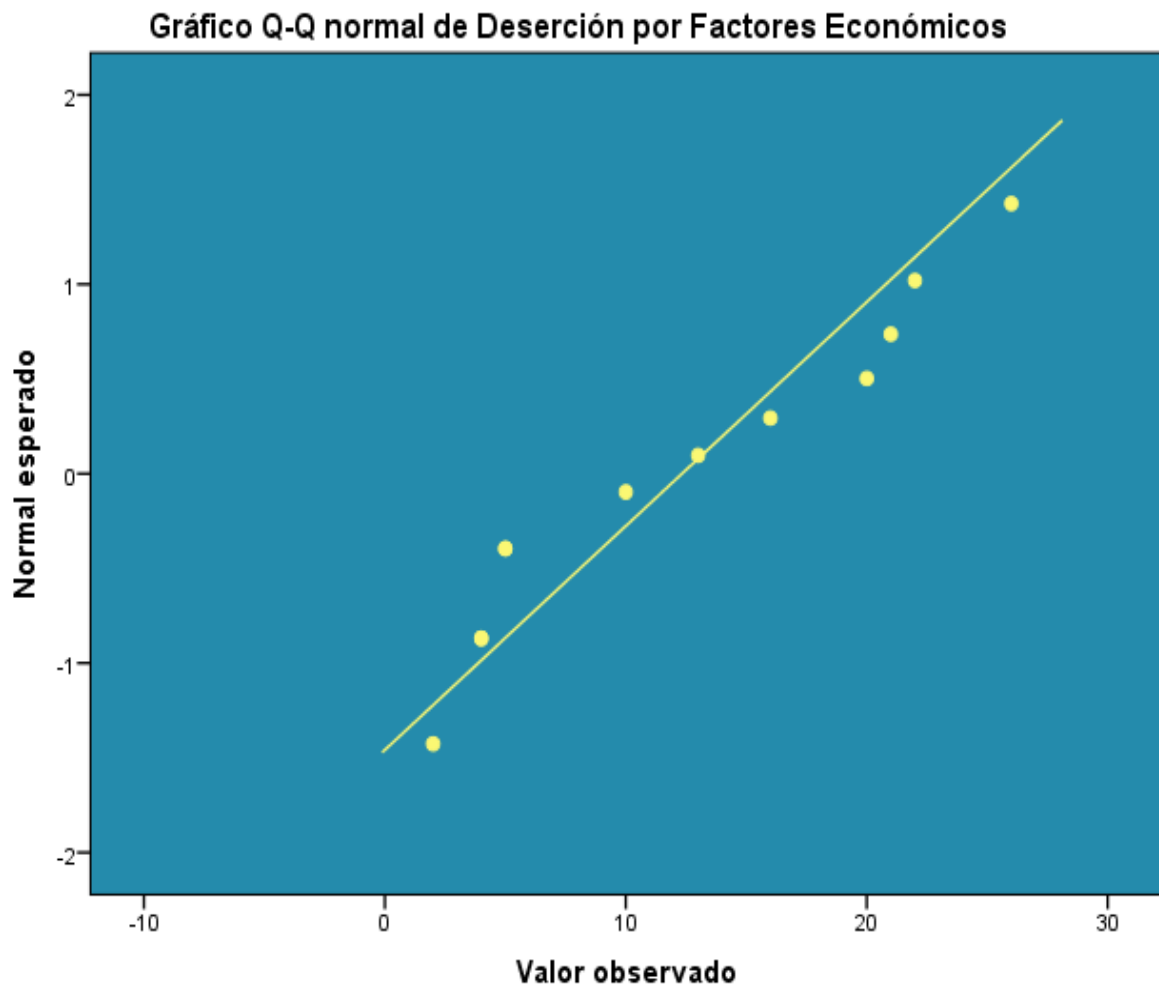


Figura 52 Probabilístico Normal de la Deserción por Factores Económicos

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la figura N°53 se observa que los puntos de la variable deserción por factores económicos tienden a una distribución equitativa entre negativos y positivos; obteniendo como resultado una distribución normal.

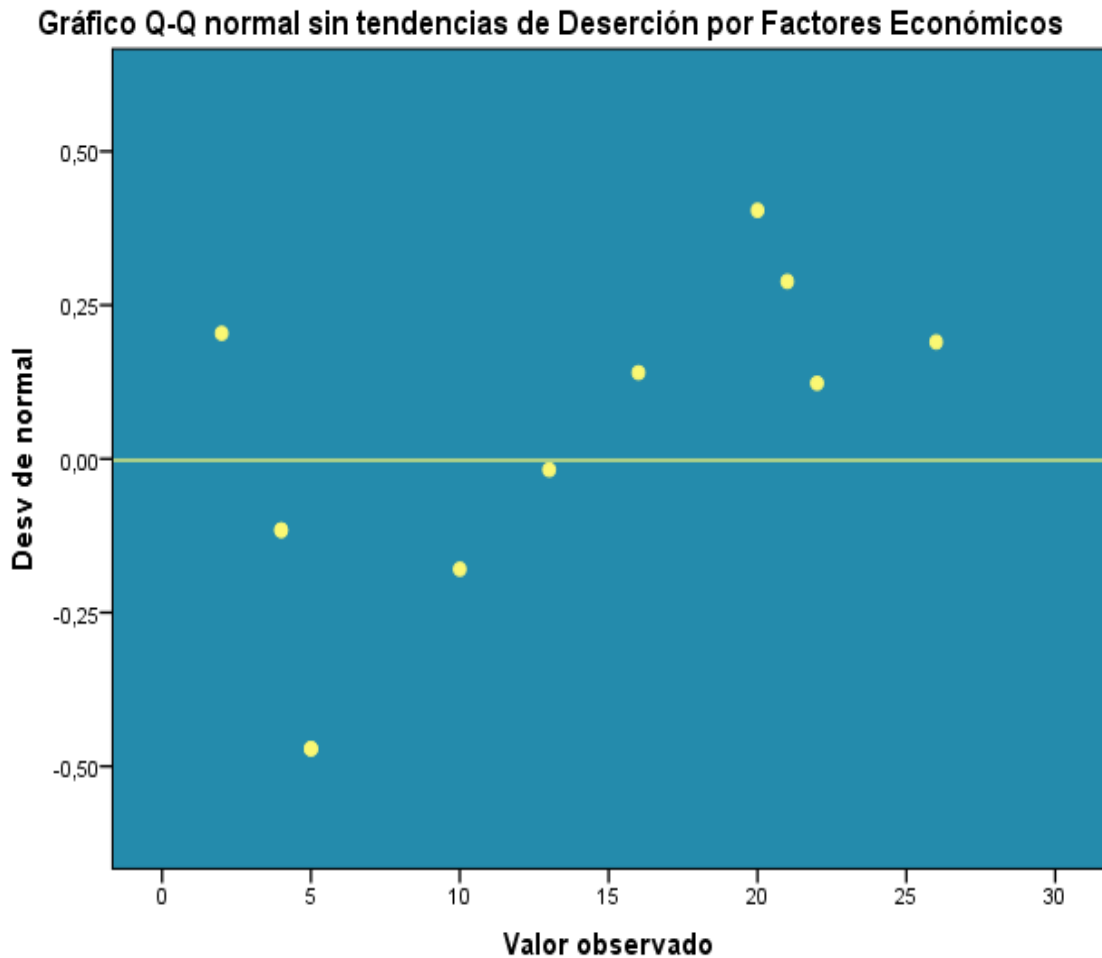


Figura 53 Probabilístico Normal sin tendencias de Deserción por Factores Económicos

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la figura N°54, se observa el diagrama de caja de la variable deserción por factores económicos una dispersión moderada de los datos, lo cual se muestra ligeramente simétrica, asimismo hay un ligero sesgo a valores altos; el 25% superior es muy variable, el 25% inferior es menos variable y dentro del 50% de

los datos central hay una variabilidad moderada, lo que significa que la distribución de los datos es ligeramente simétrica.

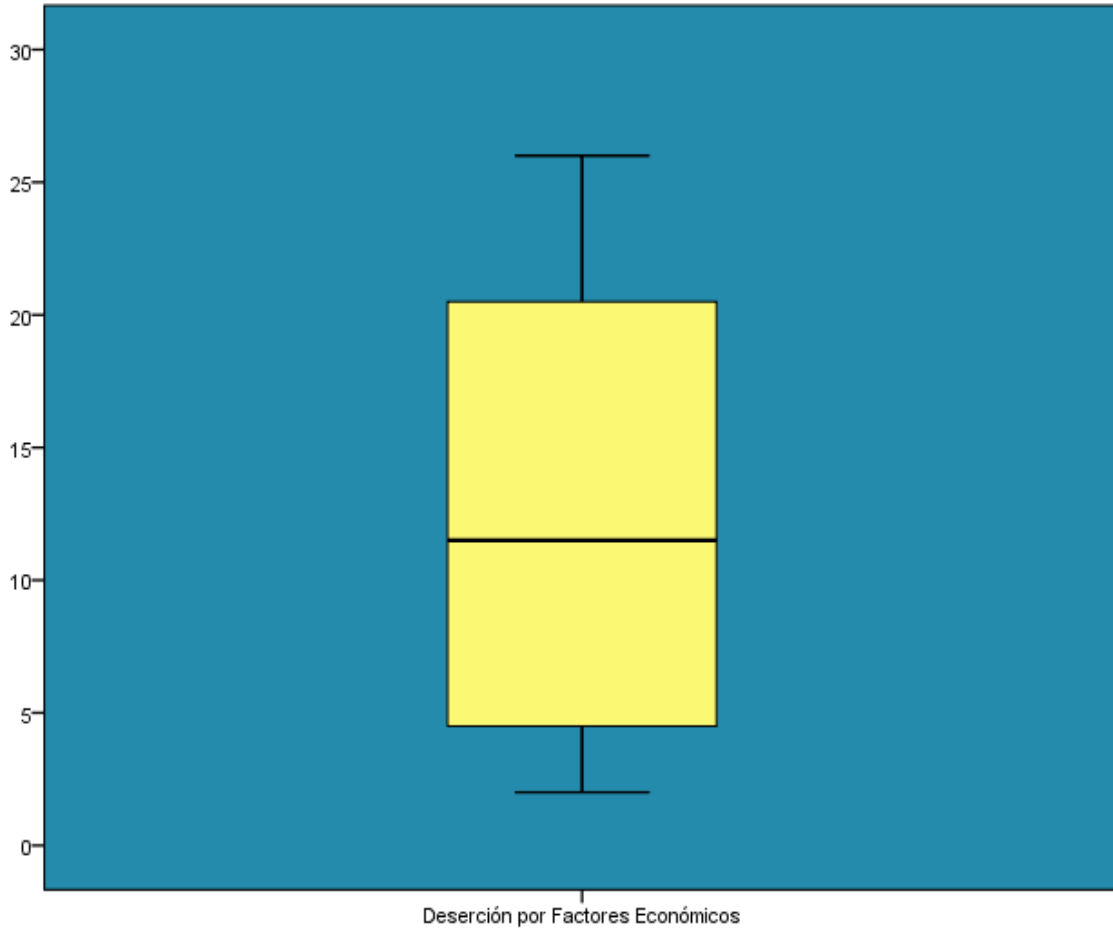


Figura 54 Diagrama de Caja de la Deserción por Factores Económicos

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la siguiente figura N°55, se observa que los puntos de la variable deserción por bajo rendimiento académico están muy cercanos a la media, lo cual es un indicador de que dichos datos se ajustan a una distribución normal, es decir tienen un razonable comportamiento a una normal.

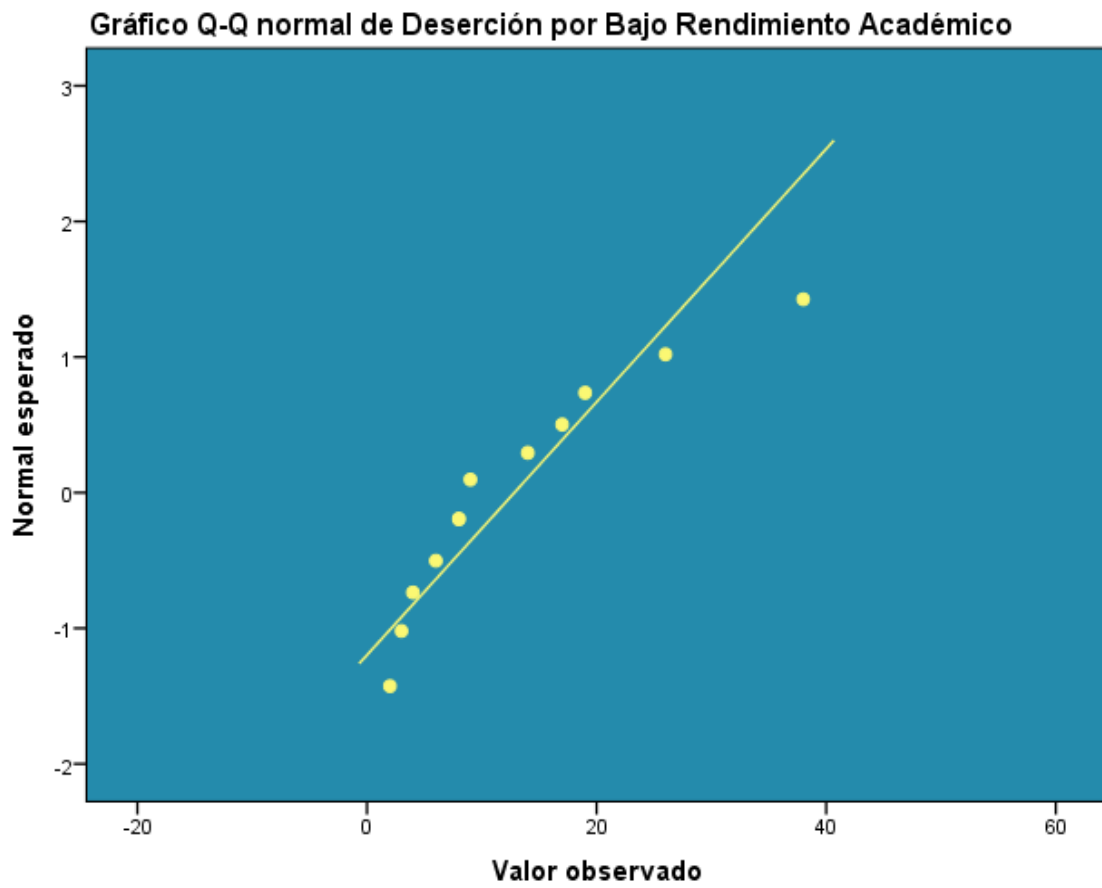


Figura 55 Probabilístico Normal de la Deserción por Bajo Rendimiento Académico

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la figura N°56 se observa que los puntos de la variable deserción por bajo rendimiento académico tienden a una distribución equitativa entre negativos y positivos; obteniendo como resultado una distribución normal.

Gráfico Q-Q normal sin tendencias de Deserción por Bajo Rendimiento Académico

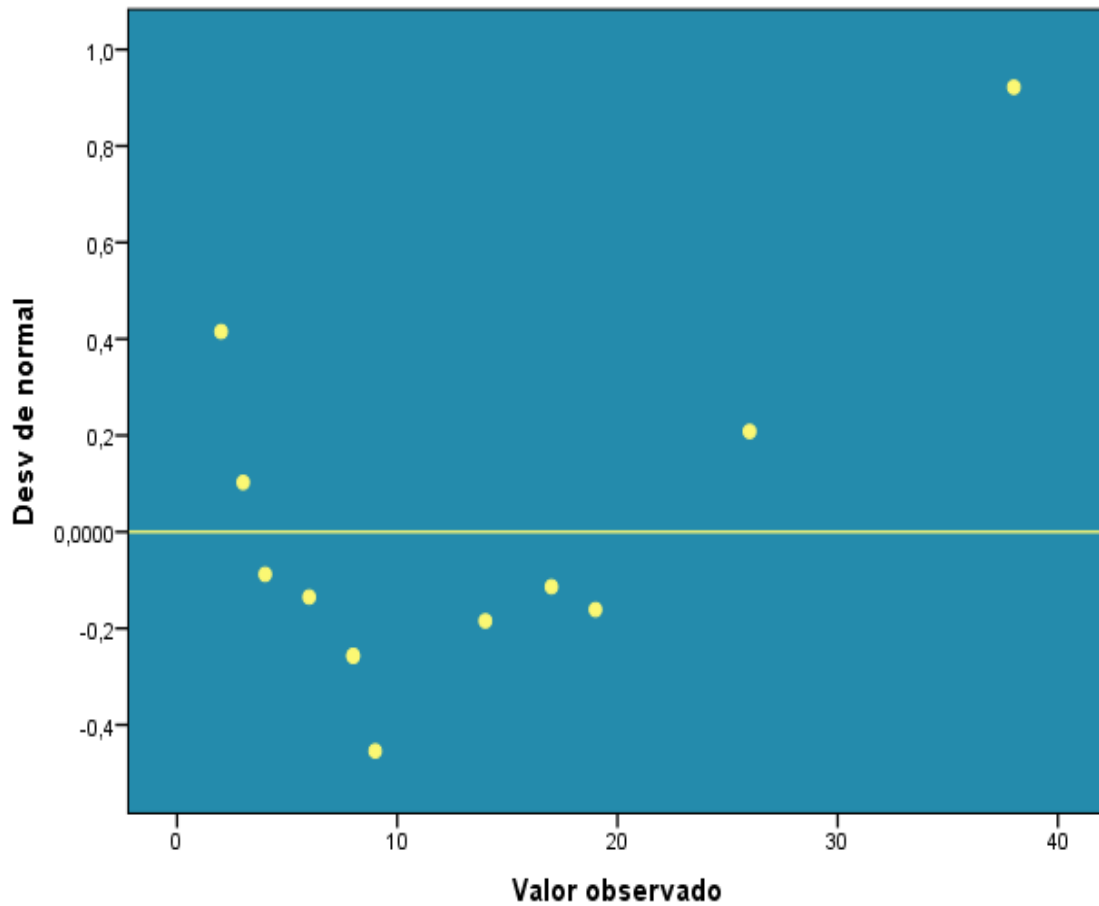


Figura 56 Probabilístico Normal sin tendencias de Deserción por Bajo Rendimiento Académico

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la figura N°57, se observa el diagrama de caja de la variable deserción por bajo rendimiento académico una dispersión moderada de los datos, siendo asimétrica. Asimismo, se observa que hay un sesgo a valores altos; el 25% superior es muy variable, el 25% inferior es menos variable, referente al 50% de

los datos centrales hay una variabilidad, lo que significa que la distribución de los datos es asimétrica.

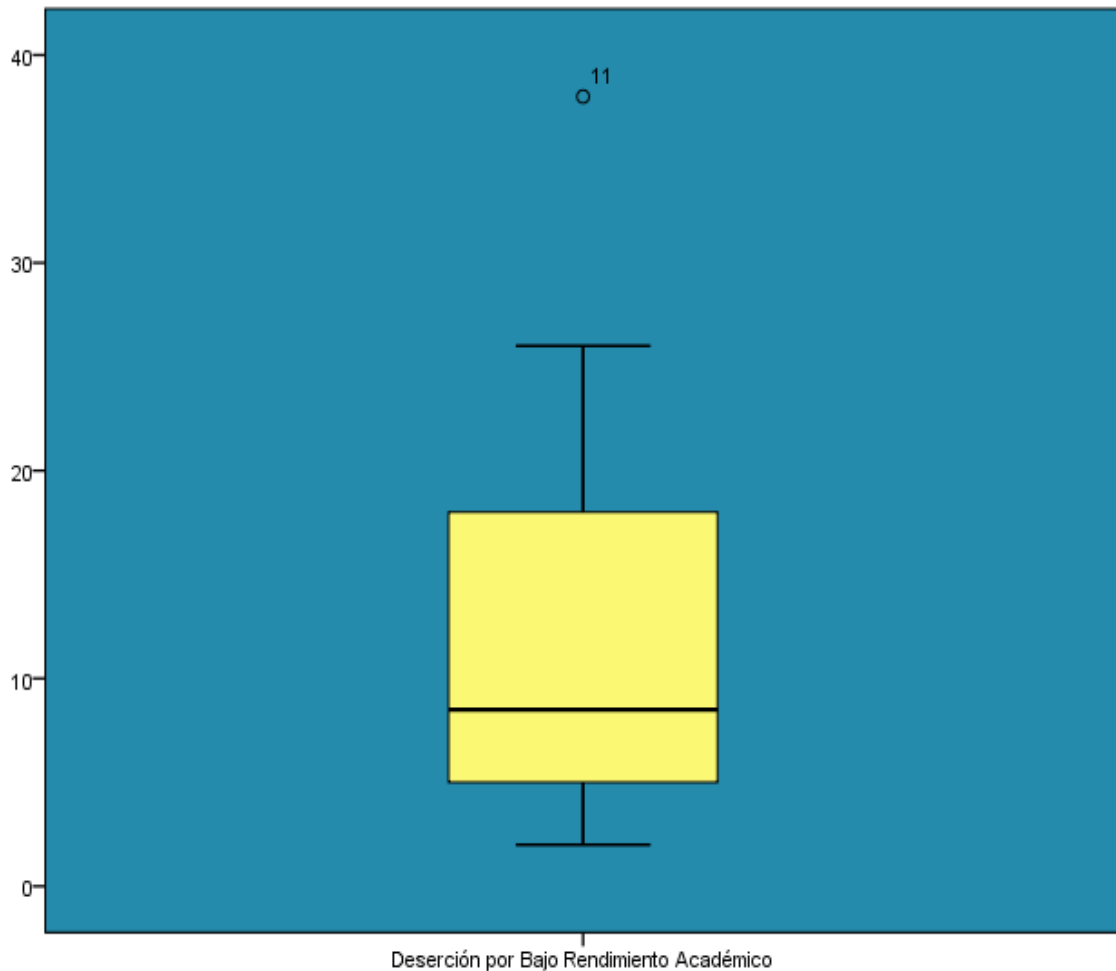


Figura 57 Diagrama de Caja de la Deserción por Bajo Rendimiento Académico.

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la siguiente figura N°58, se observa que los puntos de la variable graduados están muy cercanos a la media, lo cual es un indicador de que dichos datos se ajustan a una distribución normal, es decir tienen un razonable comportamiento a una normal.

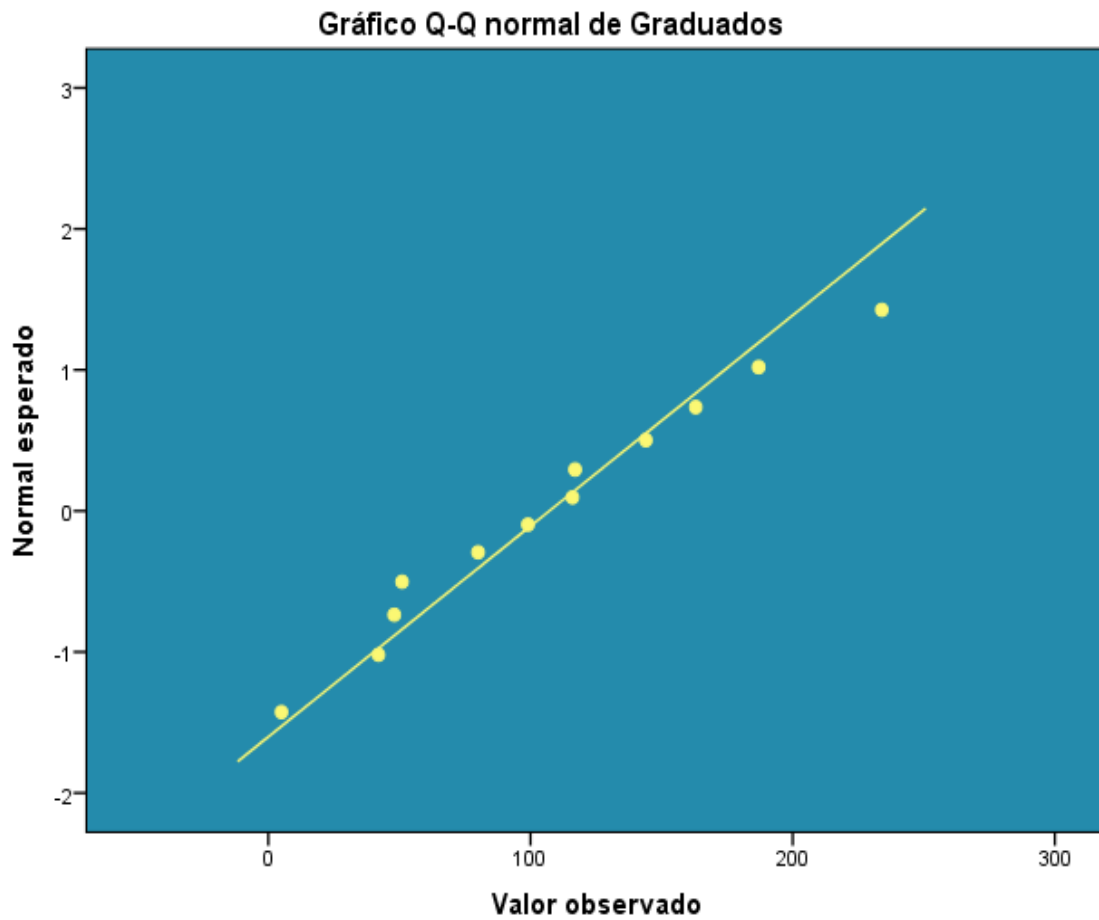


Figura 58 Probabilístico Normal de Graduados

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la figura N°59, se observa que los puntos de la variable graduados tienden a una distribución equitativa entre negativos y positivos; obteniendo como resultado una distribución normal.

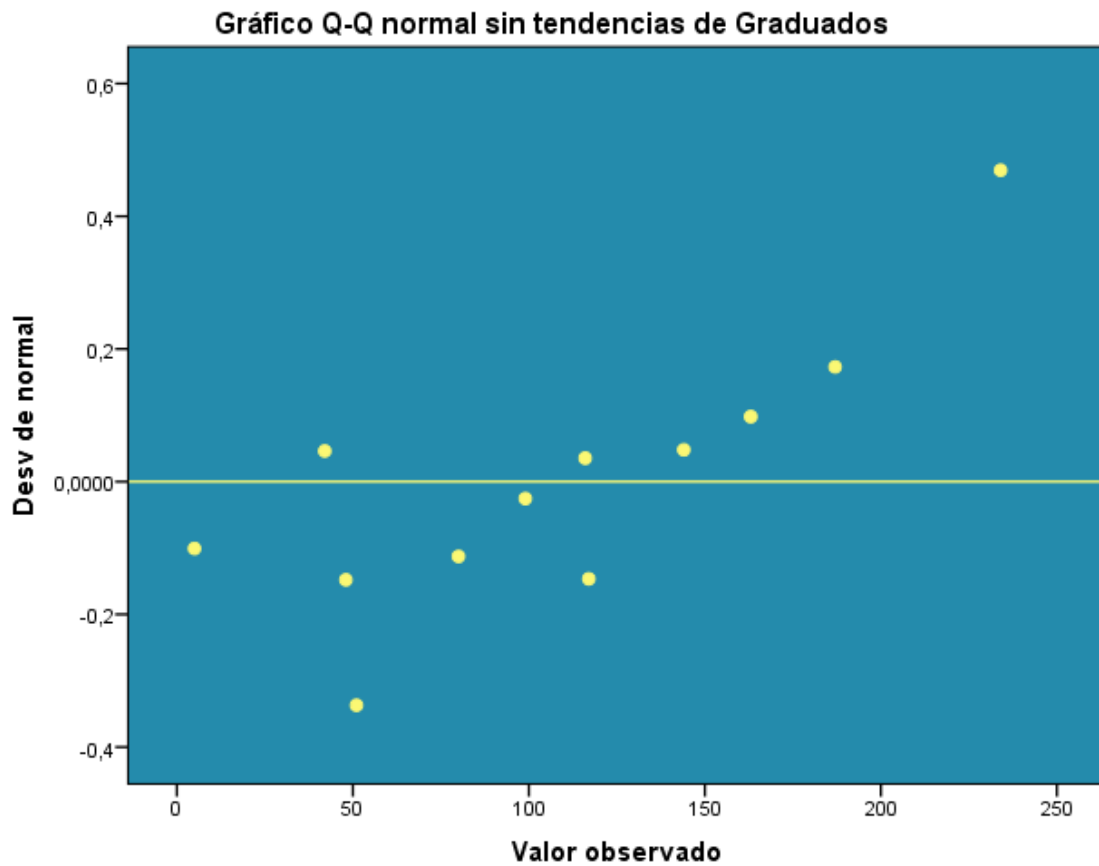


Figura 59 Probabilístico Normal sin tendencias de Graduados

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la figura N° 60, se observa el diagrama de caja de la variable graduados una dispersión moderada de los datos, lo cual no es muy simétrica, hay un ligero sesgo a valores altos; el 25% superior es muy variable, el 25% inferior es menos

variable y dentro del 50% de los datos central hay una variabilidad moderada, lo que significa que la distribución de los datos es ligeramente simétrica.

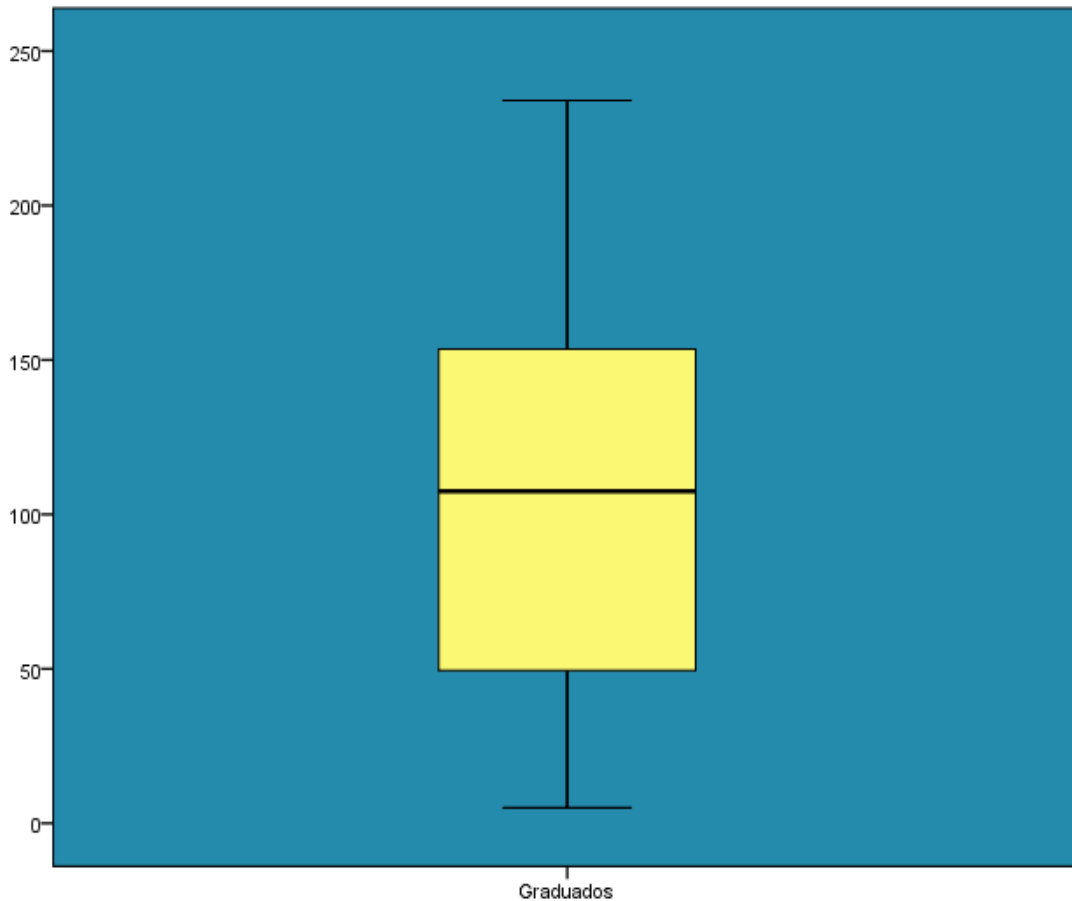


Figura 60 Diagrama de Caja de Graduados

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

A continuación se realizó la correlación de Pearson debido a que los datos se ajustan a una distribución normal.

En la tabla N°13, se puede observar que existe una alta correlación significativa con 95%, lo cual indica que la variable deserción tiene fuerte influencia sobre la variable graduados.

Tabla N° 13: Correlación de Variables Deserción y Graduados

		Correlaciones	
		Deserción	Graduados
Deserción	Correlación de Pearson	1	,950**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	12	12
Graduados	Correlación de Pearson	,950**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	12	12

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la tabla N°14, se puede observar que existe una alta correlación significativa con 90%, lo cual indica que la variable deserción por falta de vocación por la carrera tiene fuerte influencia sobre la variable graduados.

Tabla N° 14: Correlación de Variables Deserción por Falta de Vocación por la Carrera y Graduados

Correlaciones			
		Deserción por Falta de Vocación por la Carrera	Graduados
Deserción por Falta de Vocación por la Carrera	Correlación de Pearson	1	,901**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	12	12
Graduados	Correlación de Pearson	,901**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	12	12

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la tabla N°15, se puede observar que existe una alta correlación significativa con 84.5%, lo cual indica que la variable deserción por factores económicos tiene fuerte influencia sobre la variable graduados.

Tabla N° 15: Correlación de Variables Deserción por Factores Económicos y Graduados

Correlaciones			
		Deserción por Factores Económicos	Graduados
Deserción por Factores Económicos	Correlación de Pearson	1	,845**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	12	12
Graduados	Correlación de Pearson	,845**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	12	12

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

En la tabla N°16, se puede observar que existe una alta correlación significativa con 84.8%, lo cual indica que la variable deserción por bajo rendimiento académico tiene fuerte influencia sobre la variable graduados.

Tabla N° 16: Correlación de Variables Deserción por Bajo Rendimiento Académico y Graduados

Correlaciones			
		Deserción por Bajo Rendimiento Académico	Graduados
Deserción por Bajo Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,848**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	12	12
Graduados	Correlación de Pearson	,848**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	12	12

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

ANÁLISIS ECONÓMTRICO:

En una regresión lineal para corroborar que las variables no presentan autocorrelación se realizó el test de Durbin – Watson a las variables Graduados (GRAD), Deserción (DESER), Deserción por Factores Económicos (DFE), Deserción por Falta de Vocación por la Carrera (DFVC) y Deserción por Bajo Rendimiento Académico (DBRAC).

Para la regresión lineal con las variables GRAD - DESER, se presentó el siguiente resultado:

En la tabla N°17, el t-Statistic es mayor a 2 en términos absolutos (9.58), lo que se observa que es una variable significativa, y explica el comportamiento de la variable dependiente.

Tabla N° 17: Regresión Lineal de las Variables GRAD - DESER

Dependent Variable: GRAD
 Method: Least Squares
 Date: 05/26/18 Time: 22:20
 Sample: 2008S1 2013S2
 Included observations: 12

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.423180	12.28829	0.522707	0.6126
DESER	1.647032	0.171975	9.577163	0.0000
R-squared	0.901693	Mean dependent var		107.1667
Adjusted R-squared	0.891862	S.D. dependent var		66.91492
S.E. of regression	22.00451	Akaike info criterion		9.171384
Sum squared resid	4841.985	Schwarz criterion		9.252202
Log likelihood	-53.02830	Hannan-Quinn criter.		9.141462
F-statistic	91.72206	Durbin-Watson stat		1.843007
Prob(F-statistic)	0.000002			

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

Para evidenciar la existencia de autocorrelación, se utilizó la siguiente prueba de Durbin-Watson (DW), teniendo en cuenta los siguiente:

H_0 : No existe autocorrelación

H_1 : Existe autocorrelación

K: Número de variables explicativas = 1

N: 12

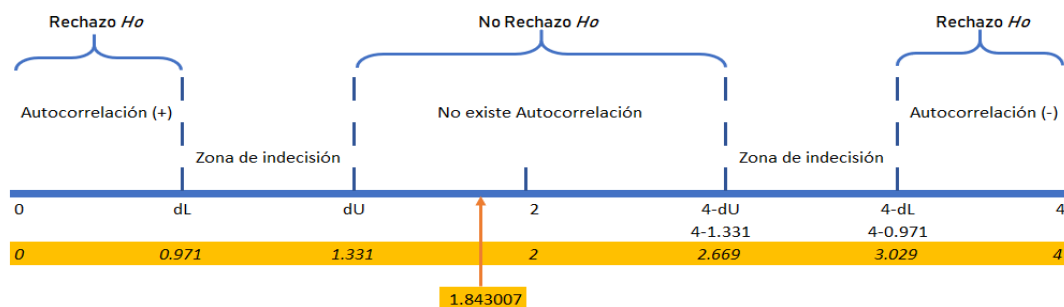
Luego, buscando en la tabla del estadístico Durbin Watson (Anexo 3), se obtiene:

$$d_U = 1.331$$

$$d_L = 0.971$$

Regla de decisión:

Podemos señalar que el valor de DW que es de 1.843007, se ubica en la zona donde no hay presencia de autocorrelación significativa. Por lo que podemos decir que se acepta la Hipótesis nula.



H_0 : No existe autocorrelación positiva
 H_1 : Existe autocorrelación positiva

Tabla N° 18: Correlograma de Graduados

Date: 05/26/18 Time: 22:34
Sample: 2008S1 2013S2
Included observations: 12

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	-0.056	-0.056	0.0486	0.826
		2	-0.388	-0.392	2.5718	0.276
		3	0.053	0.001	2.6249	0.453
		4	-0.115	-0.311	2.9002	0.575
		5	-0.258	-0.349	4.4988	0.480
		6	0.144	-0.154	5.0834	0.533
		7	0.338	0.099	8.9228	0.258
		8	-0.179	-0.230	10.273	0.246
		9	-0.000	0.074	10.273	0.329
		10	0.076	-0.117	10.762	0.376
		11	-0.116	0.056	13.024	0.292

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

Para la regresión lineal con las variables GRAD – DFVC, presentó el siguiente resultado:

En la tabla N°19, el t-Statistic es mayor a 2 en términos absolutos (6.57), lo que se observa que es una variable significativa, y explica el comportamiento de la variable dependiente.

Tabla N° 19: Regresión Lineal de las Variables GRAD - DFVC

Dependent Variable: GRAD
 Method: Least Squares
 Date: 05/26/18 Time: 22:26
 Sample: 2008S1 2013S2
 Included observations: 12

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	25.72129	15.18651	1.693693	0.1212
DFVC	4.721471	0.718230	6.573758	0.0001
R-squared	0.812081	Mean dependent var		107.1667
Adjusted R-squared	0.793289	S.D. dependent var		66.91492
S.E. of regression	30.42322	Akaike info criterion		9.819301
Sum squared resid	9255.722	Schwarz criterion		9.900119
Log likelihood	-56.91581	Hannan-Quinn criter.		9.789379
F-statistic	43.21429	Durbin-Watson stat		2.360244
Prob(F-statistic)	0.000063			

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

Para evidenciar la existencia de autocorrelación, se utilizó la siguiente prueba de Durbin-Watson (DW), teniendo en cuenta los siguiente:

H_0 : No existe autocorrelación

H_1 : Existe autocorrelación

K: Número de variables explicativas = 1

N: 12

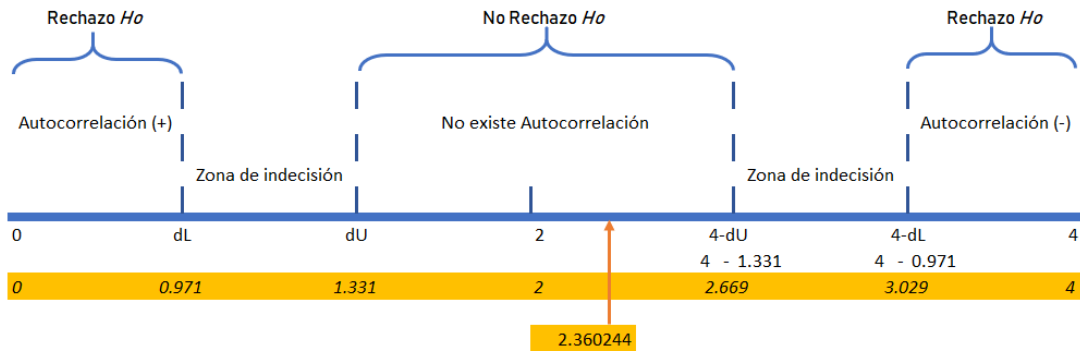
Luego, buscando en la tabla del estadístico Durbin Watson (Anexo 3), se obtiene:

$$d_U = 1.331$$

$$d_L = 0.971$$

Regla de decisión:

Podemos señalar que el valor de DW que es de 2.360244, se ubica en la zona donde no hay presencia de autocorrelación significativa. Por lo que podemos decir que se acepta la Hipótesis nula.



Ho: No existe autocorrelación positiva
H1: Existe autocorrelación positiva

Tabla N° 20: Correlograma de la Variables Graduados y Deserción por Bajo Rendimiento Académico

Date: 05/26/18 Time: 22:35
Sample: 2008S1 2013S2
Included observations: 12

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1 -0.246 -0.246	0.9251	0.336	
		2 -0.051 -0.119	0.9686	0.616	
		3 0.000 -0.046	0.9686	0.809	
		4 -0.049 -0.072	1.0187	0.907	
		5 -0.098 -0.145	1.2492	0.940	
		6 -0.170 -0.275	2.0588	0.914	
		7 0.215 0.067	3.6062	0.824	
		8 -0.162 -0.164	4.7035	0.789	
		9 0.093 -0.003	5.1907	0.817	
		10 0.033 -0.021	5.2837	0.871	
		11 -0.066 -0.115	6.0126	0.873	

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

Para la regresión lineal con las variables GRAD – DFE, presentó el siguiente resultado:

En la tabla N°21, el t-Statistic es mayor a 2 en términos absolutos (4.99), lo que se observa que es una variable significativa, y explica el comportamiento de la variable dependiente.

Tabla N° 21: Regresión Lineal de las Variables GRAD - DFE

Method: Least Squares

Date: 05/26/18 Time: 22:26

Sample: 2008S1 2013S2

Included observations: 12

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	24.74237	19.76501	1.251827	0.2391
DFE	6.683051	1.339680	4.988543	0.0005
R-squared	0.713348	Mean dependent var		107.1667
Adjusted R-squared	0.684683	S.D. dependent var		66.91492
S.E. of regression	37.57478	Akaike info criterion		10.24155
Sum squared resid	14118.64	Schwarz criterion		10.32237
Log likelihood	-59.44933	Hannan-Quinn criter.		10.21163
F-statistic	24.88556	Durbin-Watson stat		2.347211
Prob(F-statistic)	0.000546			

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

Para evidenciar la existencia de autocorrelación, se utilizó la siguiente prueba de Durbin-Watson (DW), teniendo en cuenta los siguiente:

H_0 : No existe autocorrelación

H_1 : Existe autocorrelación

K: Número de variables explicativas = 1

N: 12

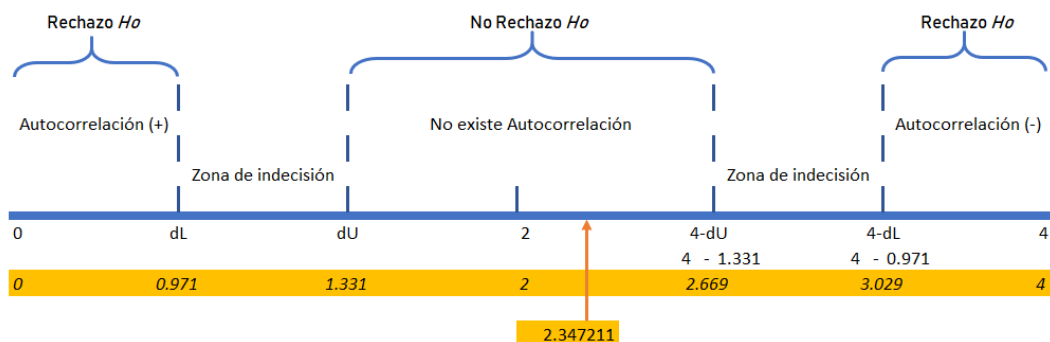
Luego, buscando en la tabla del estadístico Durbin Watson (Anexo 3), se obtiene:

$$d_U = 1.331$$

$$d_L = 0.971$$

Regla de decisión:

Podemos señalar que el valor de DW que es de 2.347211, se ubica en la zona donde no hay presencia de autocorrelación significativa. Por lo que podemos decir que se acepta la Hipótesis nula.



H_0 : No existe autocorrelación positiva
 H_1 : Existe autocorrelación positiva

Tabla N° 22: Correlograma de las Variables Graduados y Deserción por Factores Económicos

Date: 05/26/18 Time: 22:35
Sample: 2008S1 2013S2
Included observations: 12

	Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
1			-0.215	-0.215	0.7070	0.400
2			-0.014	-0.063	0.7101	0.701
3			0.102	0.089	0.9029	0.825
4			-0.098	-0.060	1.1030	0.894
5			-0.103	-0.140	1.3571	0.929
6			0.013	-0.057	1.3617	0.968
7			0.071	0.078	1.5294	0.981
8			-0.226	-0.197	3.6809	0.885
9			0.125	0.018	4.5552	0.871
10			-0.175	-0.204	7.1311	0.713
11			0.021	-0.010	7.2022	0.782

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

Para la regresión lineal con las variables GRAD – DBRAC, presentó el siguiente resultado:

En la tabla N°23, el t-Statistic es mayor a 2 en términos absolutos (5.06), lo que se observa que es una variable significativa, y explica el comportamiento de la variable dependiente.

Tabla N° 23: Regresión Lineal de las Variables GRAD - DBRAC

Dependent Variable: GRAD
 Method: Least Squares
 Date: 05/26/18 Time: 22:27
 Sample: 2008S1 2013S2
 Included observations: 12

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	39.23226	17.19816	2.281190	0.0457
DBRAC	5.293590	1.046647	5.057667	0.0005
R-squared	0.718943	Mean dependent var		107.1667
Adjusted R-squared	0.690838	S.D. dependent var		66.91492
S.E. of regression	37.20629	Akaike info criterion		10.22184
Sum squared resid	13843.08	Schwarz criterion		10.30266
Log likelihood	-59.33107	Hannan-Quinn criter.		10.19192
F-statistic	25.58000	Durbin-Watson stat		1.723992
Prob(F-statistic)	0.000494			

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

Para evidenciar la existencia de autocorrelación, se utilizó la siguiente prueba de Durbin-Watson (DW), teniendo en cuenta los siguiente:

H_0 : No existe autocorrelación

H_1 : Existe autocorrelación

K: Número de variables explicativas = 1

N: 12

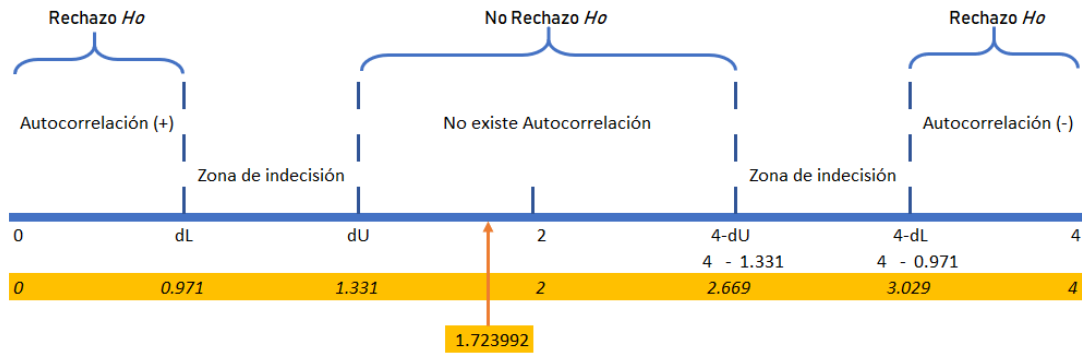
Luego, buscando en la tabla del estadístico Durbin Watson (Anexo 3), se obtiene:

$$d_U = 1.331$$

$$d_L = 0.971$$

Regla de decisión:

Podemos señalar que el valor de DW que es de 1.723992, se ubica en la zona donde no hay presencia de autocorrelación significativa. Por lo que podemos decir que se acepta la Hipótesis nula.



Ho: No existe autocorrelación positiva
H1: Existe autocorrelación positiva

Tabla N° 24: Correlograma de Variables Graduados y Deserción por Bajo Rendimiento Académico

Date: 05/26/18 Time: 22:33
Sample: 2008S1 2013S2
Included observations: 12

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1 -0.024	-0.024	0.0085	0.926
		2 -0.347	-0.348	2.0367	0.361
		3 0.389	0.421	4.8671	0.182
		4 0.123	-0.039	5.1837	0.269
		5 -0.322	-0.078	7.6772	0.175
		6 -0.001	-0.123	7.6772	0.263
		7 0.185	0.042	8.8269	0.265
		8 -0.238	-0.184	11.205	0.190
		9 -0.099	0.072	11.755	0.227
		10 -0.005	-0.320	11.757	0.302
		11 -0.161	-0.018	16.099	0.137

Fuente: Universidad Privada en Estudio

Elaboración: Propia

Contraste de Hipótesis:

Para realizar el contraste de hipótesis, se hizo uso de la regresión lineal obtenida de las variables independientes y dependiente, a fin de identificar si se acepta o rechaza la hipótesis nula. Es pertinente señalar que se realizó los siguientes pasos:

1. Formular dos hipótesis H_0 y H_a
2. Derivar un estadístico de contraste a partir del número de observaciones e identificar los resultados según su ubicación.
3. Presentar una regla de decisión y elegir una de las dos hipótesis en base a los resultados obtenidos. Es decir, se selecciona una de las dos sentencias siguientes: “rechace H_0 ” o “acepte H_a ”.

HIPÓTESIS GENERAL: La Deserción universitaria genera un impacto significativo sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013.

Por lo tanto:

H_0 : La Deserción Universitaria no genera un impacto significativo sobre el número de Graduados.

H_a : La Deserción Universitaria genera un impacto significativo sobre el número de Graduados.

Regla de decisión:

Si: Prob. (F-statistic) < 005, se rechaza la hipótesis nula

Si: Prob. (F-statistic) > 005, se acepta la hipótesis nula

De acuerdo con los resultados obtenidos, la probabilidad de F-statistic que corresponde a la variable DESER es igual a 0.000, el cual es menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que consiste en que *la Deserción Universitaria genera un impacto significativo sobre el número de Graduados.*

Asimismo, se puede observar con los siguientes datos:

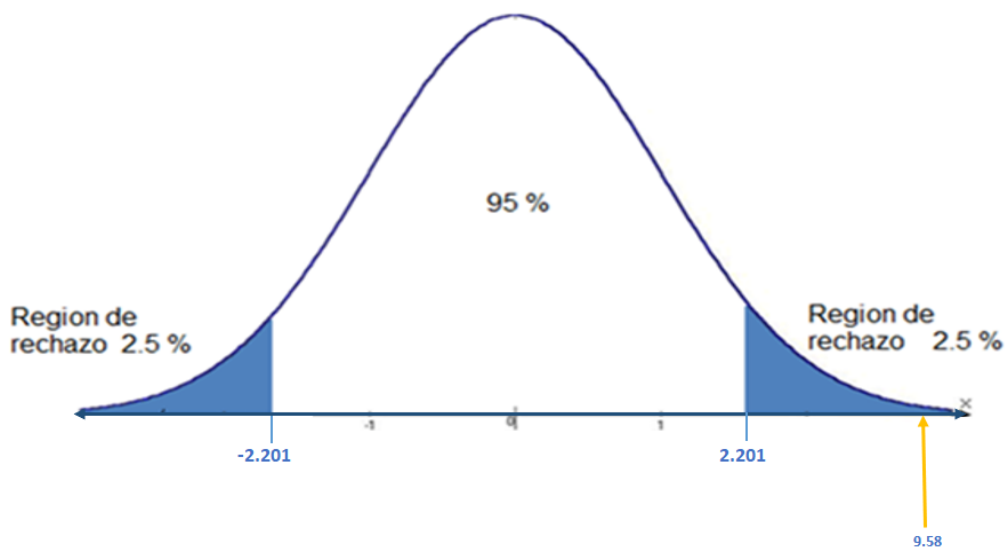
t-stadistic: 9.58

Grados de libertad (gl): $n-1 = 12-1 = 11$

Nivel de confianza al 95%

Ubicación en la tabla el t de Student observado es: 2.201

Se ubica en la región de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa es decir *la Deserción Universitaria genera un impacto significativo sobre el número de Graduados.*



HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:

Primera Hipótesis Específica: La Deserción por Falta de Vocación por la Carrera influye significativamente sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013.

Por lo tanto:

Ho: La Deserción por Falta de Vocación por la Carrera no influye significativamente sobre el número de Graduados.

Ha: La Deserción por Falta de Vocación por la Carrera influye significativamente sobre el número de Graduados.

Regla de decisión:

Si: Prob. (F-statistic) < 0.05, se rechaza la hipótesis nula

Si: Prob. (F-statistic) > 0.05, se acepta la hipótesis nula

De acuerdo con los resultados obtenidos, la probabilidad de F-statistic que corresponde a la variable DFVC es igual a 0.000, el cual es menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa ya que la variable independiente presenta una influencia significativa.

Asimismo, se puede observar con los siguientes datos:

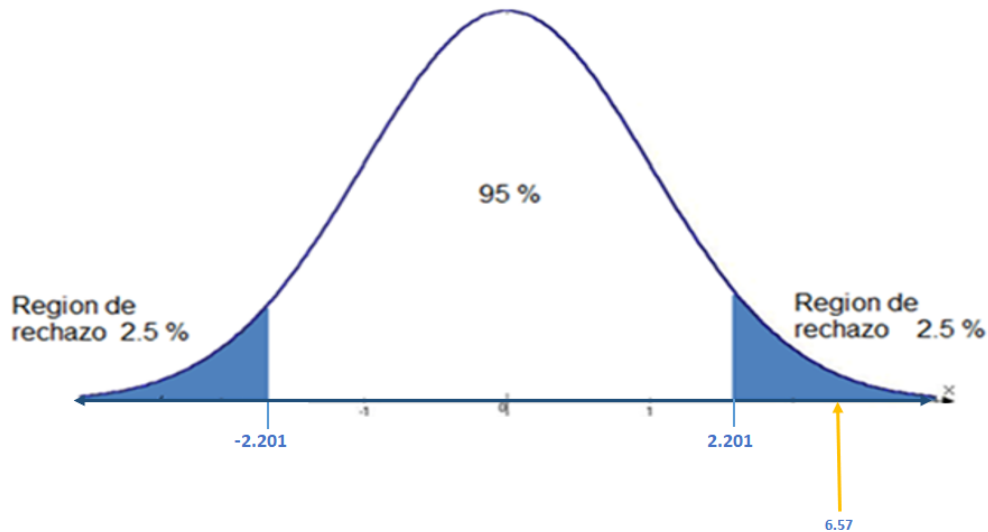
t-statistic: 6.57

Grados de libertad (gl): $n-1 = 12-1 = 11$

Nivel de confianza al 95%

Ubicación en la tabla el t de Student observado es: 2.201

Se ubica en la región de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa es decir la *Deserción por Falta de Vocación por la Carrera influye significativamente sobre el número de Graduados*.



Segunda Hipótesis Específica: La Deserción por Bajo Rendimiento Académico influye significativamente sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013.

Por lo tanto:

Ho: La Deserción por Bajo Rendimiento Académico no influye significativamente sobre el número de Graduados.

Ha: La Deserción por Bajo Rendimiento Académico influye significativamente sobre el número de Graduados.

Regla de decisión:

Si: Prob. (F-statistic) < 005, se rechaza la hipótesis nula

Si: Prob. (F-statistic) > 005, se acepta la hipótesis nula

De acuerdo con los resultados obtenidos, la probabilidad de F-statistic que corresponde a la variable DFE es igual a 0.000, el cual es menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa ya que la variable independiente presenta una influencia significativa.

Asimismo, se puede observar con los siguientes datos:

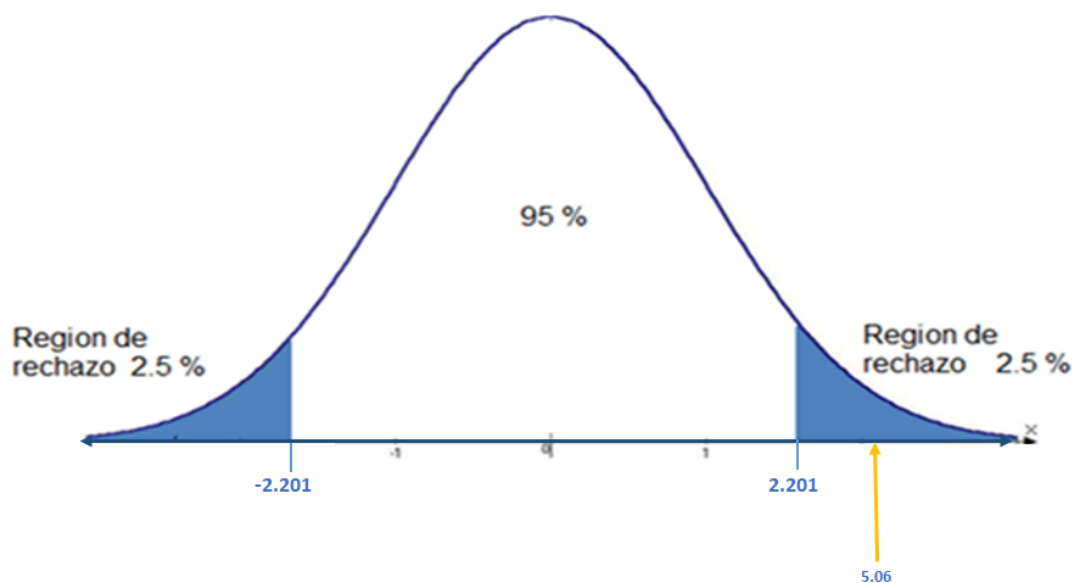
t-stadistic: 5.06

Grados de libertad (gl): $n-1 = 12-1 = 11$

Nivel de confianza al 95%

Ubicación en la tabla el t de Student observado es: 2.201

Se ubica en la región de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa es decir La Deserción por Bajo Rendimiento Académico influye significativamente sobre el número de Graduados.



Tercera Hipótesis Específica: La Deserción por Bajos Recursos Económicos influye significativamente sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013.

Por lo tanto:

Ho: La Deserción por Bajos Recursos Económicos no influye significativamente sobre el número de Graduados.

Ha: La Deserción por Bajos Recursos Económicos influye significativamente sobre el número de Graduados.

Regla de decisión:

Si: Prob. (F-statistic) < 005, se rechaza la hipótesis nula

Si: Prob. (F-statistic) > 005, se acepta la hipótesis nula

De acuerdo con los resultados obtenidos, la probabilidad de F-statistic que corresponde a la variable DBRAC es igual a 0.000, el cual es menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que consiste en que *la Deserción por Bajos Recursos Económicos influye significativamente sobre el número de Graduados.*

Asimismo, se puede observar con los siguientes datos:

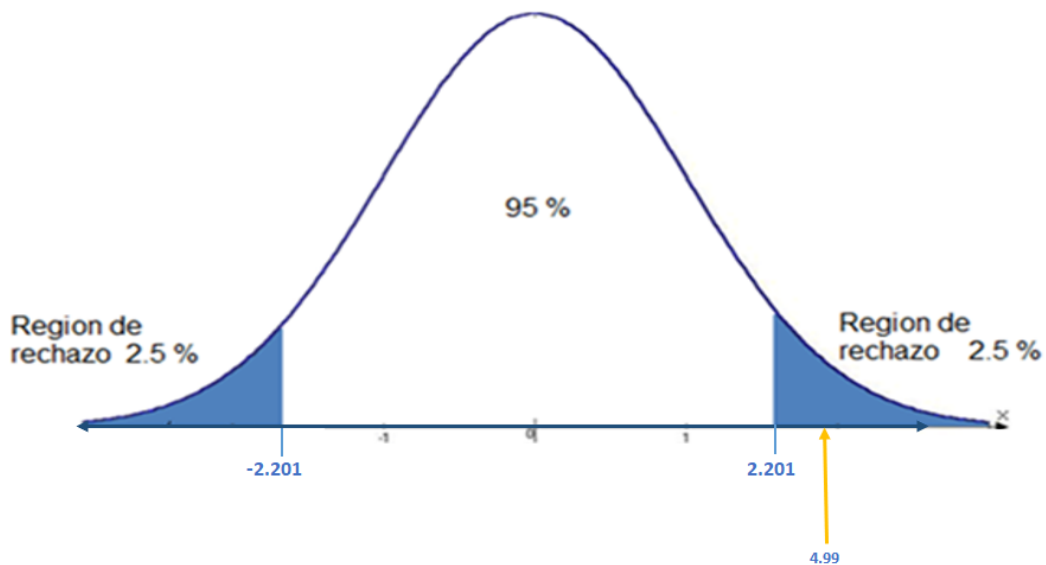
t-stadistic: 4.99

Grados de libertad (gl): $n-1 = 12-1 = 11$

Nivel de confianza al 95%

Ubicación en la tabla el t de student observado es : 2.201

Se ubica en la región de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa es decir la Deserción por Bajos Recursos Económicos influye significativamente sobre el número de Graduados.



CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

En la presente investigación se encontró que la deserción de los estudiantes de pregrado de las diversas modalidades y carreras de la Universidad Particular en estudio presenta un impacto significativo sobre el número de graduados, mostrando en la figura N°35 los factores que generan deserción, siendo los más influyentes el factor deserción por falta de vocación por la carrera (28%), seguido por deserción por bajo rendimiento académico (21%), y deserción por factores económicos (20%). Estos factores principales, son los que suelen presentar las diversas Universidades, así como podemos ver también en la investigación de Castañeda (2013), quien desarrolló un estudio sobre “Los factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios”, en la cual toma como caso modelo a

la Universidad Privada TELESUP, en donde analiza los factores influyentes en la deserción estudiantil de las diversas carreras profesionales, como es el factor falta de orientación vocacional, factor económico y la metodología de institución en estudio, analizando a los estudiantes que ingresaron bajo la modalidad virtual de pregrado, buscando mitigar la deserción y plantear estrategias que permitan aumentar el índice de retención.

De acuerdo con las carreras que brinda la universidad en estudio en la presente investigación en la tabla N°8, podemos observar que muchas de estas son las que las empresas a nivel nacional demandan, esto se corrobora con el informe emitido por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2018), en donde muestra que para el presente año el 28% de las empresas requieran aumentar su personal, por razones principales como la demanda de productos en el mercado, realización de nuevas líneas de producción o servicios entre otros y hay un número considerable de profesionales que requieren las empresas (5092 colaboradores), así como también la remuneración de los profesionales sería en promedio mensual de S/. 2915 soles, siendo además importante conocer que en la actualidad el mercado laboral se muestra competitivo, asimismo la importancia de los profesionales para lograr alcanzar un mejor salario, mejorar su condición de vida y permitir un desarrollo económico.

También se pudo observar en el informe del MTPE que hay un 35.4% de las empresas que requieren contratar personal hasta los 29 años (15.4%) y otras que requieren contratar personal mayor a 30 años (20%) lo cual es un punto importante que el estudiante de educación superior debe conocer para que se vea motivado y con esperanzas de lograr alcanzar a temprana edad un título profesional que le permita mejorar su calidad de vida, puesto que existen

profesionales que a sus 25 años ya cuentan con título profesional, tiene buena remuneración, laborando y aplicando sus conocimientos aprendidos en la Universidad. Este punto incentiva a los futuros profesionales a lograr alcanzar su meta, es importante saber que si bien es cierto un profesional técnico a temprana edad puede trabajar con una remuneración promedio de S/.1701 lo cual puede estar acorde a sus necesidades pero no podrá tener la posibilidad de seguir incrementando sus ingresos siendo dependiente; en cambio un profesional, tiene la posibilidad de seguir un grado más con la maestría, el doctorado que le permita incrementar sus ingresos mejorar su nivel de vida, constituir una familia y una educación de calidad a sus hijos; como bien lo dijo el economista Gary Stanley Becker (1992) quien evidenció que la familia es el fundamento de la economía, ya que la familia invierte en capital humano, es decir los padres invierten en sus hijos en áreas como educación, alimentación, salud y otros. Y lo harán de la mejor forma posible que ni el estado lo haría, teniendo los padres que sacrificar otros bienes materiales como viajes, auto, etc. Aun sabiendo que el beneficio que le están dando a sus hijos es bajo en un corto plazo, pero en un futuro el beneficio será gratificante, a lo que Becker señala que los padres realizan ello porque son altruistas siendo este altruismo irremplazable por cualquier bien.

Otro aspecto importante que señaló Becker es sobre “la sociedad no crece ni se desarrolla sino invierte en capital humano”, esto es porque si no hubiera padres que brinden bienestar en sus hijos no habría desarrollo económico en el país. Es lo que ocurrió en Estados Unidos a mediados del siglo pasado que los padres en lugar de enviar a sus hijos a trabajar enviaban a sus hijos a las Universidades desde jóvenes produciendo un desarrollo económico en el país por la calidad del

capital humano. Por tales motivos Gary Becker considera indispensable el carácter que debe tener una familia en el desarrollo de las futuras generaciones para alcanzar el desarrollo económico, asimismo afirma que es necesario que los matrimonios económicamente estables tengan hijos ya que así garantizan el crecimiento económico del país, y un país sin personas no existe capital humano, no existe mano de obra para seguir generando riquezas, sólo con familias numerosas se puede solucionar el problema de la pobreza en el mundo.

Asimismo, también autores como Jacob Mincer y Theodore Shultz, contribuyeron en sus estudios sobre la importancia que presenta la inversión en capital humano y distribución del ingreso señalando que el invertir en la educación de las personas ayudan a aumentar la productividad y como consecuencia aumentar sus ingresos mejorando su calidad de vida. Schultz, (1985), señaló lo siguiente: “Propongo tratar la educación como una inversión en el hombre y tratar sus consecuencias como una forma de capital. Como la educación viene a formar parte de la persona que la recibe, me referiré a ella como capital humano” (p.18) Es importante que toda las instituciones que ofrecen educación se sientan comprometidas con la formación de los estudiantes ya que estarán contribuyendo directamente con el desarrollo de la persona que contrata los servicios y que son parte de una sociedad futurista que promoverá el desarrollo de país, así como su contribución con el crecimiento económico.

Por otro lado, referente a la deserción que presentan los estudiantes de educación superior, es necesario que estas instituciones tengan en cuenta los modelos que presentaron los teóricos en años anteriores y que se aplican a nivel mundial para conocer los diversos factores que explican la decisión que toman los estudiantes de abandonar las aulas universitarias, dentro de los modelos se

encontraron en diversas áreas factores psicológicos, económicos, sociológicos, organizacionales o aspectos que se presentan por la interacción de un estudiante con la institución, de los modelos presentados Candamil Calle, Palomá Parra, & Sánchez Buitrago (2009), desarrollaron una investigación sobre el Análisis de la deserción estudiantil en la Universidad de Caldas (Colombia), en donde mostraron los riesgos que presentan los estudiantes si no logran ser identificados a tiempo por la Institución en donde se encuentran, brindando las facilidades para su permanencia. Es preciso señalar que, en dicho estudio señalan que los principales factores del fenómeno de la deserción se presentan básicamente a que en los primeros años (de 1 a 2 años) de la carrera, los estudiantes ingresan sin una clara decisión de la carrera a estudiar, en ocasiones se presentan casos que la carrera lo elige el padre, otros se ven motivados por la rentabilidad que tiene la carrera y no realmente por las habilidades o aptitudes que tiene el estudiante, es así que al que no saber lo que va a estudiar, se cambia de carrera una y otra vez, lo grave es que cuando el estudiante se desmotiva puede terminar en deserción.

Respecto a los factores económicos, muchas veces este factor es el que más predomina en las Universidades particulares, ya que sus costos pueden elevarse según pasen los años, esto se ve reflejado a partir del segundo año, es por tal motivo, que muchos estudiantes que tienen el deseo de continuar sus estudios deciden trabajar y estudiar a la vez, lo cual en algunos casos se ve afectado los estudios por el trabajo, y si lo relacionamos con el factor bajo rendimiento que presenta el estudiante, esto podría ser un factor indiscutible para decidir abandonar sus estudios, debido a que si el estudiante desapruueba uno o varios cursos los costos que cubran serán mayores, el estudiante irá desmotivándose

y procediendo con su retiro puesto que no cumple con los requisitos de permanencia en la Universidad.

Cabe resaltar que los diferentes modelos presentados tienen en cuenta los factores principales que conducen a la deserción es por ello que Candamil Calle, Palomá Parra, & Sánchez Buitrago (2009), presentaron un modelo que contiene los factores que los otros modelos presentan, para este modelo se tomó en cuenta las condiciones iniciales de ingreso que presenta un estudiante, como por ejemplo su orientación profesional vocacional, su financiamiento y sus competencias académicas, seguido por las experiencias de vida universitaria, dentro de estos, están los factores psicológicos, psicosociales, académicos e institucionales, que dan un resultado intermedio que permite a las instituciones tomar medidas para prevenir el riesgo de deserción, asimismo se podrá realizar un reforzamiento que conducirá a una resultado final que es la permanencia o un debilitamiento si las medidas aplicadas no son las adecuadas conducirán el abandono del estudiante.

En el modelo de Bean se observaron factores externos que influyen en la decisión de los estudiantes de desertar o permanecer, estos factores son académicos, psicosociales, ambientales y factores de socialización que luego de analizar y detectar cuáles son los que influyen en los estudiantes para decidir abandonar sus estudios, permiten a las instituciones tomar las medidas necesarias para mitigar la deserción. Es así que en la presente investigación se tomó en cuenta los factores más influyentes en la deserción que presenta la institución en estudio, la cual permitió observar que se presentan en mayor proporción en el primer semestre de cada año ya que la educación secundaria

termina al finalizar el año, generando mayor número de ingresantes en el primer semestre del año siguiente.

Por otro lado, Risco Rodriguez, (2013) en su Investigación sobre la deserción de los estudiantes de Ingeniería Mecánica de la UNITRU, señala que dentro de sus principales factores que generan este fenómeno; es el factor económico, seguido por el factor bajo rendimiento académico y finalmente por la falta de vocación, para lo cual aplicó el Modelo de Bean y Metzner, permitiéndole determinar las características que presenta un estudiante con probabilidades de desertar. Así también, Giovagnoli (2011), en su investigación desarrollada sobre los determinantes de la graduación universitaria, siendo su objetivo identificar las características socioeconómicas y personales que más se relacionan con la duración y riesgo de cada evento, utilizando un modelo estadístico “análisis de transición”, que estudia la deserción y graduación, señalando en sus resultados que un crecimiento en el número de matriculados y no en el número de graduados, asimismo siendo mayor la duración de algunas carreras por la malla curricular que presenta, es por ello que tanto la deserción como el tiempo conducen a que un estudiante tarde en graduarse.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la presente investigación se observa que en promedio 61 estudiantes han desertado por semestre por diversos motivos teniendo en cuenta el periodo de estudio es del 2008 al 2013, mostrando los factores más influyentes el factor económico, bajo rendimiento y vocacional, y por el lado de los graduados en promedio 107 se gradúan semestralmente de un total de ingresantes de 208 en promedio, de las diversas carreras de pregrado. Esta investigación tomó en cuenta el modelo de Bean considerando los factores que influyen en la deserción y que presenta un impacto en el número

de graduados, ya que lo que se espera que este número incremente, brindando a la sociedad un profesional competitivo de calidad que contribuya con la sociedad y pueda aprovechar las oportunidades que ofrece el mercado.

En el presente estudio se observan de los resultados estadísticos que existe una correlación significativa entre los factores que influyen en la deserción y el número de graduados; con respecto al contraste de las hipótesis planteadas, se obtuvo que la deserción universitaria genera un impacto significativo sobre el número de graduados.

Es importante mencionar que la deserción no es un tema desconocido para las instituciones de educación en el mundo, si bien es cierto las causas que la generan no son siempre las mismas ya que difieren del país o zona en donde se encuentren siempre estará presente y aunque se espere que el número de ingresantes sea el mismo que se gradúen, la realidad es que distinta y siempre deben tener en cuenta las instituciones de educación que es un compromiso y responsabilidad formar profesionales de éxito, y que todos los miembros de la institución tengan claro la misión que presentan.

Es así como, la atención en los estudiantes deberá ser desde que postula con la evaluación profesional que se ofrece hasta la culminación de la carrera profesional, es importante que las Universidades puedan implementar modelos de retención que permita identificar inmediatamente la probabilidad que presenta un estudiante de abandonar sus estudios.

Como bien señalan varios investigadores que analizan este fenómeno y presentan sus modelos para mitigarlo (Vicent Tinto, Bean, Metzner, Khun, Pascarella y otros), los estudiantes presentan diferentes maneras de responder

a las acciones que toman las instituciones al momento de detectar la probabilidad de abandono, por lo que es importante la evaluación de un estudiante desde el primer semestre en la universidad ya que contrastando con los resultados del presente estudio se observa mayor índice de deserción en el primer semestre del año.

Finalmente, es preciso señalar que analizar la deserción presenta dos perspectivas que es sobre el estudiante y sobre la institución. En el primer caso es importante una previa preparación académica, identificar las habilidades del estudiante, técnicas de estudio, vocación, adaptación al ámbito universitario, socialización, tener claridad de sus objetivos y metas educativas, contar con los recursos económicos que se requieren para recibir una educación superior de calidad o en su defecto tener la capacidad de recibir ayuda financiera y compromiso con la institución, las cuales resultan ser claves importantes para la permanencia de un estudiante universitario hasta la obtención de su título profesional.

Asimismo, por parte de la perspectiva de la Institución es importante que pueda ofrecer a los estudiantes una orientación vocacional, que cuente con un área encargada de la permanencia estudiantil, que permita realizar un seguimiento del avance académico de los estudiantes, identificando sus destrezas, aptitudes, habilidades y actitudes, las cuales resultan clave para evitar que estudiantes tomen decisiones equivocadas respecto a la especialidad que quieren estudiar, así también brindar a los estudiantes actividades extracurriculares que permitan su bienestar físico y mental (deportes, teatro, canto, nutrición, etc.), juntamente con un reglamento que sea claro y flexible, ya que pueden estos ser a veces muy estrictos y conducir al estudiante a tomar la decisión de desertar.

En general es importante mencionar que para lograr que el estudiante que inicia estudios superiores logre culminar una carrera con éxito, es necesario que los miembros de una institución educativa trabajen en equipo a fin de brindar al estudiante el apoyo académico, económico, psicológico y social que requiera durante y después de iniciar sus estudios.

5.2. Conclusiones

Para la presente investigación se arribó a las siguientes conclusiones:

1. Las investigaciones realizadas a nivel nacional e internacional se ven reflejados en los mismos factores que han sido mostrados en el gráfico N° 36 de la presente investigación, en donde señalan que los **factores que generan la deserción formal, definitiva y que mayores influencias han presentado fueron: deserción por falta de vocación por la carrera (28%), deserción por bajo rendimiento académico (21%) y deserción por factores económicos (20%).**

2. En la contrastación con las hipótesis planeadas en la investigación se obtuvo como resultado que **la deserción por falta de vocación por la carrera influye significativamente sobre el número de graduados.** Asimismo, se pudo observar que **existe una alta correlación significativa (90%),** lo cual indica que la variable deserción por falta de vocación por la carrera tiene fuerte influencia sobre la variable graduados.

3. Respecto al factor de **deserción por bajo rendimiento académico se observó en el contraste de las hipótesis que influye significativamente sobre el número de graduados.** Asimismo, **existe una alta correlación significativa con 84.5%**, lo cual indica que la variable deserción por factores económicos tiene fuerte influencia sobre la variable graduados.

4. Y finalmente, en el contraste de las hipótesis planteadas se observó que el factor **deserción por bajos recursos económicos influyen significativamente sobre el número de graduados,** Asimismo, **existe una alta correlación significativa con 84.8%**, lo cual indica que la variable deserción por bajo rendimiento académico tiene fuerte influencia sobre la variable graduados.

5.3. Recomendaciones

1. De los resultados obtenidos en la presente investigación se recomienda que no sean considerados definitivos, sino que **se continúe con la realización de estudios bajo esta problemática con el fin de obtener siempre información actualizada que permita hacer frente el fenómeno de la deserción.**

2. En este sentido de la Investigación, se sugiere **continuar con estudios que faciliten la búsqueda de nuevos factores que intervengan fuertemente en la permanencia del estudiante universitario.**

3. Se sugiere la **realización de investigaciones sobre la preparación vocacional que presentan los estudiantes de la secundaria antes de dar el paso al nivel superior**, que puedan pasar por talleres vivenciales, asistir a empresas para conocer el funcionamiento de estas, etc. La cual permita que tomen mejores decisiones al momento de elegir una carrera.

4. Las Instituciones de educación superior deben asumir la responsabilidad de asistir a los estudiantes con un sistema de evaluación psicológico, socioeconómico, motivacional, u otro que **permita identificar desde el ingreso del estudiante la probabilidad que presenta para desertar.**

5. Se recomienda, que la entidad supervisora de educación superior (**SUNEDU**), **solicite a las Universidades públicas y privadas que publiquen datos estadísticos por cada período académico**, lo cual permita desarrollar estudios a nivel nacional.

6. Considero pertinente que las instituciones de educación superior **presenten informes mensuales a través de los diversos medios y a todas las áreas involucradas sobre los resultados de la retención y probabilidad de deserción por cada carrera**, que permita concientizar a los miembros de dicha institución el problema que puedan estar

presentando ya que el ingreso de una institución de educación privada es el estudiante y por cada uno hay una utilidad para mantener viva a la institución.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abensur Díaz, S. (2009). *Factores Socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la Escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana*. Lima, Perú: UNMSM.
- AREIZA, M. C. (2004). *La educación como mecanismo de selección en el mercado de trabajo del área metropolitana del Valle de Aburra*. Medellín, Colombia.
- Banco Mundial. (Mayo de 2017). *Banco Mundial*. Obtenido de goo.gl/k68yZV
- BARCEINAS, P. F. (2001). *Capital humano y rendimientos de la educación en México. Tesis doctoral*.
- BARCEINAS, P. F. (2001). Hipótesis de señalización frente a capital humano. *Revista economía Aplicada (en prensa)*, <http://www.etla.fi/PURE/REA.pdf>.
- Barrios Fernández, M. (2011). *Deserción y Financiamiento en las Universidades Chilenas*. Pontificia Universidad Católica de Chile.

BECKER, G. S. (1964). *Human Capital*. New York:: Columbia University Press for the National Bureau of Economic Research.

BECKER, G. S. (1990). *Human Capital, Fertility, and Economic Growth*.

Candamil Calle, M., Palomá Parra, L., & Sánchez Buitrago , J. (2009). *Análisis de la Deserción Estudiantil en la Universidad de Caldas*. Universidad de Caldas, Colombia.

Cardona Acevedo, M., Montes G., I. C., Vásquez Maya, J. J., Villegas González, M. N., & Brito Mejía, T. (30 de julio de 2012). Capital humano: una mirada desde la educación y la experiencia laboral. *UNIVERSIDAD EAFIT - REVISTAS ACADÉMICAS*, 40. Obtenido de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/cuadernos-investigacion/article/view/1287>

Cardona Marleny, Cano Gamboa Carlos Andrés, Zuluaga Diaz, F., & Gómez Alvis, C. (2004). *Diferencias y Similitudes en las teorías del crecimiento económico*. Medellín: Universidad EAFIT.

Castañeda Castañeda , R. (2013). *Factores Asociados a la Deserción de Estudiantes Universitarios*. Universidad San Martín de Porres , Lima - Perú.

CHISWICK, B. R. (2003). *Jacob Mincer, Experience and the Distribution of Earnings*.

Deloitte University Press. (2014). *El capital humano en Sudamérica*. Latin trade.

- Destinobles, A. (2006). *El capital humano en las teorías del crecimiento económico*. Obtenido de eumet.net: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2006a/agd/1c.htm>
- Educación al Futuro. (Junio de 2017). *Educaciónalfuturo*. Obtenido de <https://goo.gl/FFEcvi>
- Enciclopedia de Economía. (2009). *Enciclopedia de Economía*. Obtenido de <http://www.economia48.com/spa/d/capital-humano/capital-humano.htm>
- EUMED. (2016). *Diccionario de economía y finanzas*. Obtenido de <http://www.eumed.net/cursecon/dic/C.htm>
- Fonseca, G., & García, F. (2016). *Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional*. Ciudad de México: ANUIES.
- Franco Dueñas , B. (2017). *Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos universidades de Guayaquil*. Obtenido de Repositorio de tesis digitales - Cybertesis UNMSM: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/6188>
- Giménez, G. (2005). *La dotación de capital humano de América Latina y el Caribe*.
- Giovagnoli, P. (2011). *Determinantes de la Deserción y Graduación Universitaria*. Universidad Nacional de la Plata.
- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría* (5ta. Edición ed.). Ciudad de México, México: McGraw-Hill/Interameicana Editores S.A.

Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación 6ta, edición*. México: Mc Graw Hill Education.

Hernández, J., & Dasten, J. (2016). *Desarrollo Económico Local en América Latina*. Chile: Scielo.

Lopez Peñafiel , A. (2017). *Estrategia para la prevención del riesgo de deserción en los estudiantes en condiciones de pobreza de la Universidad Técnica de Manabí - Ecuador*. Tesis de posgrado , Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

MALTHUS, T. R. (1806). *The principle of population, London. Vol. II*.

Marleny Cardona Acevedo, Isabel Cristina Montes Gutiérrez, Juan José Vásquez Maya, María Natalia Villegas González, & Tatiana Brito Mejía. (2007). *CAPITAL HUMANO:UNA MIRADA DESDE LA EDUCACIÓN Y LA EXPERIENCIA LABORAL*. Medellín.

MARTINEZ, D. I. (1997). *El papel de la Educación en el Pensamiento Económico*. Universidad Autónoma de Puebla.

MINCER, J. (1958). *Investment in Human Capital and Personal Income Distribution*.

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2017). *Demanda de ocupaciones en la Región Lima Metropolitana y Callao al 2017*. Lima .

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2018). *Demanda de Ocupaciones a Nivel Nacional* . Lima.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) . (12 de Setiembre de 2017). *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)* . Obtenido de <https://goo.gl/xZDnx1>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2016). *AVANZANDO HACIA UNA MEJOR EDUCACIÓN PARA EL PERÚ*. Centro de Desarrollo de la OCDE. Obtenido de <https://www.oecd.org/dev/Avanzando-hacia-una-mejor-educacion-en-Peru.pdf>

Penta Analytics. (18 de julio de 2017). *En Perú, el 27% de los ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en el primer año de estudios*. Obtenido de Penta Analytics: <http://www.analytics.cl/peru-27-los-ingresantes-universidades-privadas-abandonan-carrera-primer-ano-estudios/>

Pérez Zumaeta, C. M. (2013). *La administración del capital de trabajo y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Farmedic EIRL - 2012*. Obtenido de Repositorio Institucional UNITRU - Universidad Nacional de Trujillo: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2583>

PONS, B. M. (2004). *Determinación Salarial: Educación y Habilidad. Análisis teórico y Empírico del caso español*.

Quintero Velasco, I. (2016). *Análisis de las Causas de Deserción Universitaria*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), Bogotá.

Risco Rodriguez, M. J. (2013). *Deserción académica de los estudiantes de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Trujillo - 2012*.

Obtenido de Repositorio Institucional UNITRU - Universidad Nacional de Trujillo: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/4231>

Robles Cutipa, L. V. (2016). *Inversión pública en educación universitaria y su impacto en el capital humano, Región Puno 2004-2014*. Obtenido de Repositorio Institucional UNI (Universidad Nacional de Ingeniería): http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/4595/1/robles_cl.pdf

Rodriguez Braun, C. (2015). *Adam Smith - LA RIQUEZA DE LAS NACIONES*. EPUBLIBRE.

Rodríguez Vera, M., González Campos, J., & Patricio Aguilera, J. (2017). *VII CLABES*. Obtenido de VII CLABES: http://cort.as/-2_Yo

RPP NOTICIAS. (25 de enero de 2017). Estas son las 10 carreras más demandadas en el Perú. Lima , Perú.

Sánchez Correa, Y. (2014). *Factores Socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes de la Universidad César Vallejo del distrito de Chiclayo, Provincia de Chiclayo, Región Lambayeque*. Chiclayo.

SCHULTZ, T. W. (1960). *Capital formation by education*.

SCHULTZ, T. W. (1961). *Investment in Human Capital*.

SCHULTZ, T. W. (1985). *Investing in people. The economics of population quality*. España: Ariel.

SMITH, A. (1958). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. México.

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). (27 de Setiembre de 2018). *Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU)*. Obtenido de <https://www.sunedu.gob.pe/lista-universidades/>

Toro Alvarez, F., & Cabrera Gómez, H. (2008). *Motivación para el trabajo: conceptos, hechos y evidencias contemporáneos*. University of Texas: Centro de Investigación e Interventoría en Comportamiento Organizacional, 1985.

Torres Guevara, L. (2012). *Retención estudiantil en la educación superior*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.

Universia. (31 de Marzo de 2015). *Universia Argentina*. Obtenido de <http://noticias.universia.com.ar/educacion/noticia/2015/03/31/1122497/desercion-estudiantil-3-cada-10-estudiantes-graduan-argentina.html>

Viale Tudela, H. (2014). UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA A LA DESERCIÓN. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 70.

Zaratiegui, J. M. (2002). *Alfred Marshall y la teoría económica del empresario*. Valladolid, España: Universidad de Valladolid.

ABREVIATURAS

DESER: Deserción

GRAD: Graduados

DFE: Deserción por Factores Económicos

DFVC: Deserción por Falta de Vocación por la Carrera

DBRAC: Deserción por Bajo Rendimiento Académico

DEFINICIONES CONCEPTUALES

Deserción:

Según Himmel (2002) la deserción es definida como “el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, considerando un tiempo suficientemente largo para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore” (p.4).

Graduados:

Se llama graduados a quienes han terminado satisfactoriamente sus estudios en una universidad, es decir haber cumplido los requisitos académicos exigibles. "Forman parte de la comunidad universitaria". Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2014).

Capital humano:

Se denomina Capital Humano al potencial económico en su máxima capacidad productiva que presenta una persona, o población Económica Activa (PEA), la cual ha sido generada a través de los conocimientos adquiridos en la escuela, Universidad o por la experiencia. Han sido diversos los factores que influyen en la productividad del individuo, la cual se han visto reflejados por los salarios recibidos; ya sea por su inteligencia, habilidad, fuerza física, etc. Y otros que han sido adquiridos por la perseverancia, esfuerzo individual, la formación, la familia, etc. (Enciclopedia de Economía, 2009)

Crecimiento económico:

El Crecimiento Económico, está relacionado al incremento de los niveles de ingresos que presenta un país, lo cual puede ser medido a través del producto bruto interno (PBI), PBI per cápita, producto nacional bruto (PNB), etc. Además, se puede medir dicho crecimiento a través de otras variables como es el empleo, inversión interna, entre otros. Por consiguiente, es importante que un país crezca económicamente para lograr un desarrollo económico. (EUMED, 2016)

Desarrollo Económico

El Desarrollo Económico, se refiere a la mejora en los niveles económicos de un país, tanto cuantitativo, como cualitativo como es la calidad de vida, salud, disminución de pobreza, educación, igualdad de oportunidades, distribución del ingreso, entre otros. Por consiguiente; no es posible que un país presente desarrollo económico sin crecimiento económico. (Hernández & Dasten, 2016).

ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de Consistencia.

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: CAPITAL HUMANO: IMPACTO DE LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA SOBRE EL NÚMERO DE GRADUADOS, CASO: UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA AÑO 2008 - 2013			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	MÉTODO
¿Cuál es el impacto de la Deserción Universitaria sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013?	Determinar el impacto la Deserción Universitaria sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013.	H0: El número de estudiantes universitarios que desertaron no genera un impacto significativo sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013. H1: El número de estudiantes universitarios que desertaron genera un impacto significativo sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013.	Metodología: <ul style="list-style-type: none"> No experimental o Longitudinal Tipo: <ul style="list-style-type: none"> Descriptivo Correlacional
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	
¿En qué medida la Deserción por Falta de Vocación por la Carrera influye sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013?	Determinar en qué medida la Deserción por Falta de Vocación por la Carrera influye sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013.	H0: El número de estudiantes universitarios que desertan por Falta de Vocación por la Carrera no influye significativamente sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013. H1: El número de estudiantes universitarios que desertan por Falta de Vocación por la Carrera influye significativamente sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013.	Enfoque: <ul style="list-style-type: none"> Cuantitativo Población: Se consideró el total de los estudiantes de pregrado de las diversas carreras que cuenta la universidad en estudio en el período comprendido del 2008 al 2013. Muestra: Debido a la información secundaria y accesible que se cuenta, no resultó necesario tomar una muestra sino trabajar con el total de la población.
¿En qué medida la Deserción por Bajo Rendimiento Académico influye sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013?	Determinar en qué medida la Deserción por Bajo Rendimiento Académico influye sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013.	H0: El número de estudiantes universitarios que desertan por Bajo Rendimiento Académico no influye significativamente sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013. H2: El número de estudiantes universitarios que desertan por Bajo Rendimiento Académico influye significativamente sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013.	Técnica de recolección de datos La recolección de datos, fue proporcionada de la base de datos que cuenta la Universidad particular en estudio.
¿En qué medida la Deserción por Bajos Recursos Económicos influye sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013?	Determinar en qué medida la Deserción por Bajos Recursos Económicos influye sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013.	H0: El número de estudiantes universitarios que desertan por Bajos Recursos Económicos no influye significativamente sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013. H3: El número de estudiantes universitarios que desertan por Bajos Recursos Económicos influye significativamente sobre el número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana 2008 - 2013.	Técnica de procesamiento de datos Para el procesamiento de datos, se hizo uso del Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), para normalizar las variables, se calculó el coeficiente de correlación de Pearson, se validó la autocorrelación de las variables y finalmente se realizó la regresión lineal con el programa Eviews.

Anexo N° 4: Matriz de Operacionalización.

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

CAPITAL HUMANO: IMPACTO DE LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA SOBRE EL NÚMERO DE GRADUADOS, CASO: UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA AÑO 2008- 2013

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTO
Número de Graduados	Se llama Graduados a quienes han terminado satisfactoriamente sus estudios en una Universidad, es decir haber cumplido los requisitos académicos exigibles. "Forman parte de la comunidad Universitaria". Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) (2014)	Graduados	Número de graduados de la Universidad.	Base de datos de la Universidad en estudio. (fuente secundaria).
VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN 1	INDICADOR 1	
Deserción Universitaria	Se llama Deserción Universitaria, a la decisión formal de suspender estudios superiores de forma definitiva o temporal, voluntaria o forzada. Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) (2014)	Deserción por Falta de Vocación por la Carrera.	Número de estudiantes que realizaron retiro definitivo formal de la Universidad por Falta de Vocación por la Carrera.	
		DIMENSIÓN 2	INDICADOR 2	
		Deserción por Bajo Rendimiento Académico.	Número de estudiantes que realizaron retiro definitivo formal de la Universidad Deserción por Bajo Rendimiento Académico.	
		DIMENSIÓN 3	INDICADOR 3	
		Deserción por Bajos Recursos Económicos.	Número de estudiantes que realizaron retiro definitivo formal de la Universidad Deserción por Bajos Recursos Económicos.	

Anexo N° 5: Datos de la Investigación.

GRADUADOS		MATRICULADOS		INGRESANTES		DESERCIÓN		RETENCIÓN	
AÑO	CICLO GRADUADO	CICLO	CANTD.	CICLO	CANTD.	CICLO	CANTD.	CICLO	%
2012-1	5	2008-1	515	2008-1	263	2008-1	10	2008-1	98.06%
2012-2	48	2008-2	674	2008-2	81	2008-2	18	2008-2	97.33%
2013-1	42	2009-1	1191	2009-1	309	2009-1	37	2009-1	96.89%
2013-2	51	2009-2	1278	2009-2	89	2009-2	32	2009-2	97.50%
2014-1	116	2010-1	1770	2010-1	359	2010-1	54	2010-1	96.95%
2014-2	80	2010-2	1904	2010-2	163	2010-2	37	2010-2	98.06%
2015-1	144	2011-1	2600	2011-1	480	2011-1	81	2011-1	96.88%
2015-2	99	2011-2	2553	2011-2	134	2011-2	50	2011-2	98.04%
2016-1	187	2012-1	3159	2012-1	543	2012-1	107	2012-1	96.61%
2016-2	117	2012-2	3089	2012-2	156	2012-2	94	2012-2	96.96%
2017-1	234	2013-1	3435	2013-1	536	2013-1	138	2013-1	95.98%
2017-2	163	2013-2	3456	2013-2	318	2013-2	76	2013-2	97.80%
		2014-1	3851	2014-1	690	2014-1	139	2014-1	96.39%
		2014-2	3722	2014-2	446	2014-2	89	2014-2	97.61%
		2015-1	4189	2015-1	1329	2015-1	106	2015-1	97.47%
		2015-2	3966	2015-2	263	2015-2	79	2015-2	98.01%
		2016-1	4202	2016-1	781	2016-1	62	2016-1	98.52%
		2016-2	4033	2016-2	495	2016-2	31	2016-2	99.23%
		2017-1	4343	2017-1	710	2017-1	49	2017-1	98.87%
		2017-2	4220	2017-2	655	2017-2	38	2017-2	99.10%

Fuente: Universidad Esan.

Anexo N° 8: Estadístico de Durbin Watson.

Estadístico de Durbin-Watson - Puntos críticos de d_L y d_u al nivel de significación del 5%
 k^* corresponde al número de regresores del modelo excluido el término independiente (es decir, $k^* = k - 1$)

n	$k^* = 1$		$k^* = 2$		$k^* = 3$		$k^* = 4$		$k^* = 5$		$k^* = 6$	
	d_L	d_u	d_L	d_u	d_L	d_u	d_L	d_u	d_L	d_u	d_L	d_u
6	0.610	1.400										
7	0.700	1.356	0.467	1.896								
8	0.763	1.332	0.559	1.777	0.368	2.287						
9	0.824	1.320	0.629	1.699	0.455	2.128	0.296	2.588				
10	0.879	1.320	0.697	1.641	0.525	2.016	0.376	2.414	0.243	2.822		
11	0.927	1.324	0.658	1.604	0.595	1.928	0.444	2.283	0.316	2.645	0.203	3.005
12	0.971	1.331	0.812	1.579	0.658	1.864	0.512	2.177	0.379	2.506	0.268	2.832
13	1.010	1.340	0.861	1.562	0.715	1.816	0.574	2.094	0.445	2.390	0.328	2.692
14	1.045	1.350	0.905	1.551	0.767	1.779	0.632	2.030	0.505	2.296	0.389	2.572
15	1.077	1.361	0.946	1.543	0.814	1.750	0.685	1.977	0.562	2.220	0.447	2.472
16	1.106	1.371	0.982	1.539	0.857	1.728	0.734	1.935	0.615	2.157	0.502	2.388
17	1.133	1.381	1.015	1.536	0.897	1.710	0.779	1.900	0.664	2.104	0.554	2.318
18	1.158	1.391	1.046	1.535	0.933	1.696	0.820	1.872	0.710	2.060	0.603	2.257
19	1.180	1.401	1.074	1.536	0.967	1.685	0.859	1.848	0.752	2.023	0.649	2.206
20	1.201	1.411	1.100	1.537	0.998	1.676	0.894	1.828	0.792	1.991	0.692	2.162
21	1.221	1.420	1.125	1.538	1.026	1.669	0.927	1.812	0.829	1.964	0.732	2.124
22	1.239	1.429	1.147	1.541	1.053	1.664	0.958	1.797	0.863	1.940	0.769	2.090
23	1.257	1.437	1.168	1.543	1.078	1.660	0.986	1.785	0.895	1.920	0.804	2.061
24	1.273	1.446	1.188	1.546	1.101	1.656	1.013	1.775	0.925	1.902	0.837	2.035
25	1.288	1.454	1.206	1.550	1.123	1.654	1.038	1.767	0.953	1.886	0.868	2.012
26	1.302	1.461	1.224	1.553	1.143	1.652	1.062	1.759	0.979	1.873	0.897	1.992
27	1.316	1.469	1.240	1.556	1.162	1.651	1.084	1.753	1.004	1.861	0.925	1.974
28	1.328	1.476	1.255	1.560	1.181	1.650	1.104	1.747	1.028	1.850	0.951	1.958
29	1.341	1.483	1.270	1.563	1.198	1.650	1.124	1.743	1.050	1.841	0.975	1.944
30	1.352	1.489	1.284	1.567	1.214	1.650	1.143	1.739	1.071	1.833	0.998	1.931
31	1.363	1.496	1.297	1.570	1.229	1.650	1.160	1.735	1.090	1.825	1.020	1.920
32	1.373	1.502	1.309	1.574	1.244	1.650	1.177	1.732	1.109	1.819	1.041	1.909
33	1.383	1.508	1.321	1.577	1.258	1.651	1.193	1.730	1.127	1.813	1.061	1.900
34	1.393	1.514	1.333	1.580	1.271	1.652	1.208	1.728	1.144	1.808	1.080	1.891
35	1.402	1.519	1.343	1.584	1.283	1.653	1.222	1.726	1.160	1.803	1.097	1.884
36	1.411	1.525	1.354	1.587	1.295	1.654	1.236	1.724	1.175	1.799	1.114	1.877
37	1.419	1.530	1.364	1.590	1.307	1.655	1.249	1.723	1.190	1.795	1.131	1.870
38	1.427	1.535	1.373	1.594	1.318	1.656	1.261	1.722	1.204	1.792	1.146	1.864
39	1.435	1.540	1.382	1.597	1.328	1.658	1.273	1.722	1.218	1.789	1.161	1.859
40	1.442	1.544	1.391	1.600	1.338	1.659	1.285	1.721	1.230	1.786	1.175	1.854
45	1.475	1.566	1.430	1.615	1.383	1.666	1.336	1.720	1.287	1.776	1.238	1.835
50	1.503	1.585	1.462	1.628	1.421	1.674	1.378	1.721	1.335	1.771	1.291	1.822
55	1.528	1.601	1.490	1.641	1.452	1.681	1.414	1.724	1.374	1.768	1.334	1.814
60	1.549	1.616	1.514	1.652	1.480	1.689	1.444	1.727	1.408	1.767	1.372	1.808
65	1.567	1.629	1.536	1.662	1.503	1.696	1.471	1.731	1.438	1.767	1.404	1.805
70	1.583	1.641	1.554	1.672	1.525	1.703	1.494	1.735	1.464	1.768	1.433	1.802
75	1.598	1.652	1.571	1.680	1.543	1.709	1.515	1.739	1.487	1.770	1.458	1.801
80	1.611	1.662	1.586	1.688	1.560	1.715	1.534	1.743	1.507	1.772	1.480	1.801
85	1.624	1.671	1.600	1.696	1.575	1.721	1.550	1.747	1.525	1.774	1.500	1.801
90	1.635	1.679	1.612	1.703	1.589	1.726	1.566	1.751	1.542	1.776	1.518	1.801
95	1.645	1.687	1.623	1.709	1.602	1.732	1.579	1.755	1.557	1.778	1.535	1.802
100	1.654	1.694	1.634	1.715	1.613	1.736	1.592	1.758	1.571	1.780	1.550	1.803
150	1.720	1.746	1.706	1.760	1.693	1.774	1.679	1.788	1.665	1.802	1.651	1.817
200	1.758	1.778	1.748	1.789	1.738	1.799	1.728	1.810	1.718	1.820	1.707	1.831

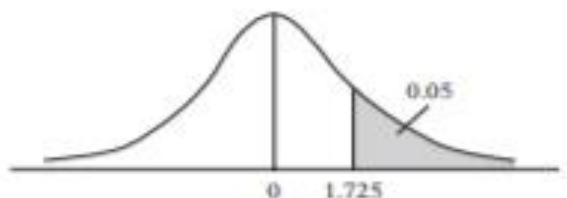
Anexo N° 9: Tabla T-Student.

Ejemplo

$$\Pr(t > 2.086) = 0.025$$

$$\Pr(t > 1.725) = 0.05 \quad \text{para } gl = 20$$

$$\Pr(|t| > 1.725) = 0.10$$



Pr gl	0.25 0.50	0.10 0.20	0.05 0.10	0.025 0.05	0.01 0.02	0.005 0.010	0.001 0.002
1	1.000	3.078	6.314	12.706	31.821	63.657	318.31
2	0.816	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925	22.327
3	0.765	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841	10.214
4	0.741	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604	7.173
5	0.727	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032	5.893
6	0.718	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707	5.208
7	0.711	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499	4.785
8	0.706	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355	4.501
9	0.703	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250	4.297
10	0.700	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169	4.144
11	0.697	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106	4.025
12	0.695	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055	3.930
13	0.694	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012	3.852
14	0.692	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977	3.787
15	0.691	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947	3.733
16	0.690	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921	3.686
17	0.689	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898	3.646
18	0.688	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878	3.610
19	0.688	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861	3.579
20	0.687	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845	3.552
21	0.686	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831	3.527
22	0.686	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819	3.505
23	0.685	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807	3.485
24	0.685	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797	3.467
25	0.684	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787	3.450
26	0.684	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779	3.435
27	0.684	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771	3.421
28	0.683	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763	3.408
29	0.683	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756	3.396
30	0.683	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750	3.385
40	0.681	1.303	1.684	2.021	2.423	2.704	3.307
60	0.679	1.296	1.671	2.000	2.390	2.660	3.232
120	0.677	1.289	1.658	1.980	2.358	2.617	3.160
∞	0.674	1.282	1.645	1.960	2.326	2.576	3.090

Nota: La probabilidad más baja que aparece en el encabezado de cada columna es el área en una cola; la probabilidad más alta es el área en ambas colas.

Anexo N° 10: Constancia emitida por la Institución donde se realizó la investigación.



CONSTANCIA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DE ACCESO PÚBLICO

Por medio de la presente, informamos que la Universidad Esan autoriza a la Seta. Alicia Mercedes Cabanillas Cabanillas, con código de matrícula N° 100006517 de la Escuela de Ingeniería Económica de la Universidad Científica del Sur, hacer uso de la información que a continuación se detalla, con el consentimiento de la institución, para el desarrollo de su tesis de grado, la cual lleva por título:

"Capital Humano: El Impacto de la Deserción Universitaria sobre el Número de Graduados, Caso: Universidad Privada de Lima Metropolitana, Periodo 2008-2017".

1. Reporte de estudiantes matriculados del 2008 al 2017.
2. Reporte de estudiantes que realizaron formalmente retiro definitivo del 2008 al 20017.
3. Reporte de ingresantes del 2008 al 2017.
4. Reporte de graduados del 2012 - 2017.

Se expide la presente CONSTANCIA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO, a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Lima, 26 de enero de 2018


Alicia M. Cabanillas C.
Bachiller en Ing. Económica



Mónica Chávez Rojas
Jefa de SS. y RR. Académicos -UESAN

Alonso de Molina 1652, Monterrico Chico, Surco | Apartado 1846, Lima 100 | Perú
Telfs.: [511] 317-7200 / 712-7200 | Fax: [511] 345-1328

