



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**CARRERA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA**

**“ANÁLISIS METODOLÓGICO DE LAS GUÍAS PRÁCTICA CLÍNICA  
DE CIRUGÍA BARIÁTRICA: A SCOPING REVIEW”**

Tesis para optar el título profesional de:

**MÉDICO CIRUJANO**

Presentado por:

Bryan Eduardo Flores Hartley (0000-0003-1144-4830)

Kassandra Marjori Arista Villanueva (0000-0003-0823-8534)

Asesor:

Isabel Angelica Pinedo Torres (0000-0003-4618-5103)

Lima – Perú

2023

**ACTA DE SUSTENTACIÓN**

Lima, 14 de agosto de 2023.

Los integrantes del Jurado de tesis:

Presidente: Méd. Esp. Jacsel Suarez Rojas	<input type="checkbox"/>
Miembro 1: Méd. Esp. Sandro Yanick Cano Gamarra	
Miembro 2: Méd. Gabriel Antonio De La Cruz Ku	

Se reúnen para evaluar la tesis titulada:

ANÁLISIS METODOLÓGICO DE LAS GUÍAS DE PRÁCTICA CLÍNICA DE CIRUGÍA BARIÁTRICA: A SCOPING REVIEW

Presentada por

Bryan Eduardo Flores Hartley y Kassandra Marjori Arista Villanueva

Para optar por el Título de Médico Cirujano

Con la asesoría de: Méd. Esp. Isabel Angélica Pinedo Torres

Luego de haber evaluado el informe final de tesis y evaluado su desempeño en la sustentación, concluyen de manera unánime (x) por mayoría simple ( ) calificar a:

Tesis: Bryan Eduardo Flores Hartley		Nota (en letras): Diecisiete (17)	
Aprobado ( )	Aprobado - Muy buena (x)	Aprobado - Sobresaliente ( )	Desaprobado ( )
Tesis: Kassandra Marjori Arista Villanueva		Nota (en letras): Catorce (14)	
Aprobado (x)	Aprobado - Muy buena ( )	Aprobado - Sobresaliente ( )	Desaprobado ( )

Los miembros del jurado firman en señal de conformidad.

**Méd. Esp. Jacsel Suarez Rojas**  
Presidente del Jurado

**Méd. Esp. Isabel Angélica Pinedo Torres**  
Asesora

**Méd. Esp. Sandro Yanick Cano Gamarra**  
Miembro 1

**Méd. Gabriel Antonio De La Cruz Ku**  
Miembro 2

**ANEXO: FORMATO DE DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE CONTENIDO DE INFORME FINAL DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR**

**DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE CONTENIDO DE INFORME FINAL DE TESIS / TRABAJO DE INVESTIGACIÓN<sup>1</sup>**

Lima, 14 de agosto del 2023

Señor Carlos Zavalaga Reyes

**Director General de Investigación, Desarrollo e Innovación  
Universidad Científica del Sur  
Presente. –**

De nuestra consideración,

Yo: BRYAN EDUARDO FLORES HARTLEY Y KASSANDRA MARJORI ARISTA VILLANUEVA, egresados de la carrera de MEDICINA HUMANA de la Universidad Científica del Sur, en conjunto con la asesora de tesis ISABEL ANGELICA PINEDO TORRES, declaramos que este informe final de tesis titulado: ANÁLISIS METODOLÓGICO DE LAS GUÍAS PRÁCTICA CLÍNICA DE CIRUGÍA BARIÁTRICA: A SCOPING REVIEW, sustentado para obtener el título de MEDICO CIRUJANO es original.

Es decir, no contiene plagio parcial ni total, cuando se utilizó información de fuentes externas se reconoció la autoría mediante la adecuada citación y los resultados obtenidos son producto entero de nuestra investigación y no han sido falseados ni fabricados. Todo esto en cumplimiento del Código de ética en la investigación, Reglamento del Comité de Integridad Científica, Reglamento de Propiedad Intelectual, Normas y procedimientos de los trabajos de investigación para la obtención de títulos profesionales y grados académicos <sup>2</sup>, que afirmamos conocer en su totalidad.

Por ello, en caso de identificarse alguna situación de plagio, falsificación o fabricación de resultados, nos allanamos al proceso de investigación que establezca la Universidad y las posibles sanciones que pudieran surgir.

Firmamos en conformidad con lo declarado,



**Firma tesista  
DNI: 75228811**



**Firma tesista  
DNI: 74981043**



**Firma del asesor de tesis  
DNI: 42945898**

<sup>1</sup> En conformidad con la Resolución del Consejo Directivo N° 084-2022-SUNEDU/CD

<sup>2</sup> Los documentos están en: <https://investigacion.cientifica.edu.pe/reglamentos/>

## INFORME DE REVISIÓN DE ORIGINALIDAD

**Título del documento evaluado.** Análisis metodológico de las Guías de práctica clínica de Cirugía bariátrica: a scoping review

**Autores.** Bryan Eduardo Flores Hartley; Kassandra Marjori Arista Villanueva.

**Mecanismo de revisión de originalidad.** Evaluación con Turnitin (ID 2147085870).

**Resultado de la evaluación.** 9%

**Revisado por.** Magaly Kelly Guerrero Huaracallo.

**Comentarios sobre la revisión.** Filtros usados: excluir fuentes de menos de 12 palabras, se excluyeron citas.



**RESUMEN:**

**Antecedentes y Objetivos:** La incidencia de la obesidad está en aumento, lo que representa un importante desafío para la salud pública. Con la aparición de nuevas estrategias de tratamiento quirúrgico, las guías de práctica clínica (GPC) de alta calidad son esenciales para mejorar la atención de la obesidad. Este estudio evaluó las características de estas GPC, incluido su alcance, los métodos utilizados para generar recomendaciones y las calificaciones otorgadas.

**Métodos:** Se realizó un Scoping Review de GPC que proporcionaban recomendaciones sobre el manejo preintra-postoperatorio de la cirugía bariátrica en pacientes mayores de 18 años, publicadas entre 2018 y 2022 en importantes organizaciones y bases de datos recolectoras de directrices. Se utilizó la herramienta “*Appraisal of Guidelines Research and Evaluation*” (AGREE) II para evaluar la calidad de las recomendaciones y el sistema utilizado para elaborarlas. Se redactó un protocolo siguiendo las pautas del "Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-analysis" (PRISMA) Protocols y la "Guía para realizar revisiones sistemáticas de alcance" del Joanna Briggs Institute.

**Resultados:** Se identificaron nueve GPC. Según la herramienta AGREE II, aproximadamente el 50% de las GPC obtuvieron un rigor metodológico adecuado. Cinco estudios utilizaron el sistema GRADE para asignar niveles de evidencia a las recomendaciones, y tres guías cumplieron con los requisitos mínimos sugeridos por el GTG. La mayoría de las GPC recomiendan la cirugía bariátrica para pacientes con un índice de masa corporal (IMC)  $\geq 40$  kg/m<sup>2</sup>, resaltando la importancia de enfoques quirúrgicos individualizados basados en las necesidades del paciente y las opiniones de expertos.

**Conclusiones:** La mayoría de las GPC para la cirugía bariátrica tienen una calidad metodológica cuestionable. Solo tres GPC utilizaron los marcos GRADE EtD para elaborar sus recomendaciones, y una de ellas detalló completamente el proceso de desarrollo de la guía. Por

lo tanto, es necesario incluir a metodólogos expertos para mejorar el desarrollo de recomendaciones de alta calidad.

**Palabras clave:** Guía, Cirugía bariátrica, Guías de práctica clínica, Evaluación de calidad

## ABSTRACT

**Background and Objectives:** The incidence of obesity is increasing, posing a significant public health challenge. With the emergence of new surgical treatment strategies, high-quality clinical practice guidelines (CPGs) are essential to enhance obesity care. This study evaluated the characteristics of these CPGs, including their scope, the methods used to generate recommendations, and the ratings awarded.

**Methods:** A Scoping review was conducted on CPGs providing recommendations regarding the pre-intra-postoperative management of bariatric surgery in patients over 18 years of age, published between 2018 and 2022 in major guideline-collecting organizations and databases. The “Appraisal of Guidelines Research and Evaluation” (AGREE) II tool was used to evaluate the quality of recommendations and the system used to prepare them. A protocol was written following the guidelines of the "Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-analysis" (PRISMA) Protocols, and the "Guidance for conducting scoping systematic reviews" of the Joanna Briggs Institute.

**Results:** Nine CPGs were identified. According to the AGREE II tool, approximately 50% of the GPCs obtained adequate methodological rigor. Five studies used the GRADE system to assign levels of evidence to the recommendations, with three guidelines meeting the minimum requirements suggested by the GTG. Most CPGs recommend bariatric surgery for patients with a body mass index (BMI)  $\geq 40$  kg/m<sup>2</sup>, highlighting the importance of individualized surgical approaches based on patient needs and expert opinions.

**Conclusions:** The majority of CPGs for bariatric surgery have questionable methodological quality. Only three GPCs used the GRADE EtD frameworks to prepare their recommendations, and one of them fully detailed the guideline development process. Therefore, inclusion of

expert methodologists is necessary to improve the development of high-quality recommendations.

**Keywords:** Guideline, Bariatric surgery, Clinical practice guidelines, Quality appraisal