



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**CARRERA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA**

**“COMPARACIÓN DE MATRIZ DE COLÁGENO XENOGÉNICA E  
INJERTO DE TEJIDO CONECTIVO PARA EL TRATAMIENTO DE  
RECESIONES GINGIVALES MÚLTIPLES: UNA REVISIÓN  
SISTEMÁTICA”**

Tesis para optar el título profesional de:

**CIRUJANO DENTISTA**

Autoras:

Ariana Alejandra Orellano Merluzzi (0000-0001-9955-9418)

Lorena Alejandra Zegarra Cáceres (0000-0002-8965-3782)

Asesor:

Jonathan Edwin Meza Mauricio (0000-0002-4878-9835)

Lima – Perú

2023

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Lima, 15 de junio de 2023.

Los integrantes del Jurado de tesis:

Presidente: DR. CLAUDIO PEÑA SOTO
Miembro: MG. ESP. PEDRO LUIS TINEDO LÓPEZ
Miembro: CD. EMILIO ALFREDO CAFFERATA CHEA

Se reúnen para evaluar la tesis titulada:

«COMPARACIÓN DE MATRIZ DE COLÁGENO XENOGÉNICA E INJERTO DE TEJIDO CONECTIVO PARA EL TRATAMIENTO DE RECESIONES GINGIVALES MÚLTIPLES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA»

Presentado por las estudiantes:

ARIANA ALEJANDRA ORELLANO MERLUZZI  
LORENA ALEJANDRA ZEGARRA CACERES

Para optar el **Título Profesional de Cirujano Dentista**

Asesorado por: MG. EDWIN JONATHAN MEZA MAURICIO

Luego de haber evaluado el informe final de tesis y evaluado el desempeño del estudiante de la Carrera de Estomatología en la sustentación, se concluye de:

Manera unánime ( **X** )

Por mayoría ( )

Calificar a:

Tesis: ARIANA ALEJANDRA ORELLANO MERLUZZI LORENA ALEJANDRA ZEGARRA CACERES		Nota: 19 diecinueve	
Aprobado ( )	Aprobado - Muy buena ( )	Aprobado - Sobresaliente ( <b>x</b> )	Desaprobado ( )

Los miembros del jurado firman en señal de conformidad.



**DR. CLAUDIO PEÑA SOTO**  
**Presidente del Jurado**  
**DNI: 40734662**



**MG. ESP. PEDRO LUIS TINEDO LÓPEZ**  
**Miembro**  
**DNI: 45159119**



**CD. EMILIO ALFREDO CAFFERATA CHEA**  
**Miembro**  
**DNI: 47496759**



**MG. EDWIN JONATHAN MEZA MAURICIO**  
**Asesor**  
**DNI: 46062420**

**ANEXO: FORMATO DE DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE CONTENIDO DE INFORME FINAL DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR**

**DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE CONTENIDO DE INFORME FINAL DE TESIS / TRABAJO DE INVESTIGACIÓN<sup>1</sup>**

Lima, 15 de Junio de 2023

Señor,  
Carlos Zavalaga Reyes

**Director General de Investigación, Desarrollo e Innovación  
Universidad Científica del Sur  
Presente. –**

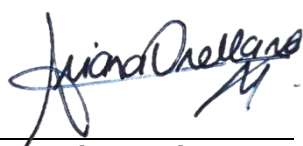
De nuestra consideración,

Nosotras: **Ariana Alejandra Orellano Merluzzi** y **Lorena Alejandra Zegarra Cáceres**, egresadas de la carrera de Estomatología de la Universidad Científica del Sur, en conjunto con el asesor de tesis **Edwin Jonathan Meza Mauricio**, declaramos que este informe final de tesis titulado: **COMPARACIÓN DE MATRIZ DE COLÁGENO XENOGÉNICA E INJERTO DE TEJIDO CONECTIVO PARA EL TRATAMIENTO DE RECESIONES GINGIVALES MÚLTIPLES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA**, sustentado para obtener el título de cirujano dentista es original.

Es decir, no contiene plagio parcial ni total, cuando se utilizó información de fuentes externas se reconoció la autoría mediante la adecuada citación y los resultados obtenidos son producto entero de nuestra investigación y no han sido falseados ni fabricados. Todo esto en cumplimiento del Código de ética en la investigación, Reglamento del Comité de Integridad Científica, Reglamento de Propiedad Intelectual, Normas y procedimientos de los trabajos de investigación para la obtención de títulos profesionales y grados académicos <sup>2</sup>, que afirmamos conocer en su totalidad.

Por ello, en caso de identificarse alguna situación de plagio, falsificación o fabricación de resultados, nos allanamos al proceso de investigación que establezca la Universidad y las posibles sanciones que pudieran surgir.

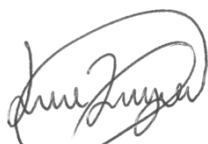
Firmamos en conformidad con lo declarado,



**Firma tesista  
DNI: 73861008**



**Firma del asesor de tesis  
DNI: 46062420**



**Firma tesista  
DNI: 72863569**

<sup>1</sup> En conformidad con la Resolución del Consejo Directivo N° 084-2022-SUNEDU/CD

<sup>2</sup> Los documentos están en: <https://investigacion.cientifica.edu.pe/reglamentos/>

## INFORME DE REVISIÓN DE ORIGINALIDAD

**Título del documento evaluado.** Comparación de matriz de colágeno xenogénica e injerto de tejido conectivo para el tratamiento de recesiones gingivales múltiples: una revisión sistemática

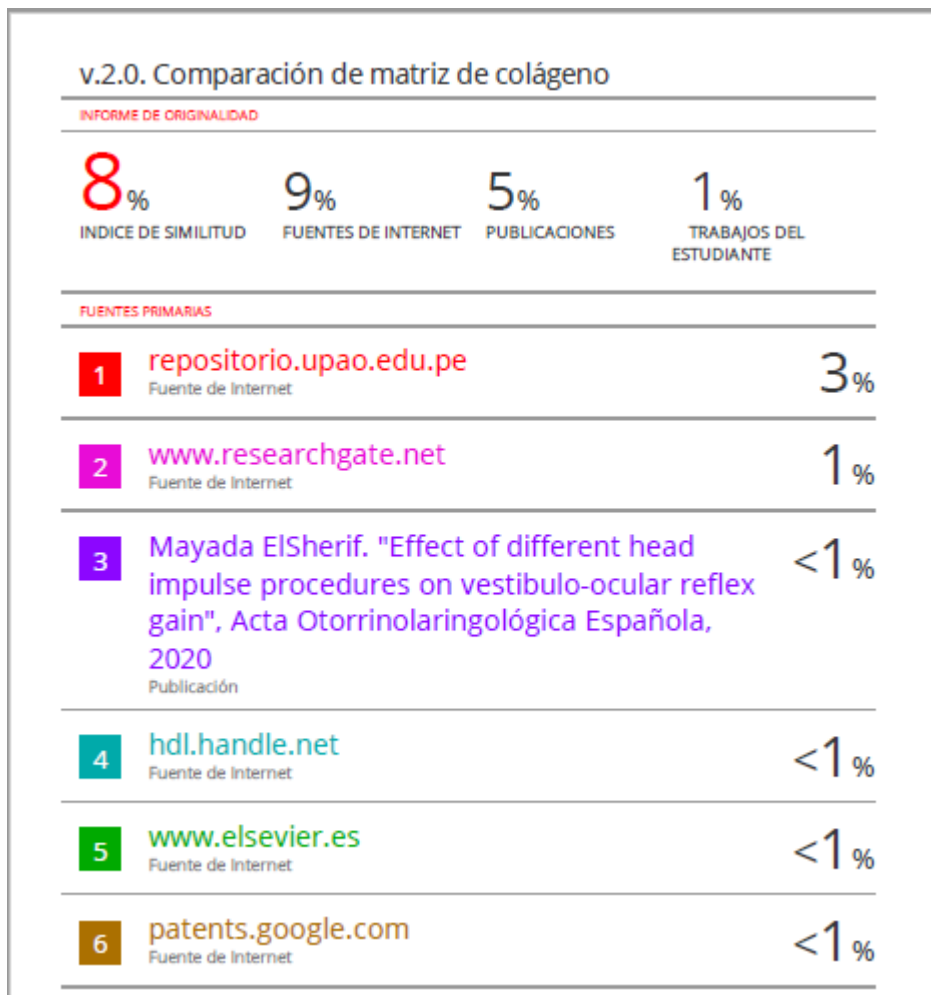
**Autores.** Ariana Alejandra Orellano Merluzzi; Lorena Alejandra Zegarra Caceres.

**Mecanismo de revisión de originalidad.** Evaluación con Turnitin (ID 2129321960).

**Resultado de la evaluación.** 8%

**Revisado por.** Dr. Helbert Rubén Borja García.

**Comentarios sobre la revisión.** Filtros usados: excluir fuentes de menos de 15 palabras.



## **DEDICATORIA**

Esta tesis está dedicada para todos los colegas odontólogos, profesionales de la salud, estudiantes, desarrolladores, fabricantes, inventores, y lectores en general interesados en información sintetizada en base a evidencia científica previamente publicada, y que buscan sustento con ayuda de nuestra revisión sistemática.

A cambio cada lector aporta su interés, lo cual lo convierte, según vuestra percepción y experiencia, en un tema discutible; y que en el futuro signifique la base para que nuevos estudios puedan debatir sus resultados.

A familiares y amigos que brindaron constante apoyo, incluso fueron pacientes durante la carrera, su aporte nos permitió llegar a este punto, con orgullo podemos decirles que: ¡Lo logramos!

Doctores y maestros que compartieron sus conocimientos y experiencias, corrigiendo nuestros errores y felicitando nuestros éxitos, no solo formaron mejores profesionales, sino también mejores personas para el mundo.

## AGRADECIMIENTO

Este trabajo fue posible gracias a la constante guía, seguimiento, corrección, y metodología propia del el CD.Esp.MG. PhD. Jonathan Meza Mauricio, gracias doctor, no solo pudimos hacer esta revisión sistemática posible (sin mencionar la publicación), sino también valoramos su tiempo y la enseñanza paso a paso de hacer una tesis tipo revisión sistemática. Su dedicación y experiencia nos permitió enriquecer nuestro trabajo.

¡Gracias!

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Título	1
Resumen	2
Abstract	3
<i>Versión en inglés</i>	
I. Introduction	4
II. Materials y methods	5
III. Results	9
IV. Discussion	16
V. Conclusions	20
VI. Tables and figures	21
<i>Versión en español</i>	
I. Introducción	39
II. Materiales y métodos	40
III. Resultados	44
IV. Discusión	52
V. Conclusiones	56
VI. Tablas y figuras	57
VII. Referencias bibliográficas	73
VIII. Anexos	75

**ARTÍCULO DE REVISIÓN SISTEMÁTICA ENVIADO A PUBLICAR****TÍTULO EN ESPAÑOL**

**«COMPARACIÓN DE MATRIZ DE COLÁGENO XENOGÉNICA E INJERTO DE TEJIDO CONECTIVO PARA EL TRATAMIENTO DE RECESIONES GINGIVALES MÚLTIPLES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA»**

**TÍTULO EN INGLÉS**

**“XENOGENEIC MATRIX VS CONNECTIVE TISSUE GRAFT FOR THE TREATMENT OF MULTIPLE GINGIVAL RECESIONS: A SYSTEMATIC REVIEW”**

Orellano Merluzzi, Ariana Alejandra 1, Zegarra Cáceres, Lorena Alejandra 1, Meza Mauricio, Edwin Jonathan 2

1. Undergraduate student, School of Dentistry, Universidad Científica del Sur, Lima, Perú.
2. Professor of Undergraduate program, School of Dentistry, Universidad Científica del Sur, Lima, Perú.

**Correspondencia:** CD. Esp.MG. PhD. Jonathan Meza Mauricio

**Correo:** emezam@cientifica.edu.pe

**Conflictos de interés:** Los autores declaran no tener algún conflicto de interés.



## RESUMEN

**Objetivos:** Esta revisión sistemática (RS) evaluó el efecto de la matriz de colágeno xenogénica (MCX) versus el injerto de tejido conectivo (ITC) para el tratamiento de las recesiones gingivales múltiples (RGM) Miller Clase I y II o Cairo tipo I. **Materiales y métodos:** Se realizaron búsquedas en cinco bases de datos hasta agosto de 2022 para encontrar ensayos clínicos aleatorizados (ECAs) que compararon los efectos clínicos de la MCX frente al ITC en el tratamiento de las RGM. Se utilizó un modelo de efectos aleatorios de diferencias de medias para determinar la reducción de la recesión gingival (RG), la ganancia del ancho de tejido queratinizado (ATQ), la ganancia en la espesura gingival (EG) y la ganancia del nivel de inserción clínica (NIC). Se utilizó la razón de riesgo para el recubrimiento radicular completo (RRC) a los 6 y 12 meses. **Resultados:** En esta RS se incluyeron 10 ECAs que representaron 1095 y 649 RGs a los 6 y 12 meses. El metanálisis no mostró diferencias estadísticamente significativas en la reducción de la RG, la ganancia del ATQ, la ganancia de EG y la ganancia del NIC entre los grupos a los 6 meses ( $p > 0,05$ ). Sin embargo, a los 12 meses de seguimiento mostró diferencias a favor del grupo control ( $p < 0,05$ ). El RRC fue significativamente mayor en el grupo de ITC a los 6 y 12 meses ( $p < 0,05$ ). En cuanto a la hipersensibilidad dentinaria (HD) no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos a los 6 y 12 meses de seguimiento ( $p < 0,05$ ). **Conclusiones:** A los 12 meses, el ITC mostró resultados clínicos significativamente superiores en el tratamiento de las RGM; sin embargo, esta diferencia no se observó en la disminución de la HD.

**Palabras claves:** Recesión gingival, Colgajo reposicionado coronalmente, Injerto de tejido conectivo, Matrix Acelular

## ABSTRACT

**Objective:** This systematic review (SR) evaluated the effect of xenogeneic collagen matrix (XCM) vs connective tissue graft (CTG) for the treatment of multiple gingival recession (MGR) Miller Class I and II or Cairo type I. **Methods:** Five databases were searched up to August 2022, for search randomized clinical trials (RCTs) comparing the clinical effects of XCM vs CTG in the treatment of MGR. Random effects model of mean differences was used to determine the gingival recession (GR) reduction, gain in keratinized tissue width (KTW), gain in gingival thickness (GT) and gain in clinical attachment level (CAL). The riskratio was used to complete root coverage (CRC) at 6 and 12 months. **Results:** 10 RCTs representing 1095 and 649 GR at 6 and 12 months were included in this SR. The meta-analysis showed no statistically significant difference in GR reduction, KTW gain GT gain and CAL gain between groups at 6 months ( $p>0,05$ ). However, at 12 months follow-up it showed differences favoring the control group ( $p<0.05$ ). CRC was significantly higher in CTG group at 6 and 12 months ( $p<0.05$ ). Regarding dentine hypersensitivity (DH) no statistically significant differences were found between groups at 6 and 12 months of follow-up ( $p<0.05$ ). **Conclusions:** At 12 months, CTG showed significantly superior clinical results in the treatment of MGR, however, this difference wasn't observed in the decrease of DH.

**Keywords:** Gingival recessions, Coronally advanced flap, Connective tissue graft, Acellular matrix