

UNIVERSIDAD  
**CIENTÍFICA**  
DEL SUR

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**CARRERA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA**

**“PERCEPCIÓN ENTRE TRATAMIENTOS CON BRACKETS  
AUTOLIGANTES Y CONVENCIONALES EN UNA MUESTRA  
ORTODONCISTAS PERUANOS”**

Tesis para optar el título profesional de:

**CIRUJANO DENTISTA**

Presentado por:

Diego Alonso Huayta Garcia (0000-0003-0816-2621)

Asesora:

Natalia Paz Hidalgo de Avilez (0000-0001-6545-1126)

Lima – Perú

2023

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Lima, 2 de marzo de 2023.

Los integrantes del Jurado de tesis:

Presidente: DR. GERMÁN CHAVEZ ZELADA	<input type="checkbox"/>
Miembro: MG. GUSTAVO ADOLFO WATANABE KANNO	
Miembro: DRA. JULISSA AMPARO DULANTO VARGAS	

Se reúnen para evaluar la tesis titulada:

«PERCEPCIÓN ENTRE TRATAMIENTOS CON BRACKETS AUTOLIGANTES Y CONVENCIONALES EN UNA MUESTRA ORTODONCISTAS PERUANOS»

Presentado por la estudiante: DIEGO ALONSO HUAYTA GARCIA

Para optar el **Título Profesional de Cirujano Dentista**

Asesorado por: C.D. NATALIA PAZ HIDALGO

Luego de haber evaluado el informe final de tesis y evaluado el desempeño del estudiante de la Carrera de Estomatología en la sustentación, se concluye de:

Manera unánime ( **X** )

Por mayoría ( )

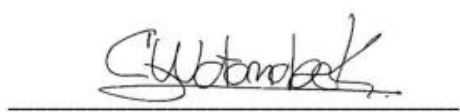
Calificar a:

Tesis: DIEGO ALONSO HUAYTA GARCIA		Nota: <b>17</b>	
Aprobado ( )	Aprobado - Muy buena (X)	Aprobado - Sobresaliente (.)	Desaprobado ( )

Los miembros del jurado firman en señal de conformidad.




DR. GERMÁN CHAVEZ ZELADA  
Presidente del Jurado  
DNI: 40532407



MG. GUSTAVO ADOLFO WATANABE KANNO  
Miembro  
DNI: 40230501



DRA. JULISSA AMPARO DULANTO VARGAS  
Miembro  
DNI: 42800983



C.D. NATALIA PAZ HIDALGO  
Asesora  
DNI: 40532540

**ANEXO: FORMATO DE DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE CONTENIDO DE INFORME FINAL DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR**

**DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE CONTENIDO DE INFORME FINAL DE TESIS / TRABAJO DE INVESTIGACIÓN<sup>1</sup>**

Lima, 03 de marzo del 2023

Señor,  
Percy Mayta Tristán

**Director General de Investigación, Desarrollo e Innovación  
Universidad Científica del Sur  
Presente.** –

De nuestra consideración,

Yo: Diego Alonso Huayta García, estudiante/egresado de la carrera de Estomatología de la Universidad Científica del Sur, en conjunto con el asesor/la asesora de tesis Natalia Paz Hidalgo, declaramos que este informe final de tesis/trabajo de investigación titulado: PERCEPCIÓN ENTRE TRATAMIENTOS CON BRACKETS AUTOLIGANTES Y CONVENCIONALES EN UNA MUESTRA DE ORTODONCISTAS PERUANOS, sustentado para obtener el título/grado de Cirujano Dentista es original.

Es decir, no contiene plagio parcial ni total, cuando se utilizó información de fuentes externas se reconoció la autoría mediante la adecuada citación y los resultados obtenidos son producto entero de mi (nuestra) investigación y no han sido falseados ni fabricados. Todo esto en cumplimiento del Código de ética en la investigación, Reglamento del Comité de Integridad Científica, Reglamento de Propiedad Intelectual, Normas y procedimientos de los trabajos de investigación para la obtención de títulos profesionales y grados académicos <sup>2</sup>, que afirmamos conocer en su totalidad.

Por ello, en caso de identificarse alguna situación de plagio, falsificación o fabricación de resultados, nos allanamos al proceso de investigación que establezca la Universidad y las posibles sanciones que pudieran surgir.

Firmamos en conformidad con lo declarado,



Firma tesista  
DNI: 75673678



Firma del asesor de tesis

DNI:

<sup>1</sup> En conformidad con la Resolución del Consejo Directivo N° 084-2022-SUNEDU/CD

<sup>2</sup> Los documentos están en: <https://investigacion.cientifica.edu.pe/reqlamentos/>

## INFORME DE REVISIÓN DE ORIGINALIDAD

**Título del documento evaluado.** Percepción entre tratamientos con brackets autoligantes y convencionales en una muestra ortodoncistas peruanos

**Autores.** Diego Alonso Huayta Garcia.

**Mecanismo de revisión de originalidad.** Evaluación con Turnitin (ID 2032153724).

**Resultado de la evaluación.** 3%

**Revisado por.** Magaly Kelly Guerrero Huaracallo.

**Comentarios sobre la revisión.** Filtros usados: excluir fuentes de menos de 12 palabras.

### v.3.0. Percepción entre tratamientos

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<a href="https://repositorio.upao.edu.pe">repositorio.upao.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>2</b>	<a href="https://apps.elsevier.es">apps.elsevier.es</a> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<a href="https://slidehtml5.com">slidehtml5.com</a> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>4</b>	<a href="https://worldwidescience.org">worldwidescience.org</a> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>5</b>	<a href="https://scielosp.org">scielosp.org</a> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	Submitted to Aliat Universidades Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<a href="https://revclinesp.es">revclinesp.es</a> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<a href="https://www.frontiersin.org">www.frontiersin.org</a> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

**DEDICATORIA**

*A mis padres por su apoyo incondicional, su  
confianza en mí y su motivación constante  
para seguir adelante y ser un profesional.*

## AGRADECIMIENTOS

A la Dra. Natalia Paz Hidalgo de Avilez por su asesoramiento.

Al Dr. Ivan Naccha por sus enseñanzas en el área de ortodoncia.

Al Dr Kilder Maynor por el apoyo constante en la logística y supervisión de este trabajo de investigación.

**ÍNDICE**

	<b>Pág.</b>
Título	1
Resumen	2
Abstract	3
<b>I.</b> Introducción	4
<b>II.</b> Materiales y métodos	6
<b>III.</b> Resultados	7
<b>IV.</b> Discusión	9
<b>V.</b> Conclusiones	12
<b>VI.</b> Tablas y figuras	13
<b>VII.</b> Referencias bibliográficas	16
<b>VIII.</b> Anexos	18

**ARTÍCULO ORIGINAL ENVIADO A PUBLICAR****PERCEPCIÓN ENTRE TRATAMIENTOS CON BRACKETS AUTOLIGANTES Y  
CONVENCIONALES EN UNA MUESTRA DE ORTODONCISTAS PERUANOS****PERCEPTION BETWEEN TREATMENTS WITH SELF-LIGING AND CONVENTIONAL  
BRACKETS IN A SAMPLE OF PERUVIAN ORTHODONTISTS**

Diego Huayta<sup>1</sup>, Natalia Paz<sup>2</sup>

1. Estudiante de la carrera de Estomatología, Universidad Científica del Sur, Lima Perú.
2. Departamento de Ortodoncia, Carrera de Estomatología, Universidad Científica del Sur, Lima Perú.

**Correspondencia:** Diego Alonso Huayta Garcia

**Correo:** 100030107@cientifica.edu.pe

**Conflictos de interés:** Los autores declaran no tener algún conflicto de interés.



## RESUMEN

**Objetivo:** Comparar la percepción entre tratamientos con brackets autoligantes y convencionales en una muestra de ortodoncistas peruanos. **Materiales y Métodos:** Una muestra de 168 especialistas en ortodoncia peruanos fueron encuestados para recolectar información sobre su percepción hacia los brackets convencionales y de autoligados en sus preferencias por fases de tratamiento, beneficios del paciente-consulta, y experiencias; y características demográficas y clínicas. **Resultados:** La preferencia total de brackets de autoligado (48,9 %) fue estadísticamente superior frente a los convencionales (18,8 %) ( $P < 0,05$ ). Los brackets de autoligado fueron preferidos en la mayoría de fases de tratamiento (46,4% a 63,7%;  $P < 0,05$ ), pero no en la finalización y acabado dónde resultó similar a los convencionales ( $P > 0,05$ ). La mayoría de ortodoncistas prefirieron el autoligado (40,5 % a 60,7 %) frente al convencional (4,2 % a 14,3 %) por la comodidad e higiene del paciente y tiempo de terapia, pero no cuando se trató del tiempo de control y precio ( $P < 0,05$ ). La mayoría de ortodoncistas requirieron menos de 10 casos para dominar la técnica de autoligado (59,5 %) y se sintieron cómodos con su uso (89,3 %) ( $P > 0,05$ ). No se encontraron diferencias significativas según el sexo ( $P > 0,05$ ), pero si respecto a años de experiencia ( $P < 0,05$ ). **Conclusiones:** La mayoría de ortodoncistas peruanos prefirieron los brackets de autoligado frente a los convencionales en la mayoría de fases de tratamiento, por motivos de comodidad e higiene del usuario y tiempo de tratamiento, y obtuvieron ventajas en el dominio y comodidad de uso, y se asociaron a una mayor experiencia profesional.

**Palabras claves:** Percepción, brackets de autoligado, brackets convencionales, ortodoncistas.

## ABSTRACT

**Objective:** To compare the perception of self-ligating and conventional bracket treatments in a sample of Peruvian orthodontists. **Materials and Methods:** A sample of 168 Peruvian orthodontic specialists were surveyed to collect information on their perception of conventional and self-ligating brackets in their preferences for treatment phases, patient-consultation benefits, and experiences; as well as demographic and clinical characteristics. **Results:** The overall preference for self-ligating brackets (48.9%) was statistically higher than that for conventional brackets (18.8%) ( $P < 0.05$ ). Self-ligating brackets were preferred in most treatment phases (46.4% to 63.7%;  $P < 0.05$ ), but not in the finishing and detailing phase where it was similar to conventional brackets ( $P > 0.05$ ). The majority of orthodontists preferred self-ligation (40.5% to 60.7%) over conventional (4.2% to 14.3%) due to patient comfort and hygiene, and treatment time, but not when it came to control time and price ( $P < 0.05$ ). The majority of orthodontists required less than 10 cases to master the self-ligating technique (59.5%) and felt comfortable using it (89.3%) ( $P > 0.05$ ). There were no significant differences based on gender ( $P > 0.05$ ), but there were regarding years of experience ( $P < 0.05$ ). **Conclusions:** The majority of Peruvian orthodontists preferred self-ligating brackets over conventional brackets in most treatment phases due to patient comfort and hygiene, and treatment time; they obtained advantages in mastery and comfort of use, and were associated with greater professional experience.

**Keywords:** Perception, Self-ligating brackets, conventional brackets, orthodontists.