



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS

**“SÍNDROME DE BURNOUT Y SU RELACIÓN CON EL
DESEMPEÑO LABORAL EN COLABORADORES DE LA
EMPRESA MENORCA DURANTE PERÍODO PANDEMIA COVID
19 – LIMA - 2021”**

Tesis para optar el título profesional de:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Presentado por:
Maria Camila Alba Alvaro (0000-0002-0888-7502)

Asesor:
Jenny Milagros Gutiérrez Flores (0000-0001-8668-2273)

Lima – Perú
2021

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Lima, 11 de octubre de 2022 «FSUS»

Los integrantes del Jurado de tesis:

Presidente	ANA CECILIA NAPÁN YACTAYO
Miembro 1	MARÍA CLAUDIA ESPÍRITU MALLAUPOMA
Miembro 2	ANTONIO ROBERTO HUACHACA URBINA

Se reúnen para evaluar la tesis titulada:

"SÍNDROME DE BURNOUT Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO LABORAL EN COLABORADORES DE LA EMPRESA MENORCA DURANTE PERÍODO PANDEMIA COVID 19 – LIMA - 2021"

Presentado por el(la) bachiller.

MARÍA CAMILA ALBA ALVARO

Para optar al título profesional de

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Asesorado(a) por:

JENNY MILAGROS GUTIÉRREZ FLORESLuego de haber evaluado el informe final de tesis y evaluado el desempeño de(l) (los) estudiante de la Carrera de **Administración de Empresas** en la sustentación, concluyen de manera unánime () por mayoría simple () calificar a:

Tesista:	MARÍA CAMILA ALBA ALVARO		
Nota (en letras):	Quince		
Aprobado (<input type="checkbox"/>)	Aprobado - Muy buena (<input checked="" type="checkbox"/>)	Aprobado - Sobresaliente (<input type="checkbox"/>)	Desaprobado (<input type="checkbox"/>)

Los miembros del jurado firman en señal de conformidad.


ANA CECILIA NAPÁN YACTATO
Presidente(a) del Jurado
JENNY MILAGROS GUTIÉRREZ FLORES
Asesor(a)
MARÍA CLAUDIA ESPÍRITU MALLAUPOMA
Miembro 1
ANTONIO ROBERTO HUACHACA URBINA
Miembro 2

INFORME DE REVISIÓN DE ORIGINALIDAD

Título del documento evaluado. Síndrome de burnout y su relación con el desempeño laboral en colaboradores de la empresa Menorca durante periodo pandemia Covid 19 - Lima - 2021

Autores. Maria Camila Alba Alvaro.

Mecanismo de revisión de originalidad. Evaluación con Turnitin (ID 1973406133).

Resultado de la evaluación. 9%

Revisado por. Magaly Kelly Guerrero Huaracallo.

Comentarios sobre la revisión. Filtros usados: excluir fuentes de menos de 12 palabras.



Dedicatoria

A Dios por darme la fuerza que me permitió finalizar satisfactoriamente uno de los anhelos deseados.

A mis padres por su apoyo y sacrificio a lo largo de todos estos años.

A todas aquellas personas que brindaron sus consejos y confiaron en mí desde el inicio de mis estudios.

Agradecimientos

Agradezco a Dios por guiarme y ser la fortaleza en los momentos de dificultad.

A mi asesora Mg. Jenny Milagros Gutiérrez Flores, por su apoyo, motivación, exigencia y disposición.

A la empresa Menorca Inversiones SAC, por permitirme realizar esta investigación y brindarme las facilidades para llevarla a cabo.

Índice General

Dedicatoria	3
Agradecimientos.....	4
Índice General	5
Índice de Figuras	8
Índice de Tablas.....	9
Índice de anexos.....	10
Resumen.....	10
Abstract.....	11
Introducción.....	12
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos	18
1.3. Objetivos de la investigación	19
1.3.1. Objetivo general.....	19
1.3.2. Objetivos específicos.....	19
1.4. Justificación de la investigación.....	20
1.4.1. Justificación Metodológica.....	20
1.4.2. Justificación Práctica	20
1.4.3. Justificación Teórica	20
1.5. Limitaciones de la investigación	21
1.6. Viabilidad de la investigación.....	21
CAPITULO II: MARCO TEORICO.....	22
2.1. Antecedentes de la investigación	22
2.2. Bases teóricas	26
2.2.1. Síndrome Burnout.....	26
2.2.2. Desempeño Laboral	39
2.3. Definiciones conceptuales	53
2.4. Formulación de hipótesis.....	54
2.4.1. Hipótesis general.....	54
2.4.2. Hipótesis específicas	54
CAPITULO III: DISEÑO METODOLÓGICO	55

3.1.	Diseño de la investigación	55
3.2.	Tipo	55
3.3.	Enfoque.....	56
3.4.	Población	56
3.5.	Muestra.....	56
3.6.	Operacionalización de variables	57
3.7.	Técnicas para la recolección de datos	57
3.7.1.	Descripción de los instrumentos	58
3.7.2.	Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	60
3.8.	Técnica para el procesamiento y análisis de datos.....	62
3.9.	Aspectos éticos	63
CAPITULO IV: RESULTADOS		64
4.1.	Análisis Descriptivo	64
4.1.1.	Variable “Síndrome de burnout”	64
4.1.2.	Variable “Desempeño Laboral”	70
4.2.	Contraste de hipótesis	75
4.2.1.	Normalidad de datos:.....	75
4.3.	Prueba de Hipótesis General	77
4.4.	Prueba de hipótesis específicas	80
4.4.1.	Prueba de hipótesis específica 1	80
4.4.2.	Prueba de hipótesis específica 2	82
4.4.3.	Prueba de hipótesis específica 3	84
CAPITULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		87
5.1.	Discusión	87
5.2.	Conclusiones	90
5.3.	Recomendaciones.....	92
CAPÍTULO VI: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		92
6.	Bibliografía	93
ANEXOS		104
Anexo 1: Matriz de consistencia		105
Anexo 2: Matriz de operacionalización.....		106
Anexo 3: Encuesta/instrumento de evaluación		107
Anexo 3: Ficha técnica del instrumento para la variable independiente		109
Anexo 4: Encuesta/instrumento de evaluación		110
Anexo 4: Ficha técnica del instrumento para la variable dependiente.....		112
Anexo 5: Anexo 18		113

Anexo 5: Anexo 18-A.....	114
Anexo 5: Anexo 18	117
Anexo 5: Anexo 18-A.....	118
Anexo 5: Anexo 18	121
Anexo 5: Anexo 18-A.....	122
Anexo 8: Anexo 19	126

Índice de Figuras

Figura 1. Sintomatología del Síndrome Burnout	27
Figura 2. Fórmula Burnout Maslach	30
Figura 3. Proceso de evaluación de desempeño	40
Figura 4. Actitudes del colaborador	42
Figura 5. Fórmula de productividad	45
Figura 6. Niveles de la variable Síndrome burnout	66
Figura 7. Niveles de la dimensión Agotamiento emocional	67
Figura 8. Niveles de la dimensión Cinismo	68
Figura 9. Niveles de la dimensión Eficacia profesional.....	69
Figura 10. Niveles de la variable Desempeño laboral	71
Figura 11. Niveles de la dimensión Compromiso	72
Figura 12. Niveles de la dimensión productividad	73
Figura 13. Niveles de la dimensión satisfacción	74

Índice de Tablas

Tabla 1. Componentes del compromiso organizacional	41
Tabla 2. Población y muestra	57
Tabla 3. Técnica de recolección de datos.....	58
Tabla 4. Escala de variable independiente	59
Tabla 5. Escala de variable dependiente	59
Tabla 6. Criterio de jueces expertos	60
Tabla 7. Confiabilidad de Síndrome burnout	61
Tabla 8. Confiabilidad de Desempeño laboral.....	61
Tabla 9. Confiabilidad de ambas variables	61
Tabla 10. Valores de criterio de confiabilidad.....	62
Tabla 11. Estadísticos descriptivos de la variable Síndrome burnout y sus dimensiones.....	64
Tabla 12. Niveles para la variable Síndrome burnout y sus dimensiones	65
Tabla 13. Distribución de frecuencias de la variable Síndrome burnout	65
Tabla 14. Distribución de frecuencias de la dimensión Agotamiento emocional	66
Tabla 15 Distribución de frecuencias de la dimensión Cinismo	68
Tabla 16. Distribución de frecuencias de la dimensión Eficacia profesional.....	69
Tabla 17. Estadísticos descriptivos de la variable Desempeño laboral y sus dimensiones	70
Tabla 18. Niveles para la variable Desempeño laboral y sus dimensiones	70
Tabla 19. Distribución de frecuencias de la variable Desempeño laboral	71
Tabla 20. Distribución de frecuencias de la dimensión Compromiso	72
Tabla 21. Distribución de frecuencias de la dimensión Productividad	73
Tabla 22.Distribución de frecuencias de la dimensión Satisfacción.....	74
Tabla 23. Prueba de normalidad	76
Tabla 24. Niveles de interpretación del coeficiente de correlación	78
Tabla 25. Correlación Rho de Spearman entre el Síndrome burnout y el Desempeño laboral ..	79
Tabla 26 Correlación de Rho de Spearman entre el Agotamientoy el Desempeño laboral.....	81
Tabla 27. Correlación de Rho de Spearman entre el Cinismo y el Desempeño laboral	83
Tabla 28. Correlación de Rho de Spearman entre la Efiacia profesional y el Desempeño laboral	85

Índice de anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia	105
Anexo 2: Matriz de operacionalización.....	106
Anexo 3: Encuesta/instrumento de evaluación	107
Anexo 3: Ficha técnica del instrumento para la variable independiente	109
Anexo 4: Encuesta/instrumento de evaluación	110
Anexo 4: Ficha técnica del instrumento para la variable dependiente.....	112
Anexo 5: Anexo 18	113
Anexo 5: Anexo 18-A.....	114
Anexo 5: Anexo 18	117
Anexo 5: Anexo 18-A.....	118
Anexo 5: Anexo 18	121
Anexo 5: Anexo 18-A.....	122
Anexo 6: Anexo 19	126

Resumen

El propósito del presente trabajo de investigación ha sido determinar la correlación existente entre el síndrome burnout y desempeño laboral de los colaboradores de la empresa Menorca durante el periodo pandemia covid 19, en Lima 2021. Para la realización del estudio se eligió a una empresa del sector de construcción, que fue afectada por el confinamiento.

Se empleó el diseño no experimental, cuantitativo de tipo descriptivo correlacional y con corte transversal. La muestra y población del estudio estuvo conformada por 100 colaboradores, se les aplicó el cuestionario MBI y de Desempeño laboral, la confiabilidad fue medida por el Alfa de Cronbach de las cuales se obtuvo 0.752 en la primera variable y 0.829 en la segunda variable. De esta manera, los resultados del presente estudio lograron evidenciar los siguientes resultados: La correlación es negativa y media, con un Rho de Spearman de -0.243, cuyo grado de significancia fue con un p-valor de 0,012. Por consiguiente, se evidenció la existencia de correlación significativa entre las variables de estudio. Asimismo, se evidenció en cuanto al síndrome burnout, que el 92% de los encuestados consideran que están en riesgo de padecerlo, el 5% sienten la presencia y solo el 3% no lo padecen. Respecto al desempeño laboral, el 87% de los encuestados considera que tienen un nivel bueno, el 13% un nivel regular y no se encontró de nivel bajo. Como conclusión general, se encontró una relación inversa entre el síndrome burnout y desempeño laboral en los colaboradores de la empresa Menorca durante el periodo pandemia covid 19.

Palabras clave: Síndrome burnout, desempeño laboral, colaboradores, empresa.

Abstract

The purpose of this research work was to determine the correlation between burnout syndrome and the work performance of the employees of the company Menorca during the covid 19 pandemic period in Lima 2021. The study was carried out in a company in the construction sector, which was affected by confinement.

A non-experimental, quantitative, descriptive, correlational and cross-sectional design was used. The sample and population of the study consisted of 100 employees, and the MBI and Work Performance questionnaire was applied to them. The reliability was measured by Cronbach's Alpha, of which 0.752 was obtained for the first variable and 0.829 for the second variable. Thus, the results of the present study showed the following results: The correlation is negative and medium, with a Spearman's Rho of -0.243, whose degree of significance was with a p-value of 0.012. Therefore, the existence of significant correlation between the variables of study was evidenced. Likewise, it was found that 92% of the respondents considered that they were at risk of suffering from burnout syndrome, 5% felt it was present and only 3% did not suffer from it. Regarding job performance, 87% of the respondents considered that they had a good level, 13% a fair level and no low level was found. As a general conclusion, an inverse relationship was found between burnout syndrome and work performance among Menorca employees during the Covid 19 pandemic period.

Keywords: Burnout syndrome, work performance, employees, company.