



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA

**“Exposición a violencia en el hogar y acoso escolar en adolescentes:
resultados de una encuesta poblacional en Perú”**

Tesis para optar el título profesional de:

MÉDICO CIRUJANO

Presentado por:

María Fernanda Lazo Legrand (0000-0002-5415-3753)

Rodrigo Palomino Torres (0000-0001-5812-4768)

Asesor:

Juan Jhonnell Alarco Urquizo (0000-0002-0481-7072)

Lima – Perú

2022

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Lima, 28 de marzo de 2022.

Los integrantes del Jurado de tesis:

Presidente: Méd. Esp. Alexandra del Carmen Moya Naveda	<input type="checkbox"/>
Miembro: Méd. Wendy Carolina Nieto Gutiérrez	
Miembro: Méd. Alba Sofía Zevallos Ventura	

Se reúnen para evaluar la tesis titulada:

EXPOSICIÓN A VIOLENCIA EN EL HOGAR Y ACOSO ESCOLAR EN ADOLESCENTES: RESULTADOS DE UNA ENCUESTA POBLACIONAL EN PERÚ

Presentada por los estudiantes

MARIA FERNANDA LAZO LEGRAND y RODRIGO PALOMINO TORRES

Para optar por el Título de Médicos Cirujanos

Asesorados por: Méd. Juan Jhonnal Alarco Urquiza

Luego de haber evaluado el informe final de tesis y evaluado el desempeño de los estudiantes de PREGRADO de la carrera Medicina Humana en la sustentación, concluyen de manera unánime (x) por mayoría simple () calificar a:

Tesis: MARIA FERNANDA LAZO LEGRAND			Nota (en letras): Quince (15)
Aprobado (x)	Aprobado - Muy buena ()	Aprobado - Sobresaliente ()	Desaprobado ()
Tesis: RODRIGO PALOMINO TORRES			Nota (en letras): Quince (15)
Aprobado (x)	Aprobado - Muy buena ()	Aprobado - Sobresaliente ()	Desaprobado ()

Los miembros del jurado firman en señal de conformidad.



Méd. Esp. Alexandra del Carmen Moya Naveda
Presidente del Jurado



Méd. Juan Jhonnal Alarco Urquiza
Asesor



Méd. Wendy Carolina Nieto Gutiérrez
Miembro 1



Méd. Alba Sofía Zevallos Ventura
Miembro 2

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación se lo dedicamos a nuestros padres y hermanos por estar con nosotros en este largo camino lleno de pruebas; muchos logros se los debemos a ustedes. A nosotros mismos por la dedicación en esta carrera de servicio. Y finalmente agradecidos totalmente con nuestro asesor el Dr. Jhonnell Alarco quien nos apoyó de manera incondicional hasta el día de nuestra sustentación, gran parte del desarrollo de nuestro trabajo se lo debemos a usted.

**Exposición a violencia en el hogar y acoso escolar en adolescentes:
resultados de una encuesta poblacional en Perú**

*[Exposure to domestic violence and bullying in adolescents: results of a
population-based survey in Peru]*

Exposición a violencia y acoso escolar [Exposure to violence and bullying]

**María Fernanda Lazo-Legrand¹ Rodrigo Palomino-Torres¹ J. Jhonnell Alarco¹
Horacio Chacon-Torrico¹ Humberto Garayar-Peceros²**

*¹Carrera de Medicina Humana, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad
Científica del Sur, Lima, Perú. ²Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica, Perú*

Resumen

Objetivo: Evaluar la asociación entre la exposición a violencia en el hogar y la victimización por acoso escolar en adolescentes peruanos de 12 a 17 años, durante el 2019.

Métodos: Se realizó un estudio transversal de análisis de datos secundario de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES) del 2019. La variable independiente fue la exposición a violencia en el hogar y la variable dependiente fue la victimización por acoso escolar, que incluyó al acoso psicológico y físico. Además, se incluyeron posibles variables de confusión. Se utilizaron modelos de regresión logística multinomial y se estimaron razones de riesgo relativo (RRR) con sus intervalos de confianza al 95% (IC95%). En todos los cálculos se consideró el muestreo complejo de la ENARES 2019.

Resultados: Se incluyeron datos de 1569 adolescentes peruanos. El 38,1% estuvieron expuestos a violencia en el hogar, mientras que el 37,9% fueron víctimas solo acoso psicológico, el 3,4% solo de acoso físico y el 22,4% de ambos tipos de acoso escolar. Los adolescentes que siempre o casi siempre estuvieron expuestos a la violencia en el hogar tuvieron 4,8 veces la probabilidad de ser víctimas de acoso escolar (RRR = 4,80; IC95%: 2,44–9,42), ajustado por múltiples variables de confusión.

Conclusiones: En Perú, los adolescentes peruanos de 12 a 17 años que estuvieron expuestos a violencia en el hogar tuvieron una mayor probabilidad de ser víctimas de acoso escolar. Estos resultados deben llamar la atención de los decisores en políticas públicas de protección infantil.

Palabras clave: Exposición a Violencia, Maltrato a los Niños, Acoso Escolar, Adolescente, Encuestas y Cuestionarios

Introducción

La Organización Mundial de la Salud (OMS) describe al maltrato infantil como el «abuso o la desatención que sufren los menores de 18 años por parte de sus padres o cuidadores». Incluye al maltrato físico, psicológico, sexual, la desatención, la negligencia y la explotación comercial; sin embargo, la exposición a violencia también se considera una forma de maltrato infantil¹.

Un metaanálisis que evaluó el maltrato infantil autoinformado en el mundo reportó prevalencias de 22,6% de maltrato físico y 36,3% de maltrato psicológico². Sin embargo, otro metaanálisis reportó cifras discordantes, llegando a la conclusión que las prevalencias de maltrato infantil difieren considerablemente según el tipo, el género y el continente³. En el Perú, según datos de los centros de Emergencia Mujer del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables en el 2019 se atendieron 55 565 casos de violencia (a niñas, niños y adolescentes), siendo el 45,38% de violencia psicológica; el 29,93% de violencia física; el 22,25% de violencia sexual y el 0,66% de violencia económica⁴. Sin datos de exposición a violencia en el hogar.

El acoso escolar (*bullying* en inglés), se define como el «uso repetido y deliberado de agresiones verbales, psicológicas o físicas con la finalidad de causar daño a otro niño/a, sin que exista provocación y sin que la víctima pueda defenderse»⁵. Generalmente, el agresor y la víctima se encuentran en la misma institución educativa y en el mismo grado académico y, pese a que los menores deberían estar vigilados en el colegio, gran parte de los casos de acoso escolar no son percibidos por los profesores, siendo la víctima incapaz de comunicarse con ellos, o con sus padres⁶.

Un estudio realizado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia en 190 países, sobre la prevalencia de las diferentes formas de violencia contra los niños, reportó que uno de cada tres estudiantes de 13 a 15 años sufre de acoso o intimidación en la escuela⁷. Asimismo, un análisis de la Encuesta Mundial de Salud Estudiantil, que incluyó datos de 317 869 adolescentes de 12 a 17 años encontró una prevalencia de victimización por acoso escolar de 30,5%⁸. En el Perú, según el Ministerio de Educación (MINEDU) al día 27 niños sufren de violencia en los diferentes centros educativos del país⁹. Durante el 2019 el MINEDU notificó 11 934 casos de violencia escolar, donde el 49% corresponde a agresión física, el 34% a agresión psicológica y el 18% a agresión sexual¹⁰.

Pocos estudios han evaluado la asociación entre la exposición a violencia en el hogar y la victimización por acoso escolar. Además, la mayoría han priorizado al maltrato físico y psicológico como predictores del acoso escolar, sin considerar otros tipos de maltrato infantil como la exposición a violencia. Asimismo, el acoso escolar mayormente ha sido evaluado de forma cuantitativa, dicotómica o

considerando los niveles del acoso (leve, moderado y severo), sin distinguir las interrelaciones entre los diferentes tipos de acoso, por ejemplo, es muy probable que los adolescentes que son víctimas de acoso psicológico también sean víctimas de acoso físico. Además, la evidencia sobre este problema en Latinoamérica es limitada, algunos trabajos se han realizado en Brasil, pero existen muy pocos estudios en los demás países, incluyendo al Perú.

Por lo tanto, el objetivo del estudio es evaluar la asociación entre la exposición a violencia en el hogar y la victimización por acoso escolar en adolescentes peruanos de 12 a 17 años, durante el 2019. Planteamos la hipótesis de que los adolescentes peruanos expuestos a violencia en el hogar tienen mayor probabilidad de ser víctimas de acoso escolar.

Métodos

Diseño del estudio

Se realizó un estudio transversal basado en información secundaria de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES) del 2019, llevado a cabo por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), cuyo objetivo principal fue cuantificar la violencia familiar y escolar en el Perú durante el 2019¹¹.

Fuente de datos

La ENARES 2019 es una encuesta representativa de la población peruana que está conformada por cuatro subencuestas: A) Violencia hacia la mujer. B) Tolerancia de la sociedad a la violencia familiar. C) Violencia hacia los niños en la familia y escuela, y D) Violencia hacia los adolescentes en la familia y escuela. Para cumplir con el objetivo del estudio se utilizó la encuesta D, cuya población está conformada por adolescentes peruanos de 12 a 17 años¹¹.

El muestreo fue complejo de tipo probabilístico, estratificado, trietapico e independiente en el área de estudio. Presentó tres unidades de muestreo: una unidad primaria conformada por la institución educativa, una unidad secundaria conformada por el aula y una unidad terciaria conformada por el adolescente de 12 a 17 años del área urbana o rural¹¹. La recopilación de la información fue realizada por encuestadores capacitados a través de una entrevista directa. Antes de cada entrevista cada participante brindó su consentimiento informado, se le informó los objetivos de la encuesta y la no divulgación de su identidad¹¹.

Para este estudio se incluyeron los datos de adolescentes peruanos de 12 a 17 años de ambos sexos y se excluyeron los datos de adolescentes que residían en albergues y aquellos con datos incompletos o incongruentes.

Variables

La variable dependiente fue la victimización por acoso escolar, conformada por la victimización por acoso psicológico y físico. La victimización por acoso psicológico se midió con la pregunta: «Muchas veces las compañeras o los compañeros del salón u otras/os alumnas/os del colegio pueden hacernos sentir mal. Dime, te ha sucedido alguna de las situaciones siguientes» que presenta 14 situaciones que pueden sufrir los adolescentes (<https://figshare.com/s/58f7fe4e3a0c49933f84>). Esta variable se consideró como positiva si el adolescente admitía, al menos, una situación. Además, se incluyó solo aquellas ocurridas en los últimos 12 meses «En los últimos 12 meses ¿Te ha ocurrido alguna de estas situaciones?» (sí, no) y con una frecuencia de siempre y casi siempre «¿Con qué frecuencia te han ocurrido estas situaciones?» (rara vez, algunas veces, siempre y casi siempre).

La victimización por acoso físico se midió con la pregunta: «Muchas veces las compañeras o los compañeros del salón u otras/os alumnas/os del colegio juegan o se pelean a golpes. Dime, te ha sucedido alguna de las situaciones siguientes», que presenta 10 situaciones que pueden sufrir los adolescentes (<https://figshare.com/s/58f7fe4e3a0c49933f84>). Esta variable se consideró como positiva si el adolescente admitía, al menos, una situación. Además, se incluyó solo aquellas ocurridas en los últimos 12 meses «En los últimos 12 meses ¿Te ha ocurrido alguna de estas situaciones?» (sí, no) y con una frecuencia de siempre y casi siempre «¿Con qué frecuencia te han ocurrido estas situaciones?» (rara vez, algunas veces, siempre y casi siempre). De acuerdo con estas dos variables se construyó una nueva denominada «victimización por acoso escolar» con cuatro categorías: no acoso escolar, solo acoso psicológico, solo acoso físico y ambos tipos de acoso.

La variable independiente fue la exposición a violencia en el hogar, que se midió con la pregunta: «En tu casa ¿Hay peleas o discusiones entre papá y mamá o entre las personas con quienes vives?» y con la pregunta: «¿Con qué frecuencia ocurren estas peleas o discusiones en tu casa?». De acuerdo con estas preguntas, la variable asumió cuatro categorías: no exposición a violencia en el hogar, rara vez, algunas veces y siempre/casi siempre.

Covariables

Se incluyeron variables sociodemográficas como el sexo (masculino y femenino), la edad (años), hermanos (0, 1, 2, 3 o más). Además, se incluyeron posibles variables de confusión como el acompañamiento al colegio (no y sí), turno (mañana y tarde/noche), tipo de colegio (mixto, solo mujeres y solo varones), lengua habitual (castellano e indígena [quechua/aimara/otro]), curso desaprobado el año pasado (no, sí)

Análisis estadístico

Los datos de la ENARES 2019 se obtuvieron del portal de microdatos del INEI (<http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/>), y se analizaron con el programa Stata MP versión 16 para Windows. Las variables categóricas se presentaron como frecuencias y porcentajes ponderados según el muestreo complejo de la ENARES 2019. La única variable numérica que fue la edad se resumió con la media y el error estándar (EE), previa comprobación de su distribución normal. Las diferencias entre las variables categóricas según los tipos de acoso escolar se evaluaron con la prueba de chi cuadrado corregido con el estadístico F para el diseño de encuestas y se usó la prueba de Wald para la variable edad. Debido a que la variable dependiente tiene cuatro categorías (no acoso, solo acoso psicológico, solo acoso físico y ambos tipos de acoso) se utilizó la regresión logística multinomial. Se reportaron razones de riesgo relativo (RRR) e intervalos de confianza al 95 %. Según criterios epidemiológicos se elaboraron tres modelos de regresión. El primer modelo se ajustó únicamente por variables demográficas, el segundo modelo se ajustó por variables relacionadas con la victimización por acoso escolar y el tercer modelo se ajustó por todas las variables. Esta forma de selección de modelos está basada en estudios previos¹². En todas las estimaciones se consideró el muestreo complejo de la ENARES 2019. Se aceptó un valor de $p < 0,05$ como estadísticamente significativo.

Adicionalmente, se evaluó el ajuste de las variables al modelo de regresión multinomial según el procedimiento descrito por Fagerland y Hosmer¹³, a través del comando *mlogitgof* de Stata aplicado al diseño de encuestas. La presencia de multicolinealidad se evaluó a través del cálculo manual del factor de inflación de la varianza (VIF, por sus siglas en inglés), según la fórmula: $VIF = \frac{1}{1-R^2}$, de acuerdo con la metodología descrita para el diseño de encuestas¹⁴. Se aceptó un $VIF \geq 10$, como indicio de multicolinealidad.

Aspectos éticos

El proyecto fue aprobado por la carrera de Medicina Humana de la Universidad Científica del Sur y fue exonerado de la revisión del comité de ética de acuerdo con la Resolución Directoral N° 012-DGIDI-Científica-2021 por ser datos de dominio público, a los que se puede acceder a través de la página web del INEI.

Resultados

La base contenía datos de 1579 adolescentes peruanos, de los que se excluyeron 10 por no cumplir con los criterios de inclusión, quedando 1569 para el análisis final (Figura 1).

La media de la edad fue de 14,44 (EE: 0,24) años. La mayoría de los adolescentes fueron de sexo masculino (51,0%), tenían tres o más hermanos (46,5%), su colegio era de tipo mixto (90,3%), asistían al turno mañana (64,6%), no habían reprobado un curso (68,3%) y su lengua habitual era el castellano (93,8%). El 61,9% manifestó que habían estado expuestos a violencia en el hogar (30,4%, 26,2% y 5,3% estuvieron expuestos rara vez, algunas veces y siempre/casi siempre, respectivamente). Asimismo, el 63,7% mencionó que habían sido víctimas de acoso escolar, donde el 37,9% fue víctima solo de acoso psicológico, el 3,4% solo de acoso físico y el 22,4% de ambos tipos de acoso (Tabla 1).

En el análisis bivariado, se encontraron diferencias en el sexo según los niveles de acoso escolar, los adolescentes del sexo masculino tuvieron una mayor proporción (24,2%) de ser víctimas de ambos tipos de acoso en comparación con las adolescentes del sexo femenino (20,5%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,001$). Además, se puede observar que los porcentajes de victimización por acoso psicológico y por ambos tipos de acoso (psicológico y físico) se incrementaron a medida que aumentó la exposición a violencia en el hogar, siendo esta asociación estadísticamente significativa ($p < 0,001$) (Tabla 2).

En el análisis multivariado, en el modelo 1 ajustado por variables sociodemográficas, las probabilidades de sufrir de ambos tipos de acoso escolar se incrementaron a medida que aumentó la exposición a violencia en el hogar. En el modelo 2, ajustado por variables relacionadas con el acoso escolar, las probabilidades de sufrir de ambos tipos de acoso escolar se incrementaron a medida que aumentó la exposición a violencia en el hogar, aunque la magnitud de la asociación no fue tan fuerte como la encontrada en el modelo 1 (Tabla 3).

Finalmente en el modelo 3, ajustado por todas las variables, los adolescentes que siempre o casi siempre estuvieron expuestos a la violencia en el hogar (en comparación con los que no estuvieron expuestos a violencia en el hogar), tuvieron 4,8 veces la probabilidad de ser víctimas de acoso escolar (en comparación con aquellos estudiantes que no fueron víctimas de acoso escolar) (RRR = 4,80; IC95%: 2,44–9,42), ajustado por sexo, edad, hermanos,

Las variables seleccionadas presentaron un buen ajuste al modelo de regresión multinomial (chi cuadrado = 25,68, grados de libertad = 24, valor de $p = 0,370$), por lo que se acepta la hipótesis nula de que el modelo ajustado es el correcto y que la muestra es suficientemente grande para demostrar la asociación. Las variables del modelo 3, presentaron un VIF ≈ 1 , por lo que se descarta la presencia de multicolinealidad en el modelo final.

Discusión

Más de la mitad de los adolescentes encuestados admitieron que estuvieron expuestos a violencia en el hogar, mientras que una proporción similar indicó que habían sido víctimas de acoso escolar, ya sea acoso psicológico, físico o ambos. Asimismo, los adolescentes que tuvieron una mayor exposición a violencia en el hogar tuvieron hasta cuatro veces la probabilidad de ser víctimas de acoso psicológico y físico en la escuela.

La prevalencia de exposición a violencia en el hogar fue de 61,9%. Esta prevalencia es alta si se compara con los resultados de la National Survey of Children's Exposure to Violence que a través de una encuesta telefónica nacional en 4503 niños de Estados Unidos (EE. UU.) reportó una prevalencia de exposición a violencia en la familia de 22,4%¹⁵. También es mayor a lo descrito en un estudio realizado en 1807 estudiantes turcos de siete escuelas de niveles socioeconómicos variados y seleccionadas al azar, en donde se encontró una prevalencia exposición a violencia en el hogar de 17,2%¹⁶.

La identificación y medición de la exposición a violencia en el hogar es difícil, debido a que su reconocimiento como un tipo de maltrato infantil es reciente. Por ejemplo, en pocos estados de EE. UU. se reconoce a la exposición a violencia en el hogar como un tipo de maltrato, lo que ocasiona que en las denuncias no sea identificada y que se anide en otras tipologías como el abuso o la negligencia. Esto ocasiona dificultades en la recopilación de datos estadísticos¹⁷. Alternativas como la notificación obligatoria de los casos de maltrato por exposición a violencia puede mejorar esta situación, aunque son necesarias capacitaciones al personal encargado¹⁸. La medición de la prevalencia se ha realizado mayormente en estudios poblacionales a través de preguntas no estandarizadas que miden la exposición a violencia, tal como se ha procedido en este estudio.

La prevalencia de victimización por acoso escolar fue de 63,7%, ya sea por acoso físico, psicológico o por ambos tipos de acoso. Un metaanálisis que determinó la prevalencia de perpetración y de victimización por acoso escolar en diferentes contextos y que incluyó a 80 estudios de diferentes partes del mundo reportó una prevalencia de 36% de victimización. Es importante mencionar que esta revisión solo incluyó estudios en inglés, por lo que es muy probable que varias investigaciones hechas en Latinoamérica, no se hayan tomado en cuenta ¹⁹. Un estudio que analizó los datos de la Global School-based Student Health Survey de la OMS y realizado en 317 869 adolescentes de 12 a 17 años de 83 países encontró una prevalencia global de victimización por acoso escolar (en los últimos 30 días) de 30,5% (IC95%: 30,2–31,0). Este estudio también reportó que las prevalencias fueron más bajas en los países con ingresos altos (20,0%, IC95%: 19,0–20,4%) y fueron más altas en los países con ingresos bajos y medianos (40,4 %, IC95%: 40,0–41,1%)⁸. Asimismo, un estudio llevado a cabo en 28 escuelas de siete capitales de provincias de China en 3675 estudiantes reportó una prevalencia de victimización por acoso escolar de 26,1%²⁰. Sin embargo, estudios poblacionales realizados en Perú muestran prevalencias más altas y similares a nuestros hallazgos. Por ejemplo, un estudio poblacional en 50 ciudades de Perú que incluyó 516 colegios y a 65 041 escolares de 11 a 19 años reportó una prevalencia de victimización escolar de 56,4%²¹. Otro estudio transversal de periodo (2014 a 2018) basado en registros de casos de violencia y acoso escolar ejecutado por el MINEDU encontró una prevalencia de 62,6% de acoso escolar²².

Los adolescentes que estuvieron expuestos a violencia en el hogar tuvieron una mayor probabilidad de ser víctimas de acoso escolar. Algunos pocos estudios han reportado hallazgos similares. Por ejemplo, en un estudio italiano que incluyó a 1059 niños de 8 a 15 años se encontró que el 71% de los que estuvieron expuestos a violencia entre padres sufrieron de acoso escolar, en comparación con el 56,9% que no estuvieron expuestos a violencia entre padres (OR = 1,9 p <0,05)²³. Otro estudio realizado en Suecia en niños de 14 a 15 años encontró que la exposición a violencia entre padres o cuidadores se asoció a una mayor probabilidad de victimización por acoso escolar (OR = 3,0; IC95%: 2,3–4,0) ²⁴. Un estudio llevado a cabo en 3175 estudiantes de secundaria de China encontró que la exposición a violencia familiar resultó ser un factor predictor de victimización por acoso escolar (OR = 4,15; IC95%: 3,18–5,41)²⁵. Finalmente, un estudio llevado a cabo en Taiwán en 6233 estudiantes de 10 a 11 años encontró que ser testigo de violencia entre los padres se asoció positivamente con el acoso infantil en la escuela ($\beta = 0,16$; EE: 0,03; p <0,001), ajustado por múltiples variables de confusión²⁶. Los resultados del presente estudio están en concordancia evidencia revisada y aporta información relevante y novedosa sobre la realidad del problema en Latinoamérica.

La «teoría del aprendizaje social» podría explicar la relación entre la exposición a violencia en el hogar y la victimización por acoso escolar. Esta teoría fue formulada por Albert Bandura y plantea que el comportamiento puede ser aprendido del medioambiente a través de la observación²⁷. Esta teoría se ha utilizado para mejorar el entendimiento de cómo la agresión y la violencia puede transmitirse a través del aprendizaje observacional. Por lo tanto, los niños expuestos a agresiones interpersonales podrían asumir una conducta imitativa, la cual sería reflejada en la escuela, en donde podrían comportarse como agresores, víctimas, o ambos. De igual forma, la «teoría cognitiva social» (actualización de la teoría del aprendizaje social) explica que, además de la exposición social es necesario un componente cognitivo que predisponga a los niños a aceptar aptitudes favorables o negativas hacia la intimidación. Es decir, si el niño tiene actitudes a favor del abuso es más probable que se convierta en un agresor en la escuela. Se plantea además que para que se mantenga este comportamiento es necesario que se perciba una aceptación por parte del entorno cercano (amigo o familiares). Por lo tanto, si la familia refuerza este comportamiento, es más probable que este se perpetúe y normalice²⁸.

Sin embargo, los mecanismos directos expuestos anteriormente no podrían explicar por qué algunos adolescentes que sufren de maltrato infantil no desarrollan problemas futuros de violencia o de victimización. Se han identificado otros factores como la susceptibilidad genética, en donde los niños con un genotipo que expresa altos niveles de la enzima monoaminoxidasa tienen menos probabilidades de desarrollar conductas antisociales²⁹. Además, posibles mecanismos indirectos como la pobreza, los problemas maritales, la mala calidad de las relaciones padre-hijo y la psicopatología de los padres se han relacionado con problemas conductuales que el niño experimenta en el futuro³⁰.

Limitaciones y fortalezas

Es necesario reconocer ciertas limitaciones que este estudio presenta: La medición de la exposición a violencia en el hogar podría estar condicionado al sesgo de deseabilidad social y de recuerdo, lo que podría incrementar la prevalencia de esta variable. La definición de la victimización por acoso escolar (*bullying victimization*) debe cumplir el requisito de que el hecho violento sea sistemático, de lo contrario se podría cometer el error de definir agresiones esporádicas como acoso escolar. Al respecto, la ENARES 2019 no tiene una variable que indique cuantitativamente el número de veces que el hecho violento ocurre; sin embargo, sí incorpora una variable que de forma subjetiva indica que este hecho ocurre «siempre y casi siempre», lo que ofrece una aproximación a la correcta medición del acoso escolar. Otras variables como el nivel económico, el

uso de sustancias nocivas, el estado nutricional, o la condición de discapacidad que podrían explicar la ocurrencia del acoso escolar, no se encontraban disponibles en la base de la ENARES 2019. Debido al diseño transversal del estudio y a la ausencia de la variable de temporalidad, no se puede establecer causalidad entre la exposición a violencia en el hogar y la victimización por acoso escolar. Como fortaleza se debe reconocer que los resultados del presente estudio tienen representatividad nacional y podrían ser usados para mejorar las políticas públicas en educación y salud infantil del Perú.

Conclusiones

En el Perú, los adolescentes de 12 a 17 años, que están expuestos a violencia en el hogar tienen más probabilidades de ser víctimas de acoso escolar, sobre todo de ambos tipos de acoso (psicológico más físico), incrementándose hasta casi cinco veces esta probabilidad, a medida que los niveles de exposición a violencia también aumentan. Las altas prevalencias de exposición a violencia en el hogar y de victimización por acoso escolar halladas en este estudio deben llamar la atención de los decisores en políticas públicas de protección infantil.

Referencias bibliográficas

1. Organización Mundial de la Salud. Maltrato infantil [citado 22 enero de 2022]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>
2. Stoltenborgh M, Bakermans-Kranenburg MJ, Alink LRA, van IJzendoorn MH. The prevalence of child maltreatment across the globe: Review of a series of meta-analyses. *Child Abuse Rev.* 2015;24(1):37–50. <https://doi.org/10.1002/car.2353>
3. Moody G, Cannings-John R, Hood K, Kemp A, Robling M. Establishing the international prevalence of self-reported child maltreatment: a systematic review by maltreatment type and gender. *BMC Public Health.* 2018;18(1):1164. <http://dx.doi.org/10.1186/s12889-018-6044-y>
4. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Más de 22 mil niñas, niños y adolescentes en situación de riesgo o desprotección familiar recibieron medidas de protección [Internet]. [citado el 17 de enero 2022]. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/86971-mimp-mas-de-22-mil-ninas-ninos-y-adolescentes-en-situacion-de-riesgo-o-desproteccion-familiar-recibieron-medidas-de-proteccion>
5. Juvonen J, Graham S. Bullying in schools: the power of bullies and the plight of victims. *Annu Rev Psychol.* 2014;65:159–85. <http://dx.doi.org/10.1146/annurev-psych-010213-115030>
6. Menesini E, Salmivalli C. Bullying in schools: the state of knowledge and effective interventions. *Psychol Health Med.* 2017;22(sup1):240–53. <http://dx.doi.org/10.1080/13548506.2017.1279740>
7. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Ocultos a plena luz: Un análisis estadístico de la violencia contra los niños. UNICEF; 2014. Disponible en: http://www.unicef.es/sites/www.unicef.es/files/informeocultosbajolaluz_0.pdf
8. Biswas T, Scott JG, Munir K, Thomas HJ, Huda MM, Hasan MM, et al. Global variation in the prevalence of bullying victimisation amongst adolescents: Role of peer and parental supports. *EClinicalMedicine.* 2020;20:100276. <http://dx.doi.org/10.1016/j.eclinm.2020.100276>
9. Rojas P. Al día, 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar, según último reporte del Minedu. *Gestión*; 2019 [citado el 18 de enero de 2022]. Disponible en: <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=gesr>
10. Agencia Peruana de Noticias. Minedu: cerca de 12,000 casos de violencia escolar se reportaron este año. [citado el 17 de enero de 2022]. Disponible en: <https://andina.pe/agencia/noticia-minedu-cerca-12000-casos-violencia-escolar-se-reportaron-este-ano-779342.aspx>

11. Plataforma Nacional de Datos Abiertos. Encuesta Nacional Sobre Relaciones Sociales (ENARES) 2019. [citado el 17 de enero del 2022]. Disponible en: <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-enares-2019-instituto-nacional-de-estad%C3%ADstica-e>
12. Moscoso-Porras MG, Alvarado GF. Association between perceived discrimination and healthcare-seeking behavior in people with a disability. *Disabil Health J.* 2018;11(1):93–8. <https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2017.04.002>
13. Fagerland MW, Hosmer DW. A Generalized Hosmer–Lemeshow Goodness-of-Fit Test for Multinomial Logistic Regression Models. *Stata J.* 2012;12(3):447–53. <https://doi.org/10.1177/1536867X1201200307>
14. How can I check for collinearity in survey regression?. [citado el 31 de octubre del 2021]. Disponible en: <https://stats.idre.ucla.edu/stata/faq/how-can-i-check-for-collinearity-in-survey-regression/>
15. Finkelhor D, Turner HA, Shattuck A, Hamby SL. Violence, crime, and abuse exposure in a national sample of children and youth: an update. *JAMA Pediatr.* 2013;167(7):614–21. <http://dx.doi.org/10.1001/jamapediatrics.2013.42>
16. Oğuztürk Ö, Demir N, Bülbül S, Türkel Y, Ünlü E. Exposure to domestic violence and its effects on adolescents: A survey among Turkish students. *J Child Adolesc Psychiatr Nurs.* 2019;32(4):210–9. <http://dx.doi.org/10.1111/jcap.12257>
17. Henry C. Exposure to domestic violence as abuse and neglect: Constructions of child maltreatment in daily practice. *Child Abuse Negl.* 2018;86:79–88. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.08.018>
18. Cross TP, Mathews B, Tonmyr L, Scott D, Ouimet C. Child welfare policy and practice on children’s exposure to domestic violence. *Child Abuse Negl.* 2012;36(3):210–6. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chiabu.2011.11.004>
19. Modecki KL, Minchin J, Harbaugh AG, Guerra NG, Runions KC. Bullying prevalence across contexts: a meta-analysis measuring cyber and traditional bullying. *J Adolesc Health.* 2014;55(5):602–11. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jadohealth.2014.06.007>
20. Han Z, Zhang G, Zhang H. School Bullying in Urban China: Prevalence and Correlation with School Climate. *Int J Environ Res Public Health.* 2017;14(10). <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph14101116>
21. Romání F, Gutiérrez C. Auto-reporte de victimización escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria, año 2007. *Rev Per Epidemiol.* 2010;14(3):1–9.

22. Arhuis-Inca W, Ipanaqué-Zapata M, Bazalar-Palacios J, Quevedo-Calderón N, Gaete J. Violence at School and Bullying in School Environments in Peru: Analysis of a Virtual Platform. *Front Psychol.* 2020;11:543991. <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2020.543991>
23. Baldry AC. Bullying in schools and exposure to domestic violence. *Child Abuse Negl.* 2003;27(7):713–32. [http://dx.doi.org/10.1016/s0145-2134\(03\)00114-5](http://dx.doi.org/10.1016/s0145-2134(03)00114-5)
24. Lucas S, Jernbro C, Tindberg Y, Janson S. Bully, bullied and abused. Associations between violence at home and bullying in childhood. *Scand J Public Health.* 2016;44(1):27–35. <http://dx.doi.org/10.1177/1403494815610238>
25. Zhu Y, Chan KL, Chen J. Bullying Victimization Among Chinese Middle School Students: The Role of Family Violence. *J Interpers Violence.* 2018;33(12):1958–77. <http://dx.doi.org/10.1177/0886260515621082>
26. Hsieh Y-P, Shen AC-T, Hwa H-L, Wei H-S, Feng J-Y, Huang SC-Y. Associations Between Child Maltreatment, Dysfunctional Family Environment, Post-Traumatic Stress Disorder and Children’s Bullying Perpetration in a National Representative Sample in Taiwan. *J Fam Violence.* 2021(36):27–36. <http://dx.doi.org/10.1007/s10896-020-00144-6>
27. Bandura A. *Aggression: A social learning analysis.* Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall; 1973. Disponible en: <https://psycnet.apa.org/fulltext/1974-00914-000.pdf>
28. Swearer SM, Wang C, Berry B, Myers ZR. Reducing Bullying: Application of Social Cognitive Theory. *Theory Pract.* 2014;53(4):271–7. <https://doi.org/10.1080/00405841.2014.947221>
29. Caspi A, McClay J, Moffitt TE, Mill J, Martin J, Craig IW, et al. Role of genotype in the cycle of violence in maltreated children. *Science.* 2002;297(5582):851–4. <http://dx.doi.org/10.1126/science.1072290>
30. Hecht DB, Hansen DJ. The environment of child maltreatment: contextual factors and the development of psychopathology. *Aggress Violent Behav.* 2001;6(5):433–57. [https://doi.org/10.1016/S1359-1789\(00\)0001](https://doi.org/10.1016/S1359-1789(00)0001)

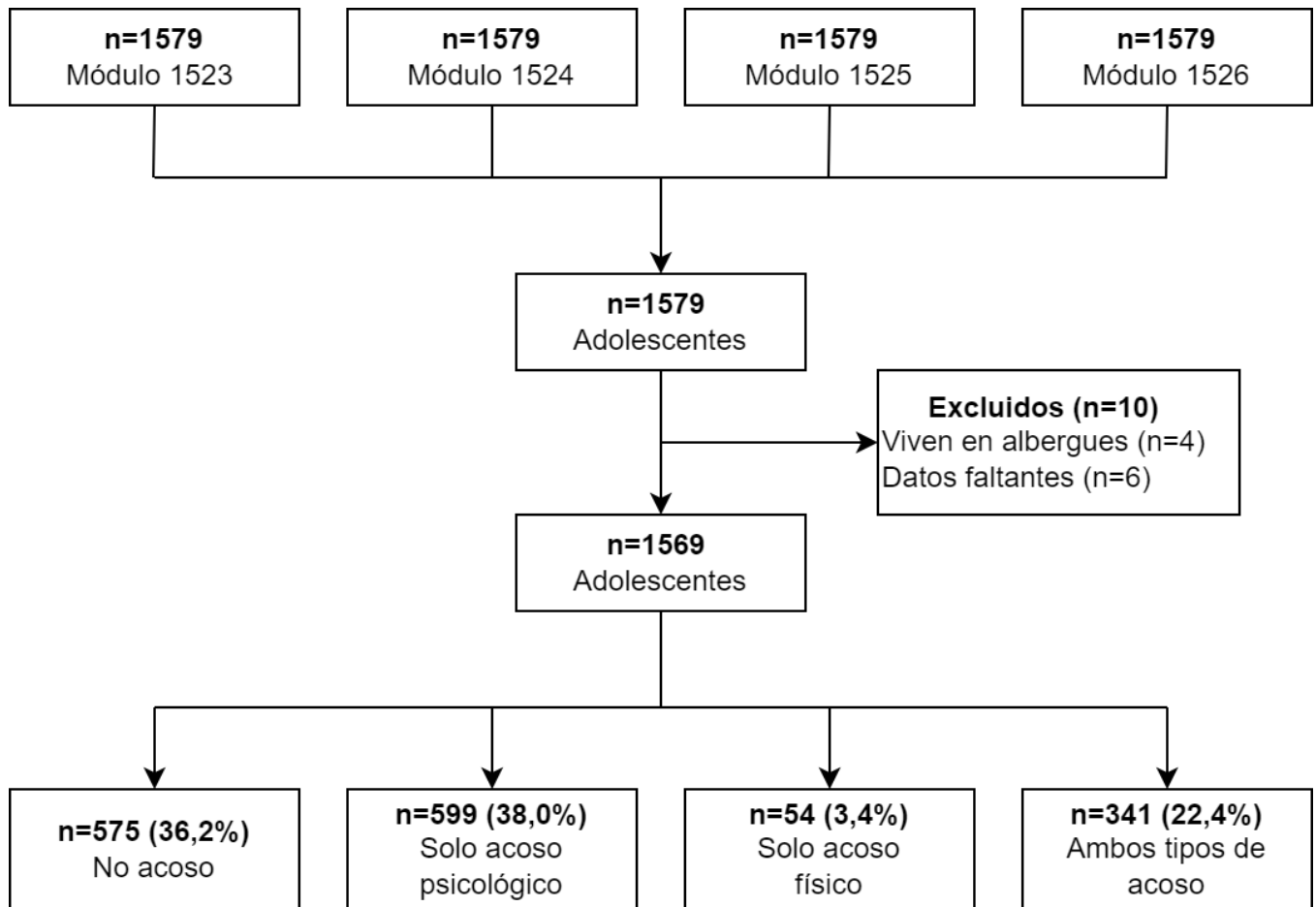


Figura 1. Flujograma de selección de participantes.

Tabla 1. Características de los adolescentes peruanos de 12 a 17 años incluidos en el estudio.

Variables	n	% ^b	IC95%
Sexo			
Masculino	789	51,0	34,6 - 67,2
Femenino	780	49,0	32,8 - 65,4
Edad (años)^a	14,44	0,24	
Hermanos			
0	60	4,2	3,1 - 5,5
1	325	22,4	20,0 - 24,8
2	404	26,9	24,6 - 29,3
3 o más	780	46,5	43,1 - 50,0
Acompañamiento al colegio			
Sí	732	45,1	40,1 - 50,0
No	834	54,9	49,9 - 59,8
Turno			
Mañana	1,011	64,6	63,1 - 66,1
Tarde/noche	558	35,4	33,9 - 36,9
Tipo de colegio			
Mixto	1450	90,3	89,3 - 91,1
Solo mujeres	59	4,2	3,6 - 4,7
Solo hombres	60	5,5	5,0 - 6,2
Lengua habitual			
Castellano	1,451	93,8	92,4 - 94,9
Indígena ^c	118	6,2	5,1 - 7,6
Curso desaprobado			
No	1,092	68,3	63,8 - 72,4
Sí	477	31,7	27,5 - 36,1
Exposición a violencia			
No	614	38,1	35,1 - 41,4
Rara vez	460	30,4	27,5 - 33,3
Algunas veces	419	26,2	23,7 - 28,7
Siempre/casi siempre	76	5,3	4,1 - 6,9
Victimización por acoso escolar			
No acoso	575	36,3	32,7 - 39,9
Solo acoso psicológico	599	38,0	33,1 - 43,1
Solo acoso físico	54	3,4	2,5 - 4,6
Ambos tipos de acoso	341	22,4	20,1 - 24,8

IC95%: intervalo de confianza al 95%

^a Media y error estándar

^b Porcentaje ponderado según muestreo complejo de la ENARES 2019

^c Incluye quechua, aimara u otra lengua indígena

Tabla 2. Características de los adolescentes peruanos de 12 a 17 años incluidos en el estudio, según los tipos de acoso escolar.

Variables	No acoso	Solo acoso psicológico	Solo acoso físico	Ambos tipos de acoso	Valor de p ^b
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
Sexo					< 0,001
Masculino	338 (43,3)	228 (27,4)	40 (5,1)	183 (24,2)	
Femenino	237 (28,9)	371 (49,0)	14 (1,6)	158 (20,5)	
Edad (años)^a	14,44 (0,24)	14,44 (0,26)	14,23 (0,32)	14,45 (0,25)	0,964 ^c
Hermanos					0,161
0	25 (39,0)	20 (35,2)	3 (5,7)	12 (20,1)	
1	126 (38,0)	130 (38,9)	11 (3,2)	58 (20,1)	
2	167 (42,3)	144 (34,5)	16 (3,9)	77 (19,3)	
3 o mas	257 (31,7)	305 (39,8)	24 (3,0)	194 (25,5)	
Acompañamiento al colegio					0,033
Sí	271 (35,7)	300 (42,0)	21 (2,6)	143 (19,8)	
No	304 (36,8)	299 (34,8)	33 (4,0)	198 (24,5)	
Turno					0,294
Mañana	363 (35,8)	375 (36,9)	33 (3,2)	240 (24,1)	
Tarde/noche	212 (37,1)	224 (40,1)	21 (3,6)	101 (19,2)	
Tipo de colegio					0,538
Mixto	538 (36,4)	555 (38,4)	48 (3,3)	309 (22,0)	
Solo mujeres	18 (31,0)	26 (43,3)	2 (3,3)	13 (22,4)	
Solo hombres	19 (37,8)	18 (27,6)	4 (5,6)	19 (29,0)	
Lengua habitual					0,207
Castellano	538 (36,7)	557 (38,2)	51 (3,4)	305 (21,8)	
Indígena ^d	37 (30,0)	42 (35,3)	3 (3,2)	36 (31,5)	
Curso desaprobado					0,476
No	415 (37,0)	413 (38,2)	33 (3,0)	231 (22,0)	
Sí	160 (34,7)	186 (37,6)	21 (4,4)	110 (23,3)	
Exposición a violencia					< 0,001
No	290 (47,3)	222 (36,0)	26 (3,7)	76 (13,0)	
Rara vez	158 (32,9)	177 (38,5)	15 (3,7)	110 (24,9)	
Algunas veces	111 (26,9)	165 (38,4)	12 (3,0)	131 (31,8)	
Siempre/casi siempre	16 (22,2)	35 (47,0)	1 (1,5)	24 (29,3)	

^a Media y error estándar

^b Prueba de chi cuadrado corregido para diseño de encuestas

^c Prueba de Wald

^d Incluye quechua, aimara u otra lengua indígena

Todos los porcentajes están ponderados según el muestreo complejo de la ENARES 2019

Tabla 3. Modelos ajustados entre la exposición a violencia en el hogar y la victimización por acoso en la escuela en adolescentes peruanos de 12 a 17 años.

Exposición a violencia en el hogar	Solo acoso psicológico	Solo acoso físico	Ambos tipos de acoso
	RRR (IC95%)	RRR (IC95%)	RRR (IC95%)
Modelo 1			
No	1	1	1
Rara vez	1,47 (1,04 - 2,07)	1,51 (0,51 - 4,50)	2,75 (1,83 - 4,12)
Algunas veces	1,66 (1,25 - 2,20)	1,47 (0,64 - 3,39)	4,10 (3,02 - 5,56)
Siempre/casi siempre	2,25 (1,40 - 4,45)	1,04 (0,13 - 8,58)	4,79 (2,43 - 9,43)
Modelo 2			
No	1	1	1
Rara vez	1,45 (1,01 - 2,10)	0,33 (0,15 - 0,72)	1,25 (0,85 - 1,82)
Algunas veces	1,73 (1,29 - 2,32)	0,31 (0,15 - 0,63)	1,89 (1,41 - 2,52)
Siempre/casi siempre	2,65 (1,33 - 5,29)	0,21 (0,03 - 1,69)	2,27 (1,16 - 4,47)
Modelo 3			
No	1	1	1
Rara vez	1,47 (1,04 - 2,09)	1,55 (0,51 - 4,71)	2,77 (1,82 - 4,21)
Algunas veces	1,68 (1,26 - 2,24)	1,48 (0,64 - 3,42)	4,09 (2,99 - 5,60)
Siempre/casi siempre	2,24 (1,13 - 4,44)	0,98 (0,12 - 8,14)	4,80 (2,44 - 9,42)

RRR: razón de riesgo relativo, IC95%: intervalo de confianza al 95%

Modelo 1. Ajustado por variables sociodemográficas: sexo, edad y hermanos.

Modelo 2. Ajustado por variables relacionadas al acoso escolar: acompañamiento al colegio, turno, tipo de colegio, lengua habitual y curso desaprobado.

Modelo 3. Ajustado por todas las variables: sexo, edad, hermanos, acompañamiento al colegio, turno, tipo de colegio, lengua habitual y curso desaprobado.

Anexos

Anexo 1. Pregunta 225 del cuestionario D de la ENARES 2019 que mide la victimización por acoso psicológico en el colegio. Además, pregunta 227 que muestra su ocurrencia en los últimos 12 meses; y pregunta 228 que muestra la frecuencia del evento.

225.	Muchas veces las compañeras o los compañeros del salón u otras/os alumnas/os del colegio pueden hacernos sentir mal. Dime, te ha sucedido alguna de las situaciones siguientes: (Lea cada alternativa y seleccione solo un código para cada una de ellas)	Pase a la alternativa siguiente ↓		225A. ¿Quién te hizo pasar por esta situación en la que (mencione situación) es tu compañera o compañero de salón?		225B. ¿Esta/Esta compañera/o es mayor, de la misma edad o menor que tú? (Seleccione solo un código) Mayor..... 1 Misma edad..... 2 Menor..... 3		225C. ¿Otra u otro adolescente del colegio que no es de tu salón te hizo pasar por esta situación?		225D. ¿Esta/Esta alumna/o es mayor, de la misma edad o menor que tú? (Seleccione solo un código) Mayor..... 1 Misma edad..... 2 Menor..... 3	
		Sí No	Sí No	Código		Sí No	Código				
	1. ¿Te tratan o te han tratado con insultos, burlas o desprecio?	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	2. ¿Te ponen o te han puesto apodosos o chapas que te hacen sentir mal?	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	3. ¿Te dicen o te han dicho que tus amigas/os, hermanas/os u otras/os adolescentes son mejores que tú?	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	4. ¿Te dicen o te han dicho que todo lo que tú haces o dices está mal?	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	5. ¿Te dejan o te han dejado de hablar, te rechazan o no te dejan jugar con ellos o ser parte de su grupo haciéndote sentir mal?	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	6. ¿Han roto o han tratado de romper tus cosas?	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	7. ¿Te han escondido o te esconden tus cosas haciéndote sentir mal?	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	8. ¿Hablan o han hablado chismes sobre ti que te han hecho sentir mal?	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	9. ¿Han colgado en internet o Facebook fotos o videos tuyos que te avergüenzan?	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	10. ¿Has recibido mensajes de texto ofensivos en forma virtual o escritos?	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	11. ¿Te encierran o te han encerrado en algún lugar (baño, salones de clase, entre otros)?	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	12. ¿Te amenazan o te han amenazado con pegarte o hacerte algún daño físico?	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	13. ¿Te amenazan o te han amenazado con matarte?	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	14. ¿Alguna otra situación parecida?	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	(Especifique)	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
E	ENCUESTADORA: Verifique la Pregunta 225 de la Sección II: Relaciones Sociales y Redes de Apoyo.	Si alguna alternativa tiene seleccionado el código 1 (Sí) → Continúe con 226 Si todas las alternativas tienen seleccionado el código 2 (No) → PASE A 229									
226.	¿Qué edad tenías cuando te ocurrieron estas situaciones por primera vez? (Mencione las alternativas que tienen seleccionado el código 1 en 225)	Edad: <input type="text"/>									
227.	En los últimos 12 meses ¿Te ha ocurrido alguna de estas situaciones? (Mencione las alternativas que tienen seleccionado el código 1 en 225)	Sí 1 No 2 → PASE A 229									
228.	¿Con qué frecuencia te han ocurrido estas situaciones: (Lea cada alternativa y seleccione solo un código)	Rara vez? 1 Algunas veces? 2 Siempre/Casi siempre? 3 No sabe 4									

Anexo 2. Pregunta 229 del cuestionario D de la ENARES 2019 que mide la victimización por acoso físico en el colegio. Además, pregunta 231 que muestra su ocurrencia en los últimos 12 meses; y pregunta 232 que muestra la frecuencia del evento.

229.	<p>Muchas veces las compañeras o los compañeros del salón u otras/os alumnas/os del colegio juegan o se pelean a golpes. Dime, te ha sucedido alguna de las situaciones siguientes: (Lea cada alternativa y seleccione solo un código para cada una de ellas)</p>	229A. ¿Quién te hizo pasar por esta situación en la que (mencione situación) es tu compañera o compañero de salón? Pase a la alternativa siguiente ↓		229B. ¿Esta/Esta compañera/o es mayor, de la misma edad o menor que tú? (Seleccione solo un código) Mayor.....1 Misma edad.....2 Menor.....3 Pase a 229C ↓			229C. ¿Otra u otro adolescente del colegio que no es de tu salón te hizo pasar por esta situación? Pase a la alternativa siguiente ↓		229D. ¿Esta/Esta alumna/o es mayor, de la misma edad o menor que tú? (Seleccione solo un código) Mayor.....1 Misma edad.....2 Menor.....3		
		Sí No	Sí No	Código	Sí No	Código					
		1. ¿Te jalaron o te han jalado el cabello u orejas? ...	1 2	1 2	1 2 3	1 2 3					
2. ¿Te dan o te han dado cachetadas, cocachos, pellizcos o nalgadas?.....	1 2	1 2	1 2 3	1 2 3							
3. ¿Te dan o te han dado patadas, puñetazos, codazos o rodillazos?	1 2	1 2	1 2 3	1 2 3							
4. ¿Te golpean o te han golpeado con correas, sogas, palos, leñas, maderas, bastones, piedras u otros objetos?.....	1 2	1 2	1 2 3	1 2 3							
5. ¿Te han ahorcado o han intentado asfixiarte? ...	1 2	1 2	1 2 3	1 2 3							
6. ¿Te han hecho o te hacen daño con el lápiz, lapicero o regla?	1 2	1 2	1 2 3	1 2 3							
7. ¿Te han hecho o te hacen daño con fuego en alguna parte de tu cuerpo?	1 2	1 2	1 2 3	1 2 3							
8. ¿Te han atacado con cuchillo, navaja, verduguillo u otros objetos punzocortantes?	1 2	1 2	1 2 3	1 2 3							
9. ¿Te han atacado con una pistola?.....	1 2	1 2	1 2 3	1 2 3							
10. ¿Alguna otra situación parecida? _____ _____ (Especifique)	1 2	1 2	1 2 3	1 2 3							
F. Encuestadora: Verifique la Pregunta 229 de la Sección II: Relaciones Sociales y Redes de Apoyo	Si alguna alternativa tiene seleccionado el código 1 (Si) → Continúe con 230 Si todas las alternativas tienen seleccionado el código 2 (No) → PASE AL RECUADRO "G"										
230.	¿Qué edad tenías cuando te ocurrieron estas situaciones por primera vez? (Mencione las alternativas que tienen seleccionado el código 1 en 229)	Edad: <input type="text"/>									
231.	En los últimos 12 meses ¿Te ha ocurrido alguna de estas situaciones? (Mencione las alternativas que tienen seleccionado el código 1 en 229)	Sí.....1 No.....2 → PASE AL RECUADRO "G"									
232.	¿Con qué frecuencia te han ocurrido estas situaciones: (Lea cada alternativa y seleccione solo un código)	Rara vez?.....1 Algunas veces?.....2 Siempre/Casi siempre?.....3 No sabe.....4									

Anexo 3: Pregunta 123 del cuestionario D de la ENARES 2019 que mide la exposición a violencia en el hogar. Además, pregunta 124 muestra la frecuencia del evento.

123.	En tu casa ¿Hay peleas o discusiones entre papá y mamá o entre las personas con quienes vives?	Sí.....1 No 2 → PASE A 125
124.	¿Con qué frecuencia ocurren estas peleas o discusiones en tu casa: (Lea cada alternativa y seleccione solo un código)	Rara vez?1 Algunas veces?2 Siempre/Casi siempre?3 No sabe4

Anexo 4



RESOLUCIÓN DIRECTORAL ACADÉMICA DE CARRERA No. 649- DACMH-DAFCS-U. CIENTIFICA-2021

Villa el Salvador, 18 de octubre del 2021

VISTO:

El informe de revisión independiente académica del Proyecto de Investigación titulado: “EXPOSICIÓN A VIOLENCIA EN EL HOGAR Y ACOSO ESCOLAR EN ADOLESCENTES: RESULTADOS DE UNA ENCUESTA POBLACIONAL EN PERÚ”.

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo al Reglamento General de la Universidad Científica del Sur y el reglamento y Procedimientos de trabajos de Investigación para obtener el **Título de Médico Cirujano**.

Que, de acuerdo a la Resolución Directoral No. 012-DGIDI-Cientifica-2021, con fecha 16 de agosto del 2021, que no requiere evaluación ética, según descrita en el numeral 4 y por no incluir a seres humanos ni animales en su análisis.


Que, de acuerdo a la normativa vigente de la Universidad Científica del Sur, en uso de las atribuciones conferidas al Director Académico de la Carrera.

SE RESUELVE:

ART. 1° Aprobar, en vías de regularización e inscribir el Proyecto de Investigación titulado: “EXPOSICIÓN A VIOLENCIA EN EL HOGAR Y ACOSO ESCOLAR EN ADOLESCENTES: RESULTADOS DE UNA ENCUESTA POBLACIONAL EN PERÚ”, presentado por los alumnos **MARIA FERNANDA LAZO LEGRAND y RODRIGO PALOMINO TORRES**.

ART. 2° Nombrar al Docente Juan Jhonnal Alarco Urquiza, como asesor para el desarrollo del Proyecto de Investigación en cuestión.

Regístrese, comuníquese y archívese.


 Mg. JORDI GRAU MONGE
 Director Académico(e)
 Carrera de Medicina Humana



c.c. Archivo