

UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA
DEL SUR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“EFECTO PIGMALIÓN Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN
ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE LIMA”**

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Psicología

Presentado por:

Julio Vizarreta Donayre (0000-0001-7943-9929)

Asesor:

Jesús Manuel Guerrero Alcedo (0000-0001-7429-1515)

Lima – Perú

2022

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Lima, 23 de Marzo de 2022.

Los integrantes del Jurado de tesis:

Presidente:	Dra. Francis Angelica Vilela Tragodara	<input checked="" type="checkbox"/>
Miembro:	Dr. Freddy Roberpierre Jaimes Alvarez	
Miembro:	Mg. Jenny Raquel Adanaque Velasquez	

Se reúnen para evaluar la tesis titulada:

"Efecto pigmalión y motivación académica en estudiantes de arquitectura de una universidad privada de Lima"

Presentada por el bachiller:

- **Julio Vizarrata Donayre**

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología.

Asesorado por: Mg. Jesús Manuel Guerrero Alcedo

Luego de haber evaluado el informe final de tesis y evaluado el desempeño de la estudiante de la carrera de Psicología en la sustentación, concluyen de manera unánime (X) por mayoría simple () calificar a:

Tesis: Julio Vizarrata Donayre			Nota (en letras): 15 (Quince)
Aprobado (X)	Aprobado - Muy buena ()	Aprobado - Sobresaliente ()	Desaprobado ()

Los miembros del jurado firman en señal de conformidad.



Dra. Francis Angelica Vilela Tragodara
Presidente del Jurado



Mg. Jesús Manuel Guerrero Alcedo
Asesor



Dr. Freddy Roberpierre Jaimes Alvarez
Miembro 1



Mg. Jenny Raquel Adanaque Velásquez
Miembro 2

Dedicatoria:

Para mi madre, quien siempre sostuvo mi mano brindándome claridad en la búsqueda de mis objetivos académicos y supo guiarme por el camino correcto hacia la vida personal y profesional; y, a mi padre, por brindarme la convicción de perseguir y luchar siempre por toda meta que sea trazada en mi camino.

Agradecimiento:

A mis padres: Por el apoyo constante para concluir con mi carrera profesional e investigación. Son y serán siempre mi motivo principal de superación y amor hacía mi carrera, la sociedad y en mí mismo.

A mis hermanas: Por su apoyo y enseñanza que, de la mano a su paciencia, permitieron concretar mi camino a hoy y seguir encaminándome a futuro.

A mis sobrinas: Por su amor incondicional y el increíble impacto en mí, mediante sus sonrisas, cariños y felicidad transmitida y compartida.

A mi compañera de vida: Por enseñarme de calma aun cuando apareciese el caos, y por apoyarme en este gran camino de crecimiento profesional.

EFFECTO PIGMALIÓN Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA

Julio Vizarreta Donayre

ORCID: 0000-0001-7943-9929

Universidad Científica del Sur, Lima – Perú

RESUMEN

En el ámbito educativo, las expectativas de los docentes juegan un rol importante, debido a que las personas tienden a realizar con mayor frecuencia lo que se espera de ellos; este fenómeno se conoce como efecto Pigmalión y explica cómo las expectativas se materializan y que, asociado o no a variables como la motivación académica, podrían influir en el rendimiento académico del alumno. Por ello, la presente investigación plantea determinar la relación entre el efecto Pigmalión y la motivación académica como posible predictor del rendimiento en estudiantes de arquitectura de una universidad privada de Lima, Perú. Este estudio es de tipo cuantitativo, no experimental, correlacional, de nivel descriptivo y corte transversal, en el que participaron 108 alumnos. Por su parte, se elaboró el Test del Efecto Pigmalión (TEPau), que relacionaba mayor puntaje con efecto Pigmalión positivo y menor con efecto Pigmalión negativo, además, se aplicó la Escala de Motivación Académica (EMA); ambos instrumentos con propiedades psicométricas aceptables ($\alpha=0.961$; $\alpha=0.881$). Los resultados evidenciaron una correlación directa y significativa entre las variables, lo cual alude a que un efecto Pigmalión positivo se relaciona con educandos más motivados, lo que podría reflejarse en el incremento de su rendimiento académico.

Palabras clave: efecto Pigmalión, motivación académica, estudiantes universitarios, rendimiento académico.

ABSTRACT

In the educational field, teachers' expectations play an important role, because people tend to do what is expected of them more frequently; This phenomenon is known as the Pygmalion effect and explains how expectations materialize and that, associated or not with variables such as academic motivation, could influence the student's academic performance. Therefore, this research aims to determine the relationship between the Pygmalion effect and academic motivation as a possible predictor of performance in architecture students at a

private university in Lima, Peru. This study is quantitative, non-experimental, correlational, descriptive and cross-sectional, in which 108 students participated. For its part, the Pygmalion Effect Test (TEPau) was elaborated, which related a higher score with a positive Pygmalion effect and a lower one with a negative Pygmalion effect, in addition, the Academic Motivation Scale (EMA) was applied; both instruments with acceptable psychometric properties ($\alpha=0.961$; $\alpha=0.881$). The results showed a direct and significant correlation between the variables, which alludes to the fact that a positive Pygmalion effect is related to more motivated students, which could be reflected in the increase in their academic performance.

Keywords: Pygmalion effect, academic motivation, university students, academic performance.

INTRODUCCIÓN

Desde el inicio, la relación entre el maestro y el alumno ha sido fundamental en el proceso de desarrollo del educando. A partir de considerar que la escuela forma parte de los principales agentes de socialización (Martí et al., 2018), es importante valorar el efecto transformador que puede generarse con base en las posibilidades y realidades que el aprendizaje le brinda al alumno como producto de la interacción surgida en el ambiente educativo (Bandera, 2017).

Por ese motivo, la interacción docente-alumno contiene en sí un impacto más profundo que la mera transmisión de información y experiencias que acontece durante la enseñanza, puesto que las emociones y la calidad de estos intercambios se encuentran relacionadas estrechamente con el desarrollo de los aprendizajes y las habilidades en general del alumnado (Álvarez et al., 2016).

En efecto, durante este proceso, las expectativas que los educadores tienen acerca del desempeño de sus estudiantes cumplen un rol relevante, debido a que, según los postulados de Rosenthal y Jacobson (1968), las personas tienden a realizar en mayor medida lo que se espera sobre ellos, en lugar de lo contrario. Para explicar lo planteado, es pertinente traer a colación el experimento realizado por Rosenthal y Jacobson (1968), titulado “Pígalión en el aula”, en donde se eligió aleatoriamente un grupo de alumnos y se les indicó a los profesores sus nombres y que dichos educandos poseían una inteligencia superior al resto, lo cual era información falsa. Lo sorprendente del ensayo es que, al cabo de meses, en efecto, el grupo escogido había demostrado un rendimiento mejor en comparación con sus demás compañeros.

En otras palabras, con conciencia o no de su actuar, el docente impulsa al alumnado a tomar ciertos comportamientos en relación con los juicios realizados, producto de sus experiencias o interacciones con otros educadores. Lo anterior se debe a que las conversaciones que se llevan a cabo entre los maestros acerca de sus estudiantes generan una serie de ideas anticipadas

sobre estos últimos tanto a nivel de comportamiento como de aprendizaje. Estos hechos son los que forman las expectativas sobre el modo en que deberían o no responder los educandos frente al proceso de enseñanza (Álvarez et al., 2016).

A su vez, de manera indeliberada, estas ideas se pueden enquistar en el pensamiento de los estudiantes, lo que los conduce a cumplir con dichas expectativas –sean estas de carácter positivo o negativo–, las cuales se expresan en un incremento o una disminución del rendimiento académico (Cabrera et al., 2019).

Ahora, ¿cómo es posible que con base en las expectativas que una persona tiene sobre otro sujeto, este cumpla con lo que se espera de él? La respuesta a este cuestionamiento se halla en el modelo explicativo del efecto Pigmalión que, desde el campo de la psicología y pedagogía, propone cómo las expectativas y previsiones que los profesores se crean sobre los estudiantes se relacionan con manifestaciones verbales y no verbales que se retroalimentan y conducen, de alguna manera, a que los alumnos presenten comportamientos que lleven al cumplimiento de dichas expectativas (Solís y Borja, 2017).

El efecto Pigmalión se puede desprender de la teoría propuesta inicialmente por Robert Merton (1943) sobre la profecía autocumplida, la cual postula que, si una persona define las situaciones como verdaderas, estas terminarán por volverse realidad en consecuencia. Se trata de un procedimiento por el que las falsas creencias determinan las acciones, guiando a una serie de comportamientos que harán posible el cumplimiento de estas; es decir, la teoría de la profecía autocumplida conforma un proceso mediante el que las propias expectativas sobre el éxito o fracaso de un suceso aumenten las posibilidades de que efectivamente este ocurra (Castillo, 2014).

En el caso del efecto Pigmalión, dichas expectativas no serían propias, sino depositadas por una persona ajena -en este caso, los docentes-, impulsando así, el cumplimiento de estas. Frente a ello, diversas investigaciones han demostrado la veracidad del efecto Pigmalión y el impacto que puede tener en el ámbito educativo mediante el depósito de expectativas en el estudiantado (Niari et al., 2016; Szumski y Karwowski, 2019). Lo anterior se evidencia en que, cuando el educador tiene unas expectativas más altas en un estudiante particular, suele brindar un trato más amable y generar un clima más cercano; propiciar mayor oportunidad de responder o ayuda a dar alguna respuesta; elogiar y brindar una retroalimentación más minuciosa, positiva y constructiva cuando no se responde de manera correcta; entre otras acciones que nutren al alumno en cuestión (Cabrera et al., 2019).

Sin embargo, ¿qué pasa cuando las expectativas no son positivas? Indistintamente del tipo, las expectativas no son siempre manifiestas con comentarios o de manera consciente. Por el contrario, se ha descrito que, de manera general, las conductas que el educador expresa hacia los alumnos en quienes deposita sus expectativas son inconscientes y comúnmente expuestas

con la disposición de menor o mayor tiempo para responder dudas, mostrando o no paciencia y desdén ante las dudas que plantean, con críticas o énfasis en los errores, con una apreciación en mayor o menor medida los logros obtenidos, entre otras (Gutiérrez y Rafael, 2010).

El flujo en el proceso que implica el funcionamiento del efecto Pigmalión se da de la siguiente manera: primero, el profesor tiene una serie de expectativas sobre el rendimiento de su alumnado; segundo, el maestro tiene una serie de comportamientos con sus estudiantes que responde a dichas expectativas iniciales; tercero, los educandos perciben ese trato diferencial y traen a conciencia las expectativas que tienen sobre sí mismos; cuarto, los alumnos actúan basados en las expectativas percibidas (lo que se espera de ellos); por último, el rendimiento del alumnado responde efectivamente a las expectativas que los educadores tuvieron sobre ellos (Solís y Borja, 2017).

En consecuencia, la duda que surge es: ¿en qué influye el efecto Pigmalión que impulsa el incremento o la reducción del rendimiento académico de los estudiantes? A partir de la perspectiva sustentada en la literatura científica, la respuesta se encontraría en la motivación académica. Según un estudio realizado por Castillo (2014), las personas que reciben mejores expectativas respecto a sus capacidades experimentan un incremento de confianza y, en consecuencia, potencializan su motivación y eficacia en cuanto a las actividades que desempeñan. Como añadidura, los mensajes del profesorado pueden predecir el rendimiento académico de los estudiantes gracias al estímulo por aprender (Santana et al., 2021).

De este modo, se presenta una visión más clara sobre el carácter relevante que cumple la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes, considerando que un efecto Pigmalión positivo se relacionaría con un nivel de motivación más alto, mientras que un efecto Pigmalión negativo, con uno más bajo. Lo anterior debido a que, cuando las capacidades de un individuo son constantemente cuestionadas por una figura superior; las actitudes de indiferencia y desmotivación por parte de la persona cuestionada aumentan y disminuyen notablemente la calidad y cantidad de trabajo (Moreno, 2017).

En el ámbito educativo, se utiliza el término motivación escolar o académica, que refiere al conjunto de ideas que los estudiantes tienen respecto a sus metas y fines. Con ello, muestran la razón de por qué cierto objetivo es relevante para ellos y explica la continuidad de su conducta enfocada en alcanzarlo. De este modo, la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (2002), toma el papel de un continuo abarcando distintos grados de autodeterminación en la conducta y, durante ese recorrido, influyendo en los tres tipos fundamentales de motivación: intrínseca, que incluye a las experiencias estimulantes con fines de diversión y estimulación a partir de vivencias agradables, el deseo por aprender y adquirir nueva información, y las ganas de superarse o cumplir con objetivos personales propuestos; extrínseca, que incluye aquellas actividades dirigidas a recibir una recompensa o evitar castigos, cuando las acciones son percibidas como importantes, y cuando se

tiene el fin de evitar culpa o se desea realzar el ego por la realización de la misma; por último, la amotivación, que explica la falta de motivación en el desempeño de cualquier actividad y/o tarea debido a la poca valoración que se tiene sobre esta o por la sensación de incompetencia para realizarla efectivamente (Usán y Salavera, 2018).

En relación con lo revisado, diferentes autores coinciden en que la motivación influye en el rendimiento académico de los alumnos, pues se considera un factor que repercute durante el inicio, transcurso y mantenimiento de comportamientos determinados con fines académicos y se presenta como una causa de que los alumnos se mantengan en diversas tareas con el fin de llegar a sus objetivos (Boser et al., 2014; Castillo, 2014; Szumski y Karwowski, 2019). Asimismo, los niveles bajos de motivación se asocian con la falta de compromiso y cumplimiento de actividades académicas en general, los cuales llevan a una reducción del rendimiento y pueden ser predictoras del éxito o fracaso en el alumno (Becker, 2013; Moreno, 2017; Usán y Salavera, 2018).

De acuerdo con lo expuesto, la presente investigación toma relevancia debido a la escasa literatura científica en Latinoamérica con referencia al fenómeno de estudio, así como por su aporte para la psicología. De igual forma, es una invitación a llevar a cabo análisis referentes al efecto Pigmalión que brinden luces sobre la importancia de considerar con mayor relevancia la relación y el poder transformador que tienen las expectativas del docente con la motivación académica de los estudiantes, las cuales podrían verse reflejadas en su rendimiento académico. Desde esa mirada, la pregunta que busca responder este estudio es: ¿qué relación existe entre el efecto Pigmalión y la motivación académica de los estudiantes de Arquitectura de una universidad privada de Lima? En esa línea, el objetivo es determinar la relación entre el efecto Pigmalión y la motivación académica en los estudiantes de Arquitectura de una universidad privada de Lima; teniendo como hipótesis, que el efecto Pigmalión y la motivación académica tienen una relación directa y significativa.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio se realizó desde un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, correlacional, de nivel descriptivo y corte transversal. La población estuvo constituida por educandos de la carrera de Arquitectura y Urbanismo Ambiental de una universidad privada de Lima, ubicada en la costa central del Perú.

Así, se conformó una muestra intencional de 108 alumnos activos y matriculados en el ciclo virtual 2021-II, producto de la pandemia por COVID-19, y pertenecientes al pregrado. Estos se ubicaban entre los ciclos lectivos de 4.º a 10.º, correspondientemente en la carrera. Por su parte, los criterios de inclusión fueron: primero, ser mayor de edad; segundo, ser estudiante regular de la universidad; tercero, estar matriculado en el ciclo lectivo en curso; cuarto, contar con mínimo dos años de antigüedad en la carrera y la universidad; y quinto,

aceptar el consentimiento informado. Es preciso destacar que se excluyeron aquellos participantes que respondieron la batería de instrumentos de manera incompleta o que no reunieron los criterios de inclusión establecidos.

En la Tabla 1, se presenta la distribución de los datos sociodemográficos de los participantes. Entre ellos, el 78.7 % es de sexo femenino, el 20.4 % del masculino y el 0.9 % prefiere no mencionarlo. El lugar de procedencia predominante fue la costa (61.1 %) y la sierra (28.7 %). Por otra parte, en cuanto a los beneficios económicos, el 63.9 % refirió contar con una beca de estudios, mientras que el 36.1 % no cuenta con ella.

Tabla 1. Datos sociodemográficos de la muestra de estudio

Variables	Categorías	Fa (n)	Fp (%)
Sexo	Femenino	85	78.7
	Masculino	22	20.4
	Prefiere no mencionar	1	0.9
Lugar de procedencia	Costa	66	61.1
	Sierra	31	28.7
	Selva	10	9.3
	Extranjero	1	0.9
Beneficio académico	Con beca de estudios	69	63.9
	Sin beca de estudios	39	36.1

Para la recolección de los datos, se utilizó una batería de instrumentos compuesta por dos pruebas psicológicas adaptadas en formato virtual, puesto que la aplicación presencial estaba descartada por la emergencia sanitaria actual producto de la pandemia por COVID-19; más un apartado de datos sociodemográficos que incluyeron las variables necesarias para la descripción de la muestra.

El efecto Pigmalión fue medido a través del Test del Efecto Pigmalión en adultos universitarios (TEPau), construido para la presente investigación. El TEPau consta de una estructura multidimensional compuesta por 18 ítems y dos dimensiones: clima educativo y oportunidades de aprendizaje; su escala de respuesta es de tipo Likert y cuenta con seis opciones de respuesta: “nunca” (1), “casi nunca” (2), “pocas veces” (3), “muchas veces” (4), “casi siempre” (5) y “siempre” (6). La suma total, así como cada una de las dimensiones del instrumento, indica que un mayor puntaje se interpreta como un efecto Pigmalión positivo y un menor puntaje, como un efecto Pigmalión negativo.

El instrumento se evaluó mediante juicio de expertos y, posterior a las modificaciones correspondientes, se realizó una prueba piloto con 38 personas que respondieron con el fin de identificar la correcta comprensión de cada uno de los ítems. Asimismo, se procedió a revisar la adecuación de los ítems a los criterios de validez a partir del coeficiente V de Aiken, con el cual se demostró

una excelente validez de contenido en su puntuación total (0.92), así como en pertinencia (0.99), relevancia (0.99), claridad (0.79) y suficiencia (0.92).

De manera semejante, para determinar la calidad del instrumento, se realizó un análisis de los ítems con el grado de asociación entre estos y el total de la escala, los cuales mostraron una correlación ítem-total de 0.642 (ítem 6) a 0.831 (ítem 9), por encima de 0.20. De este modo, se comprueba una homogeneidad adecuada, la cual se repitió en el análisis descriptivo con una asimetría y curtosis de ± 1.5 . En cuanto a la confiabilidad, se reportó un alfa de Cronbach total ($\alpha=0.961$; IC95%=0.949-0.971), en la dimensión clima educativo ($\alpha=0.927$; IC95%=0.904-0.946) y oportunidades de aprendizaje ($\alpha=0.946$; IC95%=0.930-0.960); además de un análisis factorial exploratorio (KMO=0.936; Prueba de esfericidad de Bartlett=0.000), que reafirma la existencia de dos dimensiones que explican el 68.11 % de la varianza total del efecto Pigmalión.

La motivación académica fue medida a través de la Escala de Motivación Académica (EMA), construida inicialmente por Vallerand et al. (1993) en Francia, con los principios de la teoría denominada *Échelle de Motivation en Éducation* – EME, traducida y validada posteriormente al español por Núñez et al. (2005) con el fin de medir la motivación académica de los estudiantes (Chambi, 2018).

La escala cuenta con 28 ítems distribuidos en siete dimensiones que se pueden agrupar según el tipo de motivación: 1. Amotivación, con la dimensión de su mismo nombre; 2. Motivación extrínseca, con las dimensiones regulación externa, regulación introyectada y regulación identificada; 3. Motivación intrínseca, con las dimensiones motivación al conocimiento, motivación al logro y motivación a las experiencias estimulantes. Su escala de respuesta es de tipo Likert y cuenta con cinco opciones de respuesta: “totalmente en desacuerdo” (1), “en desacuerdo” (2), “ni acuerdo ni en desacuerdo” (3), “de acuerdo” (4) y “totalmente de acuerdo” (5). La suma total, así como cada una de las dimensiones del instrumento, indica que un mayor puntaje se interpreta como una motivación académica más alta y un menor puntaje, como una más baja; solo en el caso de la dimensión amotivación, la puntuación se realiza de manera inversa. La EMA es muy utilizada en Latinoamérica y cuenta con propiedades psicométricas aceptables, niveles de consistencia interna alfa de Cronbach ($\alpha=0.839$) y un análisis factorial exploratorio (KMO=0.765) (Chambi, 2018).

Para la presente investigación, la confiabilidad reportada fue también adecuada ($\alpha=0.881$; IC95%=0.846-0.911). No obstante, este análisis factorial exploratorio por rotación Varimax arrojó un total de cinco dimensiones: amotivación ($\alpha=0.829$; IC95%=0.773-0.875); regulación externa ($\alpha=0.849$; IC95%=0.792-0.892); regulación introyectada ($\alpha=0.828$; IC95%=0.769-0.876); regulación identificada ($\alpha=0.915$; IC95%=0.888-0.938), motivación al logro académico ($\alpha=0.930$; IC95%=0.909-0.948) y un análisis factorial exploratorio (KMO=0.875; Prueba de esfericidad de Bartlett=0.000); lo cual confirma la existencia de cinco dimensiones que explican el 71.08 % de la varianza total explicada en la motivación académica.

La batería de instrumentos se administró con la previa aceptación de un consentimiento informado, el cual se envió –al igual que en el caso de los instrumentos– a través de un formulario de Microsoft, en línea. Para ello, se describió a detalle el propósito del estudio, procedimientos, criterios para la selección de participantes, objetivos y consideraciones éticas como: confidencialidad, respetando y manteniendo el anonimato de los participantes; autonomía, informando los alcances y detalles de la investigación para una participación voluntaria; y honestidad, respetando las investigaciones asociadas, empleando fuentes confiables y mostrando los resultados transparentes y fidedignos. En cuanto a los riesgos potenciales, ningún participante fue expuesto a algún tipo de peligro y ninguna participación generó algún tipo de perjuicio; por ello, para asegurar su cuidado, se brindó un correo de contacto en caso el participante deseara conocer con mayor profundidad el estudio y/o tuviera la intención de excluir su participación. Luego de ello, se pidió que respondieran de forma individual, sincera y de acuerdo con su experiencia real y no a partir de lo que preferirían.

El presente estudio fue financiado por la Universidad Científica del Sur (Lima, Perú), a través de su concurso de fondos para proyectos de tesis (Resolución Directoral No. 011-DGIDI-CIENTIFICA-2021). De manera semejante, fue revisado y aprobado por la carrera profesional de Psicología y el Comité de Ética (No. 265-CIEI-CIENTÍFICA-2021) de la misma universidad, en donde se cumplió rigurosamente con los principios del Código de Ética Profesional del psicólogo peruano.

Una vez obtenidas las respuestas a los instrumentos, se procesaron los datos en el programa estadístico SPSS Statistics v. 27 para su análisis. De esta forma, se ejecutaron los estudios descriptivos correspondientes, la determinación de las frecuencias de distribución, las pruebas de normalidad y la correlación para muestras no paramétricas con el objeto de responder a lo planteado en la investigación propuesta.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se llevó a cabo el cálculo de los estadísticos descriptivos para determinar los niveles de cada variable incluida en la investigación. A partir de ello, se evidencia que los estudiantes incluidos en la muestra se caracterizan por presentar niveles altos en las dimensiones regulación externa, regulación identificada, motivación al logro y amotivación. Además, se encontró un nivel moderado-alto en clima educativo, oportunidades de aprendizaje, regulación introyectada, efecto Pigmalión en general (positivo) y motivación académica en general.

En la investigación realizada por Bostan et al. (2021), se encontraron resultados similares con referencia a la motivación académica y el efecto Pigmalión general, midiendo parte de este último como la percepción que los alumnos tienen de ser valorados por los profesores; en la cual, se halló que

dicha percepción tiene una influencia importante en la motivación de los alumnos e incrementa en aquellos que se sienten alentados y valorados por sus maestros, características del efecto Pigmalión que han sido descritas por Cabrera et al. (2019) (Tabla 2).

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de las variables incluidas en el estudio

Variables	N	ME	Mín./Máx.	DE	As	Ku
Efecto Pigmalión	108	79.46	32-108	15.96	-0.507	-0.001
Clima educativo	108	37.64	18-48	6.86	-0.706	0.060
Oportunidades de aprendizaje	108	41.82	12-60	9.95	-0.443	0.8
Motivación académica	108	111.16	61-137	13.89	-1.004	1.843
Amotivación	108	16.14	7-20	3.65	-0.788	-0.368
Regulación externa	108	12.35	6-15	2.10	-0.761	0.562
Regulación introyectada	108	14.87	6-20	3.14	-0.551	0.091
Regulación identificada	108	25.03	6-30	4.00	-1.602	4.826
Motivación al logro académico	108	39.61	14-50	6.63	-1.115	2.375

Nota. N: muestra; ME: media; Mín./Máx.: valores mínimos y máximos; DE: desviación estándar; As: asimetría; Ku: curtosis.

Como parte del análisis, se procedió con la obtención de las frecuencias por totales tanto del efecto Pigmalión como de la motivación académica. En ese sentido, se observa que el grupo más grande se ubica en un nivel medio de efecto Pigmalión ($n=51$), al igual que de motivación académica ($n=52$), lo que denota una correspondencia entre los niveles y la distribución de muestra. Estos resultados coinciden con lo propuesto por diferentes investigadores (Castillo, 2014; Bostan et al., 2021), quienes han indicado que el efecto Pigmalión puede influir en la motivación académica en una relación directa, en donde un efecto Pigmalión positivo significa una mayor motivación académica. Con ello, se explica la influencia que el efecto Pigmalión tendría en el rendimiento y que podría ser predictor del éxito o fracaso académico del alumnado (Becker, 2013; Boser et al., 2014; Szumski y Karwowski, 2019).

Por otra parte, la predominancia de las frecuencias sobre las variables a investigar (nivel medio) se pueden explicar por la coyuntura actual debido a la pandemia por COVID-19, la cual ha impulsado a la continuidad de clases de modo virtual y que, de acuerdo con investigaciones como la de Aguilar (2020), existe una diferencia en el modo de aprender en este tipo de clases, caracterizado generalmente por la disminución –al mínimo– de las

interacciones sociales entre el alumno y sus compañeros, así como con los docentes.

Del mismo modo, Niari et al. (2016) indicaron que en el ambiente educativo virtual las expectativas de los maestros se expresan mayormente de forma verbal y disminuye todo tipo de manifestación no verbal; cabe recordar que tanto la interacción social como la expresión verbal y no verbal son características de suma relevancia para del efecto Pigmalión (Solís y Borja, 2017) (Figura 1).

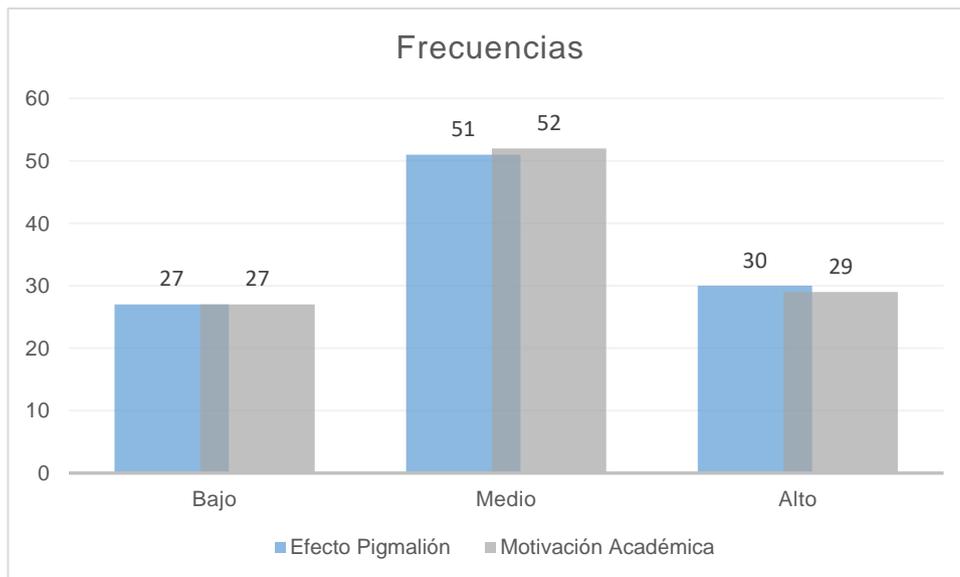


Figura 1. Frecuencias del efecto Pigmalión y la motivación académica.

También, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, debido a que la muestra estaba conformada por más de 50 personas. Así, se halló una significancia de .000, lo cual refiere a la aceptación de la hipótesis alterna (H1) que indica que la muestra no tiene una distribución normal. Luego de ello, se procedió con el análisis de correlación no paramétrica (Rho de Spearman).

En los resultados, se encontró una correlación significativa entre el total del efecto Pigmalión y motivación académica, objetivo planteado de este estudio, así como con las dimensiones amotivación, regulación identificada y motivación al logro académico, resultados de las dos últimas dimensiones que se replican con clima educativo y oportunidades de aprendizaje, que conforman el efecto Pigmalión. De modo similar, la dimensión clima educativo comparte una relación significativa con amotivación y, tanto clima educativo como oportunidades de aprendizaje, con el total de motivación académica.

Como se observa en los resultados, ambas dimensiones del efecto Pigmalión guardan correlación con la motivación académica a nivel general. Lo anterior coincide con diversas investigaciones (Barreto, 2020; Laje et al., 2021) que indican que los alumnos mantienen las mismas oportunidades de aprendizaje aún en la enseñanza virtual, pues los profesores han tenido que

adaptar su modo de enseñar y adoptar nuevas metodologías para dinamizar sus clases, permitiendo con ello generar un nuevo clima de educación desde la consideración que los alumnos ingresarán desde diversos dispositivos y lugares; por ello, buscando dar mayor interés a la comprensión y captación del conocimiento en los alumnos.

Por último, ninguna de las dimensiones del efecto Pigmalión demostró correlación con las dimensiones regulación externa y regulación introyectada, las cuales hacen referencia a las actividades que ejecutan los estudiantes para alcanzar logros y seguir conductas que sumen valor laboral y profesional (Chambi, 2018). De igual modo, miden aspectos distintos a la experiencia netamente basada en la motivación hacia la educación.

En este orden de ideas, se constata que el efecto Pigmalión funciona mediante las expectativas que se tienen sobre una persona y hecho específico, como tener un rendimiento académico bajo en matemáticas, y que se materializan a través de comportamientos que, a su vez, permiten que estas se cumplan (Solís y Borja, 2017). Dichas expectativas no pueden presentarse en casos que refieran a hechos donde convergen diversas influencias y trabajan sobre un tiempo más largo, como el éxito laboral (Tabla 3).

Tabla 3. Correlación no paramétrica (Rho de Spearman)

Variables		Efecto Pigmalión	Clima educativo	Oportunidades de aprendizaje
Motivación académica	Coefficiente de correlación	0.313**	0.302**	0.315**
	Sig.	0.001	0.002	0.001
Amotivación	Coefficiente de correlación	0.209*	0.225*	0.174
	Sig.	0.030	0.019	0.071
Regulación externa	Coefficiente de correlación	-0.024	-0.034	0.006
	Sig.	0.804	0.731	0.951
Regulación introyectada	Coefficiente de Correlación	0.09	0.04	0.141
	Sig.	0.353	0.682	0.144
Regulación identificada	Coefficiente de correlación	0.249**	0.251**	0.248**
	Sig.	0.009	0.009	0.01
Motivación al logro académico	Coefficiente de correlación	0.339**	0.340**	0.328**
	Sig.	0.000	0.000	0.001
Total		108		

La situación en que se desarrollan las clases virtuales ha variado mucho con respecto al ambiente presencial (Barreto, 2020), lo cual puede influir en la medición de las variables y el fenómeno del efecto Pigmalión en específico, lo que explica la predominancia en niveles medios.

Empero, cada variable del estudio aporta en el ámbito de la educación y psicología social con los resultados sobre cómo el efecto Pigmalión repercute en la motivación académica, hallazgos que apoyan la hipótesis planteada y coincide con diversas investigaciones (Castillo, 2014; Solís y Borja 2017; Bostan et al., 2021). En ese sentido, se comprueba la necesidad de mejorar la capacitación docente y el plan educativo desde el trabajo de un marco que considere el efecto transformador que tienen las expectativas de los maestros en el alumnado (Bandera, 2017).

Como limitantes de la investigación, principalmente tenemos a la coyuntura actual producto de la COVID-19, que comprometió el acceso y alcance de la muestra; del mismo modo, el instrumento elaborado -Test del Efecto Pigmalión en adultos universitarios (TEPau)- fue validado en un grupo específico, por lo que se recomienda validar en otras poblaciones con el fin de obtener propiedades psicométricas más robustas; en símil, el tipo de muestreo empleado para esta investigación limita la generalización de los resultados.

Con lo expuesto, se abre la invitación a profundizar en la investigación o en la relación que el efecto Pigmalión podría tener con diferentes variables, como el desempeño académico, la búsqueda de objetivos, el logro académico, el rendimiento académico y demás; con el fin de conocer las posibles influencias que tendrían los alumnos y permitir su exposición en miras de mejorar la capacitación de los educadores, trabajando en metodologías y acciones que permitan incrementar las probabilidades de éxito académico en los educandos.

CONCLUSIONES

El efecto Pigmalión y la motivación académica en los estudiantes de Arquitectura de una universidad privada de Lima puede ser entendida desde una relación directa, donde un efecto Pigmalión positivo se relaciona con una mayor motivación académica. Además, las expectativas de los maestros se manifiestan a partir del lenguaje verbal y no verbal, el cual es percibido por el alumno e, inicialmente, influye en la motivación de este, lo que desencadena una serie de comportamientos que permiten cumplir con dichas expectativas. De esta manera, se responde a la hipótesis planteada que propone una relación significativa entre ambas variables del estudio.

Los resultados evidenciaron una mayor distribución de la muestra en un nivel medio de efecto Pigmalión, al igual que de motivación académica, seguido por los niveles alto y bajo respectivamente. Por su parte, los estudiantes incluidos en la muestra se caracterizaron por presentar puntuación alta en las dimensiones amotivación, regulación externa, regulación identificada y motivación al logro; mientras que clima educativo, oportunidades de

aprendizaje, efecto Pigmalión y Motivación académica en general a un nivel medio-alto. Finalmente, el efecto Pigmalión, al igual que sus dimensiones, se relacionó significativamente con la motivación académica general. No obstante, no se encontró un vínculo significativo con las dimensiones regulación externa y regulación introyectada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, F. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Estudios Pedagógicos*, 3(156), 213-223. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v46n3/0718-0705-estped-46-03-213.pdf>
- Álvarez, T., Riquelme, C., & Carrasco, S. (2016). ¿Cómo influyen las emociones y el lenguaje en las expectativas de los docentes frente a los y las estudiantes? (Tesis de grado). Universidad Academia de Humanismo Cristiano. <http://bibliotecadigital.academia.cl/handle/123456789/3862>
- Bandera, D. S. (2017). Educación de calidad en un marco de justicia social: aportes de los agentes socializadores (maestros) en el contexto escolar. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional. <http://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/9591>
- Barreto, M. (2020). Cambios en la enseñanza virtual a partir de la pandemia (COVID-19). *Quest Journals*, 12(8), 33-42. <http://www.questjournals.org/jrhss/papers/vol8-issue12/2/E0812023342.pdf>
- Becker, D. (2013). The impact of teachers' expectations on students' educational opportunities in the life course: an empirical test of a subjective expected utility explanation. *Rationality and Society*, 25(4), 422-469. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1043463113504448>
- Boser, U., Wilhelm, M., & Hanna, R. (2014). The power of the Pygmalion effect. Teachers' expectations strongly predict college completion. Center for American Progress. <https://eric.ed.gov/?id=ED564606>
- Bostan, C., Stanciu, T., & Andronic, R. (2021). The moderation role of being valued by teachers over the association between school children motivation and need for competition. *SAGE*, 11(3), 1-9. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/21582440211044179>
- Cabrera, S., González, M., Sánchez, T., & Loaiza, K. (2019). Influencia de las expectativas del docente sobre el desempeño académico de sus estudiantes: caso de Carchi, Ecuador. *Revista Espacios*, 40(31), 13-20. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p13.pdf>
- Castillo, R. (2014). El efecto Pigmalión. ¿Hasta qué punto determina nuestro futuro la visión que los demás tienen de nosotros? (Tesis de grado). Universidad Pontificia Comillas. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/272/TFG000107.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chambi, M. (2018). Motivación Académica y Rendimiento Académico en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental en la

- Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2017. (Tesis de Maestría).
 Universidad Peruana Unión.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/914>
- Gutiérrez, A., & Rafael, E. (2010). El efecto Pigmalión en la actividad docente y administrativa. *Revista de la Facultad de Ciencias Contables. Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 17(33), 173-181.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/4688/3770>
- Laje, C., Gualpa, L., & Zapata, C. (2021). Analfabetismo digital docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Unidad Educativa San Carlos. *Maestro y Sociedad*, 19(1), 334-347.
<https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5502/5248>
- Martí, Y., Montero, B., & Sánchez, K. (2018). La función social de la educación: referentes teóricos actuales. *Revista Conrado*, 14(63), 259-267.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v14n63/1990-8644-rc-14-63-259.pdf>
- Moreno, E. C. (2017). El efecto Pigmalión y el rendimiento laboral en los docentes en la institución educativa Santa Mónica del Pro del distrito de los Olivos. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2743>
- Niari, M., Manousou, E., & Lionarakis, A. (2016). The Pygmalion effect in distance learning: a case study at the Hellenic open university. *European Journal of Open, Distance and e-Learning*, 19(1).
<https://www.sciendo.com/article/10.1515/eurodl-2016-0003>
- Rosenthal, R., & Jacobson, L. (1968). Pygmalion in the classroom: teacher expectation and pupils' intellectual development. *Urban Rev.*
- Santana, E., Putwain, D., Núñez, J., Loro, J., & León, J. (2021). Do teachers' engaging messages predict motivation to learn and performance? *Revista de Psicodidáctica*, 27(2022), 86-95.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2530380521000228?via%3Dihub>
- Solís, P., & Borja, V. (2017). El efecto Pigmalión en la práctica docente. *Publicaciones Didácticas*, 83(2017), 193-195.
http://www.sedcaldas.gov.co/alianza/images/Archivos_pesados/2018/el%20efecto%20pigmalion%20en%20la%20practica%20docente.pdf
- Simkin, H., & Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 14(47), 119-142. <http://www.scielo.org.ar/pdf/cdyt/n47/n47a05.pdf>
- Szumski, G., & Karwowski, M. (2019). Exploring the Pygmalion effect: the role of teacher expectations, academic self-concept, and class context in students' math achievement. *Contemporary Educational Psychology*, 59(2019).
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0361476X18300729?via%3Dihub>
- Usán, P., & Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria.

Actualidades en Psicología, 32(125), 95-112.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v32n125/2215-3535-ap-32-125-95.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Evidencia de envío a revista científica

Envío de contribución científica - Intención de publicación

 2  



JD

Julio Vizarreta Donayre
 Vie 01/04/2022 17:13

Para: rus@ucf.edu.cu
 CC: Jesús Manuel Guerrero Alcedo









Carta de Presentación - Julio ...

73 KB





Efecto Pigmalión, Art. Cientifi...

75 KB



2 archivos adjuntos (148 KB)  Guardar todo en OneDrive - Grupo Educad  Descargar todo

Muy buen día estimados de la revista Universidad & Sociedad.
 Espero se encuentren muy bien.

En esta oportunidad comparto con ustedes una investigación realizada por mi persona, con la finalidad de ser considerada como aporte científico y publicada en su prestigiosa revista. He de mencionar que, previo al envío, se ha realizado la revisión en el cumplimiento de los requisitos exigidos para su publicación. Dejo en adjunto mi contribución, así como carta de presentación.

De antemano, les agradezco.
 Quedo de ustedes.

Tesis publicada con autorización del autor
 No olvide citar esta tesis

Anexo 2: Carta de aprobación académica



Resolución Directoral Académica de Carrera N° 083 -DACPSI-DAFCS-U.CIENTÍFICA-2021

Lima, 05 de Agosto del 2021

VISTO:

El informe de revisión independiente académica y la aprobación de un Comité de Ética del proyecto de tesis titulado: **"Efecto pigmalión y motivación académica en los estudiantes de arquitectura de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021"** presentado por el egresado **Julio Vizarrata Donayre** con código 100028694.

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo con el Reglamento General de la Universidad Científica del Sur y los reglamentos de pregrado para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud, se debe desarrollar un trabajo de investigación.

Que, de acuerdo a la normativa vigente de la Universidad Científica del Sur, en uso de las atribuciones conferidas al Director Académico de la Carrera.

SE RESUELVE:

Art. 1° APROBAR e inscribir el proyecto de tesis titulado **"Efecto pigmalión y motivación académica en los estudiantes de arquitectura de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021"**, con N° de registro **290-2021-PRE18** y establecer el inicio del período de ejecución del mencionado proyecto.

Art. 2° NOMBRAR al **Mg. Jesús Manuel Guerrero Alcedo**, como asesor para el desarrollo de la tesis en cuestión.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Liseth Paulett Fernández
 Decana de la Carrera de Psicología

Anexo 3: Documento de aprobación del comité de ética

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA N° 265-CIEI-CIENTÍFICA-2021

El presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Científica del Sur (CIEI-CIENTÍFICA) da constancia que el proyecto de investigación, cuyos datos se registran a continuación, ha sido **aprobado** por el CIEI-CIENTÍFICA.

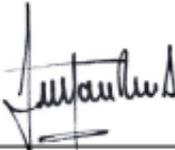
Código de registro: **290-2021-PRE18**
 Título: **Efecto de pigmalión y motivación académica en los estudiantes de arquitectura de una universidad privada de Lima metropolitana, 2021**
 Investigador(a): **Julio Vizarreta Donayre**

La aprobación del proyecto de investigación implica que el documento presentado a evaluación cumple con los lineamientos de Universidad en materia de investigación y ética, los cuales se sustentan en la normativa internacional vigente. Adicionalmente, en el contexto de la pandemia de enfermedad por COVID-19, le recomendamos cumplir con las normas publicadas por el estado peruano (accesos, medidas de bioseguridad, etc.) y tener los permisos de las instituciones en las que realizará el estudio antes de ejecutarlo.

En tal sentido, esta aprobación carecerá de valor si es que el proyecto de investigación arriba indicado es modificado de cualquier forma. Toda enmienda, añadido, eliminación o eventualidad (eventos adversos, etc.) posterior a la fecha de aprobación debe ser reportado al CIEI-CIENTÍFICA.

La vigencia de la aprobación de este documento es de dieciocho (18) meses (**hasta el 17 de enero del 2023**), periodo en el que puede desarrollarse el proyecto. Cualquier trámite para su renovación deberá ser enviado antes del término de la vigencia de este documento, debiendo suspenderse todo desarrollo hasta que la renovación sea aprobada. La presente aprobación será ratificada en la sesión del CIEI más próxima.

Villa El Salvador, 18 de julio de 2021



 Mg. Fulton Paul Rivera Albinagorta
 Presidente
 Comité Institucional de Ética en Investigación

Asesoría al postulante
 T. / (51) 610 6738 | • Campus Villa 2 - Panamericana Sur km 19
 informes@cientificadesur.pe | • Calle Cantuarias 398, Miraflores

Anexo 4: Resolución directoral de aprobación del proyecto de tesis



Resolución Directoral Académica de Carrera N° 083 -DACPSI-DAFCS-U.CIENTÍFICA-2021

Lima, 05 de Agosto del 2021

VISTO:

El informe de revisión independiente académica y la aprobación de un Comité de Ética del proyecto de tesis titulado: **"Efecto pigmalión y motivación académica en los estudiantes de arquitectura de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021"** presentado por el egresado **Julio Vizarreta Donayre** con código 100028694.

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo con el Reglamento General de la Universidad Científica del Sur y los reglamentos de pregrado para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud, se debe desarrollar un trabajo de investigación.

Que, de acuerdo a la normativa vigente de la Universidad Científica del Sur, en uso de las atribuciones conferidas al Director Académico de la Carrera.

SE RESUELVE:

Art. 1° APROBAR e inscribir el proyecto de tesis titulado **"Efecto pigmalión y motivación académica en los estudiantes de arquitectura de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021"**, con N° de registro **290-2021-PRE18** y establecer el inicio del período de ejecución del mencionado proyecto.

Art. 2° NOMBRAR al **Mg. Jesús Manuel Guerrero Alcedo**, como asesor para el desarrollo de la tesis en cuestión.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Liseth Paulett Fernández
 Decana de la Carrera de Psicología

Anexo 5: Concurso de fondos Beca Cabieses – Proyectos de Tesis de pregrado y postgrado 2021 – 2 (Condición de ganador)



RESOLUCIÓN DIRECTORAL No. 015-DGIDI-CIENTIFICA-2021

Villa El Salvador, 19 de agosto del 2021

CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Científica del Sur considera que la investigación es una de sus funciones fundamentales.

Que, el Reglamento de Investigación indica en su artículo 19:

La Universidad pone a disposición fondos concursables anuales para tesis de posgrado, profesores e investigadores, así como bianuales, para tesis de pregrado. Las bases de cada concurso son aprobadas y difundidas a la comunidad universitaria por la Dirección General de Investigación. (p. 9)

Que, mediante la Resolución Directoral N° 011-DGIDI-CIENTÍFICA-2021 se aprobaron las bases del Concurso de fondos Beca Cabieses – Proyectos de Tesis de pregrado y postgrado 2021 - 2, el cual concede apoyo a investigaciones con fondos propios.

Que, la misma Resolución Directoral menciona que el financiamiento a cada proyecto de tesis puede ser de hasta s/ 3 000 (tres mil soles) para pregrado y de hasta s/ 6 000 (seis mil soles) para postgrado.

Que, luego de la evaluación de los proyectos participantes en el Concurso se ha establecido la lista de ganadores, que fueron seleccionados en base a su mérito científico, los cuales son:

Ganadores del Concurso de Proyectos de Tesis de postgrado 2021 - 2

Autor	Título	Programa académico
Junior Smith Torres Roman	EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE MORTALIDAD POR CÁNCER DE MAMA EN PAÍSES LATINOAMERICANOS Y SU MORTALIDAD PARA EL AÑO 2030	Maestría en Epidemiología clínica y Bioestadística
Lelis Gabriela Coronel Chucos	FACTORES PRONÓSTICOS DE MORTALIDAD AL INGRESO DE HOSPITALIZACIÓN EN PACIENTES CON DIAGNÓSTICO DE COVID-19 EN UN HOSPITAL NIVEL III DE HUANCAYO 2020-2021	Maestría en Epidemiología clínica y Bioestadística
Luis Andrés Salas Matta	SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN LIMA METROPOLITANA: UNA MIRADA A LA CAPTURA DE CARBONO EN DOS PARQUES DE LIMA	Maestría en Cambio Climático

Ganadores del Concurso de Proyectos de Tesis de pregrado 2021- 2

Autor	título	Carrera	Facultad
Jacqueline Alexandra Mendoza Dávila	URBANIZACIÓN EN CINCO LOMAS DE LIMA: ANÁLISIS Y MODELAMIENTO DEL PERIODO 2000-2020	Ingeniería Ambiental	Ambientales
Romina Anabel Mendoza Valente	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL AGUA EN LA CUENCA DEL RÍO CAÑIPIA, POR BIOINDICADORES: MACROINVERTEBRADOS BENTÓNICOS, CUSCO – PERÚ	Ingeniería Ambiental	Ambientales
Alvaro Martin Arteaga Bengoa	EVALUACIÓN DE LA ESTRUCTURA COMUNITARIA DE ESPONJAS (PORIFERA) EN RELACIÓN CON SUS FACTORES LIMITANTES EN SISTEMAS HIDROTÉRMICOS DEL ESTRECHO DE BRANSFIELD, ANTÁRTIDA	Biología Marina	Veterinarias y Biológicas
Bil Clinton Mamani Quispe, Flor Rosmeri Villano Curi	<i>Typha dominguensis</i> COMO POTENCIAL BIOINDICADOR DE METALES PESADOS EN AGUA Y SEDIMENTO EN LAS LAGUNAS DE LOS PANTANOS DE VILLA, LIMA-PERÚ	Ingeniería Ambiental	Ambientales
Bruno Rodolfo Reátegui Ribeiro	VARIACIÓN ESTACIONAL EN EL NÚMERO Y PATRONES DE ATENCIÓN DIARIO DE LA COLONIA DE GUANAYES (<i>Phalacrocorax bougainvillii</i>) EN LA ISLA SAN LORENZO	Biología Marina	Veterinarias y Biológicas
Milagros Nikole Flores Nizama	EFEECTO DE LA CAPACIDAD ANTIOXIDANTE DE LA CORONTA DE MAÍZ MORADO (<i>Zea mays L.</i>) SOBRE LOS PARÁMETROS PRODUCTIVOS, CALIDAD EXTERNA E INTERNA DE HUEVO EN GALLINAS DE POSTURA.	Medicina Veterinaria y Zootecnia	Veterinarias y Biológicas
Silvia Vanessa Retamozo Cuadros	LA REPRESENTACIÓN DE LA MUJER EN LAS PLATAFORMAS DE STREAMING: ANÁLISIS DE LA CASA DE PAPEL (2017) DE NETFLIX	Comunicación y Publicidad	Ciencias Humanas
Alfredo Jesu Briones Rueda	ÍNDICES PRODUCTIVOS, RENDIMIENTO DE CANAL, CARACTERÍSTICAS ORGANOLEPTICAS Y RETRIBUCIÓN ECONÓMICA EN POLLOS DE ENGORDE ALIMENTADOS CON HARINA DE CÁSCARA DE YUCA Y HARINA DE CASCARILLA DE CACAÓ	Medicina Veterinaria y Zootecnia	Veterinarias y Biológicas
Maria Piedad Llashag Bello	EVALUACIÓN DE LA FUERZA DE ADHESIÓN DE SISTEMAS AUTOGRABANTES EN DENTINA PROFUNDA PREVIA APLICACIÓN DE CLORHEXIDINA AL 2%: ESTUDIO IN VITRO	Estomatología	Salud
Julio Vizarreta Donayre	EFEECTO PIGMALIÓN Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA, 2021	Psicología	Salud
Milena Alison Villafuerte Pancorbo	ESTUDIO E IDENTIFICACIÓN DE LAS PRINCIPALES ESPECIES PARASITARIAS GASTROINTESTINALES EN ASNOS (<i>Equus asinus</i>) EN EL DISTRITO DE COLCHA-PARURO-CUSCO –PERÚ	Medicina Veterinaria y Zootecnia	Veterinarias y Biológicas
Leonardo Alexander Sánchez Laguna	EVALUACIÓN DE LA ABUNDANCIA Y DIVERSIDAD DE MICROPLÁSTICOS EN LA ESPONJA MARINA, HYMENACION C.F. PERLEVIS (MONTAGU, 1818) EN DOS PLAYAS DE LIMA (PERÚ)	Biología Marina	Veterinarias y Biológicas
Mariana Molina Alvarez	CICLO REPRODUCTIVO DE <i>Patalius mollis</i> (HOLOTHUROIDEA: DENDROCHIROTIDA) PEPINO DE MAR NEGRO EN PUNTA DE LOBOS, PUCUSANA, PERÚ.	Biología Marina	Veterinarias y Biológicas
Betsy Medalit Meza Canto	EVALUACIÓN DE BIOINDICADORES (<i>Cantareus aspersus</i> y <i>Eisenia fetida</i>) Y NIVELES DE CONTAMINACIÓN EN LAS MINERAS COBRE CATA ACARIL Y EN CHINALCO	Ingeniería Ambiental	Ambientales

Autor	título	Carrera	Facultad
Lesli Estrada Rivas / Dianelly Katherin Ticona Quispe	CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD PARA INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS EN ZONAS DE CLIMA FRIO EXTREMO, CERRO DE PASCO, 2021	Arquitectura y Urbanismo Ambiental	Ambientales
Bruno Cevallos Gil	ESTIMACIÓN DE LA BIOMASA DE LESSONIA TRABECULATA 'ARACANTO PALO' (Lessoniaceae) DENTRO DEL ÁMBITO SUBMAREAL DE LA RESERVA NACIONAL SAN FERNANDO	Biología Marina	Veterinarias y Biológicas
Ana Lucia Principe Trujillo	DETERMINACIÓN DE LA PRESENCIA DEL PROTOZOARIO DEL GÉNERO Hepatozoon spp. MEDIANTE FROTIS DE CAPA LEUCOCITARIA EN CANINOS EXAMINADOS EN EL DEPARTAMENTO DE PIURA, PERÚ	Medicina Veterinaria y Zootecnia	Veterinarias y Biológicas
Erika Lisette Rumiche Hernández	ADSORCIÓN DE Cr(VI) EN DISOLUCIÓN ACUOSA UTILIZANDO CARBÓN ACTIVADO OBTENIDO DE LA CÁSCARA DE LIMÓN SUTIL (Citrus aurantifolia)	Ingeniería Ambiental	Ambientales
Jennifer Pamela Gutierrez Martinez	ESTUDIO DE CARBONO NEGRO DEPOSITADO EN LA NIEVE SUPERFICIAL DE LA CORDILLERA HUAYTAPALLANA (JUNÍN) Y CORDILLERA BLANCA (ANCASH), PERÍODO 2021-2022	Ingeniería Ambiental	Ambientales
Yeli Zaida Tucto Cueva	INFLUENCIA DE UN RECUBRIMIENTO COMESTIBLE A BASE DE GOMA DE TARA (Caesalpinia spinosa) SOBRE LA CALIDAD DE HIGOS (Ficus Carica) REFRIGERADOS, 2021	Nutrición y dietética	Salud

SE RESUELVE:

ARTÍCULO UNICO. Declarar como **ganadores** a los proyectos de investigación seleccionados en el Concurso de fondos Beca Cabieses – Proyectos de Tesis de pregrado y postgrado 2021 - 2, aprobado mediante Resolución Directoral N° 011-DGIDI-CIENTÍFICA-2021, cuya lista se detalla en este documento.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Carlos B. P. Zavalaga Reyes, Ph.D.
**DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN,
 DESARROLLO E INNOVACIÓN**

Anexo 6: Test del Efecto Pigmalión en adultos universitarios (TEPau) – Validación por juicio de expertos

VALIDEZ DE CONTENIDO - TEST DEL EFECTO PIGMALIÓN EN ADULTOS UNIVERSITARIOS

Apellidos y nombres del juez validador

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología Organizacional	1981 - 1986

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Científica del Sur	Docente – Responsable Voluntariado	Lima	2016	Docente-Jurado- Coordinador-Asesor
02	Universidad Cesar Vallejos	Docente	Lima Norte	2017	Docente-Jurado-Asesor
03	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Lima	1992	Docente-Jurado-Asesor
04					
05					

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**




Firma y Sello del experto

VALIDEZ DE CONTENIDO - TEST DEL EFECTO PIGMALIÓN EN ADULTOS UNIVERSITARIOS

Apellidos y nombres del juez validador

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

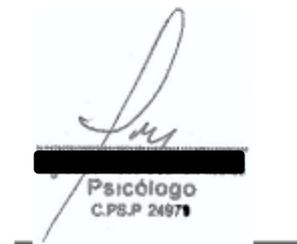
Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	CLINICA	6 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCSUR	DTP	LIMA	3 AÑOS	DTP
02	AUTONOMA DEL PERÚ	DTP	LIMA	3 AÑOS	DTP
03	U CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	10 AÑOS	DTP
04	UTP	DTP	LIMA	4 AÑOS	DTP
05					

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []



Psicólogo
C.P.S.P 24979

Firma y Sello del experto

VALIDEZ DE CONTENIDO - TEST DEL EFECTO PIGMALIÓN EN ADULTOS UNIVERSITARIOS

Apellidos y nombres del juez validador: [REDACTED]

DNI: [REDACTED]

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Ricardo Palma	Psicología	1988 - 1993

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
1	Ministerio de Defensa	Psicóloga	Ejército del Perú	1994 - Actualidad	Psicóloga Clínica - Educativa
2	Universidad Científica del Sur	Docente	Lima	2018 - Actualidad	Docente de diferentes carreras
3	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Docente	Lima	2017 - Actualidad	Docente facultad ciencias de la salud
4	Universida Ricardo Palma	Docente	Lima	2009 - Actualidad	Docente en especialidad y maestría en psicología

Observaciones: Buen instrumento de evaluación para lo que desea investigar

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []



[REDACTED]

VALIDEZ DE CONTENIDO - TEST DEL EFECTO PIGMALIÓN EN ADULTOS UNIVERSITARIOS

Apellidos y nombres del juez validador: [REDACTED]

DNI: [REDACTED]

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Científica del Sur	Psicólogo	6 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Científica del Sur	Docente	Lima	2014-2021	Responsable de investigación
02					
03					
04					
05					

Observaciones: Para iniciar las formulaciones de la prueba coloca (El Profesor....) y no incluido en cada enunciado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Firma y Sello del experto

[REDACTED]

VALIDEZ DE CONTENIDO - TEST DEL EFECTO PIGMALIÓN EN ADULTOS UNIVERSITARIOS

Apellidos y nombres del juez validador: [REDACTED]

DNI: [REDACTED]

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Científica del Sur	PSICOLOGÍA COMUNITARIA	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Científica del Sur	Docente de pregrado (Regular y CPE)	Lima	2015-II a la actualidad	Dictado de cursos de la Carrera de Psicología: Psicología Social, Psicología Comunitaria y Ambiental, Psicología Positiva; y Seminario de tesis I y II
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Docente de pregrado (Regular)	Lima	2017-I	Dictado de cursos de la Escuela Profesional de Medicina y Enfermería: Proyecto de Investigación, Proyecto de tesis, Seminario de elaboración de tesis I y Terapias alternativas.
03	Universidad Privada del Norte	Docente de pregrado (Regular)	Lima	2016-II	Dictado de cursos de Psicología de las Adicciones y Psicología Social
04	Pontificia Universidad Católica del Perú	Doce de diplomado	Lima	2014-I	Dictado de cursos en diplomado en Educación Socioemocional para la Convivencia Escolar: Educación en la diversidad; y Prevención de la Violencia en la escuela y protección del estudiante.

Observaciones:

- La aplicabilidad está condicionada por las observaciones de contenido y forma. Con relación a las observaciones de contenido se han brindado recomendaciones en la columna de sugerencias.
- Se encuentran dificultades para diferenciar lo objetivo de un comportamiento que expresa el indicador.
- Las observaciones de forma serían en la mención a "el profesor", cuando debería incluirse la figura de "profesora" también. Por ejemplo: El/La profesor(a), el/la docente, etc.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |


 [REDACTED]
 Psicólogo Social - Comunitario

Anexo 7: Test del Efecto Pigmalión en adultos universitarios (TEPau) – Aplicación a grupo piloto

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante,

Soy el tesista Julio Vizarreta Donayre de la carrera de Psicología en la Universidad Científica del Sur. A través del presente **consentimiento informado** virtual se solicita su participación voluntaria para formar parte de un **grupo piloto** de evaluación para la validación de mi instrumento **Test del Efecto Pigmalión en Adultos Universitarios (TEPau)**. Para ello, requiero de su participación en la respuesta a una serie de 18 enunciados que, en su totalidad, tomarán un tiempo promedio de 10 minutos en realizarse y pretenden medir el **Efecto Pigmalión** en estudiantes universitarios.

Cabe resaltar, que su participación será de carácter **anónimo** y el uso de la información recopilada será con fines estrictamente académicos y como fuente de información para la validación del instrumento. Por ello, de estar de acuerdo, le pido aceptar su participación.

Si tiene alguna duda, comentario o solicitud de información respecto a la investigación, puede comunicarse directamente a través del correo: juliojesus.jjvd@gmail.com

¡Muchas gracias por su participación! Que tenga un excelente día.

Anexo 8: Consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos utilizados en el estudio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante,

Soy el tesista Julio Vizarreta Donayre de la carrera de Psicología en la Universidad Científica del Sur. A través del presente **consentimiento informado** virtual se solicita su participación voluntaria para formar parte de la presente investigación sobre el **Efecto Pigmalión** y la **Motivación Académica** en los estudiantes de arquitectura de una universidad privada de Lima Metropolitana en el periodo 2021.

Para ello, requeriré de su apoyo, en rol de alumno, completando con dos breves instrumentos de forma completamente anónima. Se le pedirá que complete, en primer lugar, el **Test del Efecto Pigmalión en Adultos Universitarios (TEPau)** que cuenta con 18 afirmaciones y que le tomará, en promedio, 3 minutos para resolver; mientras que, en segundo y último lugar, se le pedirá completar con la **Escala de Motivación Académica**, que consta de 28 afirmaciones y le tomará, en promedio, 5 minutos para resolver.

Cabe resaltar que en ningún momento se le solicitarán sus datos personales, por lo cual, se le pide pueda responder con total sinceridad y tranquilidad. Una vez culminado con ambos cuestionarios, se le agradecerá por su participación y, de querer tener algún alcance adicional sobre la investigación, el canal de comunicación vía email quedará siempre abierta. Recuerde usted que, de decidirlo así, formará parte de este estudio de un modo totalmente voluntario y bajo el conocimiento claro en lo que conlleva; asimismo, los resultados obtenidos del presente, no serán utilizados más que para fines estrictamente académicos y estudios derivados.

De tener alguna duda o sugerencia, puedes comunicarte con mi persona al correo 100028694@cientifica.edu.pe, donde gustosamente podré responderte.

¡Muchas gracias por su participación! Que tenga un excelente día.

Anexo 9: Consentimiento informado - Comité de Ética

Efecto Pigmalión y motivación académica en los estudiantes de arquitectura de una universidad privada de lima metropolitana, 2021

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA SER PARTICIPANTE EN LA ENCUESTA DEL ESTUDIO

INTRODUCCIÓN:

Muy buen día, mi nombre es Julio Vizarrreta, soy alumno de la carrera de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud. Me encuentro realizando una investigación sobre el Efecto Pigmalión y la Motivación Académica en los estudiantes de arquitectura. Por ello, a continuación, te brindaré información sobre el estudio, con el fin, de que puedas formar parte de este, de un modo totalmente voluntario y bajo el conocimiento claro en lo que conlleva. De tener alguna duda o sugerencia, puedes comunicarte con mi persona al correo 100028694@cientifica.edu.pe, donde gustosamente podré responderte.

Desde ya, muchas gracias por tu tiempo y participación.

PROPOSITO DEL ESTUDIO:

El Efecto Pigmalión hace referencia al fenómeno que se ocurre cuando las expectativas que una persona tiene sobre otra terminan por hacerse realidad. La literatura sugiere que con gran frecuencia este fenómeno aparece en las escuelas, donde los profesores, de tener expectativas altas en sus alumnos, en efecto, resultan en un alto rendimiento académico de los mismos; sin embargo, podría deberse a la motivación académica en sí; pues se sugiere que los alumnos al percibir las altas expectativas que tienen los profesores en ellos incrementan su nivel de Motivación Académica, y con ello, el rendimiento en la escuela. Por ello, la razón de esta investigación es determinar la relación que existe entre el Efecto Pigmalión y la Motivación Académica.

PROCEDIMIENTOS:

En la presente investigación requeriré de su apoyo, en su rol de alumno, completando dos breves cuestionarios de forma completamente anónima. Se le pedirá que complete, en primer lugar, un cuestionario sobre el Efecto Pigmalión que consta de 15 preguntas y que le tomará resolver 7 minutos en promedio; mientras que, en segundo y último lugar, se le pedirá realizar otro cuestionario de 28 preguntas, con un tiempo promedio de 14 minutos. Cabe resaltar que en ningún momento se le solicitarán sus datos personales, por lo cual se le pide pueda responder con total sinceridad y tranquilidad. Una vez culminado con ambos cuestionarios se le agradecerá por su participación, y de querer tener algún alcance adicional sobre la investigación, el canal de comunicación vía mail quedará siempre abierta.

SELECCIÓN DE PARTICIPANTES:

Usted ha sido invitado a participar en la presente investigación debido a que cumple con las características correspondientes a la población elegida. Dentro de las características se encuentran: ser mayor de edad, ser estudiante de arquitectura con 1 año como mínimo de antigüedad, estar matriculado en el semestre 2021-I y conocer previamente a los docentes con quienes ha llevado curso en el último ciclo.

PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA

Su participación en esta investigación es totalmente voluntaria. Usted decide si participa o no. Tanto si decide participar como si no, todos los servicios que brinda la universidad continuarán y no habrá ningún tipo de cambio ni se generará ningún tipo de perjuicio. Asimismo, de aceptar participar, y posteriormente cambiar de opinión, puede hacerlo perfectamente sin que ello afecte de ningún modo a su persona. Usted es totalmente libre de elegir formar parte de esta investigación.



PROCEDIMIENTOS DEL ESTUDIO:

Únicamente los instrumentos que serán aplicados en la presente investigación son: el Cuestionario sobre el Efecto Pigmalión y la Escala de Motivación Académica en formato virtual. Usted recibirá un enlace de acceso al formulario virtual, no cuentan con tiempo límite por lo que se pide tome el tiempo necesario de leer detenidamente cada enunciado; del mismo modo, usted podrá realizar las evaluaciones desde la comodidad del lugar donde se encuentre, y desde cualquier dispositivo móvil con conexión a internet. De tener alguna duda en cuanto a las preguntas o cualquier aspecto referido a las pruebas, podrá comunicarse con mi persona vía mail a fin de absolver cualquiera de ellas.

Por otra parte, cabe mencionar que, los cuestionarios que usted resolverá han sido elaborados por profesionales y cuentan con todos los estándares requeridos para una investigación de este tipo. Los resultados serán tratados con fines estrictamente académicos.

Duración

El proceso completo del desarrollo de ambas pruebas en formato virtual tomará aproximadamente 20 minutos. La aplicación de pruebas se realizará en un día único, y no requerirá de su participación nuevamente una vez ya culminadas ambas evaluaciones.

Riesgos

Su participación en esta investigación no representa ningún tipo de riesgo para su salud física ni mental. Por lo cual, usted está en la completa seguridad de formar parte de ella.

Beneficios

Posiblemente su participación como tal no reciba algún tipo de beneficio directo. Sin embargo, al formar parte de esta investigación usted ayudará a la comunidad científica a encontrar respuestas ante la pregunta de investigación, y directamente, al ámbito social y académico, dando respuestas a factores influyentes en la reducción o incremento del desempeño en los estudiantes. Los cuales a futuro podrán servir de herramienta para el mejoramiento de los procesos educacionales.

Reembolsos o compensaciones

Por su participación en este estudio no se entregarán ningún tipo de incentivo económico. Su participación es completamente voluntaria.

Confidencialidad

Al participar de manera anónima, sus datos personales no correrán ningún riesgo de ser compartidos. Asimismo, en cuanto a sus resultados, estos permanecerán completamente confidenciales y bajo uso estrictamente académico y con fines de la investigación.

Resultados

Los conocimientos que se obtengan de la realización de esta investigación se compartirán públicamente en el repositorio de la universidad, al cual usted podrá ingresar en el momento que desee y cuando considere pertinente.

Derecho a negarse o retirarse

No es necesario que participe en esta investigación si no desea hacerlo y el hecho de negarse a participar no afectará en absoluto su relación con la universidad seguirá teniendo todos los beneficios que de otro modo tendría. Puede dejar de participar en la investigación en cualquier momento que desee sin perder ninguno de sus derechos como estudiante. Usted no se verá afectado de ninguna manera.



Persona(s) de contacto

Si tiene alguna pregunta, puede hacerla ahora o más tarde, incluso después de que el estudio haya comenzado. Si desea hacer preguntas más tarde, puede ponerse en contacto conmigo: Julio Vizarreta, al número 922557934, o vía mail 100028694@cientifica.edu.pe

Esta propuesta ha sido revisada y aprobada por el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Científica del Sur, que es un comité cuya tarea es asegurarse de que los participantes en la investigación estén protegidos de cualquier daño. Si desea obtener más información sobre el CIEI, póngase en contacto con ellos al correo ciecientifica@cientifica.edu.pe.

PARTE II: Certificado de consentimiento

He leído y comprendido en su totalidad la información anteriormente brindada. No tengo dudas adicionales referentes a mi participación en la investigación, y de tenerlas a futuro, sé la vía de comunicación con el investigador para poder realizarlas. Por ende, y bajo mi propia voluntad y con autonomía, doy mi consentimiento para participar en esta investigación.

Colocar nombre del participante: _____
Firma del participante: _____
Fecha (Día/Mes/Año): _____

Declaración del investigador/persona que toma el consentimiento

He presentado con precisión la hoja de información al posible participante y, en la medida de mis posibilidades, me he asegurado de que el participante entienda que se hará lo siguiente:

1. Solicitar su participación voluntaria en el estudio.
2. Aplicar dos cuestionarios virtuales que deberá resolver anónimamente.
3. Todos los resultados serán utilizados con fines estrictamente académicos.

Confirmando que se le dio al participante la oportunidad de hacer preguntas sobre el estudio, y todas las preguntas hechas por el participante han sido contestadas correctamente y del mejor modo. Confirmando que el individuo no ha sido coaccionado para dar su consentimiento, y que el consentimiento ha sido dado libre y voluntariamente.

Asimismo, se ha proporcionado una copia de este FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO al participante

Nombre del investigador/persona que ha tomado el consentimiento: _____
Firma del investigador/persona que ha tomado el consentimiento: _____
Fecha (Día/Mes/Años): _____





APROBADO

Fecha: 13/07/2021

Anexo 10: Test del Efecto Pigmalión en adultos universitarios (TEPau)

Test del Efecto Pigmalión en Adultos Universitarios (TEPau)

Para empezar con el desarrollo de la prueba, tendrás que considerar las siguientes recomendaciones:

1. Responde las afirmaciones basado(a) en lo que más se asemeje a tu forma de pensar.
2. Responde según tu vivencia real y personal, no en base a lo que te hubiese gustado y/o gustaría.
3. Sé lo más sincero(a) posible, no hay respuestas correctas o incorrectas.
4. No medites por demasiado tiempo tus respuestas.

Considera responder basado en que:

Nunca=1, Casi nunca=2, Pocas veces=3, Muchas veces=4, Casi siempre=5 y Siempre=6.

Ahora, ¡estamos listos para empezar!

8. Clima educativo *

	Nunca	Casi nunca	Pocas veces	Muchas veces	Casi siempre	Siempre
Los docentes mantienen una comunicación de respeto y acorde con las normas establecidas.	<input type="radio"/>					
Los docentes me permiten expresar mis ideas y opiniones aun cuando estas son contrarias a las suyas.	<input type="radio"/>					
Los docentes se muestran dispuestos a brindarme ayuda en caso tenga dudas o problemas académicos.	<input type="radio"/>					
Los docentes me brindan el tiempo y atención que necesito cuando realizo consultas en clase.	<input type="radio"/>					
Los docentes expresan las expectativas que tiene sobre mi desempeño en las clases/curso.	<input type="radio"/>					

Fuente: Autoría propia.

Los docentes preguntan sobre el avance de mis trabajos y me recuerdan las fechas en que debo presentarlas.

9. Oportunidades de aprendizaje *

	Nunca	Casi nunca	Pocas veces	Muchas veces	Casi siempre	Siempre
Los docentes me proporcionan información clara y detallada al momento de asignarme un trabajo.	<input type="radio"/>					
Los docentes consultan en clase si las indicaciones para los trabajos/tareas fueron claras y entendibles.	<input type="radio"/>					
Los docentes plantean metas que me permiten mejorar mi desempeño.	<input type="radio"/>					
A través de preguntas, los docentes promueven mi participación en las clases/ cursos.	<input type="radio"/>					
Los docentes reconocen mis logros en clase y valoran el cumplimiento de las tareas después de presentarlas.	<input type="radio"/>					
Los docentes reconocen mi esfuerzo en los trabajos que realizo, aún cuando estos no cumplen con los criterios de evaluación (rúbrica, lista de cotejo, etc.)	<input type="radio"/>					

10. Retroalimentación *

	Nunca	Casi nunca	Pocas veces	Muchas veces	Casi siempre	Siempre
Los docentes me brindan la retroalimentación necesaria para reforzar mis puntos débiles.	<input type="radio"/>					
Los docentes me motivan y felicitan cuando cumpla con las tareas/trabajos.	<input type="radio"/>					
Los docentes realizan críticas constructivas con respecto a mi desempeño.	<input type="radio"/>					
Los docentes enfatizan en los aspectos positivos de mi trabajo, por encima de los negativos.	<input type="radio"/>					
Los docentes son minuciosos al explicarme los aspectos que debo mejorar.	<input type="radio"/>					
Los docentes plantean situaciones que me permitan trabajar en los aspectos que debo mejorar.	<input type="radio"/>					

Anexo 11: Escala de Motivación Académica (EMA)

Escala de Motivación Académica (EMA)

Para empezar con el desarrollo de la prueba, tendrás que considerar las siguientes recomendaciones:

1. Responde las afirmaciones basado(a) en lo que más se parezca a tu forma de ser.
2. Responde según tu vivencia real y personal, no en base a lo que te hubiese gustado y/o gustaría.
3. Sé lo más sincero(a) posible, no hay respuestas correctas o incorrectas.
4. No medites por demasiado tiempo tus respuestas.

Considera responder basado en que:

Totalmente en desacuerdo=1, En desacuerdo=2, Ni de acuerdo Ni en desacuerdo=3, De acuerdo=4, Totalmente de acuerdo=5.

Para entender mejor las afirmaciones, respóndelas en base a la pregunta: **¿Por qué asistes a la universidad?**

Ahora, ¡estamos listos para empezar!

11. Escala de Motivación Académica (EMA) *

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Tengo la impresión de perder el tiempo en la universidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En su momento, tuve buenas razones para ir a la universidad; pero, ahora me pregunto si debería continuar en ella.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No sé por qué voy a la universidad y francamente, me trae sin cuidado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No consigo entender qué hago en la universidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Porque sólo con el Bachillerato no podría encontrar un empleo bien pagado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fuente: Chambi, M. (2018). Motivación Académica y Rendimiento Académico en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental en la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2017. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/914>

Para poder conseguir en el futuro un trabajo más prestigioso.	<input type="radio"/>				
Porque en el futuro quiero tener una buena vida.	<input type="radio"/>				
Para tener un sueldo mejor en el futuro.	<input type="radio"/>				
Para demostrarme que soy capaz de terminar una carrera universitaria.	<input type="radio"/>				
Porque aprobar en la universidad me hace sentirme importante.	<input type="radio"/>				
Para demostrarme que soy una persona inteligente.	<input type="radio"/>				
Porque quiero demostrarme que soy capaz de tener éxito en mis estudios.	<input type="radio"/>				
Porque pienso que los estudios universitarios me ayudarán a preparar mejor la carrera que he elegido.	<input type="radio"/>				
Porque posiblemente me permitirá entrar en el mercado laboral dentro del campo que a mí me guste.	<input type="radio"/>				
Porque me ayudará a elegir mejor mi orientación profesional.	<input type="radio"/>				
Porque creo que unos pocos años más de estudios van a mejorar mi competencia como profesional.	<input type="radio"/>				

12. Escala de Motivación Académica (EMA) *

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Porque para mí es un placer y una satisfacción aprender cosas nuevas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Por el placer de descubrir cosas nuevas desconocidas para mí.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Por el placer de saber más sobre las asignaturas que me atraen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Porque mis estudios me permiten continuar aprendiendo un montón de cosas que me interesan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Por la satisfacción que siento cuando me supero en mis estudios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Por la satisfacción que siento al superar cada uno de mis objetivos personales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Por la satisfacción que siento cuando logro realizar actividades académicas difíciles.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Porque la universidad me permite sentir la satisfacción personal en la	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Por los intensos momentos que vivo cuando comunico mis propias ideas a los demás.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Por el placer de leer autores interesantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Por el placer que experimento al vivir lo que ciertos autores han escrito.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Porque me gusta meterme de lleno cuando leo diferentes temas interesantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>