

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS****“EL GRADO DE DESARROLLO DE LA LECTURA CRÍTICA EN
LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE ARTES ESCÉNICAS
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DE LA
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR”**

Tesis para optar al grado académico de:

**MAESTRO EN EDUCACIÓN SUPERIOR CON MENCIÓN EN
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

Presentado por:

Alejandro Martín Alva Torres (0000-0001-5760-4225)

Asesor:

Alex Morillo Sotomayor (0000-0002-2232-903X)

Lima – Perú

2021

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Lima, 06 de setiembre de 2021.

Los integrantes del Jurado de tesis:

Presidente: Mauricio Zeballos Velarde
Miembro: Luis Guanipa Ramírez
Miembro: Oswaldo Bolo Varela

Se reúnen para evaluar la tesis titulada: **EL GRADO DE DESARROLLO DE LA LECTURA CRÍTICA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE ARTES ESCÉNICAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR**

Presentada por el estudiante/bachiller:
ALEJANDRO MARTÍN ALVA TORRES

Para optar el Título Profesional de **Maestría en Educación Superior con Mención en Docencia e Investigación Universitaria**

Asesorada por: **Alex Morillo Sotomayor**

Luego de haber evaluado el informe final de tesis y evaluado el desempeño del estudiante de la carrera de **Maestría en Educación Superior con Mención en Docencia e Investigación Universitaria** en la sustentación, concluyen de manera unánime (x) por mayoría simple () calificar a:

Tesisista: ALEJANDRO MARTÍN ALVA TORRES		Nota (en letras): quince	
Aprobado (x)	Aprobado - Muy buena ()	Aprobado - Sobresaliente ()	Desaprobado ()

Los miembros del jurado firman en señal de conformidad.



Mauricio Zeballos Velarde
Presidente del Jurado



Alex Morillo Sotomayor
Asesor



Luis Guanipa Ramírez
Miembro 1



Oswaldo Bolo Varela
Miembro 2

A todos los que me apoyaron e inspiraron
en algún momento de mi vida

Agradezco al profesor Alex Morillo por el apoyo constante a quienes apuestan por continuar en el camino de la investigación y a todos los maestros de la Universidad Científica del Sur por los años de esmerada enseñanza.

INDICE

Resumen	6
Abstract	7
1. Introducción.....	8
2. Antecedentes.....	15
3. Definiciones conceptuales.....	24
4. Metodología.....	27
5. Resultados de la evaluación diagnóstica.....	32
6. Discusión de resultados.....	49
7. Conclusiones.....	51
8. Referencias.....	53

RESUMEN

La presente investigación consiste en una evaluación diagnóstica del nivel de desarrollo de la competencia lectora, con primera y principal atención en la lectura crítica, que poseen los alumnos de la Carrera de Artes Escénicas de la Facultad de Ciencias Humanas, sobre todo en los cursos de Teoría y de Historia del Teatro. En tal sentido, esta investigación pretende generar oportunas reflexiones, y a partir de ellas formular recomendaciones sobre cómo regular o mejorar el desarrollo de la lectura crítica en los estudiantes de la Universidad Científica del Sur.

ABSTRACT

This research consists of a diagnostic evaluation of the level of development of reading competence, with first and foremost attention on critical reading, which students of the Performing Arts Career of the Faculty of Human Sciences have, especially in the courses of Theory and History of Theater. In this sense, this research aims to generate timely reflections, and from them formulate recommendations on how to regulate or improve the development of critical reading in students of the Universidad Científica del Sur.

I. INTRODUCCIÓN

Una de las preocupaciones iniciales de las instituciones educativas, en los primeros años de formación universitaria, parece estar relacionada a todo lo que implique el desarrollo de las habilidades de lectoescritura en sus estudiantes. Esto a razón de que son precisamente estas habilidades las que sentarán las bases que les permitirán a los estudiantes alcanzar con éxito las competencias propuestas a lo largo de su carrera profesional. Como bien señala Juan Zambrano, “comprender y producir textos escritos en la Universidad es verdaderamente importante para ampliar los horizontes intelectuales e intervenir en la escena académica con eficiencia y eficacia” (Zambrano, 2012, p. 12). En tal sentido las universidades inciden directa e indirectamente en el mejoramiento o reforzamiento de dichas habilidades, que se presuponen, fueron alcanzadas por los estudiantes al terminar su formación en la educación básica regular.

Según Moises Ramos (Ramos, 2011, p. 9), es precisamente con la incorporación de distintos cursos de redacción o argumentación en los primeros ciclos de formación universitaria, que se confirma la problemática de los estudiantes universitarios frente a estos temas. Este ejercicio o práctica que vienen adoptando distintas universidades de nuestro país se hace cada vez más necesario y recurrente a razón del incremento en la oferta y la demanda de la

educación superior: se ha pasado de cerca de 771 900 estudiantes universitarios en pregrado en el 2008 a casi 1 509 400 en el 2019 (Sunedu, 2020). Otro factor a tener en cuenta para comprender la implementación de estos cursos de “nivelación” universitaria es la eliminación de anquilosados sistemas de selección y exclusión de estudiantes y, por sobre todo, la compleja realidad social, económica y cultural que afectan y problematizan el tránsito por la educación en los primeros años de formación escolar.

No obstante la incorporación de cursos para el refuerzo de la lectoescritura en los ciclos pertenecientes a los estudios generales, es posible observar que problemas relacionados al desarrollo de estas habilidades subsisten a lo largo de la vida universitaria de los estudiantes, teniendo en cuenta la rigurosidad que implica el poder formar profesionales capaces de generar una opinión informada, coherente y oportuna sobre los distintos sucesos y procesos que los afectan directa e indirectamente. Esta problemática se torna aun más compleja si nos concentramos en carreras o materias que, dada su propia naturaleza y complejidad, requieren una rigurosa lectura de la realidad a revisar, la misma que se encuentra inmersa en el pensamiento crítico del estudiante.

En tal sentido, la presente investigación busca, principalmente, ofrecer un diagnóstico oportuno del real estado de la competencia lectora en un grupo específico de estudiantes universitarios, reparando o deteniéndose en la capacidad crítica del estudiante para el análisis de distintos tipos de textos, así como en la importancia de esto para su formación. Cabe resaltar, además, la real necesidad de empoderar a los estudiantes en el empleo de distintas

herramientas de análisis frente a una realidad tan compleja y cambiante como la que nos toca. En ese sentido es posible afirmar que la presente investigación, pretende generar oportunas reflexiones, y a partir de ellas poder formular algunas recomendaciones sobre cómo regular o mejorar el desarrollo de la lectura crítica en los estudiantes de la Universidad Científica del Sur.

Se abordará esta dimensión de la lectura, a razón del modelo ideológico de literacidad propuesto por Daniel Casanny en *Leer y escribir en la red* (Casanny 2012), donde se distingue entre la dimensión literal, la inferencial y la crítica. Si bien es cierto estas dimensiones son interdependientes, es la dimensión crítica la que implica niveles más complejos de análisis, de relación y de valoración.

Esta dimensión del modelo de Casanny facilita en los estudiantes la formulación de un conjunto de juicios u opiniones respecto de una realidad textual determinada. Para ello, se hace uso de constantes ejercicios de valoración e interpretación, lo que contribuye a su vez con el desarrollo de la capacidad reflexiva y crítica de los estudiantes. No basta pues con decodificar. No basta ya con inferir o suponer información. No basta con hacer propio un texto a partir de la “pasiva” comprensión, sino de valorar el texto, de cuestionarlo y, de ser necesario, encontrar los puntos vulnerables o fortalezas del propio tejido textual. Se puede afirmar, entonces, que el desarrollo de esta dimensión de la lectura es indispensable en la formación académica de los estudiantes universitarios de nuestro país, ya que con ella se busca el desarrollo de distintas

capacidades vinculadas a la construcción de opciones, coherentes e informadas, el desarrollo del pensamiento creativo, la autorregulación y la tan bien estimada autonomía de los estudiantes. Esta necesidad es en la que hace incapié Cassany en *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea (fragmento de obra en artículo pdf de internet)*: Los discursos no aparecen de la nada. Siempre hay alguien real o simbólico detrás de ellos. Representan posturas ante distintos temas y diferentes lecturas del mundo. Así, entender los discursos es entender distintas lecturas del mundo (Cassany 2006, p.6).

Es por esto que la presente investigación se concentra en conocer el grado de desarrollo de la lectura crítica en un grupo determinado de estudiantes universitarios: los alumnos de la Carrera de Artes Escénicas, de la Facultad de Ciencias Humanas de la UCSUR¹, de manera particular se observará el desarrollo que se pueda apreciar en los estudiantes de los cursos de Teoría Teatral y de Historia del Teatro, que corresponden a los primeros cinco ciclos de dicha carrera. Esto a razón de que en estos cursos, la UCSUR señala como competencia específica desarrollar la mirada crítica de sus estudiantes. Se entiende, por ello, que es aquí donde los alumnos deberán hacer un mayor uso de una apropiada la lectura crítica para poder alcanzar los objetivos planteados por la universidad. En ese sentido, consideramos que es indispensable poder conocer cuáles son las habilidades o capacidades de la competencia lectora con las que cuentan los estudiantes de la carrera aludida al momento de cursar estas materias. Si bien es cierto, actualmente no existe un estándar de aprendizaje

¹ En adelante, denominaremos en el texto UCSUR para referirnos a la Universidad Científica del Sur.

que nos ayude a medir el nivel de logro esperado en la competencia lectora de un estudiante universitario por cada ciclo o nivel; tomaremos como referencia modélica el estándar planteado en el Currículo Nacional para la educación básica regular del nivel secundaria. Se espera que la población estudiantil muestra de este estudio, tenga un grado de desarrollo de lectura crítica, por encima del nivel de logro esperado al finalizar el ciclo VII de la educación básica regular. Podemos afirmar entonces que hablar del grado de desarrollo de la lectura crítica en los estudiantes universitarios objeto de este estudio, es hablar de alcanzar el estándar esperado (logro esperado) al finalizar la educación básica regular, o estar por debajo de él (en inicio). Para ello nos apoyamos en la escala establecida por el Ministerio de Educación en el Currículo Nacional de la Educación Básica Regular para toda la educación básica a nivel nacional:

Logro destacado	Logrado	En proceso	En inicio
AD	A	B	C

(CNEB, 2017, p. 181)

Dado los objetivos del presente estudio nos resulta pertinente y oportuno poder diferenciar solo dos escalas. La escala C (menos de 10 puntos obtenidos en la prueba diagnóstica), que es en inicio del desarrollo de la competencia, y la escala A (11 a 20 puntos), que es el logro esperado del desarrollo de la competencia.

La presente investigación cobra real importancia, dada la necesidad de contar con un primer diagnóstico que nos permita conocer el desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes universitarios de cursos que impliquen un análisis complejo y crítico; los mismos que facilitarán la construcción de juicios y opiniones sobre los distintos fenómenos a revisar dentro una o varias de sus materias. Todo esto a favor de la formación de profesionales que puedan reinterpretar una realidad tan heterogénea y cambiante como la que nos ha tocado vivir en los últimos años.

Surge, entonces, la interrogante que dirige y postula la presente investigación. ¿Cuál es el grado de desarrollo de la lectura crítica en los alumnos de la carrera de Artes Escénicas de la Facultad de Ciencias Humanas, con respecto a la competencia lectora requerida para un adecuado desenvolvimiento en los campos de conocimiento de la Universidad Científica del Sur? Atender a esta pregunta nos enfrenta a la construcción de un conjunto de herramientas que nos permitan medir la competencia y la capacidad lectora de estudiantes universitarios en proceso de formación.

Se debe resaltar que esta investigación no debe ser entendida como una investigación con pretensiones maximalistas, pues por la naturaleza de esta no se podría llegar a diagnosticar a todo el alumnado de una facultad de estudios y mucho menos de toda la Universidad Científica del Sur. No obstante, sí nos permite acercarnos a un grupo representativo de una facultad o escuela de dicha institución. En ese sentido, contribuye con la elaboración de una propuesta de investigación mayor, una que sume al desarrollo y consolidación de una

universidad que se integre a iniciativas sociales en pro de la construcción de una ciudadanía, madura y responsable.

A partir del conocimiento de la realidad problemática anteriormente presentada podemos empezar a construir una delimitación de los objetivos del presente estudio. Se trata de conocer los alcances de la investigación en términos de los tópicos propuestos para la evaluación. Podríamos entonces hablar de un objetivo general y dos específicos que conformarán los límites de lo que se espera obtener tras la evaluación de la población muestra. En ese sentido, podemos determinar y delimitar los objetivos de a presente investigación de la siguiente manera:

Objetivo general

- Identificar el grado de desarrollo de lectura crítica que poseen los alumnos de la Carrera de Artes Escénicas de la Facultad de Ciencias Humanas, sobre todo en los cursos de Teoría y de Historia del Teatro, con respecto a la competencia lectora requerida para un adecuado desenvolvimiento en los campos de conocimiento de la UCSUR.

Objetivos específicos

- Identificar el grado de desarrollo de la capacidad para reconocer posturas, también definidas como tesis, frente a textos argumentativos de los alumnos de la Carrera de Artes Escénicas de la Facultad de Ciencias Humanas, sobre todo en los cursos de Teoría y de Historia del Teatro, con respecto a la competencia lectora requerida para un adecuado desenvolvimiento en los campos de conocimiento de la UCSUR.

- Identificar el grado de desarrollo de la capacidad para reconocer argumentos frente a un texto argumentativo de los Alumnos de la Carrera de Artes Escénicas de la Facultad de Ciencias Humanas, sobre todo en los cursos de Teoría y de Historia del Teatro, con respecto a la competencia lectora requerida para un adecuado desenvolvimiento en los campos de conocimiento de la UCSUR.

II. ANTECEDENTES

Para acercarnos a la realidad académica que circunscribe el presente estudio es de capital importancia resaltar la pertinencia de las ideas de Bauman en la *Entrevista sobre la educación. Desafíos pedagógicos y modernidad líquida*, realizada por la profesora Porcheddu, Alba para la revista Propuesta Educativa. En ella el ya mencionado autor nos ayuda a incrementar nuestra comprensión del panorama educativo actual.

...la idea de que la pedagogía pueda ser un “producto” destinado a la apropiación y a la conservación, es una idea desagradable y ya no más a favor de la pedagogía institucionalizada. Para convencer a los niños de la importancia del conocimiento y del uso del aprendizaje, los padres de hace tiempo decían “ninguno podrá nunca sacarte tu cultura”; esto que sonaba como una promesa que les otorgaba confianza a los hijos de entonces, para los jóvenes de hoy sería una horrenda perspectiva. Los esfuerzos tienden a ser evitados, a menos que no se presenten

acompañados de una cláusula que diga “hacia un nuevo orden”.

(Bauman, 2007, p. 8)

Y es que, sin duda alguna, hablar del nuevo milenio sin detenerse a revisar las características de las distintas estrategias discursivas con la que un estudiante contemporáneo enfrenta los procesos de aprendizaje es un error a todas luces. Desde esta perspectiva Bauman nos plantea un nuevo derrotero a seguir para adelantarnos a lo que podríamos considerar, en prospectiva, problemas de la educación del nuevo milenio. Este ejercicio consiste en entender que los paradigmas de hoy y las estructuras mentales con las que los jóvenes y no tan jóvenes de hoy enfrentan la vida no son los mismos que los paradigmas y las estructuras de antes. El conocimiento, como tal, es un bien que va perdiendo valor si no se logra con ello algún tipo de resultado, si no encuentra la moneda de cambio que le dará sentido a esta novedosa e interesante dialéctica del saber. Se repite, entonces, una pregunta que cataliza el proceso de aprendizaje y destierra todo saber que no encuentre su correlato inmediato en la realidad del estudiante: “¿Por qué es importante este conocimiento para mi vida?”. Así, todo aquello que no traiga consigo utilidad práctica o que en su defecto sea superado por un nuevo conocimiento será condenado al olvido. Lo que nos deja en el aire otra interrogante que apunta un tanto más alto: ¿para qué entonces estudio lo que estudio?:

Los misiles inteligentes, a diferencia de sus anteriores parientes balísticos, aprenden sobre la marcha. Por lo tanto lo que necesitan que se les suministre al principio es la capacidad de aprender, y aprender rápido. Esto es obvio. Lo que ya resulta menos visible, sin embargo,

aunque no menos crucial que la capacidad de aprender con rapidez, es la capacidad de olvidarse al instante de todo lo aprendido con anterioridad. Los proyectiles no serían inteligentes si no pudieran «cambiar de opinión» o revocar sus «decisiones previas» sin dudarlo un instante y sin lamentarlo en absoluto... No deben sentir demasiado apego por el conocimiento adquirido y, bajo ningún concepto, deben acostumbrarse a comportarse en el sentido sugerido por ese conocimiento. Toda la información que adquieren se desfasa muy rápidamente y, si no se olvida de inmediato, puede resultar engañosa en vez de proporcionar orientación fiable. Lo que nunca debe olvidar el «cerebro» de los proyectiles inteligentes es que el conocimiento que adquieren es sumamente desechable, válido solo hasta nuevo aviso y útil de forma temporal, y que para tener garantías de éxito no se puede pasar por alto el momento en el que el conocimiento adquirido deja de ser útil y tiene que ser descartado, olvidado y reemplazado por otro. (Bauman, 2005, p. 123)

Atendiendo a esta situación es que Bauman revisa el interés original, el gran detonante o inicio de todo proceso educativo contemporáneo; nos referimos pues al juicio crítico, al pensamiento autónomo que nos permite valorar o desvirtuar el conocimiento según su naturaleza o utilidad. Esta capacidad o sistema balístico inteligente del que nos habla el ya citado autor atiende, surge y se ocupa del último de los cuestionamientos respecto a la realidad del estudiante de hoy; ¿para qué entonces estudio lo que estudio?, cuya respuesta, a decir del autor, deberá cuestionar los pilares más sólidos de todo modelo educativo anquilosado y atrapado en la dinámica de la imposición y el tradicionalismo. Y

es que, teniendo en cuenta lo cambiante del conocimiento actual y la velocidad con el que este se modifica es necesario atender su utilidad o en el mejor de los casos su pertinencia en el mundo de hoy. En ese sentido, no resulta nada subversivo observar dicho planteamiento, pues se trata de dejar de lado el conocimiento como tal, como materia inanimada y estática carente de utilidad práctica y poder de transformación. Bauman plantea así el cambio de atención del conocimiento a un metaconocimiento que se ocupe más de la forma en la que aprendemos. Con esta herramienta, o poderoso “talismán” al alcance de nuestros estudiantes, se podrá modificar el conocimiento, se podrán generar nuevos saberes a partir de un cuestionamiento inicial. La metáfora pues del misil auto dirigido que cambia de dirección de modo autónomo y con real inteligencia se convierte, de este modo, en una realidad útil, necesaria y oportuna.

En tal sentido, se puede considerar indispensable contar con un diagnóstico inicial del alcance que puedan tener los estudiantes de la Carrera de Artes Escénicas de la UCSUR, sobre todo de aquellos que estén cursando las materias de Teoría Teatral y de Historia del Teatro, con respecto al desarrollo de su pensamiento crítico y autónomo. Son estos cursos donde, dado el análisis que implican por su propia naturaleza y características, se hace indispensable un uso recurrente y adecuado de la lectura crítica. El desarrollo de estas materias, preponderantemente teóricas, será el esperado a razón de una postura cuestionadora y crítica ante una realidad social, estética y cultural tan rica y compleja, como cambiante. ¿Para qué entonces estudio lo que estudio? La respuesta a esta interrogante ya planteada será significativa y realmente motivadora en estudiantes capaces de reconocer su capacidad de identificar,

formular y modificar opiniones según lo consideren necesario. El conocimiento generado cobra así relevancia en su formación académica, ética y profesional.

Para acercarnos a la elaboración de este oportuno diagnóstico, recurrimos a los textos que nos permitan entender el panorama que propicia y justifica el desarrollo de la presente investigación. Así, el artículo “Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplo y reflexiones”, de Daniel Cassany, nos ilustra respecto del rol de la lectura crítica en sociedades contemporáneas, del mismo modo que nos familiariza con las habilidades desarrolladas por la persona crítica, destacando esencialmente; la comprensión del propósito, las intenciones y posturas implícitas del discurso, la conciencia del contexto, la elaboración de nuevos discursos que refuercen o debiliten posturas pre existentes y sobre todo la expresión de opiniones propias y actitud constructiva ante una comunidad respetuosa, progresista, plural y multicultural como la nuestra (Cassany, 2003, p. 114).

Daniel Cassany destaca como características del lector crítico la capacidad de construir discursos alternativos a partir de la polifonía o la intertextualidad, siendo este el punto cumbre y necesario para la construcción de ciudadanía a partir de la elaboración de posturas u opiniones sustentadas sobre un fenómeno determinado: social, político, económico o, como en este caso, (dado los cursos a revisar) estético-escénico. Es pues parte fundamental del desarrollo del estudiante-individuo construir su identidad a partir de la identificación del espacio en el que se ubica dentro de un conjunto de opiniones

o posturas complejas, tan beligerantes como tornadizas.

Por todo esto, podemos encontrar la importancia de estas habilidades con respecto a los cursos de Teoría teatral e Historia del Teatro, pues en estos cursos, con principal atención, no se pretende sembrar o almacenar ningún tipo de conocimiento teatral en las memorias de los estudiantes sino todo lo contrario; se trata de la construcción de nuevo conocimiento a partir de un proceso dialógico constante entre el pasado y el presente, entre la teoría estructurada y la práctica viva del fenómeno teatral y escénico. Así, gracias a la lectura crítica, los discursos científicos o estéticos abordados en el marco de los cursos ya mencionados, pueden ser reformulados a la luz de alumnos críticos, reflexivos y dialogantes.

Por otro lado, observamos que Cassany también destaca el poco desarrollo de la lectura crítica en los distintos manuales de lectura, pues gran parte de ellos asumen aún una perspectiva más de aprendizaje y de memoria, priorizando aspectos psicológicos personales o de adquisición de conocimiento. No obstante, nos deja saber que en un idioma como el inglés, dos manuales para la enseñanza de la comprensión lectora y la investigación (Grabe y Stoller 2002) y otro para su evaluación (Alderson 2000) desarrollan en distintos momentos la 'lectura crítica' como la venimos abordando en este estudio, sin embargo estos manuales no detallan ni precisan las características o elementos constituyentes de esta capital aproximación a los textos.

A esta pretensión constructiva de conocimiento por parte de los estudiantes de hoy, se suma la elaboración de discursos entendidos como verdaderos o la voluntad de verdad que acompaña el día día del quehacer universitario. Los estudiantes crecen y se desarrollan en la medida que elaboran conocimiento, en la medida que adquieren seguridad sobre el poder de los discursos elaborados y sus implicancias. La búsqueda de la verdad se ve trastocada así en la elaboración de una verdad, no necesariamente complaciente ni placentera, sino necesaria, útil y coherente. Así, los estudios humanísticos se nutren de la construcción de nuevos relatos de la realidad, los mismos que son debatidos y discutidos con relatos un tanto más absolutos o clásicos del entendimiento y la razón. A este respecto Michael Foucault nos ha sabido decir:

Pues esta voluntad de verdad, como los otros sistemas de exclusión, se apoya en un soporte institucional: esta a la vez reforzada y acompañada por una densa serie de prácticas como la pedagogía, como el sistema de libros, la edición, las bibliotecas, como las sociedades de sabios de antaño, los laboratorios actuales. Pero es acompañada también, más profundamente sin duda, por la forma que tiene el saber de ponerse en práctica en una sociedad, en la que es valorizado, distribuido, repartido y en cierta forma atribuido. (Foucault 1992, p. 22)

La voluntad de verdad construye así una gran estructura de conocimientos remozados que validan el aprendizaje del alumno, cumpliendo así con los objetivos establecidos por las materias. Se podría decir, entonces, que el

estudiante domina el tema abordado cuando lo ha confrontado y posteriormente reconstruido, participando así del enriquecimiento de la disciplina:

En conclusión, cierta proposición necesita cumplir con rigurosas y complejas exigencias para poder pertenecer al conjunto de una disciplina; antes de poder ser llamada verdadera o falsa, debe estar, como diría Canguilhem, en la «verdad» (Foucault 1992, p. 36).

Se entiende, entonces, la necesidad de coadyuvar a este proceso de búsqueda, creación y validación institucional del conocimiento y su verdad a partir de un diagnóstico, temprano e inicial, de los procesos críticos de los estudiantes, sobre todo los de nuestra población muestra, pues reflejan con mayor claridad la necesidad de participar en este intrincado proceso generativo del conocimiento.

Por otro lado, es importante revisar el trabajo de investigaciones cercanas a la temática abordada por el presente estudio. Investigaciones como la tesis *Desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León* (1983). En ella, la investigadora Patricia Salinas Navarro nos brinda un importante diagnóstico sobre las capacidades para la lectura alcanzadas por los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León, del mismo modo que formula algunas interesantes estrategias para mejorar el resultado original. Esto es importante en

la medida que nos acerca al trabajo con estudiantes en los primeros años de formación universitaria. Plantea algunas importantes interrogantes sobre el desarrollo de su capacidad lectora; no obstante, el enfoque abordado por Patricia Salinas se concentra en las dificultades y estrategias para la comprensión lectura y no se circunscriben al nivel de la lectura crítica, propiamente dicha. Todo esto nos permite observar el alcance y relevancia de esta primera investigación sobre el desarrollo del pensamiento crítico en una escuela de tanta relevancia como lo es la de Artes Escénicas de la USCUR.

Por otro lado, se debe destacar que si bien los estudios realizados por Patricia Salinas corresponden a una realidad distinta a la que se pretende abordar en el presente estudio, es importante acercarse a su investigación en la medida que orienta y ayuda a identificar posibles problemáticas en el desarrollo de la lectura crítica entre los estudiantes de los primeros ciclos de la carrera de Artes Escénicas de la UCSUR.

Del mismo modo, Susana Raquel Martín, en la tesis de posgrado denominada *Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la Ciudad de Buenos Aires (2012)*, plantea nuevos cuestionamientos y se adentra en revisar los modelos para la adquisición de competencias y capacidades para un mejor nivel de comprensión lectora. Ella nos comenta sobre el distanciamiento generado entre los aprendizajes de los estudiantes, su aplicación en la vida profesional y la necesidad o la demanda de los nuevos mecanismos de producción. Resaltando así, el divorcio entre los servicios

educativos y la sociedad en la que se encuentran circunscritos. Esto le permite concluir una inoperancia en el fomento de las habilidades de pensamiento como herramienta para elaborar soluciones eficaces a problemas cambiantes (Martin, 2012, p. 23).

“Tener un pensamiento claro” significa entonces apuntar a la realización de algún objetivo específico. Es el pensamiento presupuesto para poder resolver problemas, realizar inferencias, crear y tomar decisiones; así, se denomina como “pensamiento crítico” a toda construcción imaginaria útil y novedosa frente a distintos tipos de problemas.

De esa manera y atendiendo a todo lo expresado, se considera oportuno trabajar la presente investigación a partir de una evaluación con textos tipo; es decir, breves textos argumentativos, o de opinión que nos faciliten el análisis del valor de las posturas, los juicios y los argumentos que los sustentan, así como la organización y el tono de los mismos. Para entender algo más la naturaleza de esta prueba o evaluación que nos permita medir el grado de desarrollo de la lectura crítica en los estudiantes, se considera necesario revisar algunos conceptos claves para la formulación de nuestro instrumento de evaluación.

III. DEFINICIONES CONCEPTUALES

La lectura crítica: entendida como aquel tipo de comprensión lectora que fomenta el juicio crítico y desarrolla la capacidad de análisis a partir de la

reflexión y el reconocimiento de posturas y argumentos. El instrumento necesario para poder abordar lecturas complejas como las que acompañan la formación universitaria.

En definitiva, según la concepción psicolingüística, leer no sólo exige conocer las unidades y las reglas combinatorias del idioma. También requiere desarrollar las habilidades cognitivas implicadas en el acto de comprender: aportar conocimiento previo, hacer inferencias, formular hipótesis y saberlas verificar o reformular, etc. El significado es como un edificio que debe construirse; el texto y el conocimiento previo son los ladrillos y los procesos cognitivos, las herramientas de albañilería.
(Cassany, 2006, p.6)

En términos más sencillos nos podríamos referir a ella como una lectura total, múltiple y compleja.

La tesis: también conocida como postura del texto, es el punto de vista que un autor adquiere frente a un tema determinado. Es un tipo de propuesta que necesita ser probada o al menos sustentada, mediante una argumentación. Es aquello que el autor intenta demostrar y puede ser tanto explícita como implícita. Su identificación es de suma importancia para una cabal comprensión del texto argumentativo.

La tesis es la idea sobre la que se está reflexionando y que expresa el punto de vista del autor sobre un determinado tema. Cabe resaltar que la tesis es el asunto central que va a controlar todo el escrito y por lo tanto tiene que expresar y sintetizar todo el propósito del texto, por ello es muy importante que el lector pueda identificarla para que la intención sea claramente comunicada. (Secretaría de Educación Pública de la Argentina, 2012, p. 149)

El argumento: es una idea que sirve para sustentar, reforzar o debilitar la postura de un autor determinado. Los argumentos son el cuerpo de un texto argumentativo. Sin ellos el texto carecería de valor real y se mantendría en la categoría de mera opinión. Los argumentos pueden ser hechos, estudios y hasta opiniones pero tendrán distinto valor según el contexto en el que sean empleados. “Se debe tener en cuenta que en un texto argumentativo, los argumentos no pueden estar aislados sino que deben encadenarse lógicamente para lograr la fortaleza argumentativa” (Secretaría de Educación Pública de la Argentina, 2012, p. 149).

Competencia lectora: Entendida a la luz del Plan Curricular del Ministerio de Educación (Minedu, 2017) donde se señala a la competencia como aquella interacción constante entre el lector, el texto y todos los ámbitos no textuales que enmarcan la lectura. Al referirnos a la competencia lectora requerida por los campos del conocimiento de las carreras de la Universidad Científica del Sur, nos concentramos en el estándar desagregado en dos desempeños complejos y en dos desempeños precisados de la competencia lectora señalada para un

alumno de quinto año (ciclo VII) de formación secundaria según el CNEB (Minedu 2017)².

IV. METODOLOGÍA

La presente investigación es de tipo básica, pues se conoce con ese nombre a toda investigación que tenga por finalidad generar nuevos contenidos o conocimiento sobre un hecho u objeto concreto. El nivel de la investigación es descriptivo ya que pretende especificar o señalar las propiedades, características y alcances de un grupo determinado de personas, en este caso, estudiantes de la UCSUR, en un determinado campo del saber.

Esta investigación presenta un diseño no experimental u observacional, pues se basa en la observación de un grupo determinado, tal y como se da en su espacio natural. El método ha sistematizado procedimientos a partir de una evaluación o prueba individual de textos con respuestas de opción múltiple.

² Desempeños complejos: Interpreta el texto con información de detalle, valiéndose de otros textos y reconociendo distintas posturas. - Reflexiona sobre formas y contenidos del texto y asume una posición sobre las relaciones de poder que este presenta (Minedu, 2016, p. 161)

Desempeños precisados: Opina sobre el texto, su organización, sus estrategias discursivas, las representaciones sociales y la intención del autor. Emite un juicio crítico sobre la validez de la información y considera su efecto atendiendo el contexto sociocultural del texto y del autor. - Justifica la elección o recomendación de textos, sustentando su posición sobre las relaciones de poder e ideologías de los textos cuando los comparte con otros. (Minedu, 2016, p. 163)

Dicho instrumento nos permitirá conocer el grado de desarrollo de la lectura crítica de los alumnos de la Carrera de Artes Escénicas de la Facultad de Ciencias Humanas, sobre todo en los cursos de Teoría Teatral y de Historia del Teatro, con respecto a la competencia lectora requerida para un adecuado desenvolvimiento en los campos de conocimiento de la UCSUR. Esta prueba fue registrada en una fecha única por curso y organizada de forma tal que nos permite revisar el desarrollo de la variable anteriormente mencionada en el menor tiempo posible.

Se debe resaltar además que esta prueba se implementó en la semana final de los cursos intervenidos y que esto no afectó el análisis de los resultados pues la prueba no fue diseñada para medir habilidades, ni destrezas ni conocimientos adquiridos en el marco de los cursos seleccionados sino la competencia necesaria para el óptimo desarrollo de los mismos, competencia adquirida con anterioridad, al término de su formación en la Educación Básica Regular.

Población y muestra

La población seleccionada como muestra de la presente investigación está compuesta en su totalidad por un grupo de estudiantes de la Carrera de Artes Escénicas de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Científica del Sur, sobre todo los inscritos en los cursos de Teoría Teatral y de Historia del Teatro. Específicamente hablamos de los estudiantes que se encuentren asignados en el periodo académico 2020 II, según fecha de la evaluación.

En cuanto al cálculo del tamaño de la muestra, se debe precisar que este cálculo no necesitó de una formulación porcentual compleja, pues el criterio de selección se fundamenta en la consideración de los estudiantes que formen parte de los cursos de Teoría Teatral y de Historia del Teatro de la Carrera de Artes Escénicas, durante el periodo académico 2020-II. Se debe considerar, al respecto, que la cantidad de alumnos incluidos en la muestra forma parte de un número general de estudiantes que es reducido, a saber, ochenta estudiantes que pertenecen a la carrera de Artes Escénicas. De modo que el indicador a tomar en cuenta será el registro de matriculados en los cursos mencionados, los mismos que son prioridad en nuestra investigación ya que tienen como objetivo principal que el artista escénico en formación conozca los conceptos y las teorías más representativas de la disciplina que les ayudan a conocer, desde una perspectiva académica, el fenómeno del arte escénico.

Se debe destacar, además, que si bien el número de alumnos por curso es reducido (34 alumnos en total), producto de la pandemia imperante durante el año de la presente investigación (COVID 19) y otros factores que exceden el alcance de la presente investigación, esto no afecta los resultados de la misma pues es el número total de estudiantes evaluados es el que se tendrá como referente para revisar los resultados obtenidos.

Del mismo modo debemos precisar que el criterio de elección de esta población muestra obedece a la propuesta señalada por la Carrera de Artes Escénicas de la Universidad Científica del Sur en su matriz de Competencias

Generales y Específicas. En ella se les asigna competencia o mirada crítica a los siguientes cursos: Historia del Teatro Latinoamericano (4 alumnos) , Historia del Teatro Peruano (10 alumnos), así como al curso de Teoría Teatral 20 alumnos). Estos cursos se encuentran entre el segundo y el cuarto ciclo de la malla curricular vigente. En tal sentido nos interesa conocer el nivel o grado de desarrollo de la lectura crítica en los estudiantes inscritos en dichos cursos pues es en ellos donde las destrezas o habilidades críticas evaluadas son más que necesarias según la matriz de competencias propuesta por la Carrera de Artes Escénicas de la UCSUR.

Se puede afirmar, entonces, que la población seleccionada para la presente investigación obedece a una real necesidad académica de la universidad en cuestión y espera poder abrir las puertas a nuevos estudios que, a su vez, puedan determinar el grado de desarrollo del juicio crítico en distintos campos del saber y del aprendizaje y las posibles estrategias a implementar para atender las necesidades implicadas en los resultados de futuros estudios.

Instrumentos de recolección de datos

Se ha gestionado una evaluación de preguntas objetivas, con alternativas múltiples. Mediante esta evaluación de preguntas múltiples se pretende diagnosticar cuál es el grado de desarrollo de la competencia lectora, con principal atención en la lectura crítica, en los estudiantes de los cursos de Teoría Teatral y de Historia del Teatro de la Carrera de Artes Escénicas de la Facultad de Ciencias Humanas, de la UCSUR. La evaluación está estructurada por diez

preguntas que pueden ser clasificadas de la siguiente manera:

Preguntas	DESCRIPCIÓN
1, 2 y 6	Identifica posturas y argumentos en textos escritos
3, 4 y 5	Reflexiona críticamente sobre textos escritos y evalúa la efectividad de contra argumentos.
7, 8 y 9	Infiere información del texto a fin de plantear su propia posición
10	Argumenta su postura a razón de un texto identificando el contexto social e histórico en el que se ha producido.

Estas preguntas de alternativas múltiples serán formuladas al final de breves textos argumentativos. Preguntarán sobre la tesis del autor, las posibles formas de reforzar o debilitar posturas y sobre información textual, explícita e implícita. Ellas nos permitirán conocer el nivel de desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes. Del mismo modo podremos determinar donde se encuentran sus fortalezas y donde sus debilidades. A continuación, dos preguntas que nos ilustran las dinámicas establecidas en la evaluación diagnóstica a partir de los textos estímulo.

1. ¿Cuál es la tesis planteada por Miguel?

- A. El que un equipo sea programable no le suma nada
- B. Aiwa, a grandes rasgos, es mejor equipo que Sony.
- C. Comprarse algo que uno ya tiene, siempre es un escándalo.
- D. Mariana no debería comprar un equipo nuevo si es que ya tiene uno operativo.

2. ¿Cuál de las siguientes proposiciones debilitaría más o mejor el argumento de Miguel?
- A. El equipo Aiwa no conserva totalmente la calidad del sonido, aunque sigue siendo superior a la del modelo de Sony.
 - B. La capacidad de programación del nuevo equipo le permite ajustarse automáticamente al tipo de melodía tocada, afinando el sonido.
 - C. Los efectos de sonido del nuevo modelo de Sony son de ecualización, mas no de volumen.
 - D. Mariana padece de sordera congénita por lo que no está en capacidad de juzgar la calidad de su equipo de sonido.

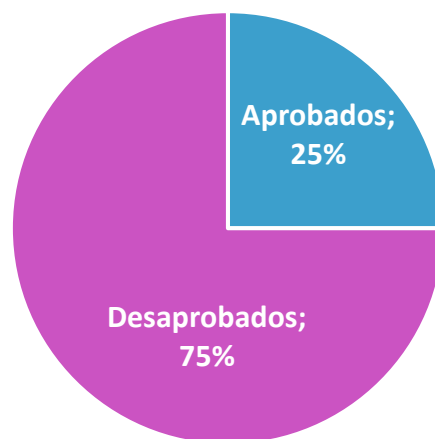
V. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA POR CURSO

Curso 1: Historia del Teatro Latinoamericano

El curso de teatro Latinoamericano se imparte en el ciclo III de la Carrera de Artes escénicas de la UCSUR. Es un curso que en el año 2020 ha sufrido una considerable disminución en su alumnado. Esto debido a la compleja situación que generó la pandemia en todo el sector educativo. Este curso se encuentra señalado en la matriz de articulación de competencias de la carrera como uno de los cursos donde se desarrollará de modo transversal la mirada crítica del estudiante. No es la intención de la presente investigación medir la evolución de la mirada crítica señalada por el curso a revisar, sino conocer si el estudiante contaba con las herramientas necesarias para poder enfrentar el desarrollo del curso de un modo regular. Bajo esta premisa se compartió con el alumnado la prueba diagnóstico elaborada en el marco de la presente investigación. Esta arrojó como resultado las siguientes cifras:

Condición	Cantidad de alumnos evaluados	Porcentaje
Aprobados	1	25%
Desaprobados	3	75%
Total	4	100%

**CURSO: HISTORIA DEL TEATRO LATINOAMERICANO
PORCENTAJE DE APROBADOS-DESAPROBADOS**



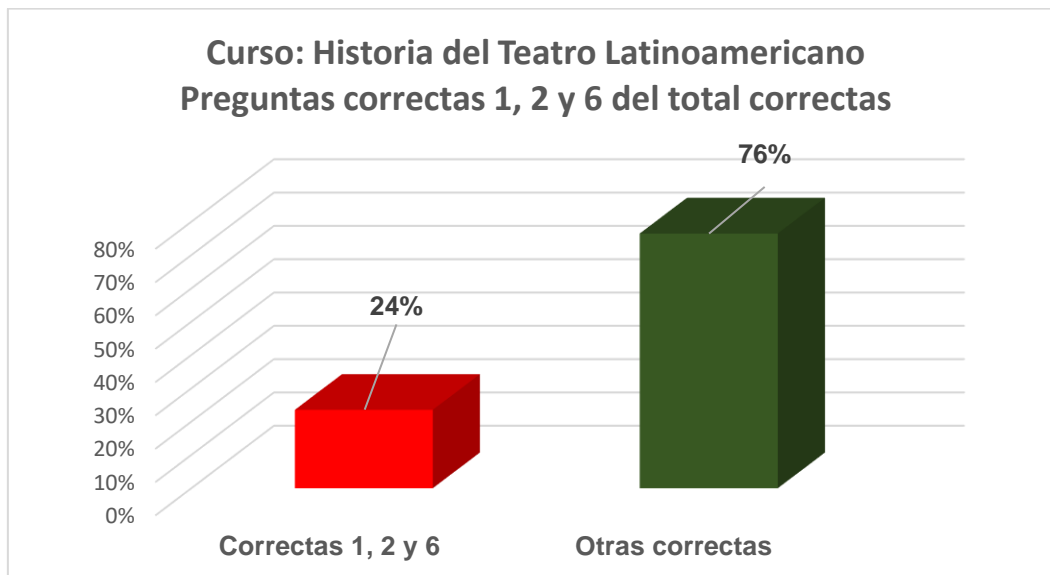
■ Aprobados ■ Desaprobados

Como se puede apreciar en las gráficas, solo un alumno, de los cuatro evaluados, logra desarrollar con éxito más de la mitad de las 10 preguntas existentes en la prueba diagnóstica. Este alumno consiguió responder satisfactoriamente 6 preguntas de la prueba diagnóstica, lo que equivale a 12 puntos y lo deja en un nivel de desarrollo de, “logrado” de la competencia de lectura con mirada crítica, según los estándares establecidos por el currículo nacional de la educación básica regular.

Si atendemos al tipo de preguntas resueltas por los estudiantes del curso de Teatro Latinoamericano, podemos observar los siguientes resultados:

Condición	Puntaje	Porcentaje
-----------	---------	------------

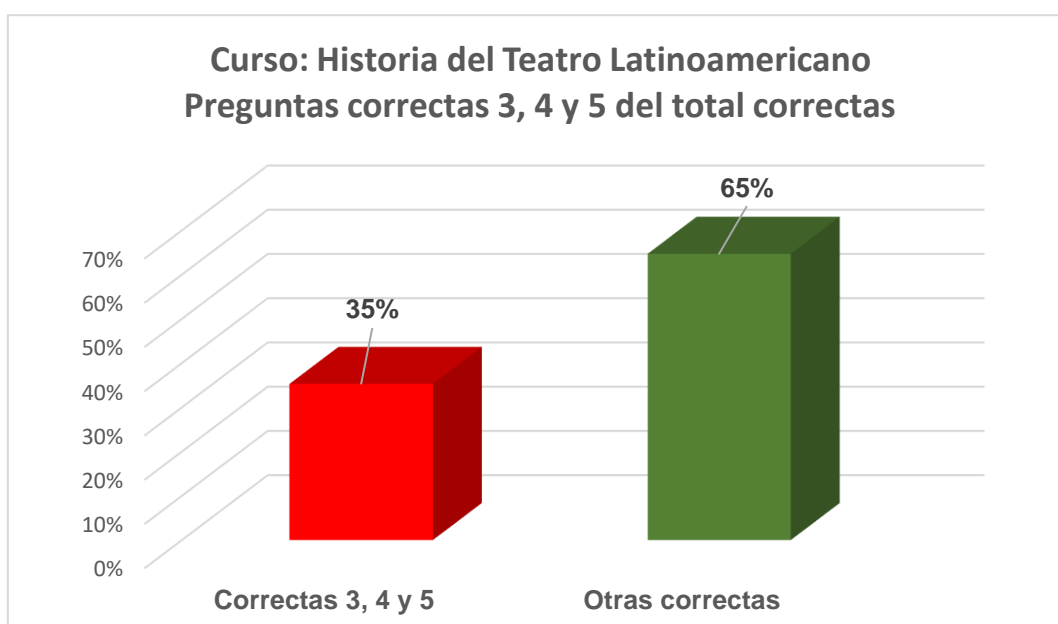
Preguntas 1, 2 y 6 correctas	4	24%
Otras correctas	13	76%
Total correctas	17	100%



Como pudimos observar en el diseño de la prueba, las preguntas 1, 2 y 6, son preguntas que apuntan a identificar las posturas y los argumentos de los textos propuestos en los ejercicios. Como nos lo señala la gráfica, solo se logró un 24 % de acierto en este tipo de preguntas. Se puede precisar entonces que cada alumno resolvió correctamente al menos una de estas tres preguntas. Por otro lado, si atendemos la siguiente gráfica observaremos un incremento en los aciertos de otro tipo de preguntas argumentativas:

Condición	Puntaje	Porcentaje
-----------	---------	------------

Preguntas 3, 4 y 5 correctas	6	35%
Otras correctas	11	65%
Total correctas	17	100%



Sobre las preguntas 3, 4 y 5 de la prueba diagnóstico, se señaló que eran preguntas de reflexión crítica sobre textos escritos y evaluaban la efectividad de los contra argumentos, tanto para reforzar como para debilitar posturas. Aquí podemos

observar un resultado mayor que al observado en las preguntas de identificación de argumentos. No obstante el resultado satisfactorio de las 6 preguntas que implicaban un mayor desarrollo de la competencia en lectura crítica es menor al 50 % del resultado de respuestas correctas. Se puede afirmar entonces que fueron las preguntas inferenciales o textuales las que obtuvieron mayor puntaje en las pruebas realizadas.

Curso 2: Historia del teatro peruano

El curso de teatro peruano se imparte en el IV ciclo de la carrera de Artes escénicas de la UCSUR. Este curso también se encuentra señalado en la matriz de articulación de competencias de la carrera como uno de los cursos donde se desarrollará de modo transversal la mirada crítica del estudiante. Por ello se compartió con sus alumnos la prueba diagnóstica elaborada en el marco de la presente investigación, arrojando como resultado las siguientes cifras:

Condición	Cantidad de alumnos evaluados	Porcentaje
Aprobados	6	60%
Desaprobados	4	40%
Total	10	100%

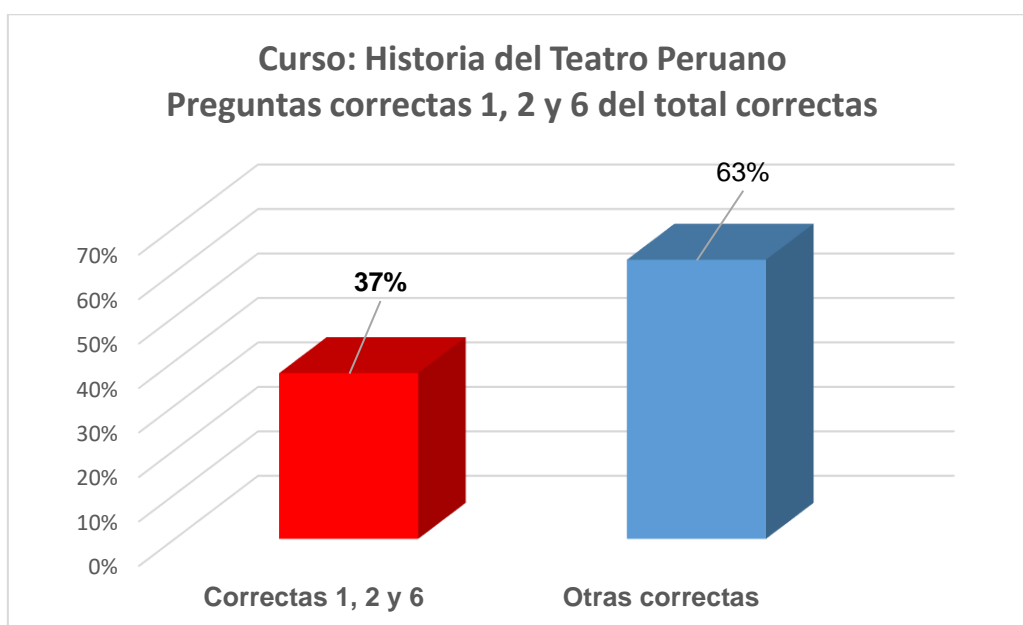
**CURSO: HISTORIA DEL TEATRO PERUANO
PORCENTAJE DE APROBADOS-DESAPROBADOS**



Como se puede apreciar en las gráficas, seis de los diez alumnos evaluados lograron desarrollar con éxito más de la mitad de las 10 preguntas formuladas en la prueba diagnóstica. Dos alumnos de este grupo consiguieron responder satisfactoriamente 7 preguntas de la prueba y otros 4 de este mismo grupo respondieron solo 6 preguntas de modo satisfactorio. Podemos decir entonces que en total son 6 alumnos los que se encuentran en un nivel de desarrollo “logrado” de la competencia de lectura con mirada crítica, según los estándares establecidos por el currículo nacional de la educación básica regular. 4 alumnos se encuentran desaprobados o en el nivel de desarrollo “en inicio” según el currículo nacional ya mencionado.

Si atendemos al tipo de preguntas resueltas por los estudiantes del curso de Historia del Teatro Peruano, podemos observar los siguientes resultados:

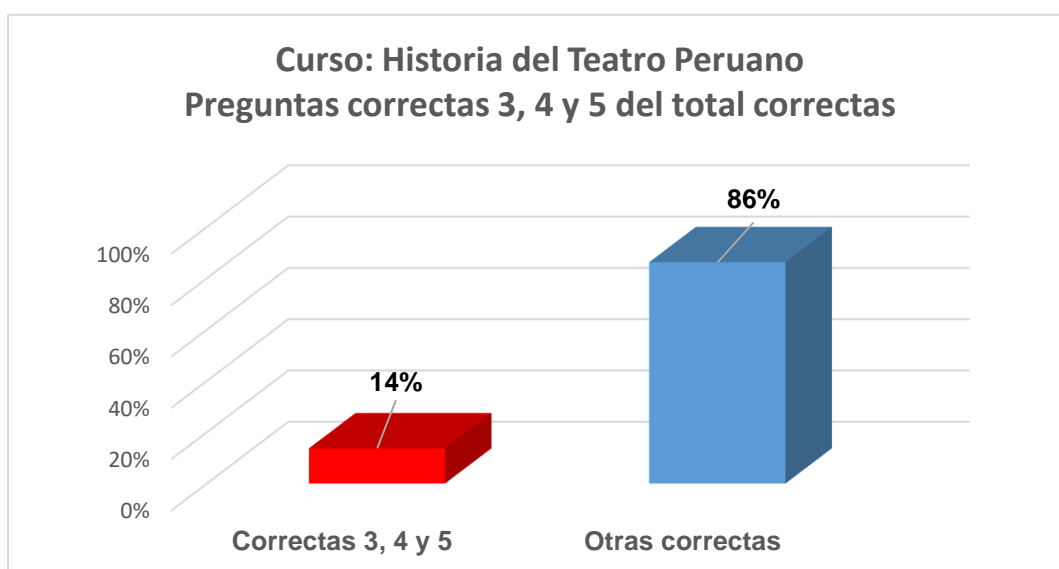
Condición	Puntaje	Porcentaje
Correctas 1, 2 y 6	19	37%
Otras correctas	32	63%
Total correctas	51	100%



Como se puede observar, en este curso hubo un 37 % de aciertos en este tipo de preguntas. Se puede precisar además que el 50% del salón resolvió correctamente al menos dos de estas tres preguntas y que el 100% de estudiantes respondió satisfactoriamente al menos 1 de estas 3 preguntas. Si atendemos otro tipo de preguntas observaremos lo siguiente:

Condición	Puntaje	Porcentaje
Correctas 3, 4 y 5	7	14%

Otras correctas	44	86%
Total correctas	51	100%



Sobre las preguntas 3, 4 y 5 de la prueba diagnóstico en el curso de Teatro Peruano, podemos observar un resultado menos favorable (14 % de respuestas

correctas) que al observado en las preguntas de identificación de argumentos. No obstante este resultado podemos precisar que el 50% de los estudiantes respondió satisfactoriamente al menos 1 de las 3 preguntas en cuestión.

Por otro lado, podemos observar nuevamente, que las preguntas relacionadas directamente con la competencia lectora vinculadas a la lectura crítica (1,2,3,4,5 y 6) obtuvieron menos puntaje que las preguntas inferenciales o textuales planteadas en la prueba diagnóstico.

Curso 3: Teoría teatral

El curso de Teoría Teatral se imparte en el II ciclo de la carrera de Artes escénicas de la UCSUR. Este curso también se encuentra señalado en la matriz de articulación de competencias de la carrera como uno de los cursos donde se desarrollará de modo transversal la mirada crítica del estudiante. Por ello compartimos los siguientes resultados.

Condición	Cantidad de alumnos evaluados	Porcentaje
Aprobados	13	65%
Desaprobados	7	35%
Total	20	100%

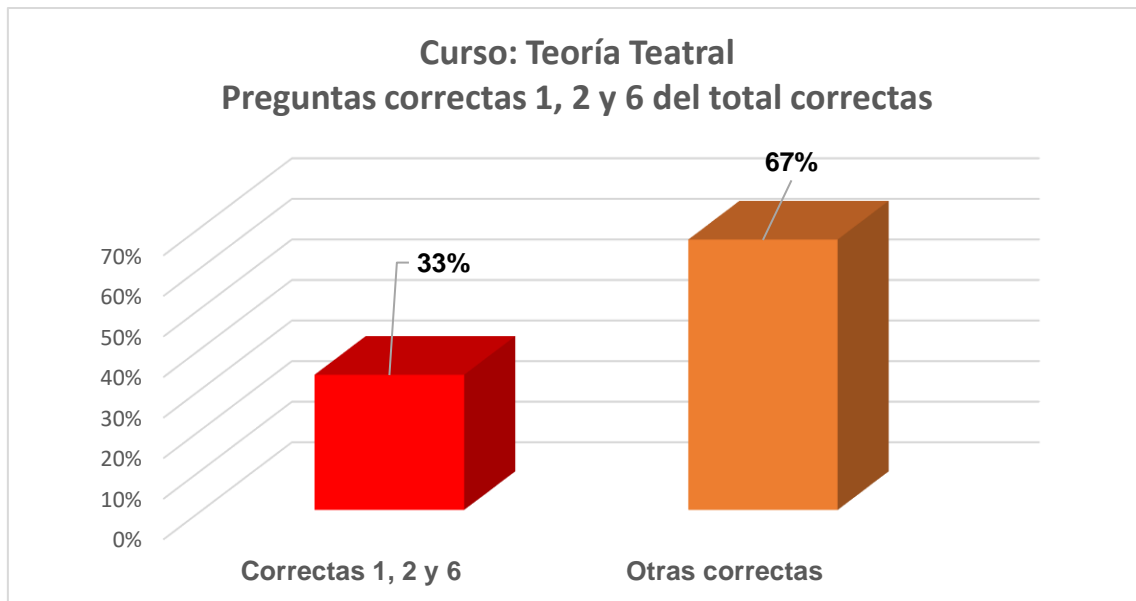


Como nos muestran las gráficas anteriores, 13 de los 20 alumnos evaluados en esta aula lograron desarrollar con éxito más de la mitad de las 10 preguntas existentes en la prueba diagnóstica. 7 alumnos de este grupo consiguieron responder satisfactoriamente 6 preguntas de la prueba diagnóstica. 3 alumnos de este mismo grupo respondieron 7 preguntas de modo satisfactorio;

mientras que 2, del grupo de aprobados, respondieron 8 de modo satisfactorio y 1 más todas las preguntas de modo satisfactorio. Podemos decir entonces que en total son 13 los alumnos que se encuentran en un nivel de desarrollo de, “logrado” en la competencia de lectura con mirada crítica, según los estándares establecidos por el Currículo Nacional de la Educación Básica Regular. 7 alumnos se encuentran desaprobados o en el nivel de desarrollo de, “en inicio” según el currículo nacional ya mencionado.

Si atendemos al tipo de preguntas resueltas por los estudiantes del curso de Teoría Teatral, podemos observar los siguientes resultados:

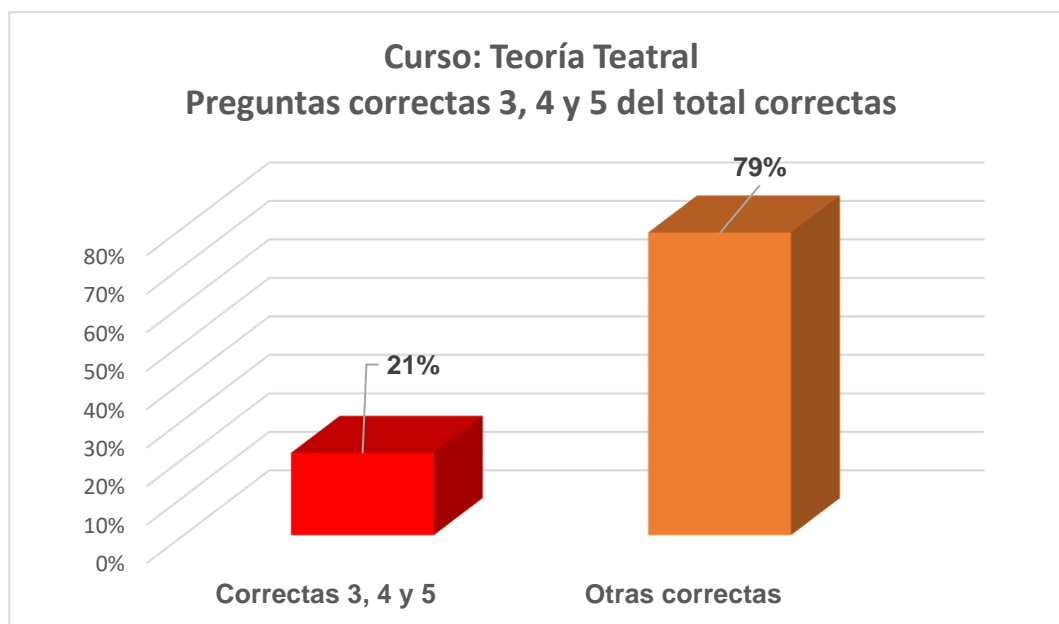
Condición	Puntaje	Porcentaje
Correctas 1, 2 y 6	39	33%
Otras correctas	78	67%
Total correctas	117	100%



Como se puede observar, en este curso hubo un 33 % de respuestas desarrolladas correctamente en lo que respecta a las preguntas 1,2 y 6. Se puede precisar además que, de 60 puntos por estas tres preguntas, el salón logró obtener un total de 39 puntos. Esto representa más del 50% de acertividad con respecto a las preguntas de identificación de posturas y argumentos. Atendiendo al otro grupo de preguntas del rubro de lectura crítica observaremos los siguientes resultados:

Condición	Puntaje	Porcentaje
Correctas 3, 4 y 5	25	21%
Otras correctas	92	79%

Total correctas	117	100%
-----------------	-----	------



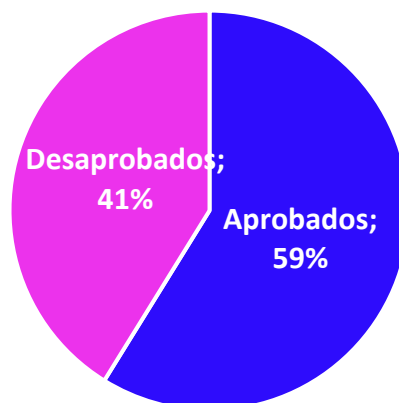
A lo mencionado se le suma un 21% de efectividad si tomamos en cuenta las preguntas de contra argumentación planteadas en la prueba diagnóstico (preguntas 3, 4 y 5). Se puede agregar además que de 20 alumnos evaluados, solo 4 no lograron responder satisfactoriamente ninguna de las tres preguntas para reforzar o debilitar argumentos.

Resultados generales

Por otro lado, si revisamos a nivel grupal los resultados obtenidos por los tres salones evaluados podremos tener un panorama más amplio de los resultados obtenidos en la competencia lectora desde una perspectiva crítica.

Condición	Cantidad de alumnos evaluados	Porcentaje
Aprobados	20	59%
Desaprobados	14	41%
Total	34	100%

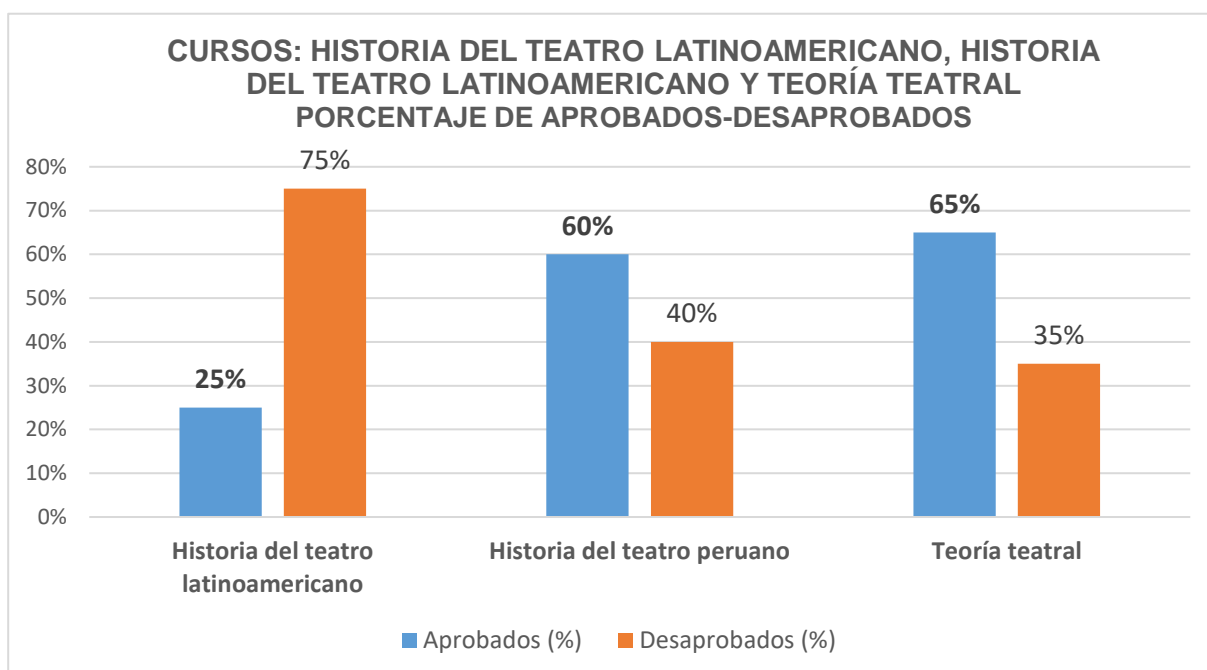
**CURSOS: HISTORIA DEL TEATRO LATINOAMERICANO,
HISTORIA DEL TEATRO LATINOAMERICANO Y TEORÍA
TEATRAL
PORCENTAJE DE APROBADOS-DESAPROBADOS**



■ Aprobados ■ Desaprobados

Como se puede apreciar, un 59 % de estudiantes logró alcanzar un nivel de desarrollo de la competencia de “logrado”, mientras que un 41% logra ubicarse “en inicio” del desarrollo. Este último nos indica un número importante de desaprobados (14 estudiantes) si tomamos en cuenta la naturaleza crítica de los cursos revisados. Si atendemos a los resultados por cada uno de los cursos podremos observar lo siguiente:

Condición	Aprobados (%)	Desaprobados (%)	Total (%)
Historia del teatro latinoamericano	25%	75%	100%
Historia del teatro peruano	60%	40%	100%
Teoría teatral	65%	35%	100%



VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Es claro que si bien dos cursos de los evaluados logran conseguir un porcentaje mínimamente superior de aprobados, uno de los cursos, el de menor población estudiantil (4 alumnos) mantiene una diferencia a favor de los desaprobados. Esto no nos invita decir mucho sobre este curso en particular pero nos permite reflexionar sobre los resultados del total de alumnos evaluados. Así podemos afirmar que un considerable porcentaje de estudiantes, no han desarrollado las habilidades necesarias para poder realizar una lectura crítica adecuada de los textos académicos que les toque abordar. Entonces caben las preguntas: ¿cuál es el aprendizaje que esperamos lograr en este grupo de estudiantes?, ¿es solo la acumulación de información o el conocimiento entendido en los términos en los que se presenta al inicio de este estudio? ¿podremos lograr el desarrollo de la competencia crítica necesaria para el óptimo trabajo de los cursos revisados?

Recurriendo a Casanny (2006) y a la identificación de discursos como el reflejo de los puntos de vista de un autor determinado, podemos entender que la identificación de una tesis clara sobre una lectura breve es el momento inicial del acercamiento a los textos argumentativos. Del mismo modo, reconocer los argumentos de una lectura y diferenciarlos según su relevancia es comprender la estructura de un texto y asignarle un valor según la coherencia interna y externa del relato. El no poder realizar estos ejercicios en pequeñas lecturas modeladas, cuya temática no discurre por distintos asuntos sino que, todo lo contrario, se resume en una idea concreta, nos permite entender la dificultad del

acercamiento de ciertos alumnos a estructuras discursivas de mayor complejidad.

Estos resultados relativamente favorables nos invitarían a atender con principal atención las premisas de Susana Martin revisadas en su tesis de posgrado (Martin 2012), respecto de la poca correspondencia entre los saberes y habilidades de los estudiantes en su proceso de formación y práctica profesional. La misma que nos hace cuestionarnos sobre la real comunicación entre nuestros centros de formación y la realidad cambiante que identifica o caracteriza a ciudades como Lima o, en el caso del estudio de Martin, Buenos Aires.

A esta realidad problemática se le suma la necesidad de la universidad de convertirse en un espacio de elaboración e intercambio de discursos, aquello que Michael Foucault (Foucault, 2012) define como la razón y el instrumento por medio del cual se discute, se lucha, se debate. Aquel poder del que hoy por hoy, distintas instituciones quieren formar parte. Se reconoce así, la necesidad de generar conocimiento y establecer verdades propias, autónomas y vinculadas a su propio contexto. En ese sentido y como bien se precisó en el inicio de esta investigación, el crecimiento y desarrollo de los estudiantes está íntimamente vinculado con la elaboración de nuevos relatos, de nuevas estructuras discursivas y de la confianza en su poder para cuestionar y elaborar conocimiento.

Podemos afirmar entonces que esta ajustada brecha entre aprobados y desaprobados en el conteo general, que es el que realmente nos interesa, nos ayuda a generar el espacio de reflexión apropiado y la estructura principal

contextualizada sobre la que podremos realizar oportunas conclusiones que nos ayuden a mejorar la naturaleza de los cursos en cuestión.

VII. CONCLUSIONES

- Uno de los puntos más importantes a destacar dentro de la presente investigación, es que más de la mitad de estudiantes evaluados (59%) cuenta con un nivel de desarrollo “logrado” en la competencia lectora evaluada.
- Otro punto relevante es su opuesto inmediato, el importante número de estudiantes (41%) que no alcanzaron el desarrollo de la competencia. Este resultado es relevante en la medida que se trata de alumnos egresados de la educación secundaria y en pleno proceso de formación universitaria en la Carrera de Artes Escénicas en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Científica del Sur. Es importante ponderar este resultado pues es el diagnóstico de alumnos que vienen cursando materias donde la lectura crítica juega un papel fundamental (competencia crítica) para la consecución de los objetivos planteados en sus respectivos sílabos.
- Es necesario, en ese sentido, repensar o adecuar de manera personalizada los objetivos o las estrategias pedagógicas formuladas para los cursos objeto de esta investigación, ya que un 41% de los estudiantes no cuenta con las herramientas necesarias para enfrentar con éxito el desarrollo de estos.

- Otro aspecto que debemos destacar en la presente investigación es el concerniente a los resultados obtenidos tras el análisis puntual de las preguntas formuladas en la prueba diagnóstica. Nos referimos precisamente a las preguntas 7, 8 y 9, pues si bien no han sido revisadas con detenimiento en los cuadros estadísticos presentados, sí hemos podido observar que son las preguntas que obtienen un mejor resultado en la evaluación general de la prueba. Si tenemos en cuenta que estas son preguntas de naturaleza textual o inferencial, podemos concluir que el nivel de comprensión de lectura de los alumnos evaluados es el que corresponde al primer y al segundo nivel (nivel textual e inferencial) y que el tercer nivel (nivel crítico) se encuentra, cuando menos, en proceso de formación.
- Teniendo en cuenta lo ya mencionado, podemos afirmar que la búsqueda de la verdad y la elaboración de sus consecuentes relatos o discursos a partir de una lectura crítica y dialógica, que converse con la realidad, no es posible para un 100% de los estudiantes de los cursos revisados en la presente investigación. Esto nos invita a pensar que, dadas las distintas y desconocidas problemáticas que puedan haberse generado en el curso de su formación en la educación básica regular, es la universidad la llamada a enfrentar y resolver esta problemática si se espera participar de modo activo y constructivo en el desarrollo de una comunidad libre, plural y respetuosa del otro y sus correlatos.
- Como ya se ha mencionado, consideramos a la universidad como primera y última de las instancias convocadas a resolver la problemática

identificada en la presente investigación. Creemos pertinente para ello trabajar desde los llamados estudios generales y construir desde allí, una propuesta transversal y sostenible a lo largo de toda la carrera profesional.

- En tal sentido, se hace necesario fortalecer el desarrollo en los temas de lectura crítica y argumentación en los cursos de Comunicación, Redacción y los de Humanidades en general.
- Se considera oportuno además incorporar evaluaciones diagnósticas o de entrada en los primeros ciclos de estudios (generales) y en cursos de especialidad. Esto permitirá corroborar el logro de las distintas competencias necesarias para el desarrollo de los cursos por abordar.
- Es importante poder contar con espacios de nivelación para aquellos alumnos que presenten problemas al abordar cursos de especialidad que exijan competencias no alcanzadas en su totalidad por los estudiantes.

VIII. REFERENCIAS

Albaladejo, T. (2000) *“Sobre la posición comunicativa del receptor del discurso retórico”*. Universidad Autónoma de Madrid. España.

Bauman, Z. (2007). Entrevista sobre la educación. Desafíos pedagógicos y modernidad líquida./ Entrevistado por Porcheddu, A. Propuesta Educativa Nro (28).7-18 ISSN.Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=403041700003>

Bauman, Z. (2005). *Vida Líquida (archivo PDF)*. Círculo semiótico.

<https://circulosemiotico.files.wordpress.com/2012/10/vida-liquida-zygmunt-bauman.pdf>

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Argentina, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Cassany, D. (2003) Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones. *Tarbiya (32)* 113 – 132. (Archivo PDF)
https://www.academia.edu/2976107/Aproximaciones_a_la_lectura_cr%C3%ADtica_teor%C3%ADa_ejemplos_y_reflexiones

Cassany, D. (2009). *Para ser letrados. Voces y miradas sobre la lectura*. España, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S. A.

Cassany, D. (2006) *Tras las líneas: sobre la lectura contemporánea*. España, Barcelona: Anagrama (Archivo PDF).
<https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/295-tras-las-lneaspdf-WB5V4-articulo.pdf>

Cassany, D. (2012). *Leer y escribir en la red*. España, Madrid: Anagrama.

Foucault, M. (2012). El orden del discurso. Argentina, Buenos Aires: Tusquets Editores.

Ministerio de Educación del Perú. (2017), Programa Curricular de Educación Secundaria CNEB. Lima: MINEDU. (PDF).
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2016), Programa Curricular de Educación Secundaria CNEB. Lima: MINEDU. (PDF)
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>

Ramos, M. (2011). El problema de la comprensión y redacción de textos en el Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. 5 (1), 30 - 53. <https://doi.org/10.19083/ridu.5.5>

Secretaría de Educación Pública. (2012) *Argumentación General*. México, D. F: Secretaría de Educación Pública.

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2020). Segundo informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú. Lima: SUNEDU.

Zambrano Valencia, J. D. (2012). El ensayo: concepto, características, composición. *Sophia*, 1(8), 137-147.
<https://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/19>

