



Facultad de Ciencias Ambientales

“REESTRUCTURACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO PARA EL USO
DEL CIUDADANO DE LA PLAZA SAN FRANCISCO-CUSCO”

Tesis para optar al grado académico de:

MAESTRO EN PROYECTOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Presentado por:

HENDIK GARCÍA MOSCOSO (0000-0002-1728-7963)

Asesor:

MG. JUAN BELLANI (0000-0001-7497-1131)

Lima – Perú

2021

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Lima, 22 de mayo de 2021.

Los integrantes del Jurado de tesis:

Presidente: Mg. Arq. Wilfredo Guido Moscoso Espinoza
Miembro: Mg. Arq. Juan Manuel Del Castillo Cáceres
Miembro: Mg. Arq. Pedro Augusto Hurtado Valdéz

Se reúnen para evaluar la tesis titulada:

"Reestructuración del Espacio Público para el Uso del Ciudadano de la Plaza San Francisco-Cusco".

Presentada por el arquitecto:

- Arq. Hendik García Moscoso

Para optar el Título Profesional de **Arquitecto**.

Asesorada por: Mg. Arq. Juan Bellani.

Luego de haber evaluado el informe final de tesis y evaluado el desempeño del bachiller de la carrera de **Arquitectura y Urbanismo Ambiental** en la sustentación, concluyen de manera unánime (X) por mayoría simple () calificar a:

Arq. Hendik García Moscoso		Nota: 13 (en letras): Trece	
Aprobado (X)	Aprobado - Muy buena ()	Aprobado - Sobresaliente ()	Desaprobado ()

Los miembros del jurado firman en señal de conformidad.

	
Mg. Arq. Wilfredo Guido Moscoso Espinoza Presidente del jurado	Mg. Arq. Juan Bellani Asesor
	
Mg. Arq. Juan Manuel Del Castillo Cáceres Jurado	Dr. Arq. Pedro Augusto Hurtado Valdéz Jurado

DEDICATORIA

“Tu gran valor y fortaleza, me dan fuerza para seguir adelante, este trabajo dedicado para ti, mi amada esposa Ostin”.

AGRADECIMIENTOS

“A toda mi familia que hizo posible esta tesis”.

ÍNDICE GENERAL

Pág.	
	Acta deSustentacion.....ii
	Dedicatoria iii
	Agradecimientoiv
	Índice General.....5
	Índice de Tabla..... 7
	Índice de Figura y Graficos..... 8
	Resumen..... 9
	Abstract.....10
	I. Introducción..... 11
	II. Planteamiento del problema..... 14
	2.1. Problema general:..... 17
	2.2. Justificación de la Investigación 18
	2.3. Justificación práctica 18
	2.4. Justificación metodológica 18
	III. Marco Teórico: 19
	3.1 Antecedentes: 19
	3.2. Teorías relacionadas al tema..... 21
	3.2.1 El espacio público 21
	3.2.2 Reestructuración del espacio público 26
	3.2.2.1 Indicadores para la reestructuración del espacio publico..... 26
	3.2.3 Revitalización Urbana. 27
	3.2.4 Renovación y Remodelación Urbana..... 28
	3.2.5 Conceptos Básicos. 29
	3.3. Evolución urbano arquitectónica 31
	3.4. Situación de la plaza San Francisco 39
	IV. OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 45
	4.1. Objetivo general 45
	4.2. Objetivos específicos 45
	4.3. Hipótesis general 45
	4.4. Hipótesis especificas 46
	V. METODOLOGIA 47
	5.1. Diseño de la investigación 47

5.2. Tipo de investigación	48
5.3. Enfoque de la investigación	48
5.4. Población	49
5.4.1. Muestreo:	50
5.5. Muestra de estudio	51
5.6. Definiciones operacionales	51
5.6.3. Operacionalización de las variables de estudio	53
5.7. Instrumentos de medición y técnicas de recolección de datos	55
5.7.1. Técnicas	55
5.7.2. Instrumentos	55
5.7.3. Caracterización del instrumento	55
5.7.4. Validez y confiabilidad de los instrumentos	58
5.7.4.1. Validez de contenido	58
5.7.4.2. Confiabilidad	59
5.8. Plan estadístico	61
5.9. Aspectos éticos.....	63
5.10. Limitaciones del estudio	64
VI. RESULTADOS.....	65
VII. DISCUSION	84
VIII. CONCLUSIONES	89
IX. RECOMENDACIONES	92
X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	93
XI. ANEXOS	96

Índice de Tabla

Tabla 1: Población de estudio	49
Tabla 2: Distribucion de la poblacion.....	51
Tabla 3: Tamaño de la muestra.....	53
Tabla 4: Matriz del instrumento para la recoleccion de datos	49
Tabla 5: Escala de categorizaciones variable 1	59
Tabla 6: Escala de categorizaciones variable 2	53
Tabla 7: Variable uno reestructuracion del espacio	61
Tabla 8: Variable dos revitalizacion urbana.....	61
Tabla 9: Rangos para interpretar coeficiente alfa de Cronbach	62
Tabla 10: Estadistica de la fiabilidad variable uno.....	62
Tabla 11: Estadistica de la fiabilidad variable dos	62
Tabla 12: Resultados variable uno: reestructuracion del espacio publico y dimensiones de estudio	67
Tabla 13: Resultados de la dimension uno: transformacion del espacio	68
Tabla 14: Resultados de la dimension dos: modificacion del espacio.....	69
Tabla 15: Resultados de la variable dos: revitalizacion urbana y la dimension de estudio.....	70
Tabla 16: Resultados de la dimension uno: restitution del uso.....	49
Tabla 17: Resultados de la dimension dos: recuperacion de los espacios	72
Tabla 18: Resultados de la dimension tres: puestan en valor de las condiciones fisicas.....	73
Tabla 19: Resultados de la dimension cuatro: generacion de nueva imagen urbana	74
Tabla 20: Prueba de normalidad	76
Tabla 21: Interpretacion de tabu b de Kendall.....	77
Tabla 22: Prueba de chi cuadrado independiente	77
Tabla 23: Tau b de Kendall coeficiente independiente.....	78
Tabla 24: Prueba de independencia chi cuadrado especifica uno	79
Tabla 25: Tau b de Kendall coeficiente especifica uno	80
Tabla 26: Prueba de independencia chi cuadrado especifica dos.....	80
Tabla 27: Tau b de Kendall coeficiente especifica dos.....	81
Tabla 28: Prueba de independencia chi cuadrado especifica tres	82
Tabla 29: Tau b de Kendall coeficiente especifica tres	83
Tabla 30: Prueba de independencia chi cuadrado especifica cuatro	84
Tabla 31: Coeficiente tau b de Kendall especifica cuatro.....	849

Índice de Figura y Gráficos

Figura 1: Plaza San Francisco en la Época Inca	31
Figura 2 Plaza San Francisco Época Prehispánica.....	32
Figura 3: Esquema de Guamán Poma de Ayala (1615).....	33
Figura 4: Imagen de 1925 antiguo colegio de San ta buenaventura	34
Figura 5: Arco Santa Clara y Fachada de la I.E. Ciencias	34
Figura 6: El Qhatu en pleno funcionamiento	35
Figura 7: Mercado en la plaza San Francisco	36
Figura 8: Aerofotos del S.A.N. de 1956.....	37
Figura 9: Vista de la esquina de Márquez a la plaza.....	37
Figura 10: Vista de la fuente de agua asociada en la plaza San Francisco	38
Figura 11: Accesos de la plaza san francisco	39
Figura 12: Zonificación de la plaza san francisco.....	40
Figura 13: Flujo dinámico de la plaza san francisco.....	41
Figura 14: Flujo de estancia de la plaza san francisco.....	42
Figura 15: Flujo de circulación vehicular de la plaza san francisco	43
Figura 16: Vista del estacionamiento	43
Figura 17: Actividades comerciales.....	44
Grafico 18: Resultados de la reestructuracion del espacio publico	67
Grafico 19: Resultados de la dimension uno: transformacion del espacio	68
Grafico 20: Resultados de la dimension dos: modificacion del espacio	69
Grafico 21: Resultados de la variable revitalizacion urbana.....	70
Grafico 22: Resultados de la dimension uno: restitution del uso	71
Grafico 23: Resultados de la dimension dos: recuperacion de los espacios....	72
Grafico 24: Resultados de la dimension tres:puesta en valor de las condiciones físicas.....	73
Grafico 25: Resultados de la dimension cuatr: generacion de nueva imagen urbana	74

Resumen

Este trabajo de investigación surge como una necesidad de entender como el ciudadano observa el espacio público, y a través de esa percepción determinar en qué medida la reestructuración del espacio público logra revitalizar la plaza san francisco.

Para esta investigación se utiliza el enfoque cuantitativo, con una metodología investigativa no experimental, que permite manipular las variables, utilizando técnicas de muestras de estudio acorde a la realidad que en este momento se atraviesa; se tomó como muestra a 383 pobladores del distrito del Cusco; se elaboró una encuesta con la cual se recogió datos empíricos y se utilizó programas estadísticos como el spss v22.

Con todos los datos recolectados y el debido procesado, se halló que reestructurar el espacio público, logra revitalizar la plaza san francisco, teniendo un valor de independencia del chi cuadrado menor a 0.05 en el cual se demuestra que existe correlación directa y significativa y el coeficiente de tau b de kendall es igual a 0.687, con lo cual se valida y se acepta la hipótesis; se determina que la población está de acuerdo con una reestructuración a favor de revitalizar el espacio público de la plaza san francisco con más del 62.7% de encuestados, demostrando que la ciudadanía en general requiere que los espacio públicos se reestructuren en función a las necesidades contemporáneas.

Los resultados de esta investigación, puede ser un punto de partida para ver que el ciudadano está a favor de cambios en el paradigma de espacios en el centro histórico y que estos espacios estén más acorde a la necesidad contemporánea del ciudadano.

Palabras clave: reestructuración, revitalización, espacio público, percepción.

Abstract

This research work arises as a concern to understand how the citizen perceives the public space, and through this perception to determine to what extent the restructuring of public space manages to revitalize the San Francisco square.

For this research the quantitative approach is used, with a non-experimental research methodology, which allows manipulating the variables, using techniques of study samples according to the reality that we are going through at this moment; 383 inhabitants of the district of Cusco were taken as a sample; a survey was elaborated with which empirical data was collected and statistical programs such as spss v22 were used.

With all the data collected and duly processed, it was found that restructuring the public space revitalizes the San Francisco square, with a chi-square independence value of less than 0.05, which shows that there is a direct and significant correlation, the kendall's tau b coefficient is equal to 0.687, which validates that there is a direct and significant correlation. 687, which validates and accepts the hypothesis; it is determined that the population agrees with a restructuring in favor of revitalizing the public space of the San Francisco square with more than 62.7% of respondents, demonstrating that citizens in general require that public spaces be restructured according to contemporary needs.

The results of this research, it can be a starting point to see that the citizen is in favor of changes in the paradigm of spaces in the historic center and that these spaces are more in line with the contemporary needs of the citizen.

Key words: restructuring, revitalization, public space, perception.

I. Introducción

Las ciudades son escenarios donde la humanidad empezó a desarrollarse, en el que la cotidianidad va articulada con las relaciones sociales, desempeño de diversas actividades, reuniones; con el tiempo las ciudades generaron redes de espacios públicos destinados al esparcimiento, actividades culturales, económicas, de ocio entre otras.

Esta investigación titulada *reestructuración del espacio público para el uso del ciudadano de la plaza San Francisco*, hace un análisis de como la ciudadanía percibe el espacio público y el estado de situación de la plaza.

Se problematizó cómo el espacio público es usado para diversos fines y actividades, de las cuales no todas han sido beneficiosas para el poblador y como éstas han generado un fenómeno, que es la utilización del espacio público sin pensar en la población, sino más bien para los vehículos, comercio y ventas ambulatorias, que con el tiempo han pasado a ser habitual en la percepción de los habitantes y pasa a ser parte de la cotidianidad.

Así mismo, saber si el problema encontrado puede ser desarrollado en la medida que la reestructuración del espacio público contribuye a la revitalización urbana de la plaza San Francisco para el bienestar del ciudadano.

Los objetivos a explicar en la investigación son: determinar en qué medida la reestructuración del espacio público logra revitalizar la plaza San Francisco, así como conocer la percepción ciudadana del nivel de reestructuración del espacio público, conocer el nivel de necesidad de revitalización el espacio público para determinar cómo es que la reestructuración del espacio público influye la generación de una nueva imagen urbana de la Plaza.

El centro de la ciudad del Cusco tiene varios inconvenientes de tráfico vehicular, escasas áreas verdes, degradación del patrimonio, invasión de las zonas públicas, lo cual disminuye las buenas condiciones de vida urbana, que es fundamental para que la ciudad progrese y permita desarrollar no solo actividades de índole comercial, administrativo y otras; así como el bienestar del ciudadano en el uso de la ciudad.

La metodología que se usa en la presente investigación es no experimental, que permite la manipulación de las variables, utilizando la técnica de muestra de estudio vía web, con un instrumento de cuestionario online.

La tesis se divide en ocho capítulos, el primer capítulo describe una introducción de la investigación y enmarca el estudio.

El segundo capítulo referido al planteamiento del problema, describe la realidad problemática y el estado actual de la plaza San Francisco.

El tercer capítulo denominado marco teórico, describe todas las teorías, trabajos previos, el cual brindará el fundamento para entender la investigación.

El cuarto capítulo está destinado para los objetivos e hipótesis de la investigación.

El quinto capítulo destinado al desarrollo de la metodología de la investigación, donde se explica el diseño, enfoque, tipo de investigación, población, muestra, variables, definiciones operacionales, plan estadístico y las limitaciones del estudio.

El sexto capítulo orientado a los resultados obtenidos en la investigación, se analiza e interpreta los datos y la información obtenida en esta investigación.

El séptimo capítulo está destinado a la discusión de resultados, interpreta los resultados desde el pensamiento del investigador y está relacionada con el marco teórico utilizado.

El octavo capítulo destinado a las conclusiones de la investigación, donde se detalla los resultados y derivaciones de la presente investigación.

El noveno capítulo destinado a recomendaciones, son puntos de vista que el investigador da, para futuras investigaciones o análisis del tema de investigación.

II. Planteamiento del problema

La ciudad del Cusco fue la capital del Tawantinsuyo, alrededor del siglo XV durante el mandato del Inca Pachacútec, transforma la forma y el planteamiento de la ciudad bajo la idea totémica de un Puma, convirtiendo la ciudad en el lugar político, religioso y militar del estado Inca; el cronista Juan de Betanzos describe a la ciudad del Cusco: “desde la parte de la casa del Sol hacia el sur, se denominó Hurin Cuzco, que sería la zona baja del Cuzco, de la parte de la Casa del Sol para arriba se denominó Hana Cusco lugar donde vivió la realeza del imperio”.

A la llegada de los españoles en el siglo XVI la ciudad fue remodelada y mantuvo el carácter de capital civil y se extendió asimismo a la jurisdicción eclesiástica, para poco después, dejar tal labor a la ciudad de Lima que tomaría la categoría de capital virreinal y sede principal del virreinato y posterior época republicana.

Azevedo (1982) señaló que en el terremoto de 1950 se desmoronó más del 90% de las edificaciones de la ciudad de ese momento, para lograr la reconstrucción de la ciudad intervino la Unesco, encabezada por el Dr. Kubler de la Universidad de Yale y de parte de Cusco el arquitecto Ladrón de Guevara, trabajando conjuntamente, determinaron el nivel de destrucción y posterior plan para la recuperación de la ciudad del Cusco.

Desde el año 1950 se llevaron a cabo diversos planes de ordenamiento para el Cusco, para nombrar algunos; Plan Kubler (1951): Delimitación de la Zona Histórica como Zona intangible con carácter histórico y urbanístico y modificando algunos conglomerados urbanos, Plan de Zonificación (1964): de

César Galimberti expansión hacia el sur del valle, elaboración de pavimentación de la ciudad y prioridad al vehículo, el esquema de zonificación urbana (1972) realizado por Jorge Zegarra planteo el incremento de la ciudad y nuevas vías vehiculares, el plan de Desarrollo Urbano 2006 elaborado por la municipalidad del cusco genero nuevas áreas para viviendas y planes de gestión del uso del suelo.

Los planes anteriormente mencionados, fueron desarrollados con una visión de prioridad al vehículo como es el sistema vial, prioridad al uso urbano cambiando el suelo agrícola y ampliando la ciudad sin considerar los espacios donde se pueda llevar las actividades de recreación, la extensión de la urbe fue desordenada, lo que llevo al uso deshornado de las pocas áreas públicas que quedaron en la expansión de la ciudad.

El centro de Cusco se transformó en el centro administrativo, político y turístico de la ciudad, aumentando la tugurización de la área urbana, todas estas actividades generaron que el núcleo de la ciudad se sature de comercios ambulatorios y además de la preferencia al uso del vehículo particular como medio principal de transporte, llevaron a la ocupación de los pocos espacios públicos existentes que quedaron desde el proceso de reconstrucción de la población en 1950 y los proyectos urbanos desarrollados hasta la actualidad.

En la última década del siglo XX el centro de la ciudad se estableció como centro administrativo, comercial, religioso, en el que confluyen diversas actividades y generan una gran afluencia de personas en el espacio público de la plaza san francisco

Todos estos problemas que viene de etapas anteriores del progreso de la población, generan que movilizarse en el centro sea un inconveniente para el poblador y no se logre comodidad en el área pública de la plaza San Francisco.

La plaza San Francisco carece de mantenimiento periódico y se observa la aglomeración de vehículos en las zonas destinadas para el estacionamiento, la plaza ha quedado reducida a veredas continuas que delimitan las áreas verdes, además se encuentra fragmentada por las vías vehiculares, lo que limita el uso del espacio.

Sobre el uso de las vías la plaza san francisco cuenta con áreas de uso peatonal que sin embargo el actual diseño lejos de convocar a la gente, convierte al espacio en veredas que rodean jardines ornamentales, y debido al seccionamiento de la plaza primigenia ocasionado por la apertura de vías, el espacio neto libre y de encuentro pasan a ser solamente las plataformas frente al colegio Ciencias. Además, se observa que existen dos espacios destinados para el estacionamiento de 20 y 10 vehículos, los cuales se van incrementando generando desorden y dificultando el acceso y desvirtuando la imagen urbana de la plaza.

Dentro de la plaza san francisco se presenta un tipo de comercio como es la venta de artesanías, venta de periódicos, venta de golosinas, con presencia de todo el día; también se encuentra presente el comercio itinerante con las actividades lustrabotas, fotógrafos, con presencia matutina del día y por último el comercio informal como son venta de comida, llamadas, etc, que son comercios menores en horas variadas durante el día, todas estas actividades comerciales hacen uso de las pocas áreas pública y del mobiliario que son áreas

que fueron destinadas al ciudadano, haciendo que se dificulte el libre uso del encuentro, ocio y diversión.

En la actualidad la plaza se va construyendo como un hecho urbano en base a las actividades que van variando periódicamente, su importancia como área pública, su valor patrimonial y el mal estado en el que se halla, hace necesaria la reestructuración del mismo para que permita brindar mejores posibilidades de encuentro y entendimiento, concibiendo la esencia que hace de esta plaza un escenario tan particular.

2.1. Problema general:

¿En qué medida la reestructuración del espacio público mejora la revitalización urbana de la plaza San Francisco?

2.2. Justificación de la Investigación

La plaza san francisco al ser una zona central en el centro de la ciudad es de importancia conocer en qué estado se encuentra el espacio público, conocer las necesidades del ciudadano y sobre todo como poder ayudar con esta investigación a como estructurar y recuperar el deterioro del espacio de la plaza.

2.3. Justificación práctica

Es primordial conocer el comportamiento de la ciudadanía en el espacio público, en esta investigación se tomó la estrategia de las encuestas, análisis de los datos y tener herramientas para poder tener más claro futuras intervenciones de reestructuración y revitalización del espacio en la ciudad.

2.4. Justificación metodológica

La investigación desarrollada utiliza metodologías establecida y descritas en diversos libros de investigación, las herramientas e instrumentos utilizados para entender lo que sucede en el punto de estudio, han sido estudiadas y validas por diversos expertos para entender el espacio urbano y la relación para recuperar en favorecimiento de la ciudad.

III. Marco Teórico:

3.1 Antecedentes:

Vidal & Martínez (2012). En la tesis: Metodología para la recuperación de espacios públicos; Universidad del Salvador; señala que todas las áreas de la ciudad aportan identidad y carácter de reivindicación al ciudadano, también señala que los espacio públicos de san salvador han estado ligados a lo social, económico, política y generando un distanciamiento del medioambiente; del trabajo mencionado se usa los conceptos de restauración del espacio, dimensiones de seguridad que participan para calcular la optimización de la revitalización urbana en la ciudad.

Vakarelov & Fracasso, 2015 En su tesis de Maestría; establece que el diseño urbano como disciplina se ha ocupado únicamente de la perspectiva arquitectónica y de la planificación de la distribución de la población; sin embargo, en la actualidad esta disciplina debe contemplar mucho más que el factor económico y estético simplista del espacio urbano, para centrar también en sus impactos culturales, ambientales y sociológicos. Y es que durante las últimas décadas se han establecido parámetros sin la consideración del factor humano en el diseño urbano.

Cabrera, (2016) En su tesis de maestría, revitalización urbana, usando un plan de escenarios de expresión cultural, para evitar la degradación de áreas públicas y culturales en el distrito de Chiclayo; señala que es necesario lograr una nueva ciudad restaurada, teniendo en cuenta acciones para las actividades cotidianas e intervenir áreas urbanas degradadas, en las que el poblador no tiene la confianza para transitar

debido al pobre diseño de espacios públicos y a la deformación urbana. Nos induce a considerar revitalizar espacios que requieren de maneras urgente, con la finalidad de crear nuevas formas de relación entre ciudadanos y con el espacio; y así crear cualidades e incluso relatos culturales; del estudio se toma en cuenta la revitalización como medio y principal técnica para transformar el deterioro físico del centro urbano.

Vega Centeno (2019) en la tesis: El espacio público de la ciudad del Cusco, una mirada desde la antropología urbana, considera al espacio público dentro de la dimensión humana, analiza que instrumentos, criterios, objetivos para el diseño del espacio público en relación al ser humano, demostrando que el espacio en la ciudad el cusco no está de acuerdo al requerimiento del poblador, todo esto debido a que la ciudad fue planificada y se sigue planificada en base al vehículo motorizado, generando una ciudad contaminada, insegura, insalubre, sin contar con una red de espacios para el disfrute y aprovechamiento de la libertad de movimiento en la ciudad.

3.2. Teorías relacionadas al tema

3.2.1 El espacio público

Durante mucho tiempo el espacio público ha sido el escenario de la expresión social, punto de encuentro de la diversificación en la ciudad, pertenece al territorio de la ciudad donde las personas circulan, socializan, se encuentran, se divierten libremente como un derecho pre establecido, los lugares preferidos con calle, plazas, plazoletas, alamedas.

El espacio público para un mejor entendimiento ha sido clasificado en dimensiones:

- Dimensión social: el espacio público es un elemento integrador de la ciudad, en dicha estructura se establece la integración social, lugar donde nos permite ser iguales a otros y tener equidad.
- Dimensión territorial: el espacio público se asigna un uso diario cotidiano, es un territorio accesible a los pobladores y se reconoce como parte de la ciudad, con capacidad de adaptarse a cualquier actividad que los pobladores requieran.
- Dimensión cultural: el espacio público como la representación del pasado de la ciudad, expresa identidad y origen, tanto en sus monumentos y en la imagen urbana, convirtiéndose en relacionador social, simbólica e integrador de cultura de todo el territorio.

Se ha definido diferentes conceptos del espacio público, más allá de todas las dimensiones se entiende como espacio público al encuentro social, político, intercambio, que engloba la idea que la ciudad es la gente en la calle realizando las actividades cotidianas; es precisamente la gente que

vive en la ciudad la que da sentido al espacio público, dándole una escala humana.

“El espacio público es el lugar de la expresión pública, donde el ciudadano busca afinidad y encuentro. Lo público es lo aparente y notorio, es libertad para iniciar algo nuevo” (Arendt, 1958: p.71).

“El espacio público es la conjunción de calles, plazas, de las infraestructuras públicas, todas ellas son entendidas como una red de interacción y comunicación dentro de la ciudad que se complementan con los espacios comerciales, equipamiento urbano cultural, que son concebidos como espacios de cohesión que permiten el ocio y el encuentro” (García, 2015).

3.2.1.1 Tipos de espacio público.

El espacio público es la fracción más importante y fundamental de la ciudad porque implica la actividad ciudadana, compuesta con zonas públicas y privadas. La clasificación más usada es de Clemente Marroquin, Beatri (2007), diferencia tres tipos:

Plazas. es el conjunto de casas alrededor de un espacio libre, o lugar amplio dentro de una comunidad en el que se convergen varias calles.

Parques. es un lugar de salida a la rutina y el estrés de la vida diaria, cuenta con jardines, árboles, bancas y piletas.

Calles. vía que queda delimitada por ambos lados por bloques o filas de edificios; es la consecuencia del desenvolvimiento de un lugar después de haber cercado la plaza con casa.

Avenidas. Vía de comunicación, que generalmente va en doble sentido y

tiene una alameda al medio con árboles y bancas.

3.2.1.2 Tipos de actividades en el espacio publico

Gehl (2006) en el análisis “estudio de la vida pública, las parte en dos cualidades: actividades necesarias y actividades opcionales.

- Las actividades necesarias son imprescindibles realizarlas, como ir a trabajar, a estudiar, de compras, etc. Son actos que se repiten a diario en todo tipo de ambiente urbano
- Las actividades opcionales se dan si hay interés de hacerlo, y si los factores externos son favorables, como el tiempo y el lugar adecuado.

Cuando se tiene áreas urbanas adecuadas a los requerimientos de los ciudadanos se originan más acciones de las previstas, cuando esto llega a suceder entra el factor social dan como resultado interacción social como son juegos, conversaciones, encuentros, etc.

3.2.1.3 Declive del espacio publico

El declive del área urbana está sujeto a la estructura física, sin embargo, también es la manifestación de la actividad social aceptada respecto a esa decadencia. Un espacio bien conservado, refleja el interés y las ganas de hacer permanecer la cultura y la imagen antes que pueda desaparecer.

Según SEDESOL (2010), las áreas urbanas enfrentan un difícil proceso de declive, por las múltiples actividades que se ejercen en estas áreas. Son varios los componentes que dan origen al declive de áreas públicas, los principales son:

- Las características de los materiales de estas áreas, originada por los pocos recursos y atención de los municipios a dichos espacios.
- La baja intervención de la población en el mantenimiento de áreas públicas, es un efecto de la fractura de identidad e imagen urbana.

3.2.1.4 Ocupación del espacio publico

La ocupación del espacio público aumento por la interacción de diversos factores económicos, sociales, que usan estas áreas para su propia conveniencia.

Esta situación crea rivalidad entre los comerciantes formales e informales; al igual que al gobierno que invierte recursos para la conservación, cuidado y buen uso de los espacios públicos; actos que no tienen resultados exitosos. En esto contexto, el acceso al área pública, se ha transformado en un elemento de contienda, en el cual los comerciantes buscan maneras de subsistir. (Jaramillo, 2006).

3.2.1.5 Espacio público relacionado al comercio

El comercio es una manifestación que explica la pugna en su uso del espacio público y la incomprensión del linde de lo privado y público de las urbes, según Trivelli (2000), la particularidad de la ciudad es la presencia de lo público a modo de indicación de los fenómenos y hechos privados y particulares.

Ha resultado una ardua misión la ejecución de acciones económicas, en relación a las áreas urbanas que las admitan y permitir su desarrollo.

El problema más notable del comercio en relación a las vías

públicas, es el concerniente a la circulación y tránsito de la ciudad, la infraestructura urbana y planificación, además del pedido del vecindario que exige la remoción y ubicación (Cross, 1998). Además, los funcionarios gubernamentales señalan que este hecho, pone como resultado la contaminación ambiental por la escasa red sanitaria, evacuación, mal uso de combustibles, cumulo de desperdicios sólidos, riesgo en la venta de alimentos, todo lo cual genera un concepto negativo para los compradores y turistas. Pradilla, 1993).

3.2.1.6 Espacio público y movilidad

Cuando se habla de movilidad se hace la referencia de los ciudadanos el desplazamiento que realizan de un lugar a otro, mas no a los medios de transporte que son medios que facilitan el desplazamiento de estos.

En este sentido la movilidad se relaciona con la facilidad, libertad de desplazarse y los medios adecuados para tal fin, el reto de la movilidad está en la coordinación del usuario y los medios a usar, sean compatibles y permitan una adecuada correlación y simultaneidad dentro del espacio público.

“El aumento del nivel de movilidad de las personas en las grandes ciudades, pone en discusión la capacidad integradora del espacio público en la conformación del lugar, fomentando la segmentación cultural entre los habitantes”. (Lange 2004: 31).

La relación que se da entre “flujo y lugar” es entendido que el primero recoge el movimiento y la libertad dentro del espacio y el segundo refleja el arraigo de la cultura y uso del habitante.

3.2.2 Reestructuración del espacio público

Es la consecuencia de “dejar algo como nuevo”, sustituir algo viejo por algo nuevo, en un espacio urbano vinculado a un sector de la ciudad.

La reestructuración se entiende como el proceso de modificar la infraestructura y las construcciones de una parte de la ciudad. Estas acciones se realizan cuando la ciudad se torna antigua y no puede hacer cara los requerimientos de la ciudad.

“El fin de la reestructuración debe tener como objetivo que el espacio público sea usado por la población, sea transitable, útil y que lo sienta parte de la comunidad; que el ciudadano se sienta seguro y pueda disfrutar de su utilización” (Urrutia, 2014).

“Al elegir los espacios públicos que deben ser recuperados, las instituciones gubernamentales deben tomar en cuenta no solo lo visible del espacio, sino también valorar la necesidad de muchos sectores, dando prioridad al acceso, confort y calidad del espacio” (Urrutia, 2014).

3.2.2.1 Indicadores para la reestructuración del espacio publico

- **Reparto público:** para lograr que las áreas públicas favorezcan el ejercicio, coexistencia, paseo, etc, es necesario reducir la circulación vehicular. Tener un espacio adecuado entre peatones y vehículos que permitan circulación y una correcta interrelación.
- **Accesibilidad del tránsito peatonal:** es la eliminación de las áreas que impiden el adecuado tránsito peatonal, incorporando la inclusión la convivencia, con la meta de lograr una adherencia social.
- **Mejorabilidad del ornato:** suministrar a las áreas urbanas, los espacios de sombra necesarios para fomentar lugares públicos confortables desde el punto de vista térmico y sonoro.

3.2.3 Revitalización Urbana.

La revitalización urbana como concepto primigenio se entiende como “regresar a la vitalidad a un sector físico-urbano que influye precisamente en sus habitantes y dinámicas urbanas”.

“Revitalizar un ambiente urbano significa atender a los espacios de relación y a la calidad del espacio público, contemplando la diversidad social y de usos, la percepción de libertad, el sentimiento de comunidad, el carácter y la identidad, la escala de proximidad y las actividades de barrio. Poner en valor, bajo estos conceptos, tanto las condiciones físicas como sociales del entorno. Existen soportes en el territorio que, a modo de permanencias, forman parte de la cultura y la memoria de sus habitantes” (Centros urbanos de estudios, s.f.)

Significa restituir las causas del deterioro material, formal y social, del centro de la ciudad, para recuperar la calidad de los espacios públicos, tomando en cuenta la variedad social y el uso, la visión de esparcimiento, identidad de la comuna; es realzar la importancia física y social del entorno para genera una nueva imagen urbana

La revitalización es un instrumento para restituir las acciones del deterioro físico de la ciudad. La estrategia frecuente es lograr la mejor correspondencia con la arquitectura, ofertar espacios, acoplar funciones sociales, conservación del contexto natural.

Se entiende al contexto natural como la suma de elementos naturales y edificados, estructuran un centro poblado, ciudad, etc., estos elementos en conjunto generan un marco de referencia visual para los habitantes y visitantes, está determinado por el lugar, usos, costumbres, etc.

3.2.4 Renovación y Remodelación Urbana.

El concepto de renovación urbana normalmente está considerado en los instrumentos de gestión de la ciudad (planes de ordenamiento), estos conceptos se aplican en ámbitos urbanos al cual el desarrollo de la ciudad aun no llega por competo y el urbanismo debe de entrar a reordenar esos puntos como una acupuntura urbana. En los centros históricos que son puntos de la ciudad en los cuales habitualmente están descuidados u olvidados en el sentido urbano, en ese entender la renovación urbana en centros histórico se refiere al acto de dar una nueva mira e imagen de la ciudad manteniendo el concepto primigenio u ámbito urbano preexistente.

Según la lengua española renovar se refiere a realizar un acto de devolver un objeto a su estado primigenio o sustituir un objeto viejo, o que haya tenido un tiempo de servicio por uno nuevo, pero de la misma clase.

“Cuando la renovación urbana implica una alteración total de la estructura y plano preexistentes, llegamos a lo que se considera remodelación urbana, es decir, la “transformación de un área de la ciudad por eliminación de la mayor parte de las construcciones existentes y del trazado viario, así como su reparcelación y reurbanizado” (Moya y Díez de Pablo, 2012, p.119).

Es decir, una remodelación urbana es la consecuencia de un proceso de renovación urbana que resulta en la completa sustitución (mediante actuaciones como demoliciones) de las estructuras construidas preexistentes por otras nuevas que provienen generalmente de nuevas ordenaciones urbanísticas

3.2.5 Conceptos Básicos.

a. URBANISMO

Estudia aspectos relacionados a:

- Transformación y desarrollo de los poblados según las necesidades de la vida urbana.
- Proyección, orientación y adaptación permanente de los componentes urbanos a las exigencias de los poblados.

b. CIUDAD

Es una comunidad de gran densidad poblacional, que aloja una variedad de trabajadores especializados, organizados en comunidad. Proviene del vocable latino civitas, que hace referencia a una comunidad autogobernada.

c. PAISAJE URBANO

Surge a partir de la mezcla entre la actividad humana y los fenómenos naturales, el uso adecuado de la geomorfología y las condiciones del lugar para generar un desarrollo humano, que deriva en ciudad, poblados, urbes, etc.

d. IMAGEN URBANA

Es la conexión de elementos de la naturaleza instalados y la presencia de edificaciones dentro o en parte de la ciudad, logrando un marco de vista a los habitantes de una ciudad o visitantes de la ciudad.

3.3. Evolución urbano arquitectónica

La Plaza San Francisco, tiene sus inicios desde la época Inca, época Colonial, Republicana hasta la época Contemporánea, a continuación, se realizará una descripción de cada una de las épocas donde se mencionen los acontecimientos más importantes por las que tuvo que atravesar la Plaza y sus cambios de uso a través del tiempo.

Época Inca

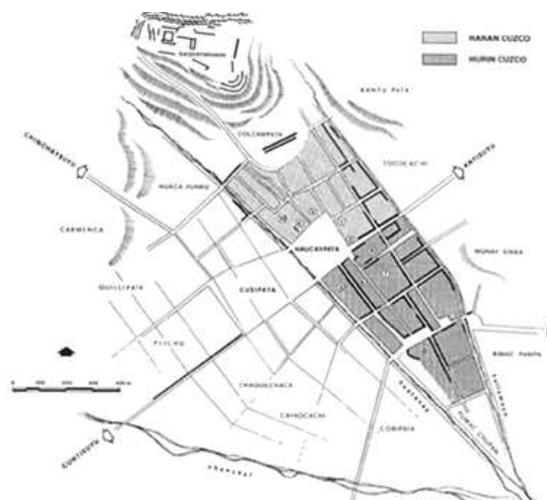


Figura 1: Plaza San Francisco en la Época Inca Ubicación del sector de estudio en un plano hipotético correspondiente al período prehispánico

“La capital incaica poseía tres componentes básicos: el centro nobiliario, los arrabales contiguos al centro y los barrios satélites. El centro nobiliario limitado por los ríos Saphi y Tullumayu... tenía una función administrativa y religiosa, además de servir de residencia a la nobleza inca. Los arrabales contiguos al centro estaban ubicados en la cuesta nordeste del valle y los barrios satélites del otro lado del valle. El espacio entre la ciudad nobiliaria y los barrios satélites estaban ocupados por barrios de cultivo” (Azevedo, 2015, pp. 35-36)

La presencia antigua de andenería en el área nos lleva a pensar en terrenos de cultivo que podrían haber sido para la elite inca, los cuales probablemente subían hacia la zona norte del cerro Picchu, formando así un contexto urbano bastante homogéneo integrado orgánicamente a la naturaleza y una arquitectura lítica típica del lugar.

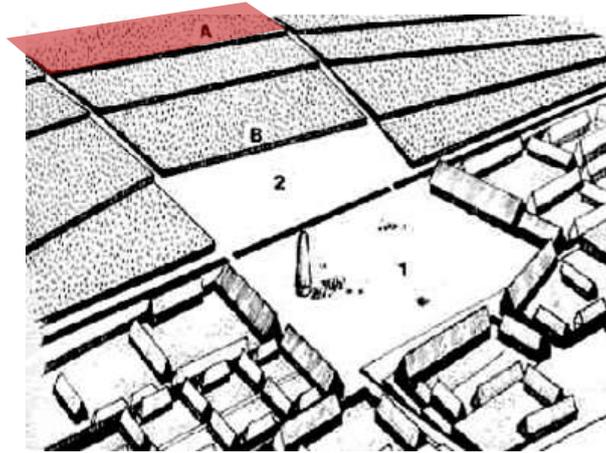


Figura 2 Plaza San Francisco Época Prehispánica
Representación posible del Haukaypata y el Kusipata, separadas por el río Saphy: 1) Haukaypata, 2) Kusipata, a)

Ubicación del templo de San Francisco.

Época Colonial

La morfología urbana y distribución espacial que presentaba la ciudad inca fue modificada una vez establecidos los españoles sobre el asentamiento inca hacia la mitad del Siglo XVI, adecuándola a las necesidades de viviendas poblando paulatinamente los antiguos sectores de los arrabales.

Tres referencias gráficas importantes nos indican la nueva conformación urbana de la ciudad; el dibujo del cronista mestizo Guamán Poma de Ayala (1615), el Panorama de Monroy (1650) y el plano de 1643 de las Parroquias de San Pedro y Santa Ana:

En los esquemas de Guamán Poma se aprecian las principales edificaciones como templos y los espacios abiertos como el Haukaypata (Plazas de Armas), Kusipata (del Regocijo) y San Francisco; además se aprecian las nuevas manzanas ya consolidadas que dividen el Haukaypata en dos y el río que pasa por debajo de éstas. Se puede apreciar las edificaciones de dos niveles y con sus galerías de arcos.

La plaza de San Francisco presenta una demarcación exclusivamente colonial. El traslado de la iglesia de San Francisco al sector en que a nuestros días se encuentra recién se produce en el año de 1549



Figura 3: esquema de Guamán Poma de Ayala (1615)

Época Republicana

La Plaza debió de mantenerse durante el período colonial y en gran medida durante los inicios de la república, estaba formada por una totalidad de “tres plazas y nueve plazuelas”, siendo el nombre de estas las de la Plaza Mayor, la del Regocijo y la de San Francisco. Indica además que estas se encontraban ubicadas en un mismo paralelo y que eran casi contiguas “porque no promedia sino una cuadra y media entre

las tres...” En la misma obra consigna además en referencia a la Plaza de San Francisco.



Figura 4: Imagen de 1925 del fotógrafo Vidal Gonzales, ceremonia en el antiguo colegio de San ta buenaventura donde a partir del año de 1827 se establecería el colegio de educandas y posteriormente el colegio de ciencias y artes.

Fuente: Informe Investigación histórica. Propia.”

En 1835 se inició la construcción del Arco de Santa Clara por órdenes del Mariscal Andrés de Santa Cruz en conmemoración a la Confederación Perú-Boliviana.

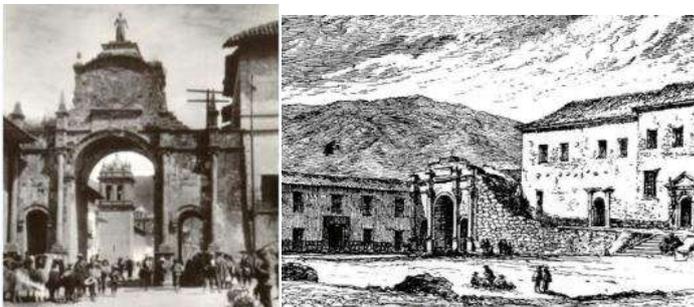


Figura 5: Arco San ta Clara y Fachada de la I.E. Ciencias
Fuente: Informe Investigación histórica. Propia.”

El Cusco en los primeros años del siglo xix, la plaza de San Francisco y las calles aledañas a esta aún mantienen la hegemonía económica de la ciudad, siendo las arterias más importantes aquellas que se encontraban ubicadas entre la plaza de Armas y la plaza de San Francisco.

En los primeros años del siglo xix se produce le movimiento del antiguo mercado de la plaza de armas hacia la plaza san francisco, funciono hasta

el año 1925, en ese mismo año se inaugura el nuevo mercado central en la calle Qasqaparo.



Figura 6: el Qhatu en pleno funcionamiento
F: Informe Investigación histórica. Propia.”

Época Contemporánea

Algo resaltante de la ciudad de inicios de siglo fue la llegada del ferrocarril en el año de 1908, motivo por el cual se creó el primer servicio de transporte urbano, el de tracción animal. Este tranvía se usaba básicamente para unir las estaciones del ferrocarril que para ese entonces se ubicaban en sitios muy aislados con relación a la ciudad. Existía pues de esta manera un circuito ya establecido y que unía los sectores de la Plaza de Armas, calles de Santa Catalina y San Agustín, así como Limacpampa Chico y Grande para continuar entre las calles de la Av. Huáscar, la estación del Ferrocarril del Sur ubicada en Huáncar, la Alameda, las calles de San Andrés y San Bernardo para finalmente llegar a la Plaza de Armas.

Por cuestiones de ornato debido a la llegada de nuevas ideas sobre el remodelar las plazas, se decide trasladar el Qhatu o mercado de la plaza de armas hacia la de San Francisco donde se debía construir un mercado con las instalaciones y características que los nuevos tiempos exigían se inició la obra en 1919.

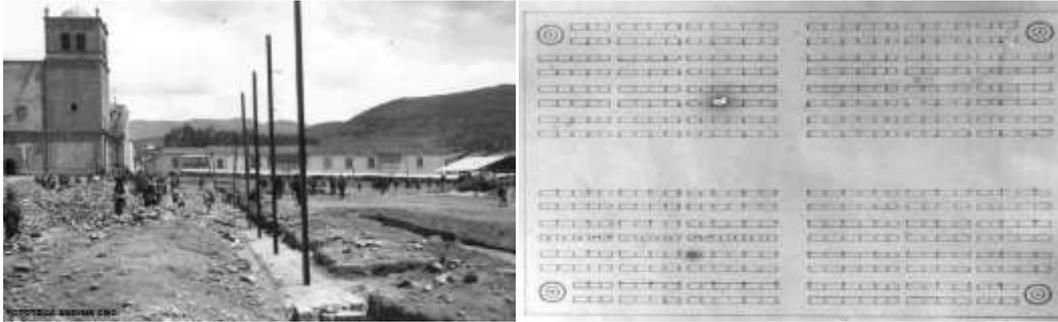


Figura 7: Mercado en la plaza San Francisco
Izq. Obras del nuevo mercado en la plaza San Francisco. Der. Planta de distribución del mercado de abastos en la plaza San Francisco elaborada por el Ingº Víctor Morgante en 1919.

Posteriormente el Municipio ve la necesidad de realizar la construcción de un local adecuado para el comercio, en el año de 1924 se decide reubicar la construcción de un nuevo mercado en los terrenos de cultivo del Monasterio de Santa Clara ubicados en los antiguos arrabales de la ciudad, cerca de la Estación de San Pedro.

El siglo XX llega con un afán modernizador; se transforman los tradicionales espacios abiertos cusqueños, en 1912 se inicia con "afrancesar" las plazas dándose un tratamiento inicial. Se trataba de dar predominio de áreas verdes sobre las áreas de circulación, convirtiéndolas en jardines.

En realidad, hasta los años '30, las propuestas urbanas giraban en torno al problema de la remodelación y el embellecimiento de las principales ciudades, siguiendo las pautas Haussmanianas, con el fin de enmarcar simbólicamente la vida cotidiana de las clases pudientes dentro de los cánones de la "belle époque" recogidas de Europa, París para ser más exactos, las clases dirigentes aplicaron parcialmente elementos formales metropolitanos que, a escala urbana se manifiestan en el trazado de paseos, arcos triunfales y plazas.

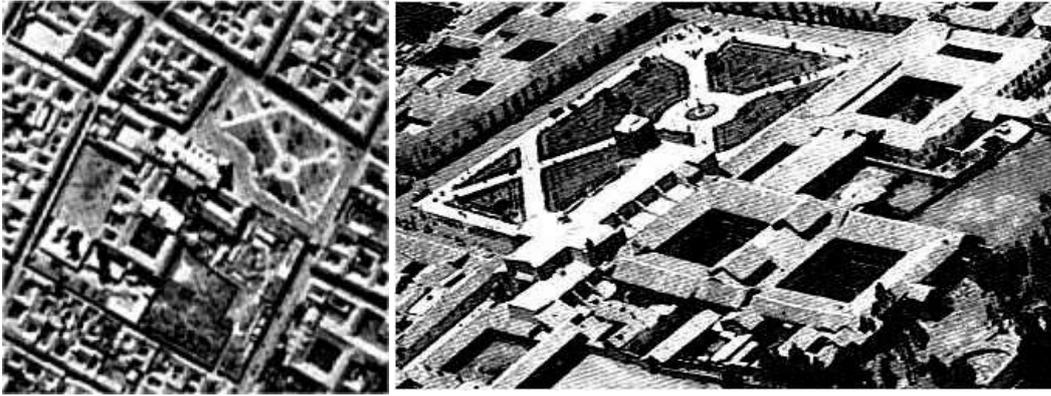


Figura 8: Aerofotos del S.A.N. de 1956, se puede observar la plaza con jardines y una vía que la rodea, el templo Sin Atrio

Las nuevas modificaciones estructurales que presentaría esta arteria sería la ampliación de las vías ante la necesidad que se presentaría para dar una mayor accesibilidad al tránsito vehicular.

En la década del ´70 se remodelan las áreas verdes, declarándose como jardín botánico y se siembran todo tipo de especies nativas de la Región, en esa misma época se construye un monumento a los libertadores en la esquina Sur Este, el que posteriormente se reubica hacia la intersección de las Av. 28 de Julio y Velasco Astete.



Figura 9: Vista de la esquina de Márquez a la plaza, se observan parte de los monumentos de los libertadores, el uso de estacionamiento y el manejo de desnivel a la plataforma central Cusco 1990.

Izq. Vista del sector norte de la plaza utilizado como estacionamiento, der. Feria en la plaza San Francisco, año 1993 registro fotográfico SGCH-MPC

En el año de 1991, se empieza con la edificación de la fuente ornamental y la apertura de los estacionamientos en la plaza de San Francisco, una

pileta que intenta dar un espacio público de encuentro, la obra se inauguró en abril de ese mismo año.



Figura 10: vista de la fuente de agua asociada en la plaza San Francisco

Desde la ejecución de la pileta, la plaza San Francisco carece de mantenimiento, gran aglomeración de vehículos en la zona destinada para estacionamiento, la plaza quedo reducida a veredas que delimitan las áreas verdes y esta fragmentada por las vías vehiculares y precarios accesos peatonales que limitan el uso del espacio público.

3.4. Situación de la plaza San Francisco

La plaza San Francisco es un espacio público que a lo largo del tiempo apporta integridad, identidad y cohesión urbana a la ciudad del Cusco, al encontrarse en el centro histórico siempre ha tenido un rol protagónico de congregación de la población.

- a) **Accesos:** La plaza San Francisco cuenta con 05 accesos vehiculares y peatonales, circulación vehicular alrededor de la parte central de la plaza San Francisco, delimitando el área de la plaza generando dos fracciones.

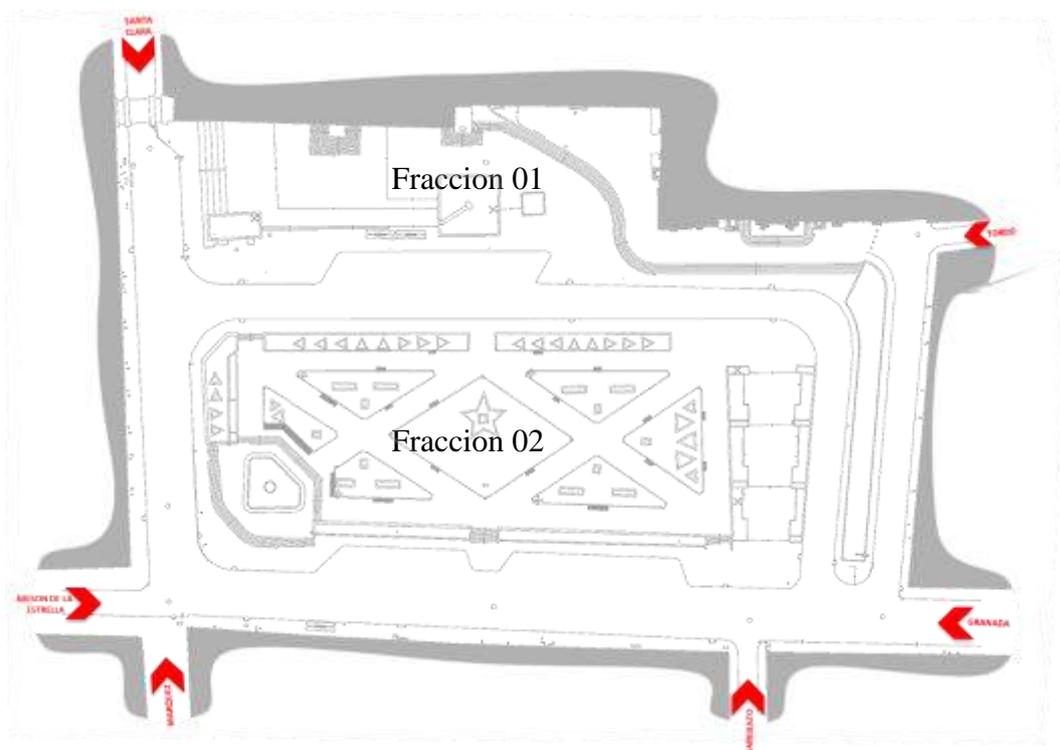


Figura 11: Accesos de la plaza san francisco

b) Zonificación: Por el diseño de plaza se tiene una mayor cantidad de áreas destinadas al ciudadano, sin embargo, al tener un diseño fragmentado lejos de convocar al ciudadano, convierte al espacio público en veredas que rodean las áreas verdes y debido al seccionamiento de la plaza por parte del diseño vehicular, el espacio libre neto libre y de encuentro deriva a ser solamente plataforma frente al colegio Ciencias. Además, cuenta con dos zonas para estacionamientos de veinte y diez vehículos disminuyendo aún más el área para el uso del ciudadano, desvirtuando la imagen de la plaza.

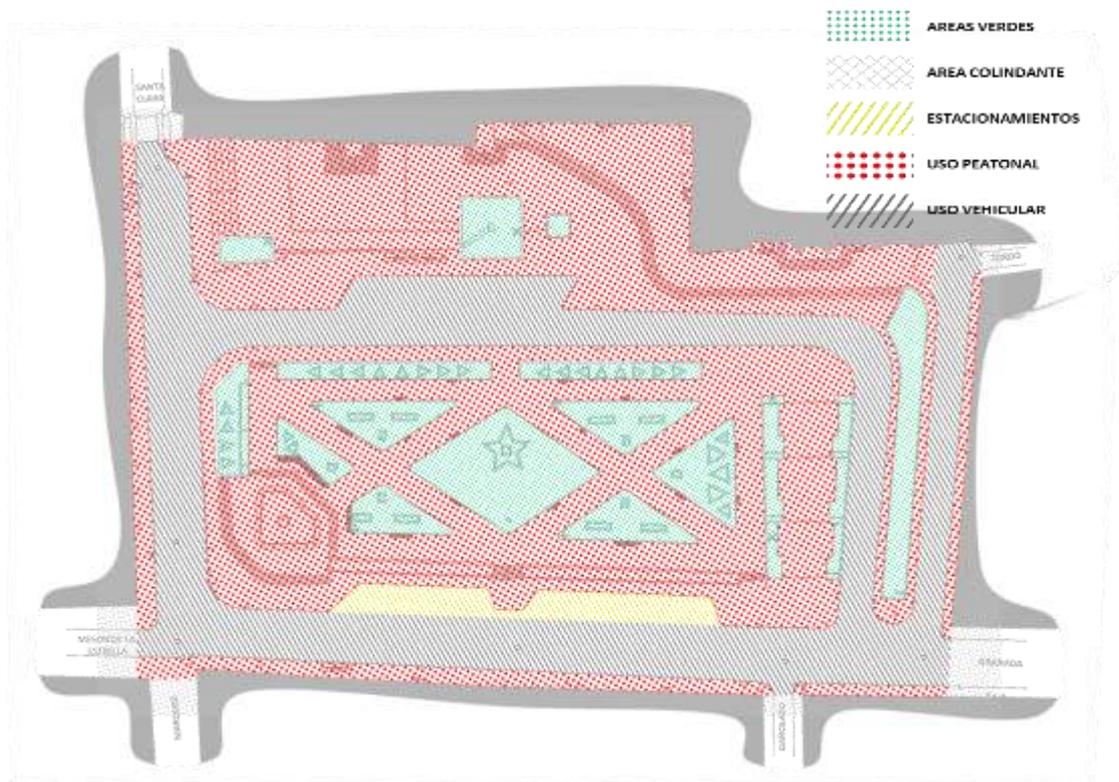


Figura 12: Zonificación de la plaza san francisco

c) **Flujo peatonal:** El comportamiento peatonal de todo espacio público, como las personas utilizan el espacio, responde a dos variantes:

- Una primera, puramente dinámica, donde los ciudadanos utilizan el espacio a manera de circulación, donde el tiempo de permanencia en promedio es entre 2 a 3 min esto dependiendo del tipo de usuario.

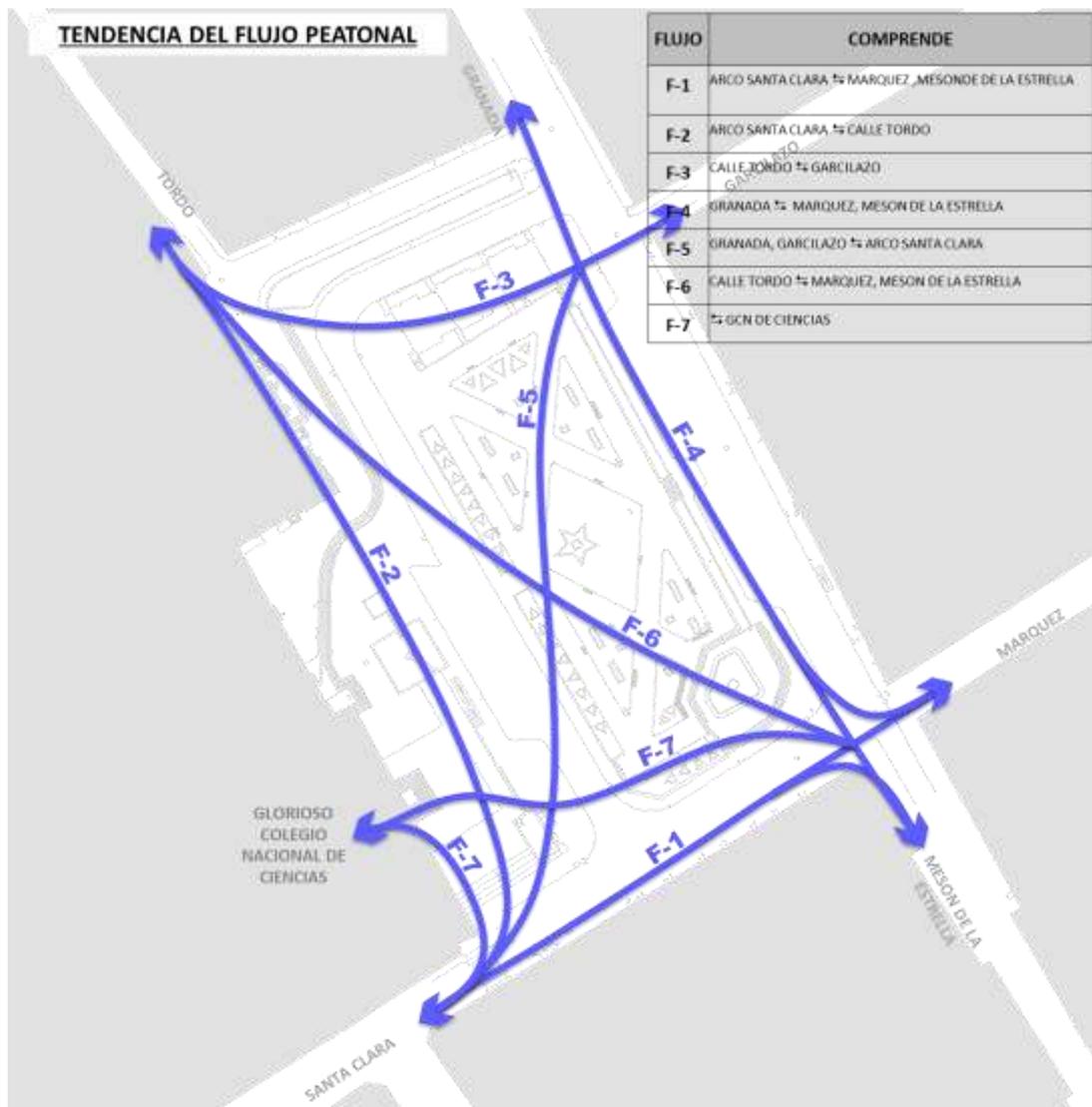


Figura 13: Flujo dinámico de la plaza san francisco

- Un segundo comportamiento, es estancial, es decir cómo el usuario busca realizar sus actividades de esparcimiento, lúdicas, de espera, etc. Es decir, el disfrute del espacio público por periodos largos.

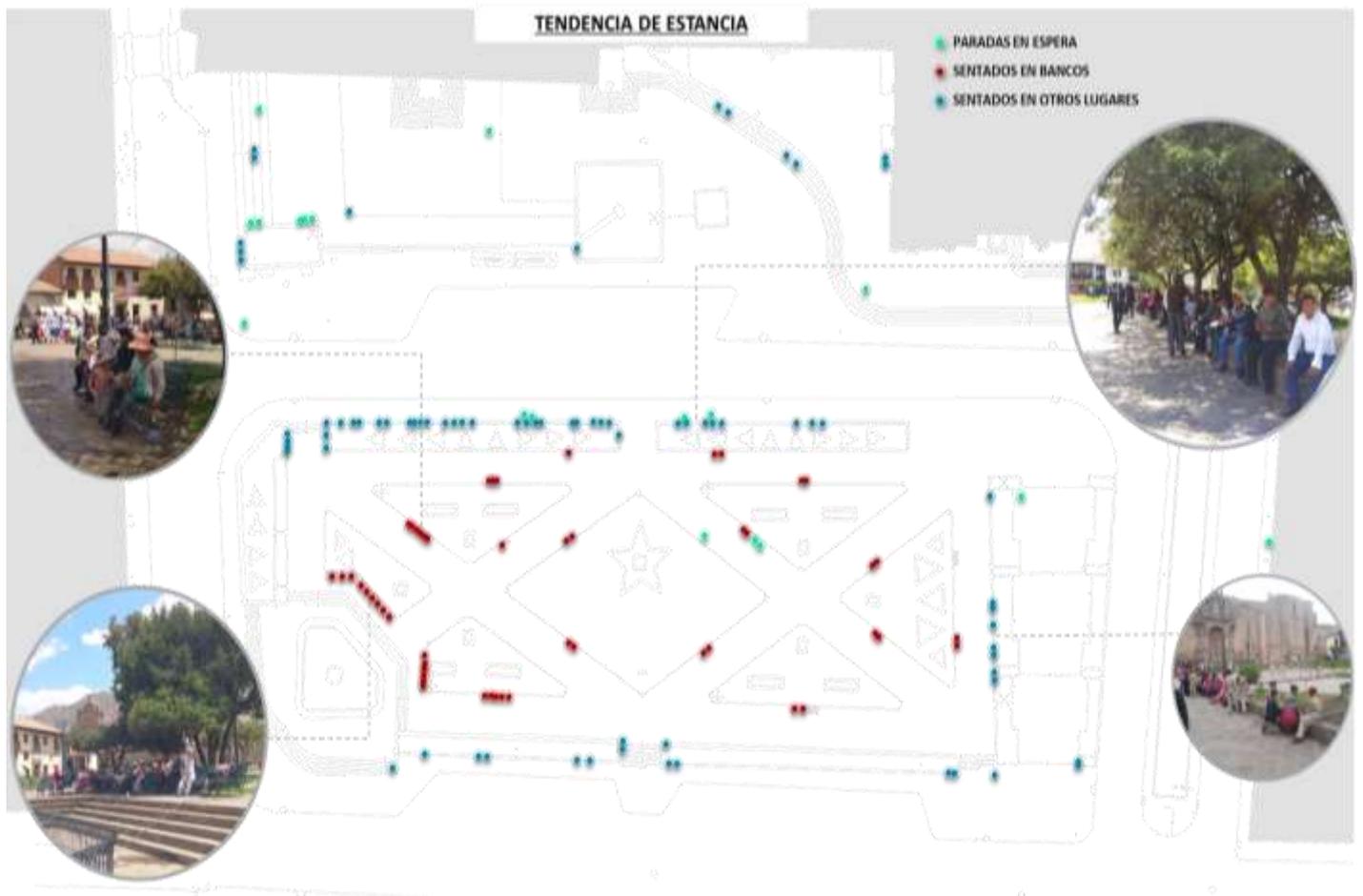


Figura 14: Flujo de estancia de la plaza san francisco

d) Flujo Vehicular: El tránsito vehicular dentro de la plaza San Francisco se compone de dos secciones:

- Flujo A, el cual recorre dividiendo la plaza en dos secciones y cortando la conexión de un espacio fluido.
- Flujo B, recorre alrededor de la plaza y en recorrido se encuentra el estacionamiento el cual genera caos vehicular



Figura 15: Flujo de circulación vehicular de la plaza san francisco



Figura 16: Vista del estacionamiento

e) Actividades comerciales: Las actividades comerciales que se desarrollan en las áreas de circulación y estancia peatonal y vehicular de la Plaza San Francisco, se presentan en modalidades como, quioscos con infraestructura permanente y de manera móvil.

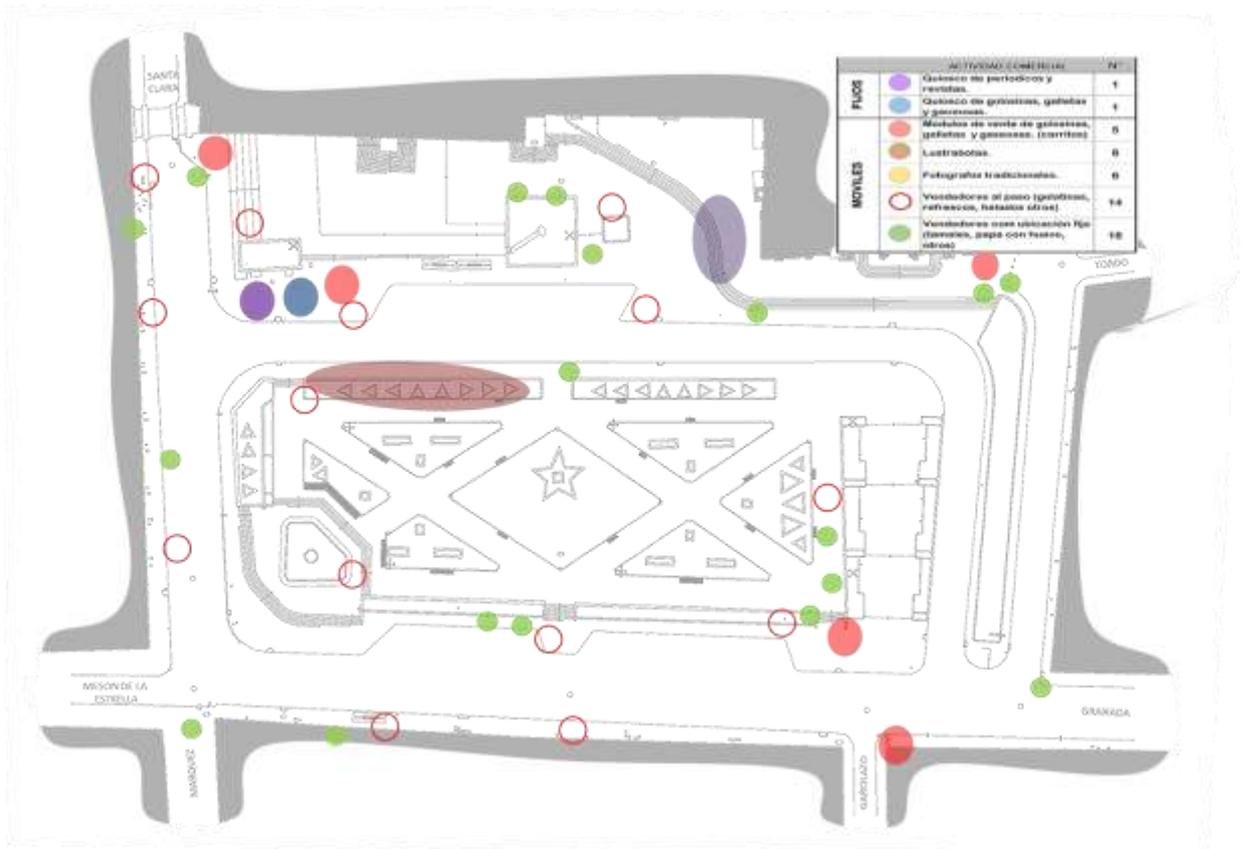


Figura 17: Actividades comerciales

El espacio urbano en la plaza san francisco está fragmentado, y se necesita que se dé prioridad al uso de los ciudadanos para actividades recreativas, culturales y de descanso.

IV. OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Objetivo general

- Determinar en qué medida la reestructuración del espacio público logra revitalizar la Plaza San Francisco.

4.2. Objetivos específicos

- Conocer la percepción ciudadana del nivel de reestructuración del espacio público de la Plaza San Francisco.
- Conocer el nivel de necesidad de revitalizar urbanamente el espacio público de la Plaza San Francisco.
- Identificar en que niveles la reestructuración del espacio público influye y relaciona en la restitución de uso de la Plaza San Francisco.
- Determinar si la reestructuración del espacio público se relaciona con la recuperación de los espacios y la calidad del espacio en la plaza San Francisco.
- Conocer en qué medida la reestructuración del espacio público se relaciona con la puesta en valor de la plaza San Francisco.
- Determinar cómo es que la reestructuración del espacio público influye la generación de una nueva imagen urbana de la Plaza San Francisco.

4.3. Hipótesis general

- La reestructuración del espacio público logra la revitalización de la Plaza San Francisco del Cusco.

Hipótesis Nula (H0)

- La reestructuración del espacio público no logra la revitalización urbana de la Plaza San Francisco del Cusco.

4.4. Hipótesis específicas

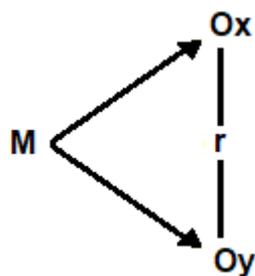
- Existe una necesidad significativa de la población en reestructurar el espacio público de la Plaza San Francisco.
- Existe la necesidad importante de revitalizar urbanamente el espacio público de la Plaza San Francisco.
- La reestructuración del espacio público se relaciona directamente con la restitución de uso de la Plaza San Francisco
- La reestructuración del espacio público se relaciona directamente con la recuperación de los espacios de relación y la calidad del espacio en la Plaza San Francisco.
- La reestructuración del espacio público se relaciona directa y significativamente con la puesta en valor de la Plaza San Francisco.
- La reestructuración del espacio público se relaciona directa y significativamente con la generación de una nueva imagen urbana de la Plaza San Francisco.

V. METODOLOGIA

5.1. Diseño de la investigación

“El diseño de esta investigación del presente estudio es no experimental, ya que se elabora sin la manipulación premeditada de las variables, en los que sólo se observan los contextos existentes para luego analizarlos; es transversal debido a que los datos se recopilaban en un solo período temporal, y es correlacional ya que en el estudio se ha de determinar las relaciones o no entre dos variables, conceptos o características correlacionales o en función de la relación causa-efecto”.
(Hernández et al., 2014, pp. 154-55).

El esquema o tipología del presente diseño es el siguiente:



Donde:

M: Muestra de estudio

Ox: Variable 1: Reestructuración del espacio público

Oy: Variable 2: Revitalización urbana

r: correlación entre las variables

5.2. Tipo de investigación

“Según su finalidad corresponde al tipo de investigación no experimental, que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández et al., 2014, p. 152).

“Asimismo el nivel de la investigación corresponde al descriptivo correlacional, ya que en principio se ha de describir las características que tipifican a cada variable de estudio y sus correspondientes dimensiones de estudio en su contexto temporal, además es correlacional, ya que el estudio pretende establecer relaciones estadísticas entre sus particularidades, sin embargo, esto no conlleva a establecer necesariamente relaciones de causa-efecto entre ellos” (Monje. 2011, p. 108).

5.3. Enfoque de la investigación

“La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, en este enfoque se utiliza la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer caminos de comportamiento y probar teorías”. (Hernández p.4 2014).

5.4. Población

La población de la ciudad está conformada por todos los habitantes de la ciudad del Cusco como usuarios de la Plaza San Francisco, se considera a todos debido a que en algún momento visita o pasea en esta plaza sin ningún tipo de restricción; dicha población asciende a **447 588** habitantes (según el censo realizado por el INEI, 2017).

Tabla1. Población de estudio

Detalle	N° Habitantes
Habitantes 2007	367791
Habitantes 2017	447588
N° de periodos	10
Tasa de crecimiento	2 %

Fuente: INEI - Censo de Población y Vivienda 2017

Criterios de inclusión:

Los criterios de inserción de la muestra son:

- Habitantes de la zona céntrica o centro histórico.
- Pobladores del distrito de Cusco.

Criterios de exclusión:

- Pobladores fuera del área circundante al centro histórico y distrito de Cusco.

Tabla2: Distribución de la población de la ciudad del Cusco

Distrito	Totalhabitantes	Porcentaje
Cusco	114630	25.61 %
Ccorca	2246	0.50 %
Poroy	2436	0.54 %
San Jerónimo	57075	12.75 %
San Sebastián	112536	25.14 %
Santiago	94756	21.17 %
Saylla	5368	1.21 %
Wanchaq	58541	13.08 %
Total	447588	100.00 %

Fuente: INEI – Censo de Población y Vivienda 2017

5.4.1. Muestreo:

Para determinar el tamaño de la muestra a estudiar se utilizó la técnica de muestreo proba listico aleatorio simple, es aquel en cual todos los integrantes de la muestra son igual de probable de ser muestreado, existiendo la misma probabilidad que caiga en la muestra.

“En este muestreo todos los elementos de la población están en la misma probabilidad de ser escogidos para la muestra y se obtiene definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra por medio de una selección aleatoria de las unidades de muestras” (Hernández et al. 2014, p.175).

La determinación del tamaño de la muestra se realiza utilizando la ecuación de muestreo probabilístico para muestras finitas que es:

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza

p = posibilidad de éxito

q = posibilidad de fracaso

d = exactitud

d = ($\alpha = 5\%$) = 0.05

Datos:

n = ?

N = 114630 habitantes en el distrito de Cusco

Z = 1.96 (nivel de certeza del 95 %)

p = 0.5

q = 0.5

$$n = \frac{114630 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (114630 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

n = 382.7

n = 383 Habitantes

5.5. Muestra de estudio

El tamaño de la muestra se determina en base a la tabla 3 “distribución de la población de habitantes de la ciudad del cusco”, considerando el criterio de exclusión, de tal modo que tamaño es de 383 habitantes del distrito del Cusco.

Tabla 3: Tamaño de la muestra de estudio

Modalidad de contrato	Total	Porcentaje
Habitantes	383	100.00 %

Fuente: Elaboración en base al muestreo probabilístico.

5.6. Definiciones operacionales

5.6.1. Variable 1: Reestructuración del espacio público

Definición conceptual. – “Es un proceso y resultado de transformar, dejar algo como nuevo, modificar algo viejo por otra cosa nueva un espacio público que está asociado a un sector de la ciudad” (Sedesol,2007).

Definición operacional. – La reestructuración del espacio público es un proceso que contempla en definición a dos dimensiones de la variable transformar el espacio público mediante la reorganización, la remodelación y mejoramiento del ornato del espacio público, lo que en la práctica lleva a la modificación del espacio público, se realiza mediante la reforma del entorno, el rediseño del espacio y la señalización del mismo.

5.6.2. Variable 2: Revitalización urbana

Definición conceptual. - “La revitalización urbana es restituir los efectos del deterioro material, formal y social de los centros históricos de la ciudad, para recuperar los espacios en relación a la calidad del espacio público, contemplando la diversidad social y de usos, la percepción de libertad, el sentimiento de comunidad, el carácter y la identidad, la escala de proximidad y las actividades de barrio. Poner en valor las condiciones físicas como sociales del entorno para generar una nueva imagen urbana” (Taracena, 2016).

Definición operacional. - La variable se mide con las siguientes dimensiones:

- Restitución de uso
- Recuperar los espacios de calidad.
- Poner en valor las condiciones físicas.
- Generación de una nueva imagen urbana.

La revitalización urbana está vinculado a diversas acciones de carácter urbano a fin de dinamizar la economía, mientras que la revalorización es entendida al incremento del costo del suelo como acción de la serie de transformaciones en el territorio.

5.6.3. Operacionalización de las variables de estudio

Tabla4: Matriz del instrumento para la recolección de datos de la variable uno: Reestructuración del espacio público

Dimensiones	Indicadores	Peso	N° Ítems	Ítems	Escala Valorativa
Transformación del espacio público	Reorganización del espacio	50 %	6	1. Estás de acuerdo con la modificación de los espacios de la plaza San Francisco	a) Entre 80 y 100 % b) Entre 50 y 80 % c) Menos de 50 %
	Remodelación de espacio.			2. Se debería remodelar el espacio público de la plaza San Francisco	
	Mejorabilidad del ornato			3. Consideras que se debería mejorar el ornato de la Plaza San Francisco	
	Mejorabilidad de la iluminación			4. Es necesario mejorar la iluminación para generar mayor seguridad a los espacios a recuperar.	a) Siempre b) Frecuentemente c) Nunca
	Mejoramiento de vías articuladoras y señalización			5. ¿Se debe mejorar las vías articuladoras y de señalización?	a) de acuerdo b) parcialmente c) en desacuerdo
	Recuperación del espacio publico			6. Es importante dar la prioridad al ciudadano para recuperar el espacio publico de la plaza san francisco	
Modificación del espacio publico	Reformar el entorno	50 %	6	7. La reforma del entorno de la Plaza San Francisco debería ser de:	a) Entre 80 y 100 % b) Entre 50 y 80 % c) Menos de 50 %
	Rediseño de la plaza			8. Se debería rediseñar la plaza San Francisco:	
	Señalización del espacio público			9. Se debería señalar el espacio público de la plaza San Francisco para facilitar el flujo peatonal y vehicular:	a) Siempre b) Frecuentemente c) Nunca
	Ordenamiento del espacio público			10. Se debe reordenar el espacio publico de acuerdo al entorno del centro histórico.	a) De acuerdo b) Parcialmente c) En desacuerdo
	Reestructurar los estacionamientos para recuperar el espacio publico			11. Se debe reestructurar los estacionamientos para recuperar el espacio público de la plaza San Francisco:	
	Reestructuración y re delimitación del espacio			12. Es necesario reestructurar y redelimitar el espacio de la plaza San Francisco:	
		100 %	12		

Matriz del instrumento para la recolección de datos de la variable dos: Revitalización urbana

Dimensiones	Indicadores	Peso	NºItems	Ítems	Escala Valorativa
Restitución de uso	Reforma de uso	16 %	2	13. Los usos que se le debería dar a la Plaza San Francisco son:	a) De encuentro y descanso b) Cultural artístico c) Recreación deporte
	Mantenimiento de áreas para el uso del ciudadano			14. Se debería implementar el mantenimiento de las calles, aceras, áreas verdes y espacios público para el uso del ciudadano:	a) siempre b) frecuentemente c) nunca
Recuperar los espacios de calidad	Recobrar los espacios de reunión	16%	2	15. Es necesario recobrar los espacios públicos para el sano esparcimiento, la recreación, el arte y la cultura en la Plaza San Francisco:	a) De acuerdo b) Parcialmente c) En desacuerdo
	Recuperación del espacio para el confort y bienestar			16. Es necesario la recuperación de la Plaza San Francisco para el confort y bienestar del ciudadano:	
Puesta en valor las condiciones físicas	Cambio de paraderos	34 %	4	17. Es necesario la reubicación de los paraderos de transporte público y de taxis de la plaza San Francisco:	
	Vías peatonales y señalización			18. Se debe promover la construcción de vías peatonales y señalización para optimizar la circulación peatonal	
	Reforma de accesibilidad peatonal			19. Se debería rediseñar la calzada, aceras para mejorar la circulación peatonal y vehicular de la Plaza San Francisco.	
	Modificación de estacionamientos			20. Se debe brindar a los estacionamientos alternativas de reubicación para que puedan desarrollar sus actividades	
Generación de una nueva imagen urbana	Rediseño del mobiliario urbano	34 %	4	21. El rediseño del mobiliario urbano de la plaza San Francisco para el bienestar del ciudadano debería ser:	a) Total b) Parcial c) Ninguna
	Revalorización de las áreas verdes			22. Se requiere aumentar las áreas verdes en la plaza san francisco para mejorar el bienestar del ciudadano	a) De acuerdo b) Parcialmente c) En desacuerdo
	Ocupación de suelos			23. Se debe promover la conservación del paisaje y los elementos naturales del entorno de la plaza san francisco	a) Siempre b) Casi siempre c) Nunca
	Arborización con especies nativas			24. Es necesario arborizar la Plaza San Francisco con especies nativas para su conservación y disfrute.	
		100%	12		

5.7. Instrumentos de medición y técnicas de recolección de datos

5.7.1. Técnicas

La técnica utilizada para recoger información de la muestra en estudio es la encuesta indirecta (vía web). Sobre las encuestas Monje (2011) “señala que esta es una técnica que permite conseguir información más sistemática sobre el tema en estudio, datos con los que se podrán medir y analizar los resultados estadísticamente”.

5.7.2. Instrumentos

El instrumento optado para la investigación es la recolección de datos mediante el cuestionario online; “Al respecto Hernández et al. (2014) señala que un cuestionario viene a ser el conjunto de interrogantes respecto a las variables que se desea medir, las cuales deben de estar adecuadas al problema e hipótesis a demostrar”.

5.7.3. Caracterización del instrumento

El instrumento preparado para recoger los datos de las variables de estudio, tiene estas características:

El instrumento es de carácter anónimo, pero consigna datos generales como: Edad, sexo, nivel de educación, ocupación y condición laboral del encuestado.

Variable 1: Reestructuración del espacio público

Autor: Hendik García Moscoso.

Año: 2021

Áreas de evaluación: El instrumento evalúa la percepción del encuestado sobre la reestructuración del espacio público. Está constituida por dos dimensiones:

Dimensión Transformación del espacio: Constituida por los ítems 1 al 6.

Dimensión Modificación del espacio: Conformada por los ítems 7 al 12.

Tiempo de aplicación: 10 minutos.

Rango de aplicación: personas con 18 años a más

Tipo de aplicación: Individual

Total de ítems: 12

Variable 2: Revitalización urbana

Autor: Hendik García Moscoso.

Año: 2021

Áreas de evaluación: El instrumento mide la percepción del encuestado sobre la revitalización urbana, y consta de 4 dimensiones:

Dimensión Restitución del uso: Constituida por los ítems 13, 14.

Dimensión Recuperación de los espacios: Conformada por los ítems 15, 16.

Dimensión Puesta en valor de las condiciones físicas: Compuesta por los ítems 17 al 20.

Dimensión Generación de nueva imagen urbana: Constituida por los ítems 21 al 24

Puntuación: Calificación categórica

Tiempo de aplicación: 10 minutos.

Rango de aplicación: Sujetos de 18 años a más

Tipo de aplicación: Individual

Número de ítems: 12 ítems, valorados con una escala de Likert de 1 a 3 puntos.

Tabla 5: Escala de categorizaciones para la variable 1

VARIABLE/DIMENSIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
Variable Reestructuración del espacio público	29 – 36	Muy necesaria
	21 – 28	Parcialmente necesaria
	12 – 20	Innecesaria
Dimensión 1 Transformación del espacio	15 – 18	Muy necesaria
	11 – 14	Parcialmente necesaria
	6 – 10	Innecesaria
Dimensión 2 Modificación del espacio	15 – 18	Muy necesaria
	11 – 14	Parcialmente necesaria
	6 – 10	Innecesaria

Fuente: Elaboración propia en base a la escala valorativa del instrumento

Tabla 6: Escala de categorizaciones para la variable 2

VARIABLE/DIMENSIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
Variable Revitalización urbana	29 – 36	Muy necesario
	21 – 28	Parcialmente necesario
	12 – 20	Nada necesario
Dimensión 1 Restitución del uso	6	Muy necesario
	4 – 5	Parcialmente necesario
	2 – 3	Nada necesario
Dimensión 2 Recuperación de los espacios de calidad	6	Muy necesario
	4 – 5	Parcialmente necesario
	2 – 3	Nada necesario
Dimensión 3 Puesta en valor de las condiciones físicas	11 – 12	Muy necesario
	8 – 10	Parcialmente necesario
	4 – 7	Nada necesario
Dimensión 4 Generación de nueva imagen urbana	11 – 12	Muy necesario
	8 – 10	Parcialmente necesario
	4 – 7	Nada necesario

Fuente: Elaboración propia en base a la escala valorativa del instrumento

5.7.4. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Sobre la validez Pérez (1996, p. 63) manifiesta que en el enfoque cuantitativo está referida al hecho que, “el instrumento realmente mida lo que pretende medir”, Por otro lado, Palella y Martins (2003, p. 172) indican que “la validez se define como la ausencia de sesgos. Representa la relación entre lo que se mide y aquello que realmente se quiere medir, además de que hay que tener en cuenta que, bajo el enfoque cuantitativo, un instrumento se diseña a priori y debe medir aquello para lo cual fue diseñado”. “En cuanto a la confiabilidad, Ander-Egg (2002, p. 44), indica que el término confiabilidad hace referencia a “la exactitud con que un instrumento mide lo que pretende medir”, corroborando ello, Díaz et al. (2003, p. 7) “señalan también que un instrumento se considera fiable si las medidas que se obtienen a partir de él no contienen errores o los errores son suficientemente pequeños”.

5.7.4.1. Validez de contenido

La validez de contenido, “el instrumento es puesto al juicio de tres expertos, los cuales evaluarán en el instrumento su validez en base a ciertos criterios tales como pertinencia, coherencia, objetividad, relevancia, etc., los expertos, a quienes se les consultó sobre la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento, revisan que los ítems estén en relación directa a los indicadores, dimensiones y variables en estudio en cada caso; buscando que éstos respondan a los problemas y objetivos planteados en el presente trabajo de investigación”. Hernández et al. (2014, p. 50).

La valoración del juicio de expertos son los siguientes:

Tabla 7: Variable uno reestructuración del espacio público

N°	Nombre del experto	% de Valoración
01	Mg. Jorge Ocampo Jarata	83.50%
02	Mg. Yens Mendoza	90.00%
03	Mg. Maria Elena Quispe Ricalde	85.50 %
	Promedio	86.16 %

Fuente: Informe de validación de instrumentos

Tabla 8: Variable dos revitalización urbana

N°	Nombre del experto	% de Valoración
01	Mg. Jorge Ocampo Jarata	83.50%
02	Mg. Yens Mendoza	90.00%
03	Mg. Maria Elena Quispe Ricalde	85.50 %
	Promedio	86.16 %

Fuente: Informe de validación de instrumentos

Según los expertos que evaluaron los instrumentos que miden las variables 1 y 2, indica que los ítems de los instrumentos elaborados en cada caso, logran congruencia, claridad, relevancia, objetividad y coherencia, por lo que consideran que existe idoneidad en la elaboración del instrumento y por consiguiente es aplicable a la muestra de estudio.

5.7.4.2. Confiabilidad

Mediante la confiabilidad se mide la consistencia interna o estabilidad de un instrumento. Para determinar el nivel de confiabilidad del instrumento se realiza a través del coeficiente de alfa (α) de Cronbach y la ecuación es:

$$\alpha = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α = Índice de confiabilidad de Cronbach.

K = número de ítem.

$\sum S_i^2$ = sumatoria de las varianzas de cada ítem.

S_t^2 = varianza integral

Tabla 9: Rangos para interpretar el coeficiente de alfa de Cronbach

Rango	Magnitud
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Fuente: Santos Sánchez, 2017 citando a Ruiz bolívar, 2002

**Tabla 10: Estadística de la fiabilidad de la variable uno
Reestructuración del espacio publico**

Variable / Dimensiones	de Cronbach	de Ítems
Var. Reestructuración del espacio público	,837	12
Dimensión 1: Transformación del espacio	,723	6
Dimensión 2: Modificación del espacio	,734	6

Fuente: Elaboración propia.

Los valores del coeficiente de alfa de cronbach encontrados en la variable uno, muestran un coeficiente de confiabilidad muy alta y en relación a sus dimensiones de estudio muestran una confiabilidad alta.

**Tabla 11: Estadística de la fiabilidad de la variable dos
Revitalización urbana**

Variable/dimensiones	Alfa cronbach	N° de Ítems
Var. Revitalización urbana	,857	12
Dimensión 1: Restitución de uso	,548	2
Dimensión 2: Recuperación de los espacios	,596	2
Dimensión 3: Puesta en valor de las condiciones físicas	,730	4
Dimensión 4: Generación de nueva imagen urbana	,772	4

Fuente: Elaboración propia.

Los valores del coeficiente de alfa de Cronbach encontrados en la variable dos, muestran un coeficiente de confiabilidad muy alta y en relación a la dimensión de estudio muestra una confiabilidad alta.

5.8. Plan estadístico

Recogido los datos mediante los instrumentos, se procede a analizar los datos a través de la estadística descriptiva en inferencial, que es sistematizar la información en hojas de cálculos que se procesa en Excel o programas a fines, inmediatamente en base a esos datos en una tabla de rangos son categorizados, se ordenan dichos datos para ser presentados en tablas y gráficos, para realizar el análisis de los resultados objetivamente.

Con la estadística descriptiva se determina los estadígrafos de tendencia principal y la dispersión, porcentajes y frecuencias, mediante la estadística inferencial se valida la hipótesis. Se procesará la información recurriendo a la herramienta informática SPSS V22.

A fin de entrar la causa de la validación de hipótesis, se debe seleccionar el estadígrafo correspondiente y adecuado, con lo cual se define mediante la prueba de normalidad de datos recogidos de la muestra estudiada, a fin de saber si los estadígrafos son paramétricos o no paramétricos para el proceso de validación de las hipótesis, mediante la prueba de normalidad de kolmogorov sminov o shapiro wik, en función del tamaño de la muestra de estudio.

El procesado y estudio de la información implica lo siguiente:

- **Tabulación y sistematización de datos.** Proceso que consiste en sistematizar los datos a través de los instrumentos, en las hojas de cálculo.
- **Construcción de cuadros estadísticos y gráficos.** Con los datos organizados y tabulados se presentan de manera resumida en gráficos y tablas de cada variable de estudios y sus dimensiones de estudio.
- **Interpretación de los resultados** Procedimiento que se realiza para descifrar lo que en números se ha encontrado como producto de la investigación, y darle la interpretación correspondiente sustentando la misma con el marco teórico utilizado. Es decir, describir, interpretar y explicar lo estudiado.
- **Validación de Hipótesis.** El proceso de la validación de las hipótesis, está en función a que, si los datos apilados mantienen un comportamiento normal o no, es decir si derivan en paramétricos o no son paramétricos. Si son paramétricos se utiliza como estadigraficos de la prueba t de student para muestras relacionadas. Y si fuesen no paramétricos se utilizaría el chi cuadrado de independencia, o el coeficiente tau b de kendall. Pero antes se debe realizar la prueba de normalidad mediante la prueba de kolmogoroy-smirnov, en dichos resultados que se obtienen se eligen el del tipo estadígrafo a utilizar para dicha validación de la hipótesis de estudio.
- **Discusión y conclusiones.** El trabajo de investigación termina con la discusión de los resultados, mediante un análisis, haciendo un

contraste con la teoría consultada en la investigación como es el marco teórico y los antecedentes revisados. Luego se escribe las conclusiones que llevan al producto de la investigación y finalmente se plantean recomendaciones.

5.9. Aspectos éticos

En el trabajo de investigación se consideró los siguientes aspectos:

- La voluntaria participación: se indicará y dará la suficiente información para que el colaborador tenga la libertad de decidir si quiere o no participar sin ningún tipo de presión y libre opinión.
- Consentimiento de la información: se consideró la autorización y el deseo de participar de forma espontánea, para lo cual el participante fue informado de su intervención dentro del estudio, y cuando responda las preguntas el participante aprobó su consentimiento de forma verbal.
- Confidencialidad: la información que el participante divulgo en este estudio no será de acceso público. Por tanto, los efectos serán utilizados para fines académicos dentro de esta investigación.
- Privacidad: se asegura la no virtualización de la encuesta final. La información solo será administrada por el tesista, se asegura la eliminación de la data procesada una vez aprobado la publicación de la investigación para garantizar la seguridad de la información.

5.10. Limitaciones del estudio

La investigación está desarrollada desde el punto de vista del diseño urbano y la percepción del nivel de confort y bienestar del espacio público, las limitantes encontradas al momento de realizar esta investigación fue la poca bibliografía en el estudio de la percepción del espacio, falta de antecedentes locales, ya la poca colaboración del ciudadano del cusco en poder brindar información u opinión acerca del tema de investigación.

VI. RESULTADOS

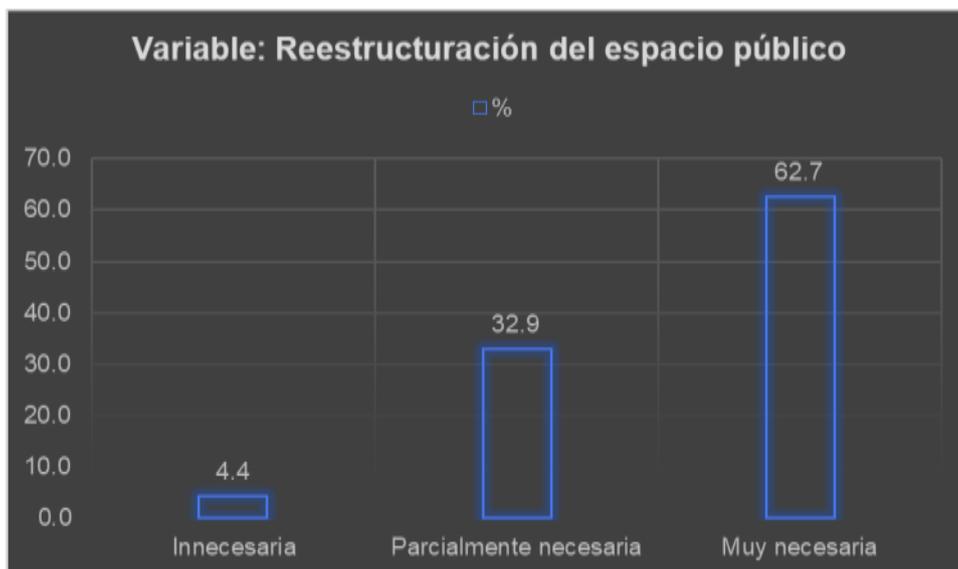
6.1. Resultados de la variable uno: reestructuración del espacio público y las dimensiones de estudio

Tabla 12. Resultados de la variable: Reestructuración del espacio público

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Innecesaria	17	4.4
Parcialmente Necesaria	126	32.9
Muy necesaria	240	62.7
TOTAL	383	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 18. Resultados de la reestructuración del espacio público



Interpretación

La variable de reestructuración del espacio público, se encontró que para el 4.4.% de la muestra la reestructuración del espacio público es “innecesaria”, para el 32.9% de la muestra es “parcialmente necesaria “ y para el 62.7% es muy necesaria. El resultado muestra que la mayoría es muy importante reestructurar

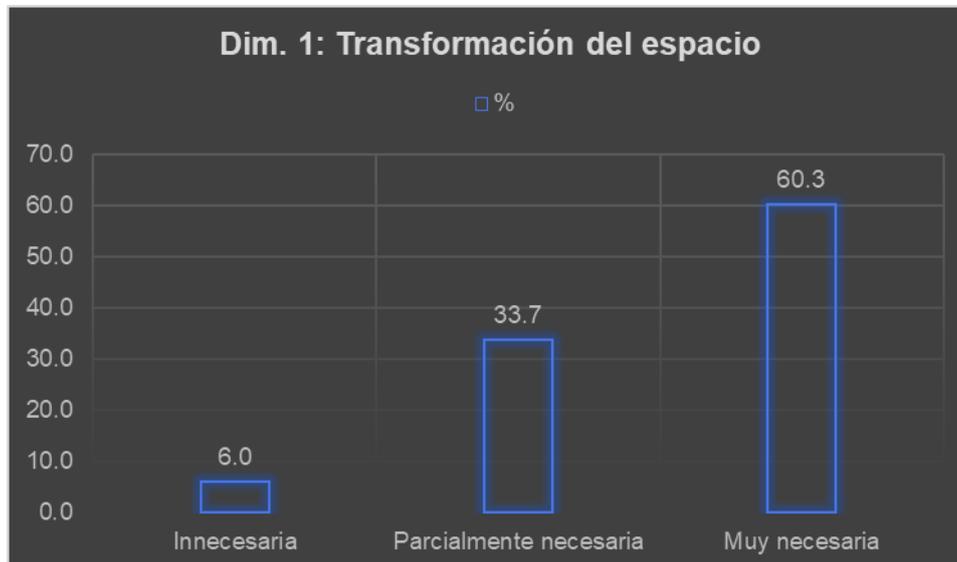
los espacios públicos, por lo que básicamente para los pobladores de la ciudad están de acuerdo.

Tabla 13. Resultados de la dimensión uno: Transformación del espacio

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Innecesaria	23	6.0
Parcialmente necesaria	129	33.7
Muy necesaria	231	60.3
TOTAL	383	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 19. Resultados de la dimensión uno: Transformación del espacio



Interpretación

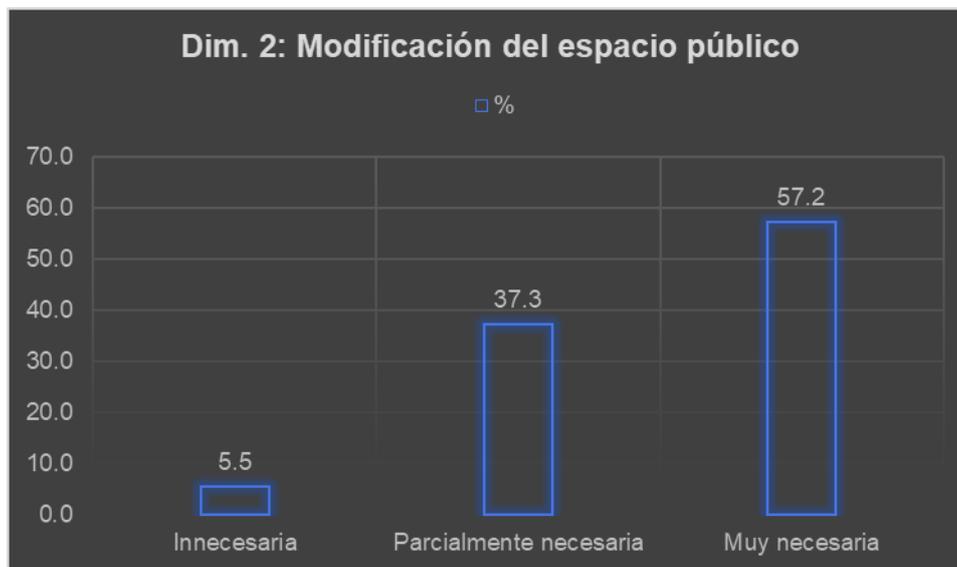
Los resultados de la transformación del espacio de la variable Reestructuración del espacio público, indican que para el 6.0 % de la muestra, la transformación del espacio público es “innecesaria”, para el 33.7 % de la muestra es “parcialmente necesaria”, y para el 60.3 % de la muestra es “muy necesaria” la transformación del espacio público. Lo hallado en estos resultados permite entender que transformar el espacio público es muy necesario para la colectividad de la población del centro de la ciudad.

Tabla 14. Resultados de la dimensión dos: Modificación del espacio público

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Innecesaria	21	5.5
Parcialmente necesaria	143	37.3
Muy necesaria	219	57.2
TOTAL	383	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 20. Resultados de la dimensión dos: Modificación del espacio público



Interpretación

En la dimensión dos Modificación del espacio público de la variable Reestructuración del espacio público, los resultados hallados muestran que para el 5.5 % de la muestra, la modificación del espacio público es “innecesaria”, para el 37.3 % de la muestra es “parcialmente necesaria”, y para el restante 57.2 % de la muestra es “muy necesaria” la modificación del espacio público. Estos resultados, evidencian que la población necesita una reforma y rediseño del espacio público, con una señalización adecuada y ordenamiento del espacio público, además de que se reestructure los estacionamientos.

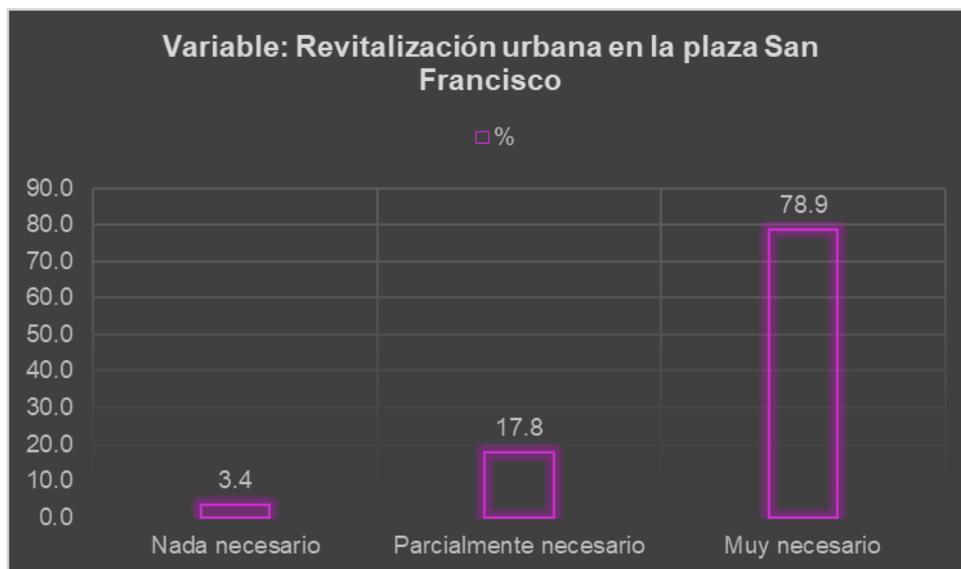
6.2. Resultados de la variable dos: Revitalización urbana y la dimensión de estudio

Tabla 15. Resultados de la variable Revitalización urbana

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nada necesario	13	3.4
Parcialmente necesario	68	17.8
Muy necesario	302	78.9
TOTAL	383	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 21. Resultados de la variable Revitalización urbana



Interpretación

En cuanto a la variable dos, Revitalización urbana, los resultados hallados indican que para el 3.4 % de la muestra es “nada necesario” la revitalización urbana, por otro lado para 17.8 % de la muestra la revitalización urbana es “parcialmente necesario”, y para el restante 78.9 % de la muestra la revitalización urbana es “muy necesario”. Los encontrado como resultado para esta variable de estudio evidencia claramente que es muy importante y necesario la revitalización urbana del espacio público en estudio, pues hacerlo implicara restituir su uso, recuperar el espacio para relacionarse dándole calidad al

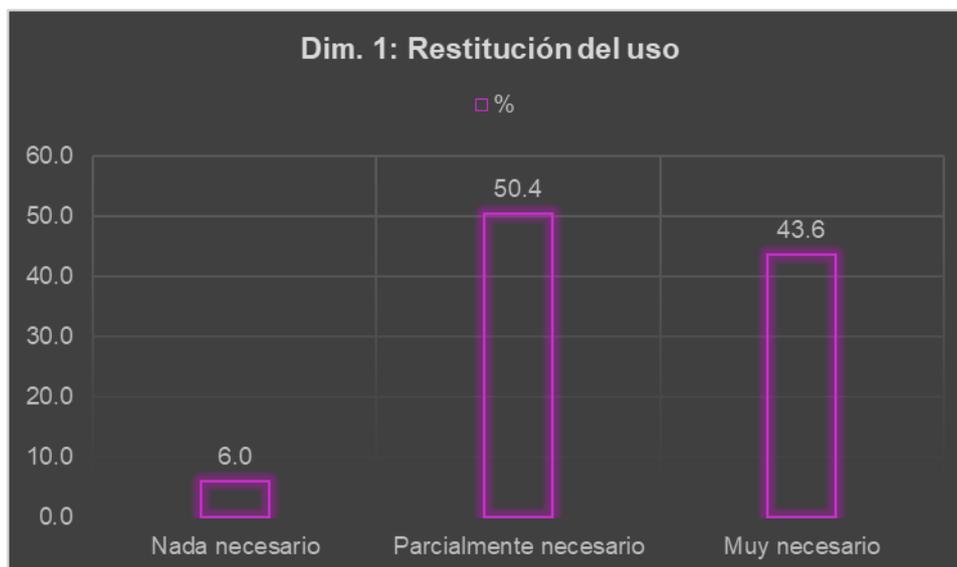
espacio, poner también en valor los entornos físicos del espacio y con ello generar una nueva imagen urbana para la ciudad en general.

Tabla 16. Resultados de la dimensión uno: Restitución del uso

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nada necesario	23	6.0
Parcialmente necesario	193	50.4
Muy necesario	167	43.6
TOTAL	383	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 22. Resultados de la dimensión uno: Restitución del uso



Interpretación

Con relación a la dimensión uno, Restitución del uso de la variable Revitalización urbana, los resultados encontrados indican que para el 6.0 % de la muestra, la restitución del uso es “nada necesario”, para el 50.4 % de los encuestados es “parcialmente necesario”, y finalmente para el restante 43.6 % de los encuestados es “muy necesario” la restitución de uso del espacio público. Lo encontrado en la investigación permite indicar que para la mitad de la muestra

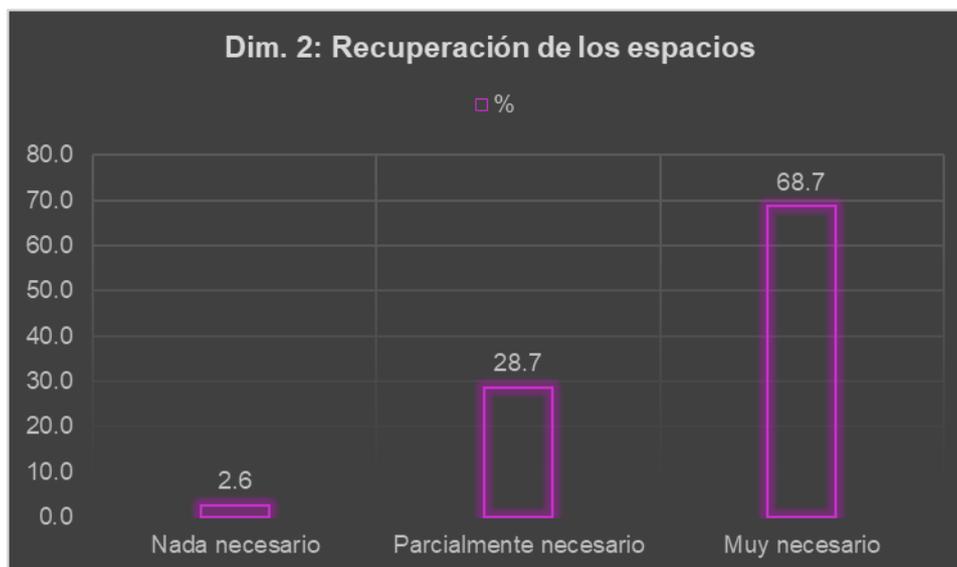
la restitución de uso del espacio público es tan necesario, pero un porcentaje significativo de la muestra indica que es muy necesario darle un uso adecuado y correspondiente a este espacio público en particular.

Tabla 17. Resultados de la dimensión dos: Recuperación de los espacios

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nada necesario	10	2.6
Parcialmente necesario	110	28.7
Muy necesario	263	68.7
TOTAL	383	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 23. Resultados de la dimensión dos: Recuperación de los espacios



Interpretación

Respecto a la dimensión dos, Recuperación de los espacios de calidad y la calidad del espacio de la variable Revitalización urbana, los resultados hallados permiten indicar que solo el 2.6 % de la muestra opina que la recuperación de uso es “nada necesario”, para el 28.7 % de los encuestados es “parcialmente necesario”, y para el restante 68.7 % de los encuestados es “muy necesario” la recuperación de los espacios públicos de calidad. De lo encontrado

en el estudio se infiere que para la población en general es importante y necesario recobrar los espacios de reunión y recuperar los espacios para el confort y bienestar ciudadano.

Tabla 18. Resultados de la dimensión tres: Puesta en valor de las condiciones físicas

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nada necesario	36	9.4
Parcialmente necesario	168	43.9
Muy necesario	179	46.7
TOTAL	383	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 24. Resultados de la dimensión tres: Puesta en valor de las condiciones físicas



Interpretación

En la dimensión tres, puesta en valor de las condiciones físicas de la variable revitalización urbana, los resultados obtenidos indican que para el 9.4% de la muestra la puesta en valor de las condiciones físicas de los espacios públicos es “nada necesario”, para el 43.9% de los encuestados indican que es “parcialmente necesario” la puesta en valor y para el 46.7% de los encuestados es “muy necesario” la puesta en valor de los espacios públicos. Para poca gente

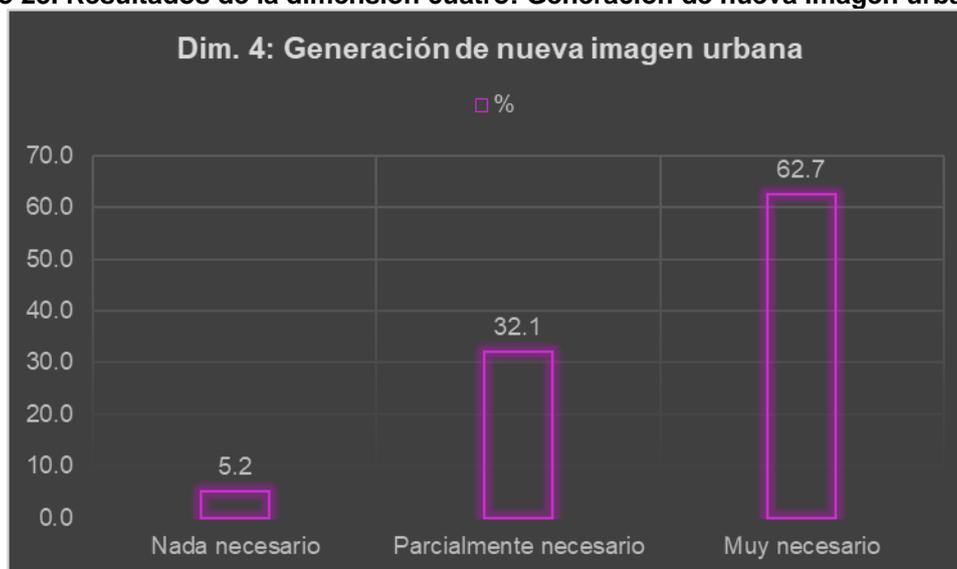
de la muestra es necesario modificar los paraderos, señalización de las vías peatonales, reformar la accesibilidad peatonal y transformar los estacionamientos, todo esto ayudara a poder nuevo valor a la ciudad y beneficiar a la población en general.

Tabla 19. Resultados de la dimensión cuatro: Generación de nueva imagen urbana

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nada necesario	20	5.2
Parcialmente necesario	123	32.1
Muy necesario	240	62.7
TOTAL	383	100.0

Fuente: Instrumento aplicado

Gráfico 25. Resultados de la dimensión cuatro: Generación de nueva imagen urbana



Interpretación

En esta dimensión cuatro, generación de una nueva imagen urbana de la variable revitalización urbana, los resultados hallados indican que para el 5.2% de la muestra de estudio la generación de una nueva imagen urbana es “nada necesario”, para el 32.1% de los muestreados indican que es “parcialmente necesario” la generación de una nueva imagen urbana y para el 62.7% de los

encuestados es “muy necesario” la generación de una nueva imagen urbana. Estos hallazgos muestran que gran mayoría está de acuerdo con generar una nueva imagen urbana, daría una visión diferente del espacio público, esto involucraría una concepción y rediseño del mobiliario urbano, poniendo en valor las áreas verdes, nueva ocupación del suelo y generando nuevas áreas verdes.

6.3. Análisis inferencial

Para el análisis inferencial, antes de validar la hipótesis de la investigación, es necesario realizar el ensayo de normalidad, para poder determinar si los datos recogidos a través del instrumento aplicado proceden de una población concordante o es una simulación.

6.3.1. Prueba de normalidad.

La prueba de normalidad se aplica, con el fin de conocer si los datos obtenidos a través del instrumento aplicado a la muestra de estudio, va a tener un comportamiento igual o similar al de una población global de la ciudad. Por consiguiente, para determinar y evaluar es importante tener en cuenta:

- Para la muestra de más de 50 personas se usa el estadístico de prueba kolmogorov – smirnov.
- Para la muestra de menos de 50 personas se usa el estadístico de shapiro wilk.

En esta investigación la cantidad de muestreados es de 383 pobladores de la ciudad del cusco, por consiguiente, el estadístico con el que se va analizar

es el de kolmogorov – smirnov y la tesis para la interpretación de los diversos resultados son:

- Si p-valor es mayor = α , se acepta la H0, se entiende que los datos proceden de muestra normal.
- Si p-valor es menor α , se acepta H1, se entiende que los datos proceden de una simulación o distribución no normal.

Tabla 20. Prueba de normalidad

Prueba de kolmogorov – smirnov para la muestra

		V1 Reestructuración del espacio público	V2 Revitalización urbana
N		383	383
Parámetros normales a,b	Media	29,58	31,12
	Desv. estándar	4,538	4,206
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,095	,157
	Positivo	,079	,123
	Negativo	-,095	-,157
Estadístico de prueba		,095	,157
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

- a. la distribución es normal.
- b. calcula a partir de datos
- c. corrección de lilliefors.

Los resultados encontrados en la prueba de normalidad para la variable reestructuración del espacio público y revitalización urbana, muestran que el uso del instrumento aplicado no está siguiendo un comportamiento de distribución normal. Debido a que los valores del estadístico de prueba de las variables uno y dos sig. Asintótica es = 0.000 mucho menor que el valor $\alpha=0.05$, por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se aceptaría la hipótesis alterna; para validar la hipótesis de estudio se usara los estadígrafos no paramétricos como es el chi cuadrado para medir las relaciones de las variables en estudio,

también el tau b de kendall, con eso se mide la relación entre las variables de este estudio.

Tabla 21. Interpretación del tau b de kendall

Rango	Interpretación
1,00	Asociación perfecta
0,80 – 0,99	Asociación muy alta
0,60 – 0,79	Asociación alta
0,40 – 0,59	Asociación media
0,20 – 0,39	Asociación baja
0,10 – 0,19	Asociación muy baja
0,00	No hay asociación

Fuente: Villavicencio y Arteaga (2020, p. 4)

6.3.2. Validación de la Hipótesis general

Con el cálculo estadístico inferencial se logrará validar la hipótesis de estudio, con esto se determinará si existe relación de causa y efecto entre las variables del estudio y puesto que ambas variables no son paramétricas, el estadístico de prueba a utilizar es chi cuadrado de independencia y coeficiente tau b de kendall.

Tabla 22. Prueba de chi cuadrado independiente

	Valor	gl	Sig. asintótica	Significación exacta	Significación exacta
Chi-cuadrado de Pearson	90,792 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	80,992	1	,000		
Razón de verosimilitud	39,128	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	90,554	1	,000		
N de casos válidos	383				

a. 1 casillas (25.0%) han tenido un recuento menor que 5. El recuento es .99.

b. calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H₀: La reestructuración del espacio público no logra la revitalización de la Plaza San Francisco del Cusco.</p> <p>H₁: La reestructuración del espacio público logra la revitalización de la Plaza San Francisco del Cusco.</p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 90,792
Valor p calculado:	p = 0,000	
Conclusión	p-valor es mucho menor que 0,05, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, existe correlación directa y significativamente entre la reestructuración del espacio y la revitalización urbana.	

Tabla 23. Tau b de Kendall coeficiente

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,687	,101	3,195	,001
N de casos válidos		383			

a. No es la hipótesis nula.

b. Utilización de error estándar asintótico asume la hipótesis nula

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H₀: No existe asociación entre las variables Reestructuración del espacio público y la Revitalización urbana</p> <p>H₁: Existe asociación entre las variables Reestructuración del espacio público y la Revitalización urbana</p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	
Valor p calculado:	p = 0,001	
Conclusión	p-valor hallado es << 0,05, se encuentra que hay una asociación indirecta en las variables dado que el valor de agrupación es = 0,687	

6.3.3. Validación de la hipótesis específica uno

Tabla 24. Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	46,157 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	39,673	1	,000		
Razón de verosimilitud	23,057	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	46,036	1	,000		
N de casos válidos	383				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. Recuento es de 1.14.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H₀: La reestructuración del espacio público no se relaciona con la dimensión Restitución de uso de la Plaza San Francisco del Cusco.</p> <p>H₁: La reestructuración del espacio público se relaciona con la dimensión Restitución de uso de la Plaza San Francisco del Cusco.</p>
Nivel de significación	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste: $\chi^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	<p>Valor calculado</p> <p>46,157</p>
Valor p calculado:	p = 0,000
Conclusión	p- valor encontrado es menor a 0.05 lo que se acepta la hipótesis alterna y no se acepta la nula, existe correlación directa y significativa entre las variables reestructuración y la dimensión restitución de uso.

Tabla 25. Tau b de Kendall coeficiente

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,547	,099	2,726	,006
N de casos válidos	383			

- a. No se supone la hipótesis nula.
- b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H ₀ : No existe asociación entre la variable Reestructuración del espacio público y la dimensión Restitución de uso
	H ₁ : Existe asociación entre la variable Reestructuración del espacio público y la dimensión Restitución de uso
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,001
Conclusión	p-valor encontrado es << 0.005, se muestra que existe relación indirecta entra la variable 1 y la dimensión 1 de la variable 2, estipulado el valor es de = 0.547.

6.3.4. Validación de la hipótesis especifica dos

Tabla 26. Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	65,975 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	54,532	1	,000		
Razón de verosimilitud	24,904	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	65,802	1	,000		
N de casos válidos	383				

- a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .50.
- b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H₀: La reestructuración del espacio público no se relaciona con la dimensión Recuperación de los espacios de la Plaza San Francisco del Cusco.</p> <p>H₁: La reestructuración del espacio público se relaciona con la dimensión Recuperación de los espacios de la Plaza San Francisco del Cusco.</p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 65,975
Valor p calculado:	p = 0,000	
Conclusión	P- valor encontrado es muy menor que 0.05, por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna y se refuta la hipótesis nula, existe correlación directa entre las variables de reestructuración del espacio y la dimensión recuperación de espacios de la plaza san francisco.	

Tabla 27. Tau b de Kendall coeficiente

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,615	,116	2,442	,015
N de casos válidos	383			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H₀: No existe asociación entre la variable Reestructuración del espacio público y la dimensión 2 Recuperación de los espacios de la variable 2</p> <p>H₁: Existe asociación entre la variable Reestructuración del espacio público y la dimensión 2 Recuperación de los espacios de la variable 2</p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	
Valor p calculado:	p = 0,001	
Conclusión	Dado que el p-valor determinado es << 0,05, se evidencia que existe una buena asociación indirecta entre la variable 1 y la dimensión 2 de la variable 2 de estudio, dado que el valor determinado de asociación es = 0,615	

6.3.5. Validación de la hipótesis específica 3

Tabla 28. Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	76,998 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	68,552	1	,000		
Razón de verosimilitud	35,513	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	76,797	1	,000		
N de casos válidos	383				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .99.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H₀: La reestructuración del espacio público no se relaciona con la dimensión Puesta en valor de las condiciones físicas de la Plaza San Francisco del Cusco.</p> <p>H₁: La reestructuración del espacio público se relaciona con la dimensión Puesta en valor de las condiciones físicas de la Plaza San Francisco del Cusco.</p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 76,998
Valor p calculado:	p = 0,000	
Conclusión	P-valor es menor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se refuta la hipótesis nula, existe una relación directa entre las variables reestructuración y la dimensión puesta en valor de la plaza san francisco.	

Tabla 29. Tau b de Kendall coeficiente

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,648	,099	3,165	,002
N de casos válidos	383			

- a. No se supone la hipótesis nula.
- b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H ₀ : No existe asociación entre la variable Reestructuración del espacio público y la dimensión 3 Puesta en valor de las condiciones físicas de la variable 2
	H ₁ : Existe asociación entre la variable Reestructuración del espacio público y la dimensión 3 Puesta en valor de las condiciones físicas de la variable 2
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = \frac{(n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}}$
Valor p calculado:	p = 0,001
Conclusión	p-valor determinado es << 0,05, se encuentra que hay una buena relación indirecta entra la variable uno y la dimensión tres de la variable dos del estudio, el valor hallado es = 0.648

6.3.6. Validación de la hipótesis específica cuatro

Tabla 30. Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	74,849 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	63,618	1	,000		
Razón de verosimilitud	28,919	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000

Asociación lineal por lineal	74,653	1	,000
N de casos válidos	383		

- a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .60.
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H₀: La reestructuración del espacio público no se relaciona con la dimensión Generación de nueva imagen urbana de la Plaza San Francisco del Cusco.</p> <p>H₁: La reestructuración del espacio público se relaciona con la dimensión Generación de nueva imagen urbana de la Plaza San Francisco del Cusco.</p>		
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05		
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado	74,849
Valor p calculado:	p = 0,000		
Conclusión	p-valor encontrado es muy menor que 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se refuta la nula, en relación que existe correlación directa e importante entre la reestructuración del espacio público y la generación de una nueva imagen urbana		

Tabla 31. Coeficiente tau b de Kendall

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.	
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,442	,113	2,648	,008
N de casos válidos		383			

- a. No se supone la hipótesis nula.
- b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H ₀ : No existe asociación entre la variable Reestructuración del espacio público y la dimensión cuatro Generación de nueva imagen urbana de la variable dos
	H ₁ : Existe asociación entre las variables Reestructuración del espacio público y la dimensión cuatro Generación de nueva imagen urbana de la variable dos
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = \frac{(n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}}$
Valor p calculado:	p = 0,001
Conclusión	p-valor encontrado es 0.05, se tiene certeza que hay una buena relación indirecta entre la variable uno y la dimensión cuatro de la variable dos, el valor de asociación es = 0.442

VII. DISCUSIÓN

La cantidad del espacio público destinado en la ciudad del Cusco no es el adecuado, existen muchas actividades encontradas en la plaza san francisco del Cusco, eso dificulta tener espacios de espacio de calidad para uso y goce del ciudadano.

“Los espacios públicos son el alma y la relación entre urbanismo, arquitectura y el ciudadano dentro de la ciudad; a medida que una ciudad se desarrolla, estos espacios llegan a ser tugurizados, deteriorados y abandonas; y llegan a convertirse en espacios perdidos o desaprovechados” (Vidal y Martinez, 2012).

Con los resultados hallados en el anterior capítulo, la hipótesis planteada “la reestructuración del espacio público logra la revitalización de la plaza san francisco del Cusco”, se halló que existe una relación directa entre reestructuración y revitalización del espacio, tiene concordancia con la teoría consultada, se corroboraría que los espacios son de gran importancia y relevancia, los concuerda con lo analizado en la hipótesis y teoría de Vidal y Martínez.

“Los espacios públicos son espacios de gran relevancia dentro del ámbito urbano arquitectónico, ya que contribuyen a que la ciudadanía mantenga una identidad de la ciudad. A la vez que mientras las ciudades crecen y evolucionan, varios espacios públicos llegan a convertirse en lugares que ya no pueden ser utilizados por todas las personas o espacios perdidos o desaprovechados debido al abandono y deterioro al cual están sujetos” (Vidal & Martínez, 2012).

En los datos recabados de la variable Reestructuración del espacio público para el 62.7% de encuestados es muy necesaria, para el 32.9% de encuestados es parcialmente necesaria y para el 4.4% de encuestados es nada necesario, lo que evidencia que es importante reestructurar el espacio público de la plaza san francisco, así mismo de la variable revitalización urbana para el 78.9% de encuestados es muy necesario, para el 17.8% de encuestados es parcialmente necesario y para el 3.4% de encuestados es nada, lo que evidencia que existe una aceptación de la población para ambas variables de reestructuración y revitalización; y que en la percepción de la población ambas variables se complementan y es importante puesto que esto implicaría restitución de uso, recuperar, restituir el espacio, y lograr una nueva imagen urbana en la ciudad.

“Los espacios públicos no solo son el reflejo de una sociedad, también es el lugar de encuentro, de libre circulación, es importante generar identidad y permitiría recuperar y revitalizar el espacio” (Adrianzen,2018).

Del trabajo en campo y la resolución de las repuestas en la variable uno *Reestructuración del espacio*, la dimensión uno “*transformación del espacio*” para el 60.3% de los encuestados es muy necesaria y en los resultados de la dimensión dos “*modificación del espacio*” el 57.2% de los encuestados es muy necesaria, lo que nos indica que la muestra de la población está favorable y entusiasta a cambios en el espacio público, que esto daría a dinamizar los intercambios económicos, nuevas actividades sociales y generar bienestar.

La variable siguiente, Revitalización urbana para el 78.9% de encuestados es muy necesaria, para el 17.8% de encuestados es parcialmente necesaria y para el 4.4% de encuestados es nada necesario, lo que evidencia en la muestra recabada, la importancia y el gran interés del ciudadano en revitalizar la plaza san francisco, esto nos llevaría a recuperar espacios, restituir el uso, colocar nuevas condiciones físicas del espacio y generar una nueva imagen urbana.

“La revitalización de los espacios públicos por iniciativa de los ciudadanos, lleva a generar nuevas dinámicas urbanas, actividades que generen e influyan a tener una mayor cohesión social, generando mayor contacto entre las personas y un uso mejorado del espacio en relación al uso actual” (Jan Gehl, 2013).

En esta dimensión tenemos más variables, debido a que se analiza la trascendencia en el espacio público de la plaza san francisco, así es que, la información recabada para la variable de restitución de uso el 50.4% de la muestra señala que es parcialmente necesario, lo que plantea que la visión de los pobladores esta en generar una equidad entre patrimonio y una composición espacial nueva.

En la información recabada para la dimensión dos, recuperación de los espacios, de la muestra el 68.7% de encuestados valora que es muy necesario recuperar los espacios, es posible aseverar que es importante la recuperación de los espacios; en la dimensión tres, puesta en valor de las condiciones físicas un 68.7% indica que es muy necesaria la recuperación de los espacios para reunión, confort y ocio.

En la información recabada para la dimensión tres, puesta en valor de las condiciones físicas, de la muestra obtenida el 46.7% es muy necesario, esto nos indica que es viable modificar paraderos, peatonalizar la plaza, reformar la accesibilidad, modificar los estacionamientos.

En la información recabada para la dimensión cuatro, generación de nueva imagen urbana, de la muestra obtenida el 62.7% señala que es muy necesario darle una nueva imagen cotidiana, adaptada a los habitantes, mejorar el equipamiento, fácil acceso y arborización.

Todas estas variables, como se indica, nos muestran un panorama que los espacios públicos tienen gran relevancia en la composición de la ciudad, como todo centro histórico va evolucionando, mejorando y dando calidad de espacio al poblador; de esta forma se observa que el ciudadano necesita priorizar la utilización de los espacios, al ser estos puntos de reunión, desenvolvimiento y ante la escasez de espacios necesarios para el desarrollo de la población es importante recuperar los pocos espacios que quedan.

“La calidad del espacio público es evaluado a través de la generación de conexiones sociales que el ciudadano lograr producir, por esto el espacio público es importante porque logra generar la identidad, expresión y la cultura de un poblado” (Gehl, 2014).

El espacio público con el uso constante, el paso del tiempo, y el uso inadecuado por parte de variedad de comercios, estacionamiento, mala gestión de la distribución del espacio, inadecuadas acceso para las personas, y su estado de deterioro logran tener al espacio público descuidado, llegando a ser

poco atractivo para el ciudadano, por consiguiente, al no dar bienestar y confort el poblador no se siente identificado y no genera correlación de identidad.

Con los resultados obtenidos, un alto grado de la población considera que es primordial y de gran importancia recuperar y revitalizar la plaza san francisco, realizar la acción llevaría a que el espacio público sea percibido de mejor manera, generando mayor interacción en la población, tener un uso apropiado y calidad adecuado al uso propuesto para la plaza san francisco.

VIII. CONCLUSIONES

Con los resultados analizados, esta investigación llega a las conclusiones:

Primero: La necesidad de reestructurar el espacio público de la plaza san francisco, se ha encontrado que el 62.7 % de la población (Tabla 12), indica que es muy necesario reestructurar el espacio público de dicha plaza. Lo hallado demuestra que la ciudadanía en general, requiere que los espacios públicos se reestructuren, en su funcionalidad, acorde a las necesidades contemporáneas, preservando su contenido tradicional e histórico.

Segundo: Respecto a la revitalización urbana del espacio público de la plaza san francisco, los resultados encontrados demuestran que para el 78.9 % de la población (Tabla 15), es muy necesario revitalizar el espacio público, implicando ello la nueva imagen que le va a dar al centro histórico de la ciudad, haciéndola un lugar más atractivo, donde la población pueda disfrutar de su contenido.

Tercero: Se demuestra estadísticamente que existe relación directa y significativa entre la variable reestructuración del espacio público y la revitalización urbana de la plaza san francisco del Cusco. Afirmación que se hace en base al valor de Chi Cuadrado encontrado = 90.792, y un p-valor = 0.000; además, el valor del coeficiente Tau b de Kendal nos da un valor de 0.687, indicando existe una asociación alta entre las variables de estudio y con un p-valor = 0.001. (Tabla 22 y 23).

Cuarto: Queda probado que existe una relación directa y significativa entre la variable Reestructuración del espacio público y la dimensión restitución de uso de la plaza san francisco. Afirmación que se sustenta en base al valor de Chi Cuadrado encontrado = 46.157, y un p-valor = 0.000; además de que el valor del coeficiente Tau b de Kendal nos da un valor de 0.547, indicando existe una asociación media entre las variables de estudio y con un p-valor = 0.006. (Tabla 24 y 25).

Quinto: Queda demostrado estadísticamente que existe una relación directa y significativa entre la variable Reestructuración del espacio público y la dimensión Recuperación de los espacios de la plaza san francisco. Decisión que se sustenta en base al valor de Chi Cuadrado encontrado = 65.975, y un p-valor = 0.000; además de que el valor del coeficiente Tau b de Kendal nos da un valor de 0.615, indicando existe una asociación alta entre las variables de estudio, cuyo p-valor = 0.015. (Tabla 26 y 27).

Sexto: Se prueba estadísticamente que existe una relación directa y significativa entre la variable Reestructuración del espacio público y la dimensión Puesta en valor de las condiciones físicas de la plaza san francisco. Decisión que se sustenta en base al valor de Chi Cuadrado experimental encontrado = 76.998, y un p-valor = 0.000; además de que el valor del coeficiente Tau b de Kendal nos da un valor de 0.648, indicando existe una asociación alta entre las variables de estudio, cuyo p-valor = 0.002. (Tabla 28 y 29).

Séptimo: Se demuestra estadísticamente que existe una relación directa y significativa entre la variable Reestructuración del espacio público y la dimensión Generación de una nueva imagen urbana de la plaza san francisco. Decisión que se sustenta en base al valor de Chi Cuadrado experimental encontrado = 74.849, y un p-valor = 0.000; además de que el valor del coeficiente Tau b de Kendal nos da un valor de 0.642, indicando existe una asociación alta entre las variables de estudio, cuyo p-valor = 0.008. (Tabla 30 y 31).

IX. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda dar al espacio público la debida importancia, como se expuso anteriormente, esta brinda una mejor calidad de vida a la población; la recuperación debería estar en los lineamientos de planificación de la ciudad, como un ente atractor en la ciudad y al ser el segundo espacio importante en el centro de la ciudad necesita tener mayor importancia.
2. Con respecto a la reestructuración del espacio público, tener claro que al momento de actuar en la plaza san francisco, se sugiere reubicar a todos los comercios y a los estacionamientos, que sea parte de un plan de gestión que englobe no solo el punto estudiado, sino también un trabajo de gestión y planificación de todo el sector.
3. Con respecto a la revitalización, se recomienda tomar en cuenta la reimplementación y mejora del ornato, mobiliario urbano, tener la opción de la peatonalización, poder mejorar los accesos a la plaza y genera un mejor flujo vehicular, aumentando las condiciones de la seguridad.

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adrianzén, M. (2018). Especialidad en arquitectura y Planificación Urbana, 01 de febrero del 2018, Piura.

Álvarez, E. (2014). Renovación urbana con fines de densificación para la optimización del espacio público como ente socio integrador en el sector el Cortijo -Trujillo; Universidad Privada del Norte. Trujillo, Perú.

Ander-Egg, E. (2002). Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. Argentina. Editorial Lumen

Azevedo. (2015, pp. 35-36). Estudios Acerca de la Construcción Arquitectura y Planeamientos Incas. Lima: CAPECO.

Borja, J. (2013). La ciudad conquistada. Madrid: Alianza Editorial.

Clemente, B. (2017). Los parques urbanos en Hermosillo de 1997 a 2007 ¿Abandono o recuperación?. Mexico: Tesis que para obtener el grado de Maestro en Ciencias Sociales Colegio de Sonora.

Díaz, C.; Batanero, C. y Cobo, B. (2003). Fiabilidad y generalizabilidad. Aplicaciones en evaluación educativa. Revista Números. Edición 54. (pp. 3-21).

Esquivel, & Navia. (1580, pp. Capitulo IX). EPOCA COLONIAL. Lima, Perú: CAPECO.

García, M. d. (2015). ESPACIO PUBLICO. Mexico: Arquitecta Facultad de Arquitectura UNAM.

Gehl, J. (2006). La Humanización del Espacio Urbano. Mexico: Traducción de María Teresa Valcárcel. .

- Gehl, J., & Gemzoe, L. (2017). Nuevos Espacios urbanos. Barcelona: Gustavo Gili.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación. (6a ed.) México: McGraw-Hill.
- Méndez, C. (2015). Metodología, Diseño y desarrollo de proceso de investigación. Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Monje Alvarez, Carlos Arturo. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Universidad Surcolombiana, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Programa de Comunicación social y periodismo Neiva. Recuperado en: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Parella, S. y Martins, F. (2003). Metodología de la investigación cuantitativa. Caracas. FEDUPEL.
- Pérez, M. (1996). Medición y evaluación. Trabajo no publicado. Venezuela. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo.
- Rabotnikof, N. (2015). "Lo público hoy: lugares, lógicas y expectativas". Iconos. Revista de Ciencias Sociales 32, 37-48.
- Remy, J., & Voyé, L. (2018). La ville: vers une nouvelle définition? Paris, Londres: Paris, L'Harmattan.
- Taracena, E. (2016). ARQUITECTURA, LITERATURA, PARA CONOCER SOBRE DE LA ARQUITECTURA, LITERATURA Y MUCHO MAS. Obtenido de <https://conarqket.wordpress.com/author/erwtar/page/13/>

Tokeshi, J. (2016). “Espacio público popular y derecho a la ciudad: reflexiones y experiencias desde el sur” [diapositivas]. Lima. Observatorio Urbano – DESCO. Lima: Observatorio Urbano – DESCO.

urbanos, E. (s.f.).

Villavicencio, Ebingen & Arteaga, María. (2020). Correlación de variables cualitativas ordinales: ¿Cómo interpretar el índice de Kendall?

10.13140/RG.2.2.17635.37923. Recuperado en:

https://www.researchgate.net/publication/342901805_CORRELACION_DE_VARIABLES_CUALITATIVAS_ORDINALES_Como_interpretar_el_indice_de_Kendall

Viñuales, G. (2018, pp.16). El espacio urbano en el Cusco colonial: uso y organización de las estructuras simbólicas. Cusco, Perú: Epígrafe Editores, S.A.

XI. ANEXOS

Matriz de consistencia

TÍTULO: REESTRUCTURACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO PARA EL USO DEL CIUDADANO DE LA PLAZA SAN FRANCISCO - CUSCO”

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES/DIMENSIONES	METODOLOGIA										
¿En qué medida la reestructuración del espacio público se relaciona con la revitalización urbana de la Plaza San Francisco?	Determinar en qué medida la reestructuración del espacio público se relaciona con la revitalización de la plaza San Francisco	La reestructuración del espacio público se relaciona con la revitalización de la Plaza San Francisco del Cusco.	Variable de estudio 1 Reestructuración del espacio público Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> Transformación del espacio público: Modificación del espacio público: 	Enfoque: Cuantitativo Tipo: No experimental Nivel: Descriptivo Correlacional Diseño de Investigación No experimental de corte transversal correlacional. Tipología: 										
PROBLEMAS ESPECIFICOS <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la necesidad de la reestructuración como espacio público de la Plaza San Francisco? ¿Cómo influye en la población en general la revitalización urbana de la Plaza San Francisco? ¿En qué medida la reestructuración del espacio público se relaciona con la restitución de uso de la Plaza San Francisco? ¿En qué medida la reestructuración del espacio público se relaciona con la recuperación de los espacios de relación y la calidad del espacio de la Plaza San Francisco? ¿En qué medida la reestructuración del espacio público se relaciona con la puesta en valor de la Plaza San Francisco? ¿En qué medida la reestructuración del espacio público se relaciona con la generación de una nueva imagen urbana de la Plaza San Francisco? 	OBJETIVOS ESPECÍFICOS <ul style="list-style-type: none"> Conocer la percepción ciudadana del nivel de reestructuración del espacio público de la Plaza San Francisco. Conocer el nivel de necesidad de revitalizar urbanamente el espacio público de la Plaza San Francisco. Identificar en que niveles la reestructuración del espacio público influye y relaciona en la restitución de uso de la Plaza San Francisco. Determinar el nivel en el que la reestructuración del espacio público se relaciona con la recuperación de los espacios de relación y la calidad del espacio en la Plaza San Francisco. Conocer en qué medida la reestructuración del espacio público se relaciona con la puesta en valor de la Plaza San Francisco. Determinar cómo es que la reestructuración del espacio público influye la generación de una nueva imagen urbana de la Plaza San Francisco. 	HIPÓTESIS ESPECIFICAS <ul style="list-style-type: none"> Existe una necesidad significativa de la población en reestructurar el espacio público de la Plaza San Francisco. Existe la necesidad importante de revitalizar urbanamente el espacio público de la Plaza San Francisco. La reestructuración del espacio público se relaciona directamente con la restitución de uso de la Plaza San Francisco La reestructuración del espacio público se relaciona directamente con la recuperación de los espacios de relación y la calidad del espacio en la Plaza San Francisco La reestructuración del espacio público se relaciona directa y significativamente con la puesta en valor de la Plaza San Francisco La reestructuración del espacio público se relaciona directa y significativamente con la generación de una nueva imagen urbana de la Plaza San Francisco 	Variable de estudio 2 Revitalización urbana Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> Restitución de uso Recuperar los espacios de relación y la calidad del espacio. Poner en valor las condiciones físicas. Generación de una nueva imagen urbana. 	M: Muestra (Pobladores del Centro Histórico del Cusco). Ox: variable 1: Reestructuración del espacio público. Oy: variable 2: Revitalización urbana. r: Relación entre las variables. Población: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Detalle</th> <th>Nº Habitantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Habitantes 2007</td> <td>367 791</td> </tr> <tr> <td>Habitantes 2017</td> <td>447 588</td> </tr> <tr> <td>Nº Periodos</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Tasa de Crecimiento</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table>	Detalle	Nº Habitantes	Habitantes 2007	367 791	Habitantes 2017	447 588	Nº Periodos	10	Tasa de Crecimiento	2%
Detalle	Nº Habitantes													
Habitantes 2007	367 791													
Habitantes 2017	447 588													
Nº Periodos	10													
Tasa de Crecimiento	2%													

Fuente: INEI - Censo de Población y Vivienda 2017

Muestra: conformada por 382 pobladores de
Muestreo: Probabilístico (aleatorio simple)
Técnicas e instrumentos de recolección de datos:
 - Técnica: Encuesta
 - Instrumento: Cuestionario
Método de análisis de datos:

- Estadística descriptiva
- Estadística inferencial

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario para medir la reestructuración del espacio público

Edad	
Sexo	
Condición Laboral	
Nivel de educación	
Ocupación	

Estimado ciudadano(a):

El presente cuestionario tiene la finalidad de determinar la importancia de la reestructuración del espacio público y su relación con la revitalización urbana de la Plaza San Francisco, por lo que te solicito responder con absoluta objetividad y marcar con una X en la columna que corresponde a cada una de las interrogantes planteadas.

N°	ITEMS	ESCALA VALORATIVA		
01	Estás de acuerdo con la modificación de los espacios de la plaza San Francisco	a) Entre 80 y 100%	b) Entre 50 y 80 %	c) Menos de 50%
02	Se debería remodelar el espacio público de la plaza San Francisco	a) Entre 80 y 100%	b) Entre 50 y 80 %	c) Menos de 50%
03	Se debería remodelar el espacio público de la plaza San Francisco	a) Entre 80 y 100%	b) Entre 50 y 80 %	c) Menos de 50%
04	Es necesario mejorar la iluminación para generar mayor seguridad a los espacios a recuperar.	a) Siempre	b) Frecuentemente	c) Nunca
05	¿Se debe mejorar las vías articuladoras y de señalización?	a) Siempre	b) Frecuentemente	c) Nunca
06	Es importante dar la prioridad al ciudadano para recuperar el espacio público de la plaza San Francisco	a) De acuerdo	b) Parcialmente de acuerdo	c) En desacuerdo
07	La reforma del entorno de la Plaza San Francisco debería ser de:	a) Entre 80 y 100%	b) Entre 50 y 80 %	c) Menos de 50%
08	Se debería rediseñar la plaza San Francisco:	a) Entre 80 y 100%	b) Entre 50 y 80 %	c) Menos de 50%
09	Se debería señalar el espacio público de la plaza San Francisco para facilitar el flujo peatonal y vehicular:	a) Siempre	b) Frecuentemente	c) Nunca
10	Se debe reordenar el espacio público de acuerdo al entorno del centro histórico.	a) Siempre	b) Frecuentemente	c) Nunca
11	Se debe reestructurar los estacionamientos para recuperar el espacio público de la plaza San Francisco:	a) De acuerdo	b) Parcialmente de acuerdo	c) En desacuerdo
12	Es necesario reestructurar y redelimitar el espacio de la plaza San Francisco:	a) De acuerdo	b) Parcialmente de acuerdo	c) En desacuerdo
13	Los usos que se le debería dar a la Plaza San Francisco son:	a) De encuentro y descanso	b) Cultural - artístico	c) Recreación deporte
14	Se debería implementar el mantenimiento de las calles, aceras, áreas verdes y espacios público para el uso del ciudadano:	a) Siempre	b) Frecuentemente	c) Nunca

15	Es necesario recobrar los espacios públicos para el sano esparcimiento, la recreación, el arte y la cultura en la Plaza San Francisco:	a) De acuerdo	b) Parcialmente de acuerdo	c) En desacuerdo
16	Es necesario la recuperación de la Plaza San Francisco para el confort y bienestar del ciudadano:	a) De acuerdo	b) Parcialmente de acuerdo	c) En desacuerdo
17	Es necesario la reubicación de los paraderos de transporte público y de taxis de la plaza San Francisco:	a) De acuerdo	b) Parcialmente de acuerdo	c) En desacuerdo
18	Se debe promover la construcción de vías peatonales y señalización para optimizar la circulación peatonal	a) De acuerdo	b) Parcialmente de acuerdo	c) En desacuerdo
19	Se debería rediseñar la calzada, aceras para mejorar la circulación peatonal y vehicular de la Plaza San Francisco.	a) Entre 80 y 100%	b) Entre 50 y 80 %	c) Menos de 50%
20	Se debe brindar a los estacionamientos alternativas de reubicación para que puedan desarrollar sus actividades	a) Total	b) Parcial	c) Ninguna
21	El rediseño del mobiliario urbano de la plaza San Francisco para el bienestar del ciudadano debería ser:	a) Total	b) Parcial	c) Ninguna
22	Se requiere aumentar las áreas verdes en la plaza san francisco para mejorar el bienestar del ciudadano	a) De acuerdo	b) Parcialmente de acuerdo	c) En desacuerdo
23	Se debe promover la conservación del paisaje y los elementos naturales del entorno de la plaza san francisco	a) Siempre	b) Casi siempre	c) Nunca
24	Es necesario arborizar la Plaza San Francisco con especies nativas para su conservación y disfrute.	a) Siempre	b) Casi siempre	c) Nunca

Gracias por su colaboración.

FICHAS DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Estimado (a) experto (a):

El instrumento de recolección de datos es un cuestionario, cuyo objetivo es medir la calidad del espacio público en la plaza San Francisco de la ciudad del Cusco.

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

1. ¿Considera pertinente la aplicación de este cuestionario para los fines establecidos en la investigación?
Es pertinente X Poco pertinente No es pertinente
2. ¿Considera que el cuestionario formula las preguntas suficientes para los fines establecidos en la investigación?
Son suficientes X Insuficientes
3. ¿Considera que las preguntas están adecuadamente formuladas de manera tal que el entrevistado no tenga dudas en la elección de sus respuestas?
Son adecuadas X Poco adecuadas Inadecuadas
4. Califique los ítems según criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

ítem	Precisión			Relevancia		
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevancia	Poco relevante	Irrelevante
1	x			x		
2	x			x		
3	x			x		
4	x			x		
5	x			x		
6	x			x		
7	x			x		
8	x			x		
9	x			x		
10	x			x		
11	x			x		
12	x			x		
13	x			x		

14	x			x		
15	x			x		
16	x			x		
17	x			x		
18	x			x		
19	x			x		
20	x			x		
21	x			x		
22	x			x		
23	x			x		
24	x			x		

5. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

Gracias por su colaboración.



MG. ARQ. JORGE J. OCAMPO JARATA

FICHAS DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Estimado (a) experto (a):

El instrumento de recolección de datos es un cuestionario, cuyo objetivo es medir la calidad del espacio público en la plaza San Francisco de la ciudad del Cusco.

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

1. ¿Considera pertinente la aplicación de este cuestionario para los fines establecidos en la investigación?
Es pertinente X Poco pertinente No es pertinente
2. ¿Considera que el cuestionario formula las preguntas suficientes para los fines establecidos en la investigación?
Son suficientes X Insuficientes
3. ¿Considera que las preguntas están adecuadamente formuladas de manera tal que el entrevistado no tenga dudas en la elección de sus respuestas?
Son adecuadas X Poco adecuadas Inadecuadas
4. Califique los ítems según criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

Ítem	Precisión			Relevancia		
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevancia	Poco relevante	Irrelevante
1	x			x		
2	x			x		
3	x			x		
4	x			x		
5	x			x		
6	x			x		
7	x			x		
8	x			x		
9	x			x		
10	x			x		
11	x			x		
12	x			x		
13	x			x		

COLEGIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS HUMANAS
UNIVERSIDAD DEL SUR

14	x			x		
15	x			x		
16	x			x		
17	x			x		
18	x			x		
19	x			x		
20	x			x		
21	x			x		
22	x			x		
23	x			x		
24	x			x		

5. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

Gracias por su colaboración.



FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
 M. Sc. Ana María Mendieta Quiroz
 C. 100000000

FICHAS DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Estimado (a) experto (a):

El instrumento de recolección de datos es un cuestionario, cuyo objetivo es medir la calidad del espacio público en la plaza San Francisco de la ciudad del Cusco.

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

1. ¿Considera pertinente la aplicación de este cuestionario para los fines establecidos en la investigación?
 Es pertinente x Poco pertinente No es pertinente
2. ¿Considera que el cuestionario formula las preguntas suficientes para los fines establecidos en la investigación?
 Son suficientes x Insuficientes
3. ¿Considera que las preguntas están adecuadamente formuladas de manera tal que el entrevistado no tenga dudas en la elección de sus respuestas?
 Son adecuadas x Poco adecuadas Inadecuadas
4. Califique los ítems según criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

item	Precisión			Relevancia		
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevancia	Poco relevante	Irrelevante
1	x			x		
2	x			x		
3	x			x		
4	x			x		
5	x			x		
6	x			x		
7	x			x		
8	x			x		
9	x			x		
10	x			x		
11	x			x		
12	x			x		
13	x			x		

14	x			x		
15	x			x		
16	x			x		
17	x			x		
18	x			x		
19	x			x		
20	x			x		
21	x			x		
22	x			x		
23	x			x		
24	x			x		

5. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

Gracias por su colaboración.



Data de las variables 1 y 2

Var	variable 1: reestructuración del espacio público en la plaza San Francisco												Variable 2: Revitalización urbana en la Plaza San Francisco											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Enc 1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
Enc 4	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2
Enc 5	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2
Enc 6	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
Enc 7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2
Enc 8	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2
Enc 9	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 10	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 11	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3
Enc 12	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 14	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2
Enc 15	2	2	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3
Enc 16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3
Enc 17	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 19	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 21	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3
Enc 22	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 23	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
Enc 24	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 25	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 26	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3
Enc 27	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3
Enc 28	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
Enc 29	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3
Enc 30	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3
Enc 31	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
Enc 32	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
Enc 33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2
Enc 34	1	1	1	3	3	2	1	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	1
Enc 35	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
Enc 36	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2
Enc 37	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2
Enc 38	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 39	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
Enc 40	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
Enc 41	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 42	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 43	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 44	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3
Enc 45	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
Enc 46	1	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3
Enc 47	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 48	2	2	3	2	3	3	3	1	3	3	1	2	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3
Enc 49	1	1	3	2	3	3	1	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	3	2
Enc 50	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
Enc 51	1	1	1	3	2	3	1	1	3	2	1	1	2	1	2	2	1	3	1	3	1	2	2	1
Enc 52	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3

Var	variable 1: reestructuración del espacio público en la plaza San Francisco												Variable 2: Revitalización urbana en la Plaza San Francisco											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Enc 53	1	1	2	3	3	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 54	1	1	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3
Enc 55	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 56	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
Enc 57	2	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
Enc 58	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 59	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 60	1	1	3	3	3	2	1	1	1	3	2	1	3	3	3	3	1	3	1	1	2	3	3	3
Enc 61	1	1	1	3	2	1	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
Enc 62	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
Enc 63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 64	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
Enc 65	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 66	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2
Enc 67	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3
Enc 68	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	2	1	2	3	2	3	3	3
Enc 69	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2
Enc 70	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Enc 71	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Enc 72	2	1	1	3	2	2	2	1	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	3	3	3
Enc 73	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3
Enc 74	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 75	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3
Enc 76	1	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 77	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
Enc 78	1	1	1	3	2	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	3	3
Enc 79	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 80	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Enc 81	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Enc 82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 83	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3
Enc 84	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Enc 85	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
Enc 86	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Enc 87	2	1	1	1	2	3	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3
Enc 88	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
Enc 89	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Enc 90	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3
Enc 91	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 92	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 94	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 96	1	1	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	3	1	3	3	3
Enc 97	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 98	1	1	1	3	3	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3
Enc 99	1	1	1	3	3	1	2	2	3	3	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Enc 100	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1
Enc 101	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3
Enc 102	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	2	2	1
Enc 103	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2
Enc 104	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3

Var	variable 1: reestructuración del espacio público en la plaza San Francisco												Variable 2: Revitalización urbana en la Plaza San Francisco											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Enc 105	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1
Enc 106	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
Enc 107	1	1	1	3	3	2	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 108	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 109	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
Enc 110	3	1	2	3	3	3	1	1	3	2	2	2	3	3	1	3	1	3	2	2	3	1	3	3
Enc 111	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1
Enc 112	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
Enc 113	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 114	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 115	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 116	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
Enc 117	1	1	3	2	3	3	1	1	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3
Enc 118	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3
Enc 119	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2
Enc 120	2	2	2	2	3	3	2	1	3	3	1	2	1	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	3
Enc 121	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 122	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 123	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Enc 124	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3
Enc 125	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
Enc 126	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Enc 127	1	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 128	1	1	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
Enc 129	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3
Enc 130	1	1	1	3	3	2	2	1	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3
Enc 131	1	1	1	3	2	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
Enc 132	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	1	2	3
Enc 133	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2
Enc 134	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3
Enc 135	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 136	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3
Enc 137	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 138	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Enc 139	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3
Enc 140	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3
Enc 141	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2
Enc 142	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1
Enc 143	2	2	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2
Enc 144	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	3	3	2
Enc 145	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Enc 146	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3
Enc 147	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3
Enc 148	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Enc 149	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3
Enc 150	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2
Enc 151	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3
Enc 152	2	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 153	1	2	3	3	2	3	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2
Enc 154	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Enc 155	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 156	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3

Var	variable 1: reestructuración del espacio público en la plaza San Francisco												Variable 2: Revitalización urbana en la Plaza San Francisco											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Enc 157	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3
Enc 158	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 159	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 160	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2
Enc 161	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 162	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2
Enc 163	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2
Enc 164	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3
Enc 165	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2
Enc 166	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
Enc 167	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3
Enc 168	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
Enc 169	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
Enc 170	2	3	1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3
Enc 171	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1
Enc 172	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3
Enc 173	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3
Enc 174	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 175	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2
Enc 176	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2
Enc 177	2	1	1	3	3	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2
Enc 178	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
Enc 179	1	1	2	3	2	3	1	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
Enc 180	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 181	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 182	1	1	2	3	2	3	1	1	3	3	1	1	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	3
Enc 183	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 184	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 185	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1
Enc 186	1	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Enc 187	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
Enc 188	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2
Enc 189	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3
Enc 190	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2
Enc 191	1	1	2	3	3	3	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 192	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
Enc 193	1	1	3	3	3	3	1	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2
Enc 194	1	1	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2
Enc 195	1	1	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2
Enc 196	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
Enc 197	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
Enc 198	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3
Enc 199	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Enc 200	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 201	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 202	1	1	2	3	3	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
Enc 203	1	1	3	3	2	2	1	1	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3
Enc 204	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
Enc 205	2	1	3	3	3	3	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
Enc 206	1	1	1	3	2	3	1	1	3	2	1	1	2	1	2	2	1	3	1	3	1	2	2	1
Enc 207	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3
Enc 208	1	1	2	3	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Var	variable 1: reestructuración del espacio público en la plaza San Francisco												Variable 2: Revitalización urbana en la Plaza San Francisco											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Enc 209	1	1	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3
Enc 210	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 211	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3
Enc 212	2	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
Enc 213	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 214	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 215	1	1	3	3	3	2	1	1	1	3	2	1	3	3	3	3	1	3	1	1	2	3	3	3
Enc 216	1	1	1	3	2	1	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
Enc 217	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
Enc 218	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 219	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
Enc 220	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 221	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2
Enc 222	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3
Enc 223	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	2	1	2	3	2	3	3	3
Enc 224	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2
Enc 225	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Enc 226	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Enc 227	2	1	1	3	2	2	2	1	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	3	3	3
Enc 228	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3
Enc 229	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 230	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3
Enc 231	1	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 232	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
Enc 233	1	1	1	3	2	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	3	3
Enc 234	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 235	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Enc 236	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Enc 237	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 238	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3
Enc 239	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Enc 240	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
Enc 241	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Enc 242	2	1	1	1	2	3	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3
Enc 243	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
Enc 244	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
Enc 245	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3
Enc 246	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 247	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 248	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 249	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 250	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 251	1	1	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	3	1	3	3	3
Enc 252	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 253	1	1	1	3	3	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3
Enc 254	1	1	1	3	3	1	2	2	3	3	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Enc 255	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1
Enc 256	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3
Enc 257	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	1
Enc 258	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2
Enc 259	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3
Enc 260	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1

Var	variable 1: reestructuración del espacio público en la plaza San Francisco												Variable 2: Revitalización urbana en la Plaza San Francisco											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Enc 261	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
Enc 262	1	1	1	3	3	2	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 263	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 264	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
Enc 265	3	1	2	3	3	3	1	1	3	2	2	2	3	3	1	3	1	3	2	2	3	1	3	3
Enc 266	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1
Enc 267	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
Enc 268	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 269	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 270	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 271	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
Enc 272	1	1	3	2	3	3	1	1	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3
Enc 273	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3
Enc 274	1	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2
Enc 275	2	2	2	2	3	3	2	1	3	3	1	2	1	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	3
Enc 276	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 277	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 278	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Enc 279	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3
Enc 280	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2
Enc 281	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Enc 282	1	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 283	1	1	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
Enc 284	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3
Enc 285	1	1	1	3	3	2	2	1	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3
Enc 286	1	1	1	3	2	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
Enc 287	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	1	2	3
Enc 288	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2
Enc 289	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3
Enc 290	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 291	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3
Enc 292	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 293	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Enc 294	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3
Enc 295	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3
Enc 296	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2
Enc 297	1	1		2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1
Enc 298	2	2	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2
Enc 299	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	3	3	2
Enc 300	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Enc 301	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3
Enc 302	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3
Enc 303	1	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Enc 304	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3
Enc 305	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2
Enc 306	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3
Enc 307	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 308	1	2	3	3	2	3	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2
Enc 309	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Enc 310	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 311	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3
Enc 312	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3

Var	variable 1: reestructuración del espacio público en la plaza San Francisco												Variable 2: Revitalización urbana en la Plaza San Francisco											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Enc 313	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 314	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 315	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2
Enc 316	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 317	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2
Enc 318	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2
Enc 319	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3
Enc 320	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2
Enc 321	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
Enc 322	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3
Enc 323	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
Enc 324	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
Enc 325	2	3	1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3
Enc 326	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1
Enc 327	2	3	1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3
Enc 328	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3
Enc 329	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 330	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2
Enc 331	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2
Enc 332	2	1	1	3	3	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2
Enc 333	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
Enc 334	1	1	2	3	2	3	1	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
Enc 335	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 336	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 337	1	1	2	3	2	3	1	1	3	3	1	1	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	3
Enc 338	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 339	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 340	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1
Enc 341	1	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Enc 342	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
Enc 343	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2
Enc 344	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3
Enc 345	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2
Enc 346	1	1	2	3	3	3	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 347	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
Enc 348	1	1	3	3	3	3	1	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2
Enc 349	1	1	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2
Enc 350	1	1	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2
Enc 351	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
Enc 352	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
Enc 353	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3
Enc 354	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Enc 355	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 356	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 357	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3
Enc 358	1	1	3	2	3	3	1	1	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3
Enc 359	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3
Enc 360	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2
Enc 361	2	2	2	2	3	3	2	1	3	3	1	2	1	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	3
Enc 362	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Var	variable 1: reestructuración del espacio público en la plaza San Francisco												Variable 2: Revitalización urbana en la Plaza San Francisco											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Enc 363	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 364	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Enc 365	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3
Enc 366	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
Enc 367	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Enc 368	1	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Enc 369	1	1	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
Enc 370	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3
Enc 371	1	1	1	3	3	2	2	1	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3
Enc 372	1	1	1	3	2	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
Enc 373	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	1	2	3
Enc 374	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2
Enc 375	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3
Enc 376	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 377	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3
Enc 378	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc 379	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Enc 380	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3
Enc 381	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3
Enc 382	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2
Enc 383	1	1		2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1