

UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA
DEL SUR
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

“RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE DE
LOS INTERNOS DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA DEL SUR LIMA 2019”

Tesis para optar al grado académico de:

Maestro en Educación Superior con mención en Docencia e
Investigación Universitaria

Presentado por:

JORGE HUMBERTO VELÁSQUEZ CHUMPITAZI

(Código ORCID 0000-0003-2427-0665)

Asesor:

Mauricio Zeballos Velarde

(Código ORCID 0000-0001-9726-9062)

LIMA - PERÚ

2020

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Lima, 23 de noviembre de 2020.

Los integrantes del Jurado de tesis:

Presidente: Dr. Felix Colina Ysea	<input type="checkbox"/>
Miembro: Mg. Luis Guanipa Ramírez	
Miembro: Mg. Jose Albites Sanabria	

Se reúnen para evaluar la tesis titulada: **RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS INTERNOS DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR LIMA 2019**

Presentada por el estudiante/bachiller:
JORGE HUMBERTO VELÁSQUEZ CHUMPITAZI

Para optar el Título Profesional de **Magíster en Educación Superior con mención en Docencia e Investigación Universitaria**

Asesorada por: **Mauricio Zeballos Velarde**

Luego de haber evaluado el informe final de tesis y evaluado el desempeño del estudiante de la carrera de **Maestría en Educación Superior con mención en Docencia e Investigación Universitaria** en la sustentación, concluyen de manera unánime (X) por mayoría simple ()

Tesisista: JORGE HUMBERTO VELÁSQUEZ CHUMPITAZI		Nota (en letras): catorce	
Aprobado (X)	Aprobado - Muy buena ()	Aprobado - Sobresaliente ()	Desaprobado ()

Los miembros del jurado firman en señal de conformidad.



Dr. Felix Colina Ysea
Presidente del Jurado



Mg. Mauricio Zeballos Velarde
Asesor



Mg. Luis Guanipa Ramírez
Miembro 1



Mg. Jose Albites Sanabria
Miembro 2

DEDICATORIA

A Miriam, a mis hijos Jorge y Carlos, por ser los motores que me impulsan a superarme.

A mis padres, porque por ellos he llegado a ser lo que soy.

AGRADECIMIENTO

Al Sr. Mg Mauricio Zeballos Velarde por su asesoría en la elaboración del estudio.

A la promoción 2019 de Medicina de la UCSUR, por su colaboración en esta
investigación.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	XIV
ABSTRACT	XV
INTRODUCCIÓN.....	1
I. LA PROBLEMÁTICA.....	3
1.1. Exposición del problema	3
1.2. Planteamiento problemático	9
1.2.1. General.....	9
1.2.2. Específicos.....	9
II. CONTEXTO TEÓRICO	10
2.1. Precedentes	10
2.2. Contexto teórico	13
2.2.1. Modos de Aprender	13
2.2.2. Aprendizaje.....	13
2.2.3. Tipos de aprendizaje.....	14
a. Aprendizaje memorístico o repetitivo.....	14
b. Aprendizaje receptivo.....	15
c. Aprendizaje por descubrimiento	15
d. Aprendizaje significativo.....	15
2.3. Teorías del aprendizaje.....	16
a. Teoría conductista.....	16
b. Teoría cognitivista	16
c. Teoría constructivista.....	17
d. Teoría conectivista.....	17
e. Teoría de aprendizaje experiencial	18
f. Teoría de la percepción	18
g. Teoría del proceso de datos	18
2.4. Estilos de aprender.....	19
2.4.1. Definición	19
2.4.2. Formas de aprender	20
a. Tipos de Forma de aprender	20
a.1. Modelos según categorías	20
a.2 Tipos de acuerdo al creador	21

2.5. Rendimiento académico	23
2.5.1. Concepto.....	23
2.5.2. Cualidades del rendimiento académico	25
a. Adecuación	25
b. Desarrollo	25
c. Capacidad forjadora.....	25
2.5.3. Tipos de rendimiento académico	26
a. Rendimiento académico Inmediato	26
b. Rendimiento académico Diferido.....	26
c. Rendimiento académico Individual	26
d. Rendimiento académico General.....	26
e. Rendimiento académico Específico.....	26
f. Rendimiento académico Social	27
g. Rendimiento académico Memorístico	27
h. Rendimiento académico Reflexivo y Crítico.....	27
i. Rendimiento académico Aplicativo - Práctico	27
j. Rendimiento académico Creativo	27
2.5.4. Medición del rendimiento académico.....	28
2.5.5. Indicadores del rendimiento académico	29
a. El éxito.....	29
b. La tasa de repitencia	29
c. La tasa de deserción.....	29
2.5.6. Elementos involucrados en el rendimiento académico.....	30
a. Factores funcionales	31
b. Factores pedagógicos.....	31
c. Factores psicológicos.....	31
d. Factores sociológicos.....	31
e. Factores propios del estudiante.....	32
f. Factores relacionados al docente.....	32
g. Factores relacionados con la Universidad	32
2.5.7. Competencias de la carrera de medicina	33
III. OBJETIVOS / HIPÓTESIS	35
3.1. Objetivo general	35
3.2. Objetivos específicos	35

3.3. Planteamiento de hipótesis	35
3.3.1. Hipótesis General	35
3.3.2. Hipótesis Específicas	35
a. Hipótesis Especifica 1	35
b. Hipótesis Especifica 2	36
c. Hipótesis Especifica 3.....	36
IV. ASPECTO METODOLOGICO.....	37
4.1. Diseño, tipo y enfoque de la investigación.....	37
4.2. Variables.....	38
4.2.1. Variable independiente	38
4.2.2. Variable dependiente	38
4.3. La Población y muestra	38
4.4. Criterios de inclusión.....	39
4.5. Instrumentos para toma y análisis de datos	39
4.5.1. Cuestionario CHAEA	39
4.6. Procedimiento para el acopio de información	40
4.7. Análisis de la información.....	41
4.8. Operacionalización de variables	42
V: RESULTADOS.....	45
5.1. Resultados descriptivos	45
5.2. Contratación de hipótesis	55
5.2.1. General.....	55
5.2.2. Específicas	56
a. Hipótesis específica 1	56
b. Hipótesis específica 2	57
c. Hipótesis específica 3	58
d. Hipótesis específica 4	59
VI. DISCUSIÓN	61
CONCLUSIONES	64
RECOMENDACIONES	66
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	67
ABREVIATURAS	81
ANEXOS	82

ÍNDICE DE FIGURAS

Contenido	Pág.
Figura 1: Distribución de internos por edad	45
Figura 2: Distribución de internos por sexo	46
Figura 3: Media de los promedios ponderales de los internos por sexo.....	47
Figura 4: Nivel de Rendimiento Académico	47
Figura 5: Media de los promedios ponderales según estilo de aprendizaje.....	49
Figura 6: Distribución de los estilos de aprendizaje según sexo	52
Figura 7: Nivel de preferencia del estilo activo.....	52
Figura 8: Nivel de preferencia del estilo reflexivo	53
Figura 9: Nivel de preferencia del estilo teórico	54
Figura 10: Nivel de preferencia del estilo pragmático	54
Figura 11: Campana de Gauss de la hipótesis general	56
Figura 12: Campana de Gauss de la hipótesis alterna 1	57
Figura 13: Campana de Gauss de la hipótesis alterna 2	58
Figura 14: Campana de Gauss de la hipótesis alterna 3	59
Figura 15: Campana de Gauss de la hipótesis alterna 4	60

ÍNDICE DE TABLAS

Contenido	Pág.
Tabla 1: Rangos de Calificaciones	38
Tabla 2: Operacionalización de estilos de aprendizaje	42
Tabla 3: Operacionalización de rendimiento académico	44
Tabla 4: Media de promedio ponderal de los internos por sexo.....	46
Tabla 5: Medias de los promedios ponderales de los internos de medicina de la Universidad Científica del Sur 2019 de acuerdo a estilos de aprendizaje.....	48
Tabla 6: Estilos de aprendizaje predominante	50
Tabla 7: Estilos de aprendizaje según sexo	51
Tabla 8: Rho de Spearman de Rendimiento Académico * Estilos de Aprendizaje.....	55
Tabla 9: Rho de Spearman de Rendimiento Académico * Estilo Teórico	56
Tabla 10: Rho de Spearman de Rendimiento Académico * Estilo Pragmático	57
Tabla 11: Rho de Spearman de Rendimiento Académico * Estilo Reflexivo.....	58
Tabla 12: Rho de Spearman de Rendimiento Académico * Estilo Activo.....	60

ÍNDICE DE ANEXOS

Contenido	Pág.
Anexo 1: Consentimiento Informado de Interno de Medicina	82
Anexo 2: Carta a coordinador del internado de la UCSUR.....	84
Anexo 3: Cuestionario CHAEA	85
Anexo 4: Media del promedio ponderal de los internos de medicina de la UCSUR periodo académico 2019	90
Anexo 5: Matriz de consistencia	91
Anexo 6: Carta del Comité Institucional de Ética en Investigación.....	93
Anexo 7: Carta de autorización para realización de tesis.....	94

RESUMEN

El objetivo de la exploración fue establecer la conexión del Rendimiento Académico y los Estilos de Aprender de los internos de medicina de la UCSUR 2019; fue un análisis no experimental, enfoque cuantitativo de tipo correlacional, teniendo como población 152 internos y la muestra fue de 140, que se encontraban realizando su internado de medicina 2019. Para determinar el modo de aprender y el rendimiento académico se utilizaron como instrumentos la encuesta de Honey y Alonzo, así como los promedios ponderales de los alumnos respectivamente. Para el procesamiento de los datos de la investigación se utilizó la estadística descriptiva y para contrastar las hipótesis se usó Spearman. Los resultados mostraron que hay conexión entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje ($Rho=0.015$), se halló conexión entre rendimiento académico y estilo activo ($Rho = 0.053$), se halló conexión entre rendimiento académico y estilo pragmático ($Rho=0.035^{**}$); no se halló conexión entre rendimiento académico y estilo teórico ($Rho= - 0.024$), no se halló conexión entre rendimiento académico y estilo reflexivo ($Rho= - 0.041$).

Palabra clave: Rendimiento Académico, Estilos de Aprendizaje.

SUMMARY

The objective of the exploration was to establish the connection of the Academic Performance and the Learning Styles of the medical interns of UCSUR 2019; It was a non-experimental analysis, quantitative approach of correlational type, having as a population 152 inmates and the sample was 140, who were doing their medical internship in 2019. To determine the way of learning and academic performance, the survey was used as instruments of Honey and Alonzo, as well as the weight averages of the students respectively. Descriptive statistics were used to process the research data and Spearman was used to test the hypotheses. The results showed that there is a connection between academic performance and learning styles ($Rho = 0.015$), a connection was found between academic performance and active style ($Rho = 0.053$), a connection was found between academic performance and pragmatic style ($Rho = 0.035^{**}$); No connection was found between academic performance and theoretical style ($Rho = - 0.024$), no connection was found between academic performance and reflective style ($Rho = - 0.041$).

Keyword: Academic Performance, Learning Styles.

INTRODUCCION

El Rendimiento Académico es una señal para valora la excelencia de la educación superior asociado a la excelencia académica y a las relacionadas con las diversas actividades pedagógicas y la enseñanza universitaria. García (2014)

Pizarro, citado por Porcel (2016) “Lo define como una medida de las capacidades respondientes indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación”

Así mismo Kolb (1984) reconoce que el aprendizaje es un proceso integral, total e interactivo, por medio del cual el individuo usando su experiencia adopta una forma muy particular de obtener la información; es lo que él llama su estilo de aprendizaje. García Cue (2006).

De igual manera, Honey y Mumfort (1992) mencionan que las maneras de aprender, de asimilar los datos dados en la instrucción de unas personas son sus modos o estilos preferidas de aprender (Gallego y Martínez, 2003).

También Craveria (2009) menciona que hay investigaciones que muestran la existencia de formas o maneras de aprender, de esta manera se refuerza la hipótesis sobre la importancia de conocer las distintas formas en que las personas, captan la información. Debido a esto, las peculiaridades personales de los estudiantes dan importancia al conocimiento de las diversas maneras de aprender, y de esta manera los estudiantes son conscientes del aprendizaje que están logrando.

En la enseñanza de la medicina también es importante conocer sobre esta asociación del rendimiento académico y las formas de aprender adoptados por los estudiantes, para poder implementar estrategias educativas adecuadas que permitan obtener un aprendizaje óptimo en los estudiantes.

Existen investigaciones realizadas sobre la vinculación entre aprovechamiento académico y las formas de aprender que tienen los alumnos universitarios pero la mayoría son realizadas con poblaciones distintas a estudiantes de medicina.

La presente investigación trata sobre “Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje de los internos de medicina de la Universidad Científica del sur 2019”. Es un estudio de diseño no experimental, enfoque cuantitativo y tipo correlacional.

El contenido está conformado por seis capítulos, en el I se muestra el problema de investigación, en el II el contexto teórico, es decir los precedentes y el apoyo teóricos de la investigación, en el III los objetivos e hipótesis, en el IV la metodología, en el V los resultados y en el VI la discusión. Posteriormente se muestran las conclusiones, recomendaciones, bibliografía, abreviaturas y anexos.

I. LA PROBLEMATICA

1.1. Exposición del problema

La educación superior pretende como objetivo la calidad educativa, de manera tal que las instituciones de educación superior, los docentes que construyen la malla curricular y contenido de los cursos los estudiantes, las instituciones que emplean a los egresados tienen muchas expectativas en el tipo de egresados que salen de las aulas universitarias. La buena educación universitaria es un elemento clave en el progreso de un país.

Por otro lado, la masificación de las universidades ha diversificado las formas de enseñanza, algunas son de carácter presencial y otras virtual. Esta realidad crea la duda si universidades con programas de enseñanza diferentes pueden garantizar una formación superior de calidad, en este contexto solo algunas cumplirían solamente con los estándares mínimos de calidad. Como consecuencia de esta situación es que han surgido en nuestro país instituciones que establecen mecanismos de control externo de la calidad de las universidades como la SUNEDU y el SINEACE. En la actualidad solo hay 5 facultades de medicina acreditadas, una nacional y cuatro privadas.

La Universidad motivo del estudio dentro de sus políticas tiene la de formar líderes comprometidos con el desarrollo humano, social y ambiental, ofreciendo educación de calidad para el mundo laboral, basado en una educación personalizada y que constantemente se está innovando para alcanzar la excelencia educativa.

En lo que se refiere a la Facultad de Medicina, ofrece una propuesta pedagógica de primer nivel, formando profesionales de la medicina capaces de desenvolverse con éxito en el campo laboral, investigador y sirviendo a la comunidad. Actualmente la presente Universidad se encuentra licenciada y la Facultad de Medicina en proceso de acreditación ante el SINEACE lo cual la hace una facultad de medicina con preferencia por parte de los estudiantes que desean estudiar medicina. UCSUR (2020)

Dentro de la finalidad de la instrucción superior es que los alumnos logren el aprendizaje significativo y para esto deben buscar estrategias o mecanismos para construir nuevos conocimientos a partir de un proceso activo generado por ellos mismo. Bajo esta línea es que aparecen diversos estudios que investigan como aprenden las personas y que orientan al estudiante a encontrar una manera adecuada de aprender, es decir descubrir su estilo de aprendizaje.

Hay investigaciones que demuestran la existencia de formas variadas de aprender de las personas, por lo que el conocimiento de las formas como las personas aprenden cobra importancia en la enseñanza universitaria; sin embargo, hay otras investigaciones que concluyen que no se puede asociar solamente al estilo de aprendizaje de cada estudiante con su rendimiento académico. Hoyos (2017).

La profesión de medicina tiene mucha demanda de postulantes, exige del estudiante mucho esfuerzo, mucha dedicación y disciplina para el estudio y aprendizaje; por lo tanto para asegurar un buen aprovechamiento académico de los alumnos de medicina se necesita vocación y una selección adecuada de los alumnos que ingresan a las facultades de medicina; así mismo se requiere de una plana docente de excelente calidad profesional y pedagógica, de una infraestructura institucional adecuada, de instrumentos de gestión académica acordes con la nueva estructura curricular de la enseñanza de la medicina, con métodos modernos de enseñanza que aseguren la formación de estudiantes de primer nivel y egresados de primer nivel también.

La carrera de medicina actualmente está alineada con los avances en la educación moderna. La forma de enseñar y de aprender ha sufrido cambios importantes en nuestro país, se modificó de patrones centrados en el conductismo a modelos centrados en el constructivismo; de manera tal que los nuevos modelos educativos

exigen que el docente de medicina cambie su rol de expositor al de moderador del aprendizaje de sus alumnos; de esta manera los alumnos dejan de ser elementos pasivos que reciben información para ser elementos activos que participan y analizan la construcción de su propio conocimiento.

La educación médica actual utiliza estrategias variadas como el estudio de casos y el aprender basado en problemas; es decir el docente tiene una variedad de opciones para fomentar las habilidades de sus estudiantes y de esta forma aumentar los conocimientos que sus alumnos van adquiriendo progresivamente. Para lograr esto el docente debe elaborar estrategias educativas en base a las formas de aprender que tienen sus estudiantes, que los atraiga, los estimule y se llegue a compensar las debilidades y refuercen las fortalezas de los alumnos; para ello es importante que los docentes tengan conocimientos de educación y de las nuevas herramientas tecnológicas y pedagógicas que le permitan llegar a su alumno y mejorar su proceso educativo. Los estudiantes de medicina no pueden estudiar tan solo para aprobar exámenes, sino que deben conseguir el aprendizaje significativo.

A pesar de las nuevas innovaciones en la instrucción médica el aprovechamiento académico de los alumnos es irregular, esta problemática se ha ido agudizando desde hace algunos años con la masificación de la carrera de medicina, sobredemanda del campo clínico lo cual genera que los estudiantes no tengan adecuados centros hospitalarios para realizar sus prácticas clínicas lo cual afecta su formación académica.

En los ochenta, en el Perú había pocas Universidades donde se enseñaba medicina, pero posteriormente se dieron leyes que posibilitaron que se abrieran facultades de medicina en varias universidades, de manera tal que a fines de los noventa el número de escuelas de medicina se incrementó ostensiblemente llegando a 52 escuelas de medicina para el 2016. Mayta-Tristán et al. (2016)

En el año 2019, la ASPEFAM identificó 54 escuelas de medicina que se encontraban funcionando. Esta proliferación de facultades de medicina ha llevado a un desmedro en la calidad de enseñanza, motivo por el cual a través de SUNEDU y SINEACE se está llevando un proceso de licenciamiento de universidades y acreditación de facultades de medicina. SUNEDU (2020)

No se tiene datos exactos sobre el número de estudiantes de la carrera de medicina en el Perú, pero según el CMP cada año aproximadamente salen al campo laboral aproximadamente 3500 nuevos médicos que se colegian. (Science Direct 2016, p.83-87)

Según la universidad donde se realizó el presente estudio, la población de estudiantes de medicina de los diversos años académicos matriculados en el periodo 2020-1 fue de 2738.; el número de alumnos ingresantes a medicina en el año 2019 fue de 453; en relación al número de internos que egresan anualmente varía en un rango de 140 a 150 alumnos. UCSUR (2020),

Por otro lado, vemos que el promedio de edad de ingreso a la carrera de medicina es a los 17 años, pero hay alumnos que ingresan de menor edad debido a la modalidad de ingreso que tienen algunas universidades privadas donde no solamente hay una prueba de ingreso sino otras modalidades de ingreso libre con solo una entrevista personal por pertenecer al tercio o quinto superior de la promoción, lo que hace muy fácil el ingreso a la universidad. En el caso de la Universidad del estudio, existe una modalidad de ingreso regular a través de un examen de aptitud y conocimientos y otra modalidad llamada preferencia académica en la que el alumno por estar en el tercio superior en su colegio tiene ingreso libre y solo da una entrevista personal, siendo en número mayor de ingresantes a través de esta modalidad.

A pesar de los cambios que ha habido en los procesos educativos de la enseñanza de la medicina se evidencian problemas de aprendizaje y rendimiento académico durante las prácticas hospitalarias en el internado, fundamentalmente en los conocimientos previos en ciencias básicas y clínicas que son de importancia para desenvolverse con éxito durante el internado y alcanzar las competencias correspondientes al finalizar la carrera de medicina.

Hay investigaciones como la de Fernández y Díaz (2016) sobre el aprovechamiento académico en estudiantes de medicina en una Universidad peruana encontrando que los estudiantes presentaban bajo rendimiento académico fundamentalmente en los primeros años de estudio de la medicina; también encontraron que los alumnos no tenían mayor motivación por la carrera, de tal manera que el proceso educativo que se estaba llevando no estaba influyendo positivamente en el desarrollo de los estudiantes lo cual los hacía propensos a desertar y a desaprobando cursos.

También Heredia (2015) realiza un estudio sobre deserción estudiantil en 608 estudiantes de medicina de 8 universidades nacionales encontrando un porcentaje de deserción del 10.20 %. El 50% deserta por un factor vocacional, 40% por un factor económico y el 10% restante por factores de tipo vocacional y carga estudiantil.

Se conoce que hay muchos elementos que determinan el aprovechamiento universitario de los alumnos y uno de ellos son los estilos de aprendizaje. Hay estudios sobre cómo se conectan los modos de aprender de los alumnos y su aprovechamiento académico, la mayoría relacionados con estudiantes de otras carreras universitarias, siendo muy pocas las realizadas en estudiantes de medicina; es por ello que se consideró relevante investigar la relación del aprovechamiento con las formas de aprender usado por estudiantes de medicina del último año académico en el centro de estudios superior motivo del estudio.

Debido a los pocos estudios nacionales e internacionales en esta población de estudiantes, el presente trabajo ha sido conveniente de realizar ya que servirá para confrontar los resultados obtenidos con los estudios previos y ampliar la información existente sobre el tema. Así mismo la presente investigación contribuirá para definir que modos de aprendizaje usan los internos para aprender y de esta manera orientar las tácticas de enseñar de los profesores.

1.2. Planteamiento problemático.

1.2.1. General

¿Cuál es la conexión entre Rendimiento Académico y Estilos de aprendizaje de los internos de medicina de la UCSUR?

1.2.2. Específicos.

- ¿Qué conexión existe entre Rendimiento Académico y Estilo Teórico de los internos de medicina de la UCSUR?
- ¿Qué conexión existe entre el Rendimiento Académico y Estilo Pragmático de los internos de medicina de la UCSUR?
- ¿Qué conexión existe entre el Rendimiento Académico y Estilo Reflexivo de los internos de medicina de la UCSUR?
- ¿Qué conexión existe entre el Rendimiento Académico y Estilo Activo de los internos de medicina de La UCSUR?

II. CONTEXTO TEÓRICO

2.1. Precedentes

Se revisó la literatura existente sobre el tema de investigación encontrándose información relacionadas a las variables del presente estudio y aquellas que usaron como instrumento para determinar las formas como aprenden los alumnos al cuestionario CHAEA.

A continuación, algunos antecedentes relacionados con la investigación.

Chocano y Farfán (2019) investigan “Los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en estudiantes del programa de adultos de administración de una Universidad Privada de Lima, 2018 – II “, con el objetivo de establecer la forma de aprender preferido por los alumnos y establecer su correlación con el aprovechamiento académico, con una población de 738 estudiantes con una muestra de 157 alumnos. La herramienta para determinar cómo aprenden fue el Cuestionario CHAEA y el instrumento de evaluación del aprovechamiento académico fue el promedio ponderal de las calificaciones. La conexión entre las variables se determinó con el coeficiente de Pearson. Los hallazgos más importantes que se encontraron fueron la conexión de las formas de aprender y el aprovechamiento académico, así mismo se encontró conexión entre modo teórico y reflexivo y se concluye que se encuentra conexión cuando se relaciona los modos de aprender de los alumnos de administración y el aprovechamiento universitario.

También Hoyos (2018) encontró en su trabajo sobre: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer año de Medicina Humana (2016- 2017) en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”, se trazó como meta encontrar la conexión entre las formas como aprenden y aprovechamiento universitario de los alumnos. La población estudiada estuvo compuesta de 234 alumnos. Para reconocer los modos de aprender predominante uso la encuesta de Honey y Alonzo y el

aprovechamiento se determinó en base a las calificaciones promediadas al finalizar el primer año. Fue una investigación descriptiva, cuantitativa, no experimental y correlacional. Para determinar la correlación de las variables se usó el Rho de Spearman. Los resultados mostraron la conexión entre los estilos En el trabajo se concluye que hay conexión entre los modos de aprender y el aprovechamiento de los ingresantes a Medicina Humana.

De forma similar, Toledo (2018) investigo los “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de Estomatología de la Universidad San Juan Bautista”, su objeto fue establecer la conexión entre los modos de instruirse y el aprovechamiento de los universitarios del 2do, 3er ciclo de Estomatología, durante el año 2016. Fue un estudio descriptivo, no experimental, cuantitativo y correlacional, de 50 alumnos. Utilizo la encuesta de Honey y Alonso para determinar la forma de aprender de los alumnos y el promedio ponderal para determinar su aprovechamiento académico. El diseño estadístico fue descriptivo e inferencial. La conclusión a la que llego fue que los puntajes promedios de las formas de aprender activos y aprovechamiento de los estudiantes marcan diferencias importantes, los puntajes promedios de las formas de aprender reflexivos y rendimiento académico no establecen variaciones significativas, los puntajes promedio de las formas de aprender teórico y rendimiento académico no establecen variaciones significativas y finalmente los puntajes promedios de las formas de aprender pragmático y rendimiento académico establecen variaciones importantes.

Así mismo Rojas (2018) trabajo sobre “Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una universidad pública de Lima”, plantea encontrar si había conexión entre los modos de aprender y el aprovechamiento de los alumnos. Sobre un total de 470 alumnos se tomó una muestra de 92 alumnos. Para establecer la forma de aprender de los alumnos se usó el cuestionario

CHAEA y el aprovechamiento con el promedio ponderal. Se demostró que no había correlación importante entre las formas de aprender teórico y el desempeño académico, tampoco se encontró conexión entre las formas de aprender reflexivo, pragmático y activo. El resultado fue que no hay correlación importante entre ninguna forma de aprender y el aprovechamiento de los alumnos de ingeniería.

Igualmente, Tapia, Ccama, Centeno y Leyva (2017) investigan la forma en que aprenden los alumnos y su aprovechamiento de los ingresantes de Estomatología a una institución superior privada en 2017; ellos decidieron determinar las formas de aprender y su conexión con el aprovechamiento universitario de 55 ingresantes. Para determinar los modos de aprender de los estudiantes, usaron la encuesta de Honey y Alonzo y para establecer el aprovechamiento se utilizó el promedio de notas como evidencia del aprovechamiento de 55 alumnos voluntarios. En lo que respecta al modo de captar la información de los universitarios ellos encontraron modo teórico (40%), modo activo (32%), modo reflexivo (18%) y modo pragmático (10%) concluyendo que el modo de aprender cambia cuando los alumnos ingresan y cuando terminan un año de estudios en las formas de aprender activo, teórico y pragmático. Tapia-Condori et al. (2017, p.4)

En forma semejante, Vivas, Cabanillas y Vivas (2019) investigaron sobre la conexión entre las formas en que los estudiantes aprenden y el aprovechamiento de los alumnos que estudian Agronomía en la Universidad Central del Ecuador; la razón de este trabajo fue establecer la influencia de las formas en que los estudiantes aprenden en el aprovechamiento estudiantil. El método usado en la investigación fue descriptivo y se buscó la correlación entre las variables; se usó para determinar los modos de aprender el instrumento propuesto por Cabrera (2004). La población fue de 90 estudiantes, con una muestra de 69 alumnos. Para determinar el aprovechamiento se valió de los promedios

ponderales. Para conseguir la conexión se realizó la prueba de Chi Cuadrado. Se concluyó que las variables son totalmente independientes, con un P valor mayor de 0.05.

También Palomino (2018), realizó un estudio referente a las formas de aprender y aprovechamiento académico en alumnos de estomatología del Centro de Educación Superior privada Juan Pablo II, el propósito de este trabajo fue definir la conexión entre los modos de aprender y el aprovechamiento de los alumnos de Estomatología de la institución de educación superior en mención. La población fue de 120 estudiantes; se les aplicó una prueba antes y después de dictar la clase para medir el aprovechamiento de los estudiantes y también se les aplicó el cuestionario CHAEA con el fin de establecer el modo de captar la información de cada estudiante. También se pidió los promedios de notas de cada alumno para evaluar el aprovechamiento. El 50% de alumnos de Odontología tienen un modo de aprender reflexivo, el aprovechamiento fue mejor en los alumnos con modo teórico, pero cuando se evaluó el pre y post test se ubicaron los reflexivos con el mejor promedio. Se llegó a determinar la conexión entre las formas de aprender y el aprovechamiento.

2.2. Contextos teóricos

2.2.1. Modos de aprender

Para señalar que es modo de aprender primero se tratara lo que es el aprendizaje

2.2.2. Aprendizaje

Para Schunk (1979) “El educarse es un cambio imperecedero de la conducta o en la disposición de encaminarse de forma adecuada como consecuencia de la praxis o de otro modo de experiencias. Por lo que, al referirnos del aprendizaje como un proceso de cambio en la conducta, admitimos la situación de que el aprendizaje conlleva a la apropiación y transformación de conocimientos, estrategias, habilidades, creencias y actitudes”. (Págs. 2-3).

De igual manera Gonzales (2003) menciona que “El aprendizaje es un proceso de asimilación cognoscitiva que define en parte el desarrollo y la transferencia de las configuraciones internas que tienen que ver con la capacidad del individuo para comprender y actuar sobre su entorno, de los niveles de desarrollo que contienen grados específicos de potencialidades” (Pag.32).

También Feldman (2005) delimita el aprender “como un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia” (p. 54).

Para Zapata-Ros (2015) “el aprendizaje es un proceso mediante el cual se adquieren o modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación”. (p. 73).

Los autores antes mencionados coinciden en señalar que el aprender es un logro de conseguir instrucción, habilidades, destrezas, conductas y valores como resultado de la capacitación, el estudio y/o experiencia de los alumnos. Esto es lo que se busca con la enseñanza por competencias en la carrera de medicina.

2.2.3. Tipos de aprendizaje

a. Aprendizaje memorístico o repetitivo

Se basa en la memorización y repetición de lo aprendido, de tal manera que es un aprendizaje automático donde el alumno es un ente pasivo. Actualmente es un método desactualizado que en muchos lugares ya no es empleado.

b. Aprendizaje receptivo

La persona obtiene conocimientos, que debe deducir o incluir no siendo necesario relacionarla con conocimientos previos o ponerla en práctica. Así mismo, este modelo de aprendizaje tampoco genera una acción directa del estudiante, es decir no encuentra nada

nuevo nada nuevo. En consecuencia, esta forma de aprender es semejante a cuando uno utiliza la memoria solamente.

c. Aprendizaje por descubrimiento

En este aprendizaje se fomenta la intervención del estudiante, él debe establecer lasos y similitudes entre lo que capta y la información que recibe en el medio que se desarrolla. El estudiante halla el conocimiento por el mismo a través de su propia experiencia. En este tipo de instrucción el alumno es un elemento activo creador de su propio conocimiento.

d. Aprendizaje significativo

Esta variedad de aprendizaje se considera que el individuo vincula los conocimientos previos que tiene con sus nuevas experiencias. En este modelo de aprendizaje el alumno también es un ente activo. (Núñez 2016).

En conclusión Núñez menciona que existen cuatro tipos de aprendizaje; el repetitivo o memorístico sin participación activa del alumno, el participativo, donde el alumno se involucra activamente descubriendo su conocimiento de acuerdo a lo que el experimenta y finalmente aquel aprendizaje donde el estudiante relaciona lo que está aprendiendo con los conocimientos previos adquiridos como se busca en la carrera de medicina donde el alumno debe relacionar lo aprendido en ciencias básicas y clínicas con lo que está experimentando durante el internado.

2.3. Teorías del aprendizaje

2.3.1. Teoría conductista

Es la teoría más ancestral que propugna que lo principal en el aprendizaje es la modificación en la conducta que se observa en el sujeto, cómo este actúa ante una situación particular. Uno de los principales investigadores de esta teoría fue Pavlow, que

propone el condicionamiento clásico que es un proceso de aprender mediante el cual un individuo implanta una sociedad entre un incentivo condicionado y un estímulo incondicionado; siendo él incentivo condicionado capaz de elicitar una respuesta condicionada. (Schunk D., 1997).

2.3.2. Teoría cognitivista

En esta teoría se estudia como la psique explica, encausa y acopia la información en él recuerdo. Se posiona del desarrollo mediante el cual la persona adquiere entendimiento de su medio que lo rodea y de sus efectos. Va a ver una zona de desarrollo próximo donde algunos estarán más cerca que otros. El docente no ocupa el centro del aprendizaje es el estudiante el centro del aprendizaje. Basa la teoría en sus propias habilidades y avances.

Explica como el aprendizaje se va produciendo con el tiempo de acuerdo a lo que va experimentando una persona o en interacción con otras personas de su misma u otra especie. Sus representantes más importantes son. Piaget quien propone su psicología genética, Ausubel con su aprendizaje significativo y Vigostky con su teoría de la socialización en los procesos cognitivos superiores y Brunner con su aprendizaje por descubrimiento. (Linares, 2009, p. 20).

2.3.3. Teoría constructivista

Es una corriente pedagógica que tiene como fin entregar al alumno herramientas necesarias para generar uniones que le permitan construir sus propios conocimientos para dar solución a un problema. De esta manera el estudiante va modificando sus ideas conforme va aprendiendo. El estudiante tiene saberes previos que le sirven para construir más conocimiento

El espacio más óptimo para el aprendizaje es aquel donde el estudiante interactúa con su docente y con sus pares. El alumno crea su propio conocimiento a manera de

andamio, construye su propio aprendizaje desde que nace y participa de manera activa para lograrlo, el docente juega un rol solamente de guía o facilitador. Es decir, el estudiante discute, organiza, sistematiza y concluye. Massimino (2011)

2.3.4. Teoría conectivista

Es la confluencia entre cognitivismo y constructivismo para esta nueva era de aprendizaje digital. Se trata de explicar el aprendizaje como una comunidad y no como una actividad individual en un mundo social digital que evoluciona rápidamente. Su principal representante es Siemens

Se basa en establecer conexiones en el aprendizaje cooperativo colaborativo, es decir las personas a pesar de no haber tenido ningún contacto físico, sin embargo nos podemos considerar como profesor y alumno e interactuar, y esto debido a que estamos utilizando la tecnología, las TICS (Zapata-Ros, 2015).

2.3.5. Teoría de aprendizaje experiencial

Gómez (2014) señala la importancia que tiene la práctica en el crecimiento de la instrucción de una persona. Podemos decir pues que el sujeto se transforma al ir incrementando su instrucción día a día en base a lo que está viviendo.

David Kolb investiga la transformación del conocimiento basado en la experiencia y señala las formas en que se lleva a cabo es decir los diferentes modos de captar la información. (p.2)

2.3.6. Teoría de la percepción

De acuerdo a Vilatuña, Guayana. Pumarín y Ortiz (2012) en el transcurso de la instrucción se observan diversos elementos de la percepción que facilitan la creación

personal y comunitaria de la instrucción que se adquiere. Esto lleva que la persona desarrolle patrones que permitan el desarrollo y la lectura de lo aprendido.

2.3.7. Teoría del proceso de datos

Gimeno y Pérez (1993) mencionan que esta teoría se basa en el hecho de que “el hombre es un procesador de información, cuya actividad fundamental es recibir información, elaborarla y actuar de acuerdo a ella”. De manera tal, que la totalidad de personas somos constantes en causadores de lo que experimentamos. Somos capaces de recuperar una información ya guardada la cual recibimos en alguna ocasión. (p.54)

Se puede afirmar que existen teorías de aprendizaje que explican cómo las personas aprenden y como ha sido todo el proceso de cambio en la forma de enseñar ; dentro de las más representativas se tiene a la teoría conductista que explica que las personas aprenden de forma pasiva y está sujeta a factores externos que en este caso es el profesor, el cual facilitaba toda la información al alumno el cual se encargaba de reproducirla; tiene dentro de sus principales representantes a Watson, Pavlov y Skinner; este tipo de escuela fue con la que se inició la enseñanza de la medicina donde el alumno solo escuchaba lo que el profesor hablaba o mostraba, eran las famosas clases magistrales; posteriormente apareció el cognitivismo con su teoría cognitivista que propone que la persona aprende en la medida que ella lo desea, reconoce sus procesos mentales ,relaciona lo nuevo con lo que ya sabe , aprende cuando encuentra utilidad en lo que estudia y está motivado para aprender, dentro de sus representantes más importantes tenemos a Brunner con su aprendizaje por descubrimiento, Piaget y Vigostky quienes decían que la persona es activa en la búsqueda de la información, es decir van construyendo su conocimiento luego el constructivismo que considera que el aprender es una transformación psíquica del alumno quien es el agente activo que construye su conocimiento combinando la experimentación, la interacción social y su conocimiento previo, sus representantes más

importantes son Piaget, Brunner, Ausubel y Vigostky. y finalmente el conectivismo donde se pone en uso el avance tecnológico que pone al alumno con acceso a la información actualizada permanentemente.

2.4. Estilos de aprendizaje

2.4.1. Definición

Para Schmeck, (citado en Cabrera y Fariñas, 2005), la forma como se aprende se refiere a “el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender” (p.2). Por otro lado, Keefe (citado en Cabrera y Fariñas, 2005) afirma que la forma como uno aprende lo dan “aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.3).

Resumiendo lo afirmado por Schnneck y Keefe, se puede concluir que las formas en que uno aprende, son las diversas formas en que un individuo puede captar la información, es decir viendo, escuchando, haciendo, escribiendo; esta es una información importante para el docente en medicina, ya que de esta manera sabrá cómo elaborar sus estrategias de enseñanza.

2.4.2. Formas de aprender

a. Tipos de formas de aprender.

Hay diversas maneras de abordar las formas en que una persona aprende y cada una de ellas aporta un cuadro conceptual particular. De todas ellas se abordarán las más representativas para esta investigación.

a.1. Modelos según categorías

Basados en la experiencia

En este grupo se plantea que las personas logran el aprendizaje por medio de la práctica, experimentando y descubriendo mediante los sentidos.

Aprendizaje organizacional

El concepto de aprendizaje estructurado u organizado ha salido de comprender que nace de entender que toda la estructura o grupo se instruye, enmienda las fallas que ha podido observar. Argyris y Schön, (1978) citados en Pantoja, Duque, & Correa, (2013).

Basados en los canales de percepción de la información

En esta sección se hallan los tipos sensoriales que utilizan la captación es decir toman los datos a través de la visión, audición y experimentación. Tienen un componente emotivo, medioambientales y cognitivo. (Salas, 2008).

Basados en las estrategias de aprendizaje

Aquellos que conectan los modos de instrucción, el razonamiento y el plan de estudio para entender, resumir y examinar todo el contenido recibido (Acosta, 2007).

Bilateralidad cerebral

Autores como Cabrera y Fariñas (2005), destacan el dominio de una parte del cerebro cuando queremos asimilar información. al momento de adquirir conocimientos. Ver Lee (1986) menciona que en una persona hay predominancia de una parte del cerebro para captar información, tal es el caso de la mitad izquierda del cerebro que se considera que allí se desarrollan las capacidades de hablar, abstraer y el perfeccionismo; en cambio en la mitad derecha predomina la captación de información por lo que ve, son emotivos y creadores. Kolb (1971) plantea que el percibir y el procesar se unen de forma bipolar, de allí que propone los estilos divergente, asimilador, convergente y acomodador.

Personalidad

Myer y Briggs (1950) proponen que las personas tienen predilección por algo que de alguna manera señala sus modelos de conducción, modelos y particularidades del comportamiento; apoyándose en si están motivados, como captan la información, y como la usan (Acosta, 2007)

Construcción del conocimiento

Explica de que manera lo que uno escucha, lee o percibe durante la instrucción es transformada en entendimiento, en cognición. Owen en 1998 propone que existe una fase de análisis, acopio, comprensión y ensayo. Barry y Beck-man (2007) citados por Pantoja, Duque, & Correa (2013).

a.2. Tipos de acuerdo al creador

Kolb - Experiencial

En el modelo de las formas de aprender que plantea Kolb trata de hacer entender como tomamos la información para aprenderla, como la incorporamos y finalmente como la usamos para resolver problemas y decidir cosas.

El considera que el aprendizaje es una secuencia que contiene cuatro fases que el definido como la experiencia concreta, la observación activa, la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Al relacionar dos fases observo que las personas se sitúan en cuatro modos de aprender: convergente (prácticos), divergente (imaginativos), asimilador (abstractos, teóricos) y acomodador (adaptables, prácticos). (Legorreta, 2004)

Honey y A. Mumford

Basados en Kolb, los autores se preguntaban debido a que los estudiantes sujetos a ambientes normativos similares no tenían la misma instrucción; tratando de encontrar una explicación a esto y asumiendo que los estudiantes y las personas en general usan

diferentes maneras de captar la información en forma cíclica para lograr su aprendizaje, proponen cuatro estilos: activo (experimentadores), reflexivos (prudentes), teóricos (analíticos, perfeccionistas) y pragmáticos (prácticos)

Dentro de los estudiosos que tratan sobre las maneras de aprender y su clasificación, Kolb, Honey y Mumford son los más representativos.

Para Kolb el aprendizaje tiene cuatro capacidades diferentes, la experiencia concreta que propone que la persona aprende al estar involucrada en una actividad o experiencia, es asimilador o sea que mezcla lo abstracto y reflexivo; tienen mucha facilidad para entender; es convergente ya que mezcla lo abstracto y la experiencia, tienen la destreza de encontrarle la utilidad a lo abstracto; la conceptualización abstracta en la que la persona es divergente por lo que se desenvuelve bien en situaciones concretas en los que se usa la reflexión, tiene una gran capacidad imaginativa, funcionan bien en situaciones donde se requiere producción de ideas (lluvia de ideas) y finalmente la experimentación activa es el acomodador que aprenden mejor experimentando, les gusta los riesgos y enmarcarse en proyectos nuevos.

En relación al modelo de Honey y Mumford se propone cuatro estilos: los activos que son entusiastas en las tareas nuevas encomendadas, los reflexivos prefieren ser cautos, observadores antes de decidirse por algo, para ellos es importante la prudencia; los teóricos enfrentan los problemas de forma lógica y los pragmáticos aquellos que buscan la aplicación práctica de las cosas.

En la presente investigación se escogió la clasificación de Honey y Mumford ya que se considera que es la más clara, práctica y ha sido utilizada en muchas investigaciones relacionada con este tema en habla hispana. Conocer sobre las formas en que los estudiantes captan la información recibida orientará a los docentes en la elaboración de sus clases.

2.5. Rendimiento académico

2.5.1. Concepto

De Natale (citado en Maquilón y Hernández, 2011) consideran aprovechamiento del estudiante “al conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes y realizaciones que aplica el estudiante para aprender. El rendimiento académico ya se considera como el indicador del nivel de aprendizaje que ha alcanzado el estudiante” (p.11).

Requena (1998) postula que el aprovechamiento del alumno es: “Fruto del esfuerzo y la capacidad del trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración. [...] Sin embargo, también hay otras muchas variables, como el entorno relacional, que inciden en el rendimiento” (p.234).

Para Ortiz y Canto (2013) se puede entender el rendimiento académico como la estimación de lo alcanzado por un alumno en su desarrollo instruccional (p.165).

Como menciona Edel (2003), la variable más usada para valorar el aprovechamiento universitario son las notas, pero si el aprovechamiento se considera iniciando una sucesión de valoraciones, “la simple medición y/o evaluación de los rendimientos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa”. (p. 2 y 3)

Para certificar el logro alcanzado por los estudiantes nos valemos de los registros de notas; estas notas son resultados del estudiante, del profesor y de la Universidad (Ortiz y Canto, 2013)

Como muestran Fita, Rodríguez y Torrado (2004, citados por Beltrán y La Serna, 2009), “las notas (indicador de certificación de logros) parecen ser el mejor indicador o, al menos, el más accesible para definir rendimiento académico”. (p.4)

También Navarro (2003) menciona: “Si pretendemos conceptualizar el rendimiento académico a partir de su evaluación, es necesario considerar no solamente el desempeño individual del estudiante sino la manera como es influido por el grupo de pares, el aula o el propio contexto educativo” (p.4).

Cachay-Salcedo (2015) refieren que “el rendimiento, puede ser evaluado cuantitativamente, con escalas como: excelente, bueno, regular o suficiente y deficiente o malo. Sin embargo, también puede evaluarse a nivel cualitativo considerando que al evaluar rendimiento no se trata de cuánto conocimiento ha memorizado el estudiante, sino de cuánto ha podido incorporar a su conducta, a fin de poder resolver problemas y aplicar o utilizar lo aprendido. Para ello se suele utilizar variables como: rendimiento motivacional, rendimiento intelectual, rendimiento social o rendimiento personal” (p.99).

Sin embargo, se observa en la praxis que hay alumnos que son hábiles, competentes sin embargo no tienen un buen aprovechamiento, por eso el aprovechamiento académico debe ser considerado como un problema multifactorial.

Por lo tanto, aprovechamiento de un estudiante es un parámetro de lo que es capaz el estudiante, que muestra lo que él ha captado durante su proceso de aprendizaje; además el rendimiento puede ser evaluado desde un aspecto cognitivo, afectivo y psicomotor.

2.5.2. Cualidades del rendimiento académico

a. Adecuación

Toledo menciona (2018) “toda sociedad tiende a exigir que la escolaridad, en general, logre la adaptación de los estudiantes en las formas usuales de convivencia; por ello, al lograr rendimientos óptimos el alumno va aprendiendo a adaptarse a las circunstancias

subjetivas y objetivas de su medio social: es decir, en el nivel de educación, en el nivel de educación superior, a la vida universitaria y su proyección”. (p.35)

b. Desarrollo

Así mismo para Toledo (2018) “El desarrollo del rendimiento académico necesita de practica constante de un conjunto de aptitudes para avanzar cualitativamente, por ello es que las reflexiones sobre el avance académico son valiosas en la educación superior. En razón de ello los rendimientos intelectuales, prácticos, artísticos y otros deben estimularse constantemente en todos los niveles educativos y más aún en la educación universitaria”. (p.35)

c. Capacidad forjadora

Igualmente, Toledo (2018) dice que, “En el rendimiento académico, la capacidad forjadora se logra después de adquirir un pensamiento crítico ante el mundo, la sociedad y los conocimientos en general. Desde luego, esta capacidad se conserva cuando el estudiante de nivel superior desarrolla trabajos creativos o inventivos en todos los aspectos que es de su responsabilidad.” (p.36).

Para Toledo en conclusión hay ciertas características que el estudiante debe alcanzarla para llegar a un buen rendimiento académico como es la adaptación al proceso educativo que ha iniciado, el desarrollo en el aspecto académico y alcanzar un pensamiento crítico sobre lo que ve o escucha de otras personas durante su proceso educativo.

2.5.3. Tipos de rendimiento académico

a. Rendimiento académico inmediato

Para Schell (2013) existe un rendimiento inmediato, determinado por las notas que obtiene el estudiante desde que ingresa a la universidad hasta la culminación con el título universitario.

b. Rendimiento académico diferido

Igualmente, Shell (2013) indica que existe un rendimiento diferido, relacionado con el campo laboral.

c. Rendimiento académico individual

Para Toledo (2018) existe un rendimiento académico individual caracterizado por la captación de cognición, vivencias, pericia, posturas, deseos. Así mismo también participan aspectos personales como los afectivos.

d. Rendimiento académico general

Toledo (2018) menciona que existe un rendimiento académico general que se da mientras el estudiante acude a la escuela o universidad, donde se da el aprendizaje de los cursos asignados.

e. Rendimiento académico específico

Para Toledo (2018) “Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presenten en el futuro. En este rendimiento la realización de la evaluación es más fácil, por cuanto si se evalúa la vida afectiva del alumno, se debe considerar su conducta separadamente; sus relaciones con el profesor, con las cosas, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.” (p.36)

f. Rendimiento académico social

También Toledo (2018) menciona que “La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a este, sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Desde el punto de vista cuantitativo, el primer aspecto de influencia social es la extensión de la misma, manifestada a través de campo geográfico. Además, se debe considerar el campo demográfico constituido, por el número de personas a las que se extiende la acción educativa.” (p.37)

g. Rendimiento académico memorístico

Por otro lado, Toledo (2018) dice sobre el rendimiento memorístico que “tienen un valor muy relativo si es que no se emplean de manera selectiva, los conocimientos asimilados previamente”. (p. 37)

h. Rendimiento académico reflexivo y crítico

Sobre este tipo de rendimiento académico, Toledo (2018) menciona “Son los que deben ser impulsados insistentemente en todos los niveles y en especial en el nivel superior, porque todo lo que existe en el mundo, en la sociedad, en los hombres, en los conocimientos está en constante cambio o transformación y, por ello, necesitan una evaluación continua de sus procesos”. (p.37).

i. Rendimiento académico aplicativos-prácticos

Para Toledo (2018) “Estos son esenciales y necesarios cuando están relacionados con los aspectos teóricos asimilados y su constante relación practica intelectual”. (p.37)

j. Rendimiento académico creativo

Así mismo Toledo (2018) señala que “Son los aportes nuevos o diferentes que el estudiante muestra en base a sus conocimientos previos y a sus prácticas de vida. Es un rendimiento sumamente apreciable en el mundo moderno actual y de una necesidad imprescindible para la vida satisfactoria del ser humano”. (p.38).

Según lo mencionado, se puede afirmar que hay diferentes tipos de rendimiento académico como el inmediato dado por las calificaciones obtenidas en la universidad; el diferido que se muestra en el mundo laboral; el individual dado por lo que el estudiante adquiere como conocimiento, experiencia, destrezas, habilidades y actitudes; el general

que se da en las escuelas y universidades; el específico cuando uno es capaz de resolver inconvenientes personales en el campo profesional, familiar y social; el social ya que a través de lo que aprende el individuo en su proceso educativo ejerce influencia en la sociedad; el rendimiento en base a la memoria lo cual es relativo; el rendimiento crítico que debe darse principalmente en la universidad; el rendimiento aplicativo y práctico y el rendimiento creativo que son aportes que da el alumno en base a sus conocimientos previos, es el aprendizaje significativo que se busca en la enseñanza de la medicina.

2.5.4. Medición del rendimiento académico

Velarde (2017) dice “La evaluación de los aprendizajes es un proceso continuo y sistemático, mediante el cual se observa, recoge, describe, procesa y analiza los logros, avances o dificultades del aprendizaje, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los procesos pedagógicos”. (p.46)

Llanos, Rosas, Mendoza y Contreras (2011) mencionan que el aprovechamiento se cuantifica a través de pruebas que los alumnos deben resolver en forma eficiente para demostrar que se cumplió con los objetivos del curso.

Sin embargo, la evaluación por medio de una calificación no es exacta, siendo el rango de calificaciones de 0 a 20 bajo el sistema vigesimal. La calificación de los alumnos de la UCSUR. consideran como nota aprobatoria mínima aprobatoria a 13 (13).

Para Velarde la valoración del rendimiento académico debe ser mediante exámenes de forma escrita u oral, sin embargo, cada una de ellos tiene sus inconvenientes ya que pueden ser afectados por ciertos problemas personales, familiares, económicos que no permiten al estudiante rendir un buen examen; por eso es importante evaluar al alumno de forma objetiva, continua, integral, justa, participativa y sistemática, además de

investigar las razones de su bajo rendimiento académico; hay estudiantes que tienen un buen desempeño académico sin embargo su rendimiento académico no es tan bueno.

2.5.5. Indicadores del rendimiento académico

Según Velarde (2017):

a. El éxito

Se relaciona con un buen aprovechamiento, de manera tal que si un alumno tiene buenas notas y siendo estas la expresión de un buen rendimiento y desempeño entonces será un importante indicador de éxito. Pero si consideramos que el éxito no está relacionado con lo logrado en la instrucción que recibe el estudiante sino con la obtención permanente de metas educativas que lo preparen para su futuro en lo profesional, social y económico.

b. La tasa de repitencia

Esta objetivada por las bajas calificaciones, falta de interés por su educación y como consecuencia una deficiente formación académica. ausencia de motivación para la instrucción, mala calidad educativa.

c. La tasa de deserción

Tiene relación con problemas socio-económico, falta de inclinación hacia la profesión elegida, alumnos provenientes de un núcleo familiar disfuncionales y con problemas económicos en la que el estudiante debe trabajar para poder mantenerse en sus estudios. También existen factores relacionados con las instituciones educativas las cuales no brindan una buena educación. (p.43)

Finalmente, para Velarde, hay formas de medir el rendimiento académico a través de indicadores como la tasa de éxito relacionada con buenas calificaciones del alumno, la

tasa de repitencia relacionada con las malas calificaciones del alumno y la tasa de deserción que se relaciona más con problemas sociales como provenir de hogares disfuncionales, con problemas económicos, falta de vocación y asociadas también a la institución educativa.

2.5.6. Elementos involucrados en el rendimiento académico

Según Tejedor (2003), “son llamados determinantes del rendimiento académico, son difíciles de identificar, sin embargo, requieren acotarse para establecer la influencia e importancia que cada uno tiene en el proceso educativo”. (p.91)

Según Garbanzo (2007) menciona que hay varios trabajos de investigación que muestran la existencia de factores pero que no están relacionados con la estrategia de enseñanza ni la evaluación. Hay factores personales como la cognición, la motivación, sociales, psicológicos, el nivel de educación de los padres, variables demográficas, acudir a sus clases, las capacidades, la instrucción antes de su ingreso a la educación superior.

Tejedor (2003) menciona que “Los psicológicos hacen referencia a las aptitudes intelectuales, motivación, personalidad, estrategias y estilos de aprendizaje. Es importante señalar que estas variables no pueden analizarse fuera del ambiente familiar o educativo, ya que estos factores surgen en la familia y se modulan y consolidan en la escuela y otros espacios educativos” (p.7). Tejedor (2003) afirma que “un factor importante de fracaso académico es que los estudiantes universitarios no posean un estilo de aprendizaje que concuerde con la carrera que han elegido”. (p.18)

Para Jiménez (2006), “Los socio-familiares tienen que ver con estudios de los padres, situación familiar, nivel de ingresos, conflictos familiares desestabilización familiar etc. La situación económica y las expectativas de los padres sobre éxito académico de sus hijos son variables que afectan el rendimiento” (p.21).

Hay factores propios del alumno como el género y edad. Según Tejedor (2003) y otros investigadores, han realizado estudios donde han encontrado que las mujeres son las que tienen el mayor rendimiento académico, se encuentran más motivadas y satisfechas de estudiar una carrera universitaria de esta manera logran mejores notas. Se menciona la existencia de 4 factores:

a. Factores funcionales

Se sabe que influyen, sin embargo, no se sabe bien en qué medida afectan debido a que interactúan con otros factores como los hormonales, trastornos de la vista, oído y desnutrición entre otros.

b. Factores pedagógicos

Están relacionados con la calidad de las instituciones educativas. Entre ellas podemos citar el número de alumnos por aula, el material educativo empleado, la motivación que tengan los alumnos y las estrategias de enseñanza que tengan los docentes.

c. Factores psicológicos

Se pueden presentar problemas perceptivos, en la retención de información y capacidad de abstracción y esto afecta la captación y retención de información en los estudiantes.

d. Factores sociológicos

Determinados por la cualidad de su familia, aspecto social y económico de los alumnos, el nivel de educación y labor que desempeñan los padres además del entorno que frecuenta el alumno.

De igual manera Tejedor y García-Valcárcel (2007) agregan otras causas como:

e. Factores propios del estudiante

Están relacionados con el nivel de preparación educativa que tenga el estudiante que lo pueda llevar a acceder a estudios universitarios. El estudiante puede no tener un nivel

de conocimiento, falta de métodos de estudio, actitud no adecuada para el tipo de profesión seleccionada, además de las formas de aprender adecuadas.

f. Factores relacionados al docente

Hay defectos en su estrategia para enseñanza, falta de motivación a sus estudiantes y uso no adecuado de los recursos didácticos, una inadecuada evaluación, así como el poco interés del docente en la enseñanza de sus alumnos.

g. Factores relacionados a la Universidad

Relacionada con un mal sistema de selección de los estudiantes, malla curricular no adecuada, así como docentes no calificados.

Los autores mencionados concuerdan en que el rendimiento académico puede ser influenciado por factores fisiológicos como alguna enfermedad crónica.; factores pedagógicos relacionados con la institución educativa; factores psicológicos como la falta de percepción que pueden influir en el rendimiento del estudiante; factores sociológicos relacionados principalmente con el entorno familiar; factores inherentes al alumno como su grado de preparación que no le permita acceder a niveles de estudio superiores; factores relacionados con el docente como malas estrategias de enseñanza y falta de motivación a sus estudiantes y finalmente factores relacionados con la organización de la universidad como una mala selección de estudiantes, una malla curricular no adecuada y profesores no calificados.

2.5.7. Competencias de la carrera de medicina

Durante el siglo XX surge la enseñanza por competencias. Esta corriente considera al alumno como generador de sus conocimientos fruto de su intercambio con el medio y estos conocimientos.

Los conocimientos adquiridos por el estudiante sirven como base para que siga construyendo más conocimientos por medio de la adecuación de un medio educativo cada vez más retador. Chadwick (2006)

Por el año 1994, Spady muestra una forma de curriculum por objetivos, posteriormente viene la construcción del curriculum de educación basado en competencias que es lo que está vigente actualmente. En consecuencia, si consideramos que la evaluación es parte del curriculum entonces la evaluación debe ser por competencias, sin embargo, no se da así en la mayoría de las veces lo cual compromete los resultados de este modelo Shumway (2003).

La evaluación de un estudiante no es una tarea fácil para el profesor, sin embargo, los docentes invierten mucho tiempo en preparar clase que en estar pendientes de la evolución en los conocimientos de sus alumnos. Se debe lograr que los alumnos alcancen las competencias fijadas. (General Medical Council, 2003); así mismo la mayoría de profesores de medicina no tienen conocimientos en educación universitaria, lo que les hace problemático invertir tiempo en diseñar sus clases teóricas como las prácticas, así como realizar una evaluación adecuada al alumno a pesar de las nuevas corrientes de enseñanza por competencias.

La evaluación por competencias no es fácil ya que es necesario valorar y validar los conocimientos que necesita tener un profesional, las destrezas, habilidades concernientes a la carrera que está siguiendo.

La proposición descrita por Miller (1990) se adapta a la carrera médica en primer lugar todo alumno debe iniciar con el saber cómo elemento fundamental, seguido por el saber

cómo, en este nivel el alumno debe saber encontrar datos, analizarlos e interpretarlos, concluir en un plan de diagnóstico y tratamiento; el tercer nivel se refiere a enseñar cómo se desenvuelve en el campo clínico. Esta competencia clínica se realiza con los pacientes en los diversos hospitales donde realizan sus prácticas o con simuladores. El último nivel representa el hacer, lo que representa la práctica continua del profesional. Nolla (2009).

Para evaluar estas competencias se necesita de herramientas adecuadas de observación directas tipo rúbricas y otros elementos para poder tener juicios sobre el alcance de competencia las cuales deben ser lo más reales posibles. Durante E (2006) y Epstein R. (2007).

Los docentes que se encargan de la enseñanza de las ciencias básicas deben sentar las bases de conocimientos que le sirva al estudiante en su fase clínica. El profesor de clínica debe preparar al estudiante, debe implementar un plan de evaluación formativa donde pueda observar las actividades del alumno, realizar retroalimentación sobre sus lados fuertes y lados por mejorar; esto facilita la relación estrecha entre profesor y alumno. Que es reforzada por el trabajo en equipo. Esta observación continua la realiza el profesor con una rúbrica elaborada previamente.

Para los autores citados, la educación médica se basa actualmente en el constructivismo y la enseñanza por competencias, sin embargo, la evaluación de los estudiantes no se realiza por competencias, se sigue calificando de la manera tradicional mediante evaluaciones escritas, que no permite determinar si el estudiante de medicina ha alcanzado las competencias necesarias para ser promovidos o graduados como médicos.

III. OBJETIVOS E HIPOTESIS

3.1. Objetivo general

Definir qué conexión existe entre Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje de los internos de medicina de la UCSUR.

3.2. Objetivos específicos

1. Definir qué conexión existe entre Rendimiento Académico y Estilo Teórico de los internos de medicina de la UCSUR.
2. Definir qué conexión existe entre Rendimiento Académico y Estilo Pragmático de los internos de medicina de la UCSUR.
3. Definir qué conexión existe entre Rendimiento Académico y Estilo Reflexivo de los internos de Medicina de la UCSUR.
4. Definir qué conexión existe entre Rendimiento académico y Estilo Activo de los internos de medicina de la UCSUR.

3.3. Planteamiento de hipótesis

3.3.1. General

Hipótesis alterna: Hay conexión entre Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje de los internos de medicina de la UCSUR.

Hipótesis nula H_0 : No hay conexión entre Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje de los internos de medicina de la UCSUR.

3.3.2. Hipótesis específicas

a. Hipótesis específica 1

Ha 1: Hay conexión entre Rendimiento Académico y Estilo Teórico de los internos de medicina de la UCSUR.

Ho 1: No hay conexión entre Rendimiento Académico y Estilo Teórico de los internos de medicina de la UCSUR.

b. Hipótesis específica 2

Ha 2: Hay conexión entre Rendimiento Académico y Estilo Pragmático de los internos de medicina de la UCSUR.

Ho 2: No hay conexión entre Rendimiento Académico y Estilo Pragmático de los internos de medicina de la UCSUR.

c. Hipótesis específica 3

Ha 3: Hay conexión entre Rendimiento Académico y Estilo Reflexivo de los internos de medicina de la UCSUR.

Ho 3: No hay conexión entre Rendimiento Académico y Estilo Reflexivo de los internos de medicina de la UCSUR.

d. Hipótesis específica 4

Ha 4: Hay conexión entre Rendimiento Académico y Estilo Activo de los internos de medicina de la UCSUR.

Ho 4: No hay conexión entre Rendimiento Académico y Estilo Activo de los internos de medicina de la UCSUR.

IV. ASPECTO METODOLOGICO

4.1. Diseño, enfoque y tipo de investigación

Diseño

No experimental: Se ven los hechos sucedidos como se presentan y luego se analizan., las variables de investigación rendimiento académico (dependiente) y estilos de aprendizaje (independiente) no se manipularon. El investigador no afecta el objetivo de la investigación.

Enfoque

Cuantitativo: Debido a que se utilizó el recojo y examen de datos de los promedios ponderales y los estilos de aprendizaje, para analizarlos y responder las interrogantes del estudio, probar las premisas planteadas realizando una medición numérica, un conteo y utilizando la estadística para fijar con precisión los modelos de conducta de los estudiantes y las variables estudiadas.

Tipo

Correlacional: Es un método no experimental en el cual el investigador mide dos variables las cuales van a ser correlacionadas por el investigador.

Se utilizó Spearman que mide el nivel de correspondencia de las variables; en los cálculos del coeficiente se toma como parámetros la unidad o el 100% mientras el coeficiente hallado se acerque más a la unidad, la correlación es más fuerte. Se utiliza principalmente en el análisis de datos.

Para la evaluación estadística se usó el SPSS 24; y la información obtenida se correlacionaron en una base en Excel y luego se elaboraron las tablas y gráficos para la presente investigación.

4.2. Variables

4.2.1. Estilos de Aprendizaje (independiente)

Son las formas o maneras preferentes de incorporar información para el aprendizaje de los alumnos y están conformados por los rasgos intelectuales, afectuosos y de funcionalidad y son de utilidad pues nos sirven para saber cómo los alumnos aprenden.

4.2.2. Rendimiento académico: (dependiente)

Es una medida cuantitativa que nos indica lo que un alumno aprendió en su proceso de instrucción. Para esta investigación se consideró como indicador de rendimiento académico el promedio ponderado alcanzado por los internos de medicina antes del ingreso al internado (sexto año académico) de la UCSUR 2019. Se consideró el siguiente rango de acuerdo a lo establecido por las normas académicas de UCSUR. Tabla 1.

Tabla 1

Rangos de Calificaciones

Nivel	Nota ponderada
Alto	18 - 20
Bueno	15 – 17.9
Regular	13 – 14.9
Insuficiente	12.99 o menos

Fuente: Ortiz (2019)

4.3 La Población y la muestra

Estuvo constituida por 152 internos de medicina de la Universidad motivo del estudio, que se encontraban cursando el séptimo año (internado) académico 2019; sin embargo, se tuvo que trabajar con una muestra de 140 internos ya que 12 no desearon participar de la investigación. Es importante mencionar que esta muestra de 140 internos es superior a la muestra de 109 internos calculada con la fórmula que se muestra líneas abajo además solo se tuvo una pérdida de la población total del 7.89 %.

La muestra adecuada se calculó en base a la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{e^2 (N-1) + Z^2 \times p \times q} = 109 \text{ internos.}$$

Donde:

N = Todos los internos de medicina que cursan el año académico 2019 de la Universidad Científica del Sur.

d = e = 0.05 error permitido en el resultado del estudio

N = 152 internos de medicina.

Error = 5%

Nivel de confianza = 95%, z (Tabla normal) = 1.96

p = 0.90, q = 0.10.

4.4. Criterios de inclusión

Participaron de la investigación todos los internos que estuvieron realizando su internado de medicina en el año académico 2019 y que aceptaron participar del estudio.

4.5. Instrumentos para toma y análisis de datos

4.5.1. Cuestionario de CHAEA

Para conocer la forma como aprenden los internos de medicina de la UCSUR se utilizó el cuestionario CHAEA. Este cuestionario permitió conocer y registrar que estilo de aprendizaje prefieren los internos.

Este cuestionario es un elemento de mucha ayuda ya que el encuestado da sus respuestas por escrito y no se requiere de expertos en la materia para aplicarlo.

Esta encuesta consta de 80 ítems correspondientes a los 4 modos de aprender, la cual se contesta afirmativamente o negativamente. (García J., octubre 2009, pág. 10). Este cuestionario ha sido diseñado para ser resuelto en 20 a 30 minutos. El cuestionario CHAEA, se usa para determinar los modos de aprender del alumno

Este instrumento fue el aplicado en este estudio debido a que es muy funcional además de ser confiable y haber sido validado y utilizado en muchos trabajos de investigación hispanoamericanos; en Perú se ha utilizado en muchos trabajos de investigación similares al presente.

4.6. Procedimiento para el acopio de información

Para poder proceder a realizar la recolección de datos es decir, promedios ponderales de internos participantes y aplicación de la encuesta CHAEA de modos de aprender, se solicitó la autorización de uso de bienes de la Universidad a la Dirección de Investigación, Desarrollo e Innovación según formato establecido por la Universidad ; así mismo se envió un correo previo a todos los internos donde se les informo al detalle sobre el objetivo de la investigación para que de esta manera tuvieran un conocimiento previo de lo que se les iba a solicitar personalmente, además a los que aceptaron se les hizo firmar un consentimiento para la aplicación del cuestionario y acceso a su promedio ponderal correspondiente a los 12 semestres previos al inicio del internado, informándoles además la confidencialidad de la información para la realización de la investigación .

El empleo del cuestionario CHAEA se realizó en las diferentes sedes hospitalarias (14 sedes) donde los internos se encontraban realizando su internado, para lo cual se solicitó al Coordinador General de Internado de la UCSUR la relación y ubicación de los internos en las diferentes sedes hospitalarias para poder ubicarlos y aplicarles el cuestionario en

un momento adecuado que no interfiriera con sus prácticas hospitalarias ni académicas. Así mismo se solicitó autorización a los Coordinadores de Internado de cada sede para aplicar la encuesta.

Es importante mencionar que aprovechando que los internos de las diferentes sedes se reunían un día a la semana por la tarde en el aula de cada hospital donde recibían clases, lo cual fue aprovechado también para aplicar al final de la clase las encuestas en aquellos que no se había podido realizar individualmente por encontrarse ocupados en sus actividades propias del internado. La aplicación del cuestionario se realizó entre octubre y diciembre del 2019; a cargo del tesista con la colaboración de 6 alumnas de medicina previamente capacitados para la aplicación del cuestionario.

4.7. Análisis de la información

Una vez aplicado el cuestionario CHAEA a todos los alumnos participantes de la investigación y obtenida la información sobre los promedios ponderales de los alumnos participantes se vació la información en un formato Excel que permitió ordenar la información para la evaluación estadística respectiva utilizando Spearman como coeficiente de correlación, con el apoyo estadístico del programa SPSS versión 24.

Tabla 2
Operacionalización de estilos de aprendizaje

Estilo de aprendizaje Activo	de Activo: participación activa de los alumnos, trabajan en grupo
Estilo de aprendizaje reflexivo	Reflexivo: Son observadores y analizan las cosas antes de decidir. Alonso et al., (1995)

 Elaboración propia

Tabla 3

Operacionalización de rendimiento académico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Definición operacional de las dimensiones	Instrumento	Indicadores
V Rendimiento académico	2: Resultado cuantitativo que se obtiene del proceso de aprendizaje de conocimientos conforme califica el profesor	Resultado cualitativo o cuantitativo de las evaluaciones del estudiante luego de un periodo académico. Esto se realiza cuantitativamente de acuerdo a una escala de 0 a 20 según está reglamentado por la Universidad Peruana y la UCSUR.	Alto Bueno Regular Insuficiente	El equivalente en la escala según la UCSUR materia de la presente investigación que varía entre 0 y 20.	Promedio ponderal de notas de cada alumno antes del ingreso al internado.	Alto (17.5 a 20) Bueno (15 a 17.49) Regular (13 a 14.99) Insuficiente (12.99 a menos)

Elaboración propia

V. RESULTADOS

La información obtenida fue vaciada en una tabla Excel y de allí procesados estadísticamente elaborándose las tablas y gráficos correspondientes.

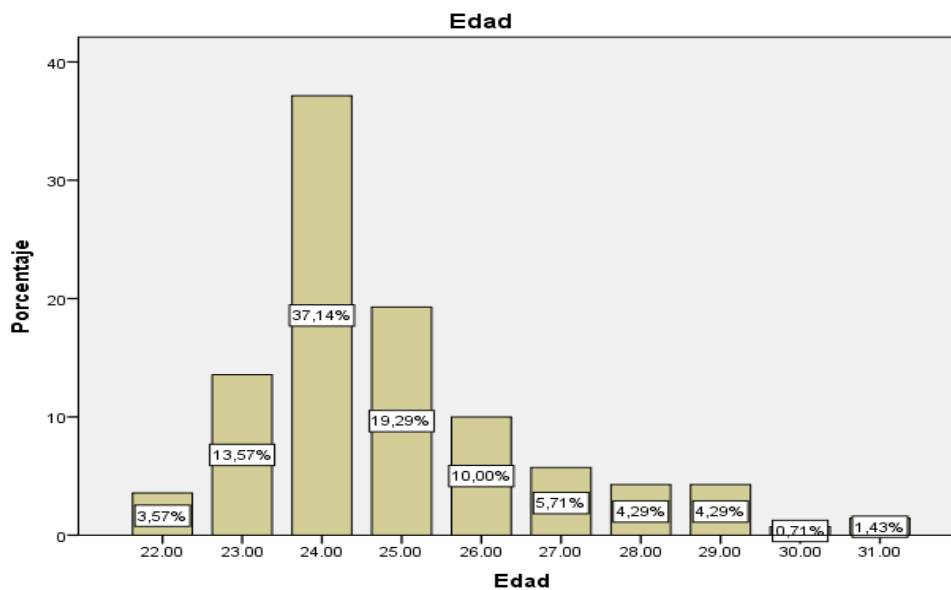
Para determinar las preferencias de los estilos, se utilizó la escala estandarizada de Baremo (Alonso et al. 2012).

5.1. Descriptivos

La distribución por edad de los internos se puede apreciar que el 37,10% tienen en promedio 24 años, el 19,3% tienen 25 años, y el 13,6 % tiene 23 años. Fig. 1

Figura 1

Distribución de internos por edad

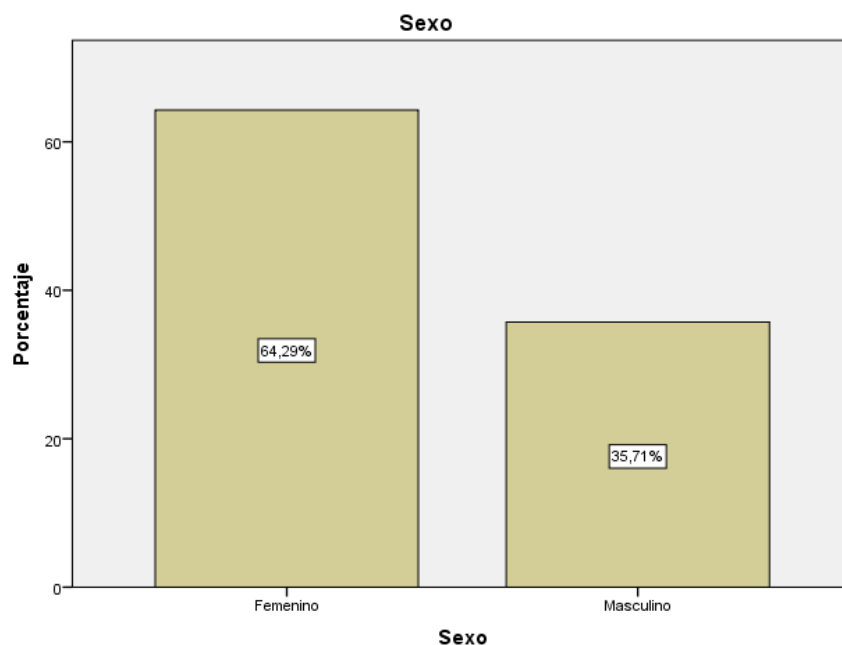


Elaboración propia

En relación a la distribución por sexo, se aprecia que el 64,3% de los internos son de género femenino y el 35,7% al género masculino, mostrando una preponderancia del sexo femenino entre los internos. Ver figura 2.

Figura 2

Distribución de internos por sexo



Elaboración propia

En relación con la media de los promedios ponderales de los internos en relación al sexo, se observa que las mujeres tuvieron una media de su promedio ponderal de 14.41 y los hombres de 14.4 Tabla 4 y figura 3.

Tabla 4

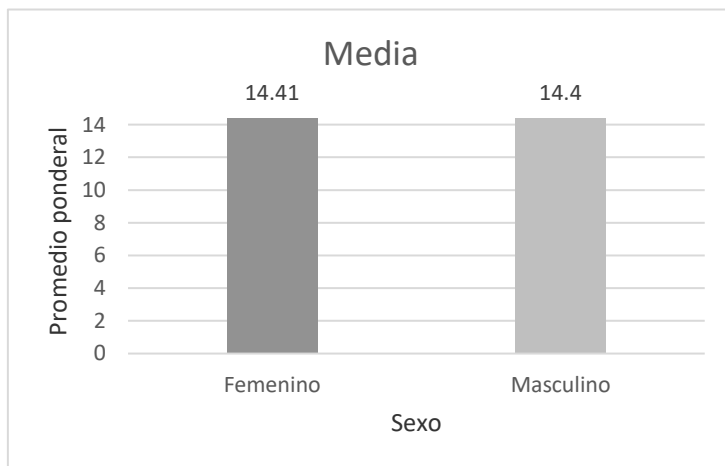
Media de los promedios ponderales de los internos por sexo

Sexo	Media (p)	Rango
Femenino	14.41	12.56 a 16.32
Masculino	14.40	12.95 a 16.70

Elaboración propia

Figura 3

Media de los promedio ponderal de los internos por sexo

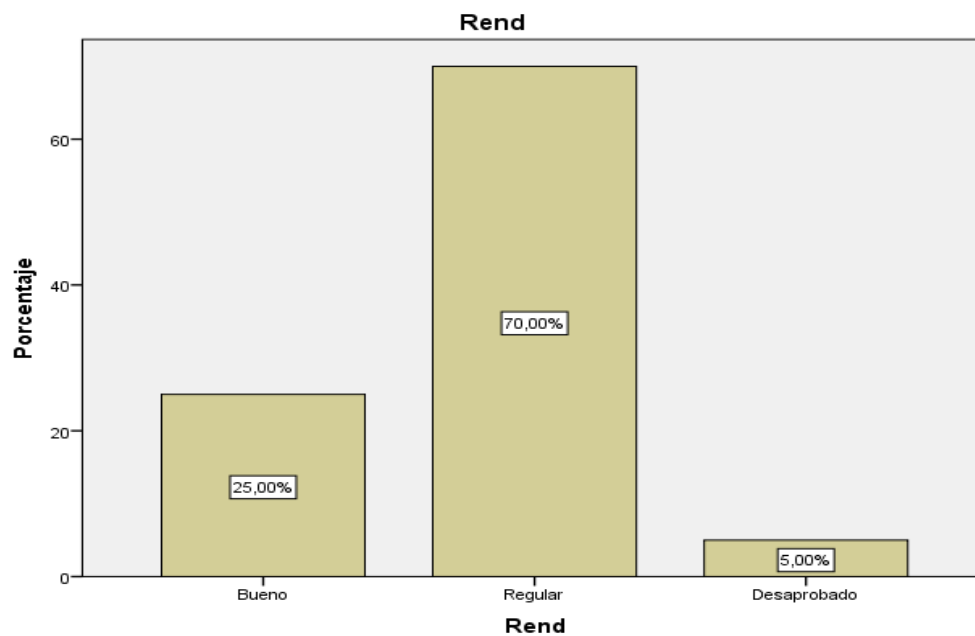


Elaboracion propia.

El 70% tienen un rendimiento regular, el 25% un rendimiento bueno y el 5% un rendimiento insuficiente. Figura 4.

Figura 4

Rendimiento Académico



Elaboración propia

En relación a las medias de los promedios ponderales de los internos, se observa que los internos que comparten los cuatro estilos de aprendizaje presentan el mejor promedio

ponderal (15,22) seguido por los internos con estilo reflexivo (14,64), los internos que comparten el estilo pragmático y teórico (14,62) y finalmente los que tienen un estilo teórico (14,6). Tabla 5 y la figura 5.

Tabla 5

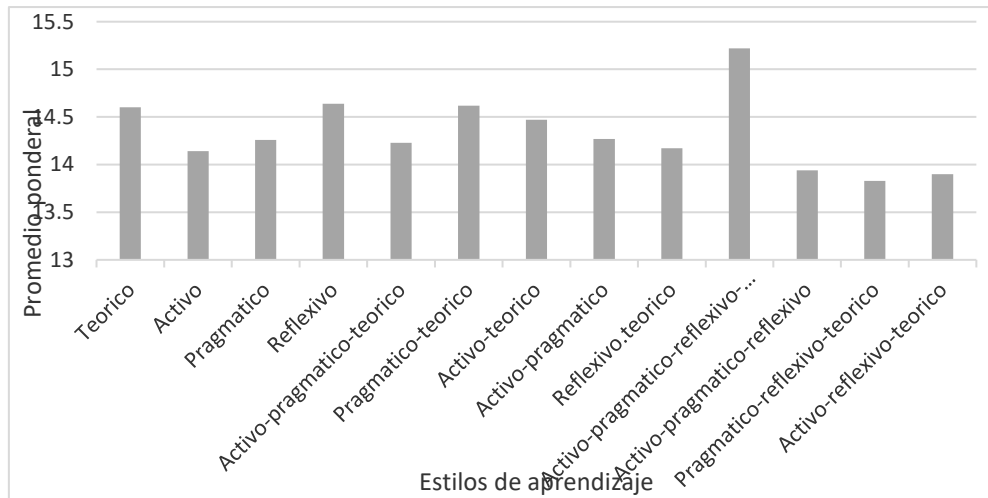
Medias de los promedios ponderales de los internos de medicina de acuerdo a modos de aprendizaje

Modos de aprendizaje	Media de promedios
Teórico	14.6
Activo	14.14
Pragmático	14.26
Reflexivo	14.64
Activo-Pragmático-Teórico	14.23
Pragmático-Teórico	14.62
Activo-Teórico	14.47
Activo-Pragmático	14.27
Reflexivo-Teórico	14.17
Activo-Pragmático-Reflexivo-Teórico	15.22
Activo-Pragmático-Reflexivo	13.94
Pragmático-Reflexivo-Teórico	13.83
Activo-Reflexivo-Teórico	13.9
Promedio	14.33

Elaboración propia

Figura 5

Media de los promedios ponderales según estilo de aprendizaje



Elaboración propia

En cuanto al modo de aprender que predomina en los internos se observa que 28,6% de los internos tienen un estilo teórico, el 16,4% tienen un estilo activo, el 12% tienen un estilo pragmático y 2,9 % tienen un estilo reflexivo. Así mismo se aprecia que hay internos que comparten más de un estilo de aprendizaje; el 8,6% comparte estilos activo-teórico- pragmático, el 8,6% comparte estilos teorico-pragmatico, el 5,7% comparte estilos teórico – activo, el 5% comparte estilos activo – pragmático, el 4,3% comparte estilos reflexivo – teórico, el 2,9% comparte estilos activo - reflexivo-pragmático – teórico, el 2,1% comparte estilos activo-reflexivo-Pragmático, el 2,1% comparte estilos reflexivo – teórico -pragmático, y menos del 1% comparte un estilo activo - reflexivo y teórico. Tabla 6.

Tabla 6

Modos de aprendizaje predominante

Modos de aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Teórico	40	28.6	28.6	28.6
Activo	23	16.4	16.4	45
Pragmático	17	12.1	12.1	57.1
Activo-Teórico-pragmático	12	8.6	8.6	65.7
Teorico-Pragmatico	12	8.6	8.6	74.3
Teórico-Activo	8	5.7	5.7	80
Activos-Pragmáticos	7	5	5	85
Reflexivo-Teórico	6	4.3	4.3	89.3
Reflexivo	4	2.9	2.9	92.1
Activo-Reflexivo-Pragmático-Teórico	4	2.9	2.9	95
Activo-Reflexivo-pragmático	3	2.1	2.1	97.1
Reflexivo-Teorico-Pragmatico	3	2.1	2.1	99.3
Activo-Reflexivo-Teórico	1	0.7	0.7	100
Total	140	100	100	-

Elaboración propia

Con respecto a la distribución de los modos de aprender según sexo, se ve que en mujeres el estilo más frecuente fue el teórico que representa el 27,47 % de las mujeres, seguido por el activo que representa el 20,87% y por el pragmático que representa el 14,28%. En varones el estilo más frecuente fue el teórico que representa el 32,65% de todos los varones, seguido por una combinación entre el estilo activo. – Pragmático-

teórico con 16,32% y por la combinación del estilo activo -pragmático con un 10,20 % como puede observarse en la tabla 7 y figura 6.

Tabla 7

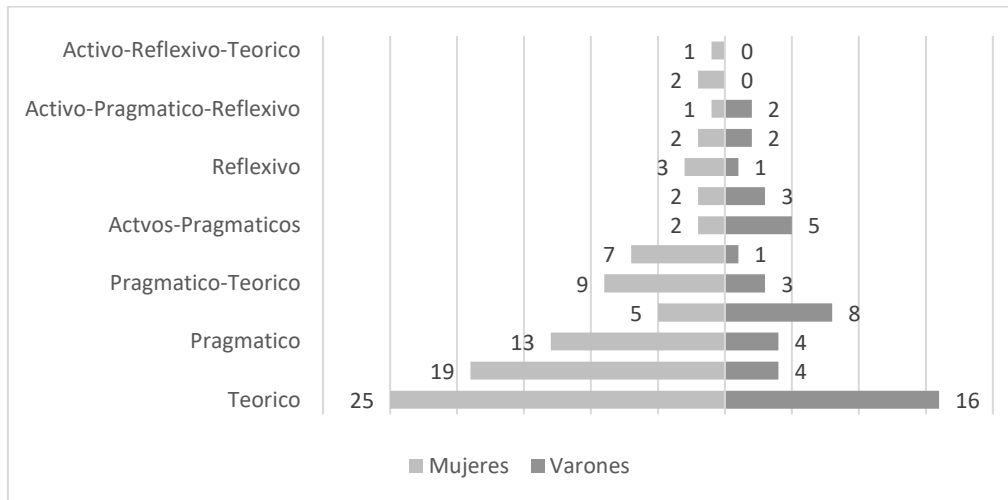
Modos de aprendizaje según sexo

Modos de Aprendizaje	Mujeres	Varones	Total	%
Teórico	25	16	41	29.90
Activo	19	4	23	16.43
Pragmático	13	4	17	12.14
Activo-Pragmático-Teórico	5	8	13	9.29
Pragmatico-Teórico	9	3	12	8.50
Activo-Teórico	7	1	8	5.70
Activo-Pragmático	2	5	7	5.00
Reflexivo-Teórico	2	3	5	3.57
Reflexivo	3	1	4	2.86
Activo-Pragmático-Reflexivo-Teórico	2	2	4	2.86
Activo-Pragmático-Reflexivo	1	2	3	2.14
Pragmático-Reflexivo-Teórico	2	0	2	1.43
Activo-Reflexivo-Teórico	1	0	1	0.71
Total	91	49	140	100

Elaboración propia.

Figura 6

Distribución de modos de aprendizaje según sexo

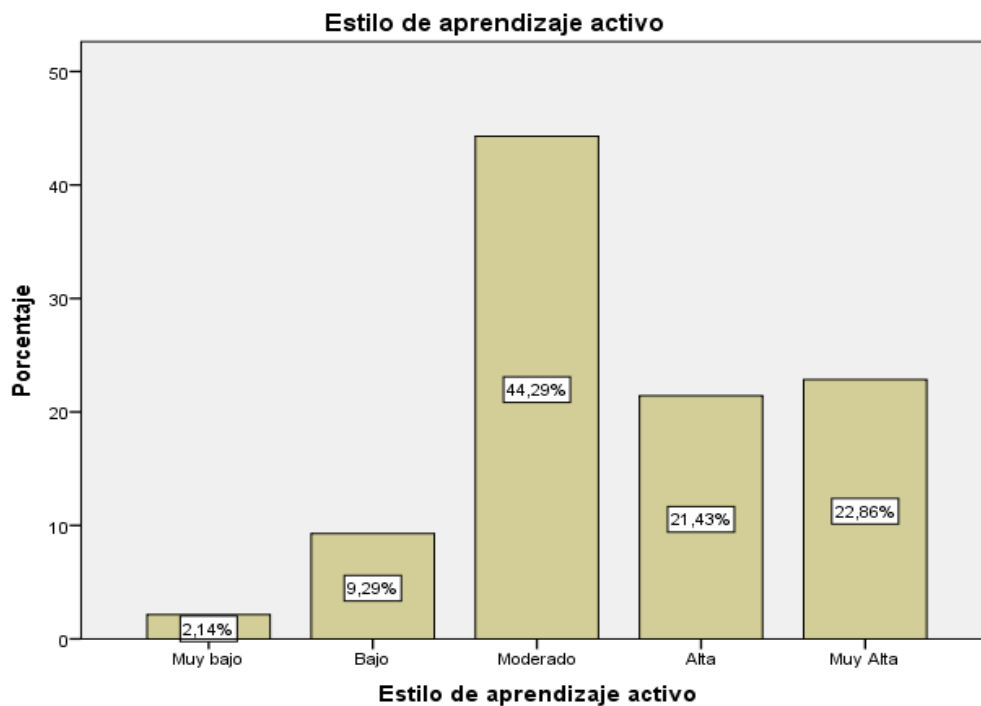


Elaboración propia

Acerca de la preferencia del estilo activo; 2% tienen preferencia muy baja, el 9,3% tienen preferencia baja, el 44,4% de los internos tiene preferencia moderada, el 21,4% tienen preferencia alta y el 22,9% muy alta Figura 7

Figura 7

Preferencia del modo de aprendizaje activo

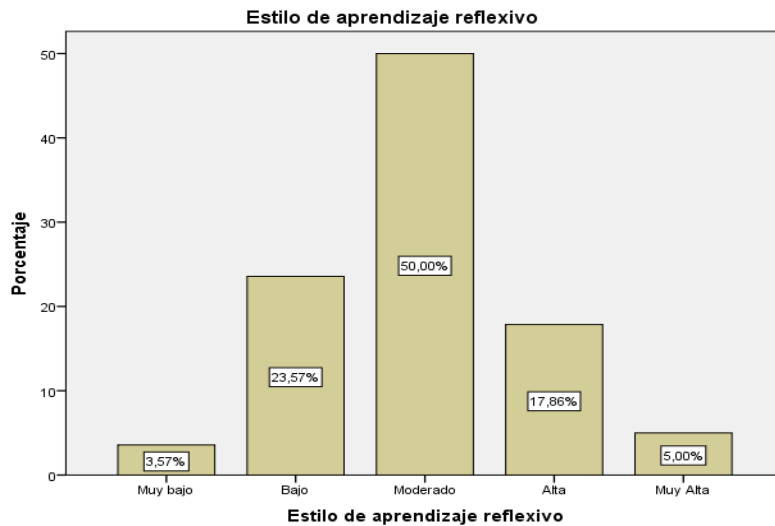


Elaboración propia

Con respecto al nivel de preferencia para el reflexivo se observa que el 3,6% tienen muy bajo, el 23,6% tienen bajo, el 50% tienen un nivel moderado, el 17,9% tienen preferencia alta y el 5% tiene preferencia muy alto. Figura 8.

Figura 8

Preferencia de modo de aprendizaje reflexivo



Elaboración propia

La preferencia por el estilo teórico, el 5% de los internos tienen bajo, el 28,6% tiene preferencia moderado, el 33,6% tienen una preferencia alta y 32,9% tienen una preferencia muy alto. figura 9.

Figura 9

Preferencia del estilo teórico

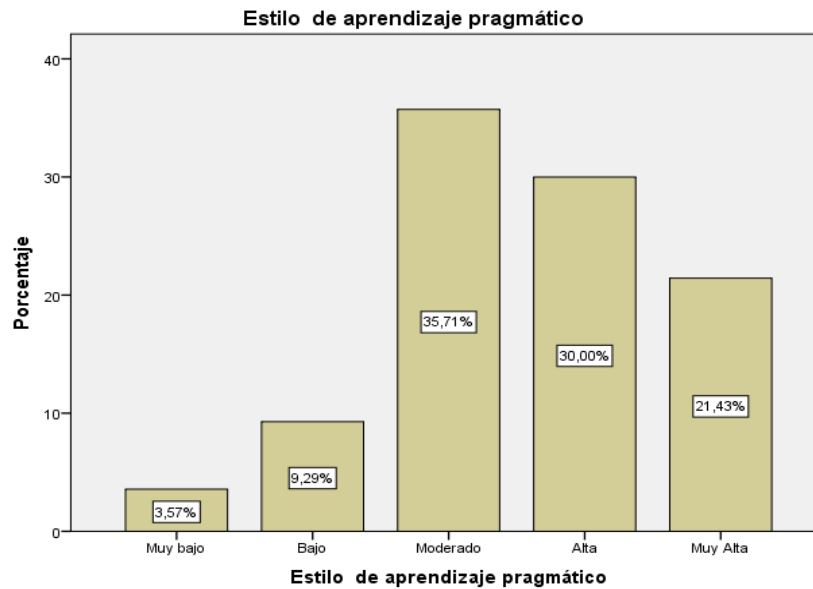


Elaboración propia

Acerca del nivel de preferencia del pragmático 3,6% tienen preferencia muy bajo, 9,3% tienen una preferencia bajo, el 35,7% tienen una preferencia moderado, el 30% tienen una preferencia alto y 21,4% tiene una preferencia muy alto. Fig.10.

Figura 10

Preferencia del estilo pragmático



Elaboración propia

5.2. Contrastación de hipótesis

5.2.1. General

La tabla 8, muestra un $Rho = 0.015^{**}$, $\rho_v = 0,01$ ($\rho < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula.

Tabla 8

*Rho de rendimiento académico * estilos de aprendizaje.*

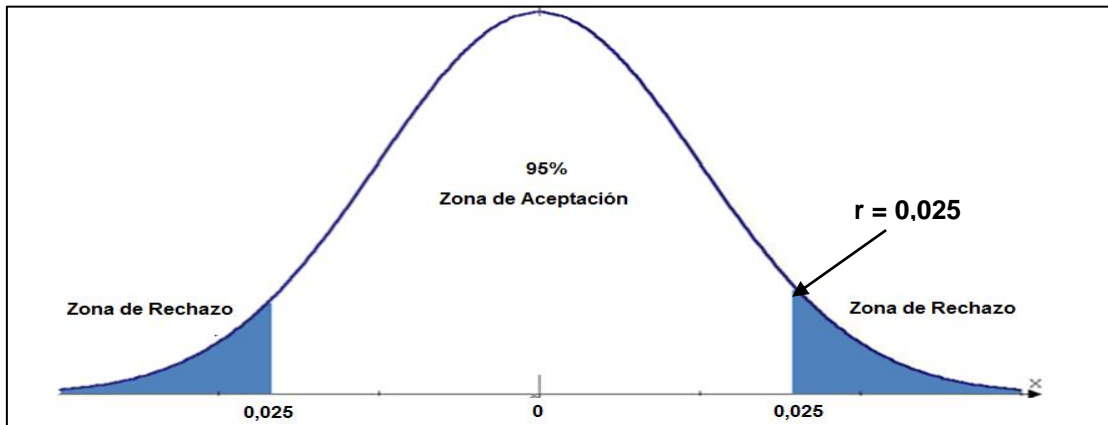
Tipo de coeficiente	Variable	Coeficiente	Rendimiento Académico	Estilo de Aprendizaje
		Coeficiente de correlación	1,000	0.015**
	Rendimiento Académico	Significancia (bilateral)	-	0.858
Rho de		N	140	140
Spearman		Coeficiente de correlación	0.015**	1000
	Estilos de Aprendizaje	Significancia (bilateral)	0.858	-
		N	140	140

Elaboración propia

Asimismo, para la Campana de Gauss, límite entre zona de rechazo de la H_0 , y zona de aceptación es ($\alpha/2 = 0,025$). Para el valor $r = 0,025$, por lo tanto, se concluye que: el valor r cae en zona de rechazo de la H_0 . Figura 11

Figura 11

Campana de Gauss de la hipótesis general



Elaboración propia

5.2.2. Específicas

a. Especifica 1

La tabla 9, muestra un Rho de Spearman = -0,024** $p_v = 0,02$ ($p > 0,01$), aceptándose

Ho

Tabla 9

Rho de rendimiento académico y estilo teórico

Tipo de coeficiente	Variable	Coeficiente	Rendimiento Académico	Estilo de Aprendizaje
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	-0.024**
	Rendimiento Académico	Significancia (bilateral)	-	0.858
Rho de Spearman		N	140	140
	Estilo de Aprendizaje Teórico	Coeficiente de correlación	-0.024**	1000
		Significancia (bilateral)	0.777	-
		N	140	140

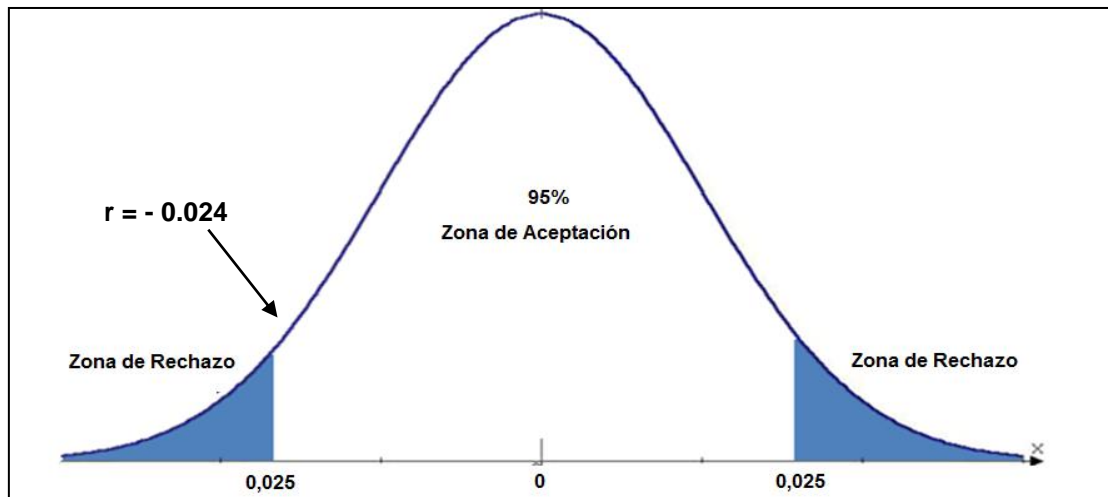
Elaboración propia

Asimismo, para la Campana de Gauss, límite entre zona de rechazo de la Ho y zona

de aceptación es ($\alpha/2 = 0,025$). Para el valor $r = -0,024$, por lo tanto, se concluye que: el valor r se encuentra en zona de aceptación de la H_0 . Figura 12

Figura 12

Campana de Gauss de la hipótesis específica 1



Elaboración propia

b. Hipótesis específica 2

La tabla 10 presenta $Rho = 0,035^{**}$ $\rho_v = 0,03$ ($\rho < 0,05$), se rechaza H_0 .

Tabla 10

*Rho de Rendimiento Académico * Estilo Pragmático*

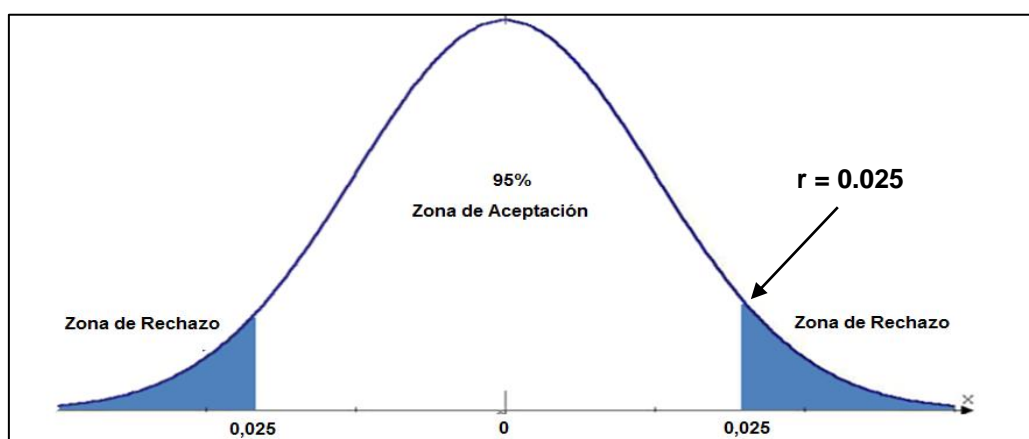
Tipo de coeficiente	Variable	Coeficiente	Rendimiento Académico	Estilo de Aprendizaje
		Coeficiente de correlación	1,000	0,035**
	Rendimiento Académico	Significancia (bilateral)	-	0,684
Rho de		N	140	140
Spearman		Coeficiente de correlación	0,035**	1000
	Estilo de Aprendizaje Pragmático	Significancia (bilateral)	0,684	-
		N	140	140

Elaboración propia

Asimismo, para la Campana de Gauss, límite entre zona de rechazo de la Ho y zona de aceptación es ($\alpha/2 = 0,025$). Para $r = 0,025$, por lo tanto, se concluye que: el valor r cae en zona de rechazo de la Ho. Figura 13

Figura 13

Campana de Gauss de la hipótesis específica 2



Elaboración propia

c. Hipótesis específica 3

La tabla 11, muestran un $Rho = -0,041^{**}$, $\rho_v = 0,04$ ($\rho > 0,01$), aceptándose Ho

Tabla 11

*Rho de rendimiento académico * estilos reflexivos*

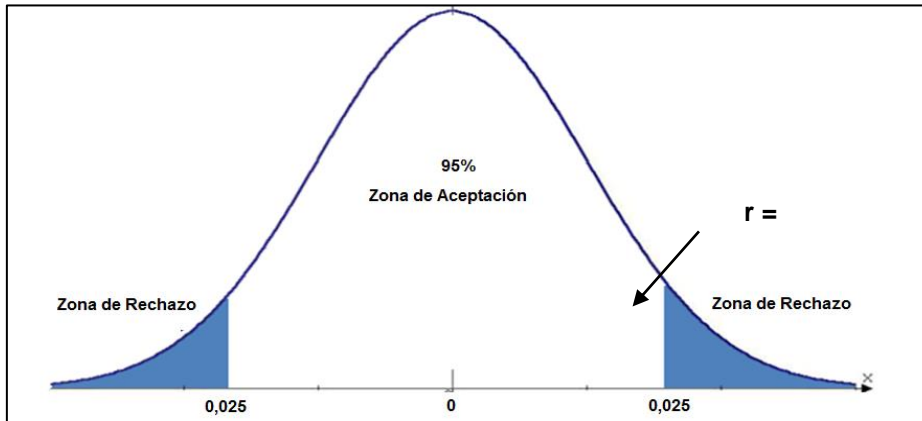
Tipo de coeficiente	Variable	Coeficiente	Rendimiento Académico	Estilo de Aprendizaje
		Coeficiente de correlación	1,000	-0.041**
	Rendimiento Académico	Significancia (bilateral)	-	0.684
Rho de		N	140	140
Spearman		Coeficiente de correlación	-0.041**	1000
	Estilo de Aprendizaje Reflexivo	Significancia (bilateral)	0.633	-
		N	140	140

Elaboración propia

Asimismo, para la Campana de Gauss, límite entre zona de rechazo de la Ho y zona de aceptación es ($\alpha/2 = 0,025$). Para el valor $r = 0,041$, por lo tanto, se concluye que: el valor r cae en zona de aceptación de la Ho Figura 14

Figura 14

Campana de Gauss de la hipótesis específica 3



Elaboración propia

d. Hipótesis específica 4

La Tabla 12, muestra un $Rho = 0,053^{**}$, $\rho_v = 0,04$ ($\rho < 0,05$), rechazo Ho

Tabla 12

Rho de rendimiento académico y estilo activo

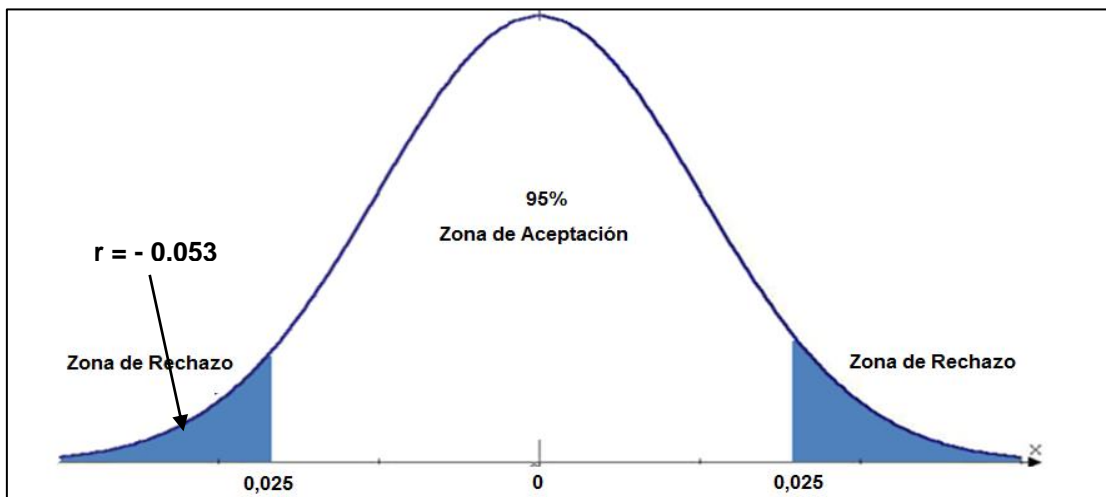
Tipo de coeficiente	Variable	Coeficiente	Rendimiento Académico	Estilo de Aprendizaje
		Coeficiente de correlación	1,000	0.053**
	Rendimiento Académico	Significancia (bilateral)	-	0.535
Rho de		N	140	140
Spearman		Coeficiente de correlación	0.053**	1000
	Estilo de Aprendizaje Activo	Significancia (bilateral)	0.535	-
		N	140	140

Elaboración propia

Asimismo, para la Campana de Gauss, límite entre zona de rechazo de la H_0 y zona de aceptación es $(\alpha/2 = 0,025)$. Para el valor $r = - 0,053$, por lo tanto, se concluye que: el valor r cae en zona de rechazo de la H_0 . Figura 15

Figura 15

Campana de Gauss de la hipótesis específica 4



Elaboración propia

VI. DISCUSION

Partiendo de los resultados encontrados se da por validad la hipótesis alternativa general que menciona que hay conexión entre el Rendimiento Académico y los Estilos de Aprendizaje de los internos ; se sustenta por el resultado de la correlación de Spearman, con un Rho de 0.015**, con un pv: 0.01 ($p < 0.05$) Estos resultados son corroborados por Chocano y Farfán (2019) quienes en su investigación sobre las formas en que aprenden los alumnos y el aprovechamiento en alumnos adultos de administración en un centro de estudios superior llegan a concluir que existe conexión entre las formas de aprender y aprovechamiento académico. Así también Hoyos (2019) en su investigación sobre las formas de aprender y aprovechamiento, en alumnos de primer año de medicina humana de un centro de estudios superior nacional concluye que hay conexión entre las formas de aprender y aprovechamiento Académico, de igual manera Estrada (2018) en su investigación sobre las formas de aprender y aprovechamiento académico concluye que hay relación entre aprovechamiento académico y formas de aprendizaje. Esto es acorde con lo que en esta investigación se encontró.

Con respecto a la primera hipótesis específica se admite la H_0 que menciona que no hay conexión entre rendimiento académico y modo teórico; esto es sustentado por el resultado de Spearman, con un Rho de -0.024** y pv 0.02 ($p > 0.01$). Estos resultados son corroborados por Rojas (2018) quien investiga sobre la conexión entre las formas de aprender y el aprovechamiento de alumnos de ingeniería, el encuentra que no hay conexión entre Estilo Teórico y Rendimiento Académico. Concluyendo, considerando lo mencionado anteriormente y al analizar estos resultados se confirma la ausencia de conexión entre Rendimiento Académico y modo Teórico.

En relación con la segunda hipótesis específica se acepta la hipótesis alterna que menciona haber conexión entre rendimiento académico y modo pragmático, esto es sustentado por el resultado de un Rho de 0.035 y $p < 0.03$ ($p < 0.05$). Estos resultados son corroborados por De La Cruz (2018), quien, en su trabajo sobre las formas de aprendizaje y el aprovechamiento en alumnos de Ingeniería Agroindustrial de un Centro de estudios superior del país, establece que hay conexión de la forma Pragmático con el aprovechamiento, también Ordoñez (2018) investiga la conexión entre las maneras de aprender y el aprovechamiento de estudiantes de Comunicación en un centro de estudios superior del país, encuentra también conexión entre las formas de aprender y el aprovechamiento. Concluyendo, en base a lo mencionado anteriormente y al analizar estos resultados se confirma que hay relación entre Rendimiento Académico y Estilo Pragmático.

Según la tercera hipótesis específica, se admite la H_0 que menciona que no existe conexión entre rendimiento académico y modo reflexivo, esto se sustenta con el resultado de un Rho de -0.041** y $p > 0.01$. Estos resultados son corroborados por Rojas (2018) quien en su trabajo referido a las formas de aprender y el aprovechamiento en alumnos de Ingeniería, no encuentra relación entre rendimiento académico y estilo reflexivo. Así también Colonio (2017) trabajando sobre las formas de aprender y el aprovechamiento en alumnos del curso de construcción no encuentra relación entre Rendimiento Académico y Estilo Reflexivo, al igual que Huamán (2018) en su estudio con estudiantes de Biología. Concluyendo, de acuerdo a lo mencionado anteriormente y al analizar estos resultados confirmamos que no hay conexión entre Rendimiento Académico y modo Reflexivo.

Contrastando la cuarta hipótesis específica se da por verdadera la H_a que menciona que hay conexión entre rendimiento académico y estilo activo; esto se sustenta con el resultado del Rho de 0.053** y un pv: 0.04 ($p < 0.05$). Estos resultados son corroborados por Ordoñez (2018) en su investigación sobre las formas de aprender y el aprovechamiento en un Centro educativo Superior privado. El concluye la existencia de una conexión baja entre la forma activa y el aprovechamiento. Toledo (2018) encuentra relación entre aprovechamiento y Estilo Activo. Concluyendo, de acuerdo a lo mencionado anteriormente y al analizar estos resultados se confirma que hay conexión entre Rendimiento Académico y el Estilo Activo.

CONCLUSIONES

La educación superior plantea como objetivo que los estudiantes logren el aprendizaje significativo y para lograrlo deben buscar estrategias o mecanismos para construir nuevos conocimientos a partir de un proceso activo generado por ellos mismo.

Debido a la importancia que actualmente se da al uso de las formas de aprender que tienen los alumnos, deben considerarse en la elaboración de las estrategias de enseñanza que lleven al alumno a un buen desempeño y rendimiento académico, por ello es que se realizó esta investigación con los internos de medicina.

La forma de aprender de un estudiante no es única, puede compartir varios estilos de acuerdo a su necesidad o pueden cambiar su estilo conforme van avanzando en los diversos cursos de su carrera universitaria, de esta manera, ellos van estableciendo sus estrategias para lograr su aprendizaje significativo durante su carrera. De aquí la importancia de establecer que modos de aprender utilizan los alumnos de educación superior durante su fase formativa y de que manera influye en su aprovechamiento académico; de esta manera dirigir las formas de enseñanza en base a ello y así lograr el aprendizaje esperado en los alumnos.

La presente investigación permitió establecer que hay conexión entre rendimiento académico y modos de aprender de los internos de medicina, con un $Rho\ 0.015^{**}$, $p_v:0.01(p < 0.05)$ Con este resultado se comprobó que los estudiantes usan sus modos de aprender para alcanzar un buen aprovechamiento.

No se determinó que existiera conexión entre rendimiento académico y modo teórico de los alumnos, con un $Rho\ -0.024^{**}$. $P_v:0.02(p > 0.01)$. Este resultado muestra que los alumnos no utilizan la lógica ni el análisis en su aprendizaje lo cual debe ser tomado en cuenta por los docentes al implementar sus estrategias de enseñanza.

Si se determinó que existiera conexión entre rendimiento académico y estilo pragmático en los alumnos, con un $Rho\ 0.035^{**}$, $p_v:0.03$ ($p < 0.05$). Este resultado muestra que los alumnos buscan experimentar y la práctica para aprender.

No se determinó que existiera conexión entre rendimiento académico y estilo reflexivo en los alumnos, con un $Rho\ -0.041^{**}$, $p_v0.04$ ($p > 0.01$) Según estos resultados se pudo comprobar que los estudiantes no son analíticos, detallistas ni prudentes para aprender.

Si se determinó que existiera conexión entre rendimiento académico y estilo activo en los alumnos, con un $Rho\ 0.053^{**}$, $p_v\ 0.04$ ($p < 0.05$). De esta manera se comprueba que los estudiantes se interiorizan en el desarrollo de su aprendizaje, toman interés en las explicaciones, incorporan la información obtenida cuando están seguros que es importante para ellos.

RECOMENDACIONES

Por lo mostrado en el estudio, se dan sugerencias tanto para los directivos de la universidad, docentes de medicina, estudiantes de medicina y la comunidad educativa.

Esto con la finalidad de mejorar el aprendizaje de los estudiantes de medicina.

1. Habiéndose concluido que los estudiantes usan sus estilos de aprendizaje para aprender, debe determinarse el modo que tienen de aprender los alumnos que han adjudicado una plaza a medicina, para de esta manera, los docentes programen sus clases en función de esta información, lo cual permita el aprendizaje significativo.
2. Hay que propiciar el uso de estrategias educativas que fortalezcan los estilos pragmáticos y activos en los estudiantes de medicina.
3. Debe realizarse talleres sobre estilos de aprendizaje a los docentes de medicina lo cual mejorara sus estrategias de enseñanza empleadas con los alumnos.
4. A los estudiantes de medicina se les debe programar talleres sobre estilos de aprendizaje para que reconozcan la importancia de ello y lo usen en su aprendizaje.
5. Es necesario ampliar esta línea de análisis determinando los modos de aprender y aprovechamiento académico en tres fases: ingresando a la universidad donde se inicia llevando cursos de ciencias y letras; otra al inicio de los cursos básicos de la carrera de medicina y finalmente al ingresar al internado; para de esta manera poder establecer que cambios surgen en los modos de aprender y el aprovechamiento académico de los alumnos de medicina durante sus siete años de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, M. (2007). *Estudio de variables relacionadas con la escritura de la lengua inglesa en alumnos de primero y segundo años de la Universidad de Ciego de Ávila*. Granada, España.: Obtenido de <https://hera.ugr.es/tesisugr/16680583.pdf>
- Adam, E. (2001). *Teoría Sinérgica del Aprendizaje en la Educación Superior*. Universidad Rómulo Gallego. Obtenido de <https://es.calameo.com/books/004969006ff7f8741e921>
- Adan, M. (2004). *Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en las modalidades de Bachillerato*. España. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=39800>
- Aguilar, M. (2014). *Los hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Sergio Bernales - sede Cañete-2014*. Lima: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Alfaro, N. (2017). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del Nivel Primaria de Huanta*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19631>
- Aliberas, J., Gutiérrez, R., & Izquierdo, M. (1989). Modelos de aprendizaje en la didáctica de las ciencias. *Revista Investigación en la Escuela*(9), 17-24. Obtenido de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/59223/Modelos%20de%20a%20aprendizaje%20en%20la%20did>
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao. Obtenido de https://www.academia.edu/28631359/Alonso_Catalina_M._et.al._Los_Estilos_de_Aprendizaje?auto=download
- Alonso, G. (2002). *Los Estilos de Aprendizaje: (7ma ed.)*. Bilbao, España: Ediciones el mensajero. Obtenido de https://www.academia.edu/28631359/Alonso_Catalina_M._et.al._Los_Estilos_de_Aprendizaje
- Alva, E. (2014). *Estilos de aprendizajes y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Jesús de Nazareth*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Lima. Obtenido de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/162591>
- Andia, E. (2017). *Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública "Esmeralda de los Andes"*. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/406808647/andia-qe-pdf>
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF, 1*, 1-10. Obtenido de https://www.academia.edu/10435788/TEOR%C3%8DA_TEORIA_DEL_APRENDIZAJE_SIGNIFICATIVO

- Barrionuevo, J. (2017). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Medicina*. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5531/MDDbaroj.pdf?sequence=3&i>
- Bernal, M., Lamos, A., Vargas, O., Camargo, G., & Sanchez, N. (2017). Enfoques de aprendizaje, rendimiento académico y factores relacionados en estudiantes que cursan último año de los programas de la Facultad de Ciencias de la Salud. *Edumed*, 1-2.
- Bernuy, L. (2015). *Valoración de la autoevaluación y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de odontología*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4372/Bernuy_tl%2
- Borde, S. (1998). Predictors of Student Academic Performance in the Introductory Marketing Course. *Journal of Education for Business*, 73, 302-306. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/08832329809601649>
- Borracci, E., & Arribalzaga, E. (2015). *Estilos de aprendizaje de Kolb en estudiantes de medicina de la Facultad de Ciencias Biomédicas*. Buenos Aires: Universidad Austral.
- Bruner, J. (1967). *El saber y el sentir ensayos sobre el conocimiento* (1era ed.). Mexico: Pax-Mexico. Obtenido de <https://www.worldcat.org/title/saber-y-el-sentir-ensayos-sobre-el-conocimiento/oclc/30097434>
- Caballero, M., Norambuena, I., Gálvez, J., & Salamé, A. (2015). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Trabajo Social: un análisis entre México y Chile. *TS Cuadernos de trabajo social*(14). Obtenido de <http://ojs.uss.cl/index.php/TS/article/view/89>
- Cabrera, J., & Fariñas, G. (2006). El estudio de los Estilos de Aprendizaje desde una perspectiva Vigostkiana: Una Aproximación Conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación OEI*, 1-9. Obtenido de <https://goo.gl/sJmMSB>
- Cáceres, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial y gestión empresarial de la Universidad Norbert Wiener, 2017*. Universidad Wiener. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2187/MAES>
- Cardozo, L. (2016). Crítica interpretativa al modelo de David kolb en Educación Eperiencial. *Fonte*. Obtenido de <http://huellasmasterisee.blogspot.com/2016/04/critica-interpretativa-al-modelo-de.html>
- Carrasco. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca. (54), 107-132. Obtenido de <https://doi.org/10.29035/ucmaule.54.107>
<http://revistaucmaule.ucm.cl/article/view>

- Castro, S. (2017). *Relación entre los conocimientos previos en matemática y rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de contabilidad I de la carrera de contabilidad de la Universidad Autónoma de Ica*. Ica: Universidad Autónoma de Ica. Obtenido de <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/143/1/SARELA%20CASTRO%20TASAYCO-CONOCIMIENTOS%20PREVIOS%20EN%20MATEMATICA.pdf>
- Castro, S., & Guzmán, B. (2016). *Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. Se analiza la problemática relacionada con estilos de aprendizaje en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador*. Caracas: Instituto Pedagógico de Caracas.
- Cazau, P. (2000). Estilos de aprendizaje: Generalidades. . *Ciidet*. Obtenido de <https://cursa.ihmc.us/rid=1R440PDZR-13G3T80-2W50/4.%20Pautas-para-evaluar-Estilos-de-Aprendizajes.pdf>
- Chadwick, C. (2006). La psicología de aprendizaje del enfoque constructivista. *Rev Latinoam Estud Educ.*, 31(4), :111-26. Obtenido de https://www.academia.edu/22636174/La_psicolog%C3%ADa_de_aprendizaje_del_enfoque_constructivista
- Chilca, M. (2016). *Relación entre la autoestima, hábitos de estudio, satisfacción con la profesión elegida y el rendimiento académico de los estudiantes en los cursos de estadística, de la Facultad de Economía y Contabilidad de la UNSAM Semestre 2016*. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con Mención en Docencia Universitaria, Universidad Nacional Mayor De San Marcos , Facultad de educación. Unidad De Posgrado , Lima.
- Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción dac-fic-unitesis*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima. Obtenido de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3848>
- Craveri, A., & Anido, M. (2009). El aprendizaje de matemática con herramienta computacional en el marco de la teoría de los estilos de aprendizaje de la Facultad de Ciencias Económicas y Estadísticas de la Universidad Nacional de Rosario. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(26). Obtenido de <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/879>
- Cueva, P. (2014). *Género y rendimiento académico en la institución Educativa "Divino Maestro" de la ciudad de Cajamarca*. Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca. Obtenido de http://190.116.36.86/bitstream/handle/UNC/1292/T016_26733604_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dávalos, E. (2014). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en comunicación ciclo inicial- intermedio de tres CEBAs UGEL 07 - 2014*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6346>.

- De Bruin, A., Schmidt, H., & Rikers, R. (2015). The role of basic science knowledge and clinical knowledge in diagnostic reasoning: A structural equation modeling approach. *Academic of Medicine*, 765-773. Obtenido de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16043534/>
- De La Cruz, E. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la UNCP*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - Perú. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4803/De%20la%20Cruz%20Porta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz, A. (1986). *Introducción a las técnicas de investigación pedagógica*. México: Kapelusz mexicana. Obtenido de <https://www.amazon.es/INTRODUCCION-LAS-TECNICAS-INVESTIGACION-PEDAGOGICA/dp/B00GO2QMMS>
- Díaz, Apodaca, Arias, Escudero, Rodríguez, & Vidal. (2002). Evaluación del rendimiento en la enseñanza superior. Comparación de resultados entre alumnos procedentes de la logse y del cou. *Revista de Investigación educativa*, 357-383. Obtenido de <https://revistas.um.es/rie/article/view/98971>
- Driscoll, M. (2000). *Psychology of Learning for Instruction*. Ed: Allyn & Bacon. Obtenido de http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S0798-97922005000100008&script=sci_arttext
- Durante, E. (2006). Algunos métodos de evaluación de las competencias: escalando la pirámide de Miller. *Rev Hosp Ital B Aires*, 26(2), 55-61. Obtenido de https://www1.hospitalitaliano.org.ar/multimedia/archivos/noticias_attachs/47/documentos/10411_26-2%20educacion.pdf
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/5354>. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2).
- Epstein, R. (2003). Assessment in medical education . *NEJM*, 356(4), 387-96. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/6551292_Assessment_in_medical_education_-_Replies
- Estrada, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico Universidad Nacional de Chimborazo*. Universidad Nacional de Chimborazo. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- Farfán, E., & Chocano, E. (2019). *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del programa de adultos de administración de una universidad privada de Lima, 2018 - II* . Universidad privada Norbert Wiener. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2859>
- Feldman, R. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. México DF:: McGrawHill. Obtenido de https://www.academia.edu/36665695/Psicologia_con_aplicaciones_en_paises_de_habla_hispana_medilibros

- Ferreira, M. (2007). *Determinantes del Desempeño Universitario*. Universidad Nacional de La Plata. Obtenido de <http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/maestria/tesis/048-tesis-ferreira.pdf>
- Galindo, E., Cerda, B., & Suárez, J. (2019). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Nuevo ingreso. *Rev Mex Med Forense*, 4(suppl 2), 38-41. Obtenido de <http://revmedforense.uv.mx/index.php/RevINMEFO/article/view/2689>
- Gallego, A., & Martínez, E. (2003). Estilos de Aprendizaje y e-learning. Hacia un mayor rendimiento académico. *Revista de Educación a Distancia RED* 7, 1-10. Obtenido de <https://revistas.um.es/red/article/view/25411>
- Gallego, D., & Alonso, C. (2012). Los Estilos de aprendizaje como una Estrategia Pedagógica del siglo XXI. *Revista Electrónica de Socioeconomía, estadísticas e Informática*, 1(1), 20-41. Obtenido de http://www.cm.colpos.mx/revistaisei/numeros/RESEI_N1V1_020.pdf
- Gálvez F, M. (2014). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la especialidad de enfermería pediátrica de la Universidad Cayetano Heredia*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Lima. Obtenido de <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/1642/PIDS%200124%20G16.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Galvez, B. (2014). Examen Nacional de Medicina y su rol en el Peru. 56-57. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v14n3/a11v14n3.pdf>
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44031103>
- García, J., Santizo, J., & Alonso, C. (2009). Instrumentos de Medición de estilos de Aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4(4), 3-21. Obtenido de http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_4/Artigos/lsr_4_octubre_2009.pdf
- García, R. (1995). Rendimiento académico en el primer año y su relación con las variables de ingreso en las escuelas de medicina. *Rev Med Chil*, 28-36.
- García, Y., López, D., & Rivero, O. (2014). Estudiantes universitarios con bajo rendimiento académico, ¿qué hacer? *Rev Edumecentro*, 6 (2), 272-278. doi:ISSN 2077-2874
- General Medical Council. (2009). Tomorrow's Doctors. Outcomes and standards for undergraduate medical education. *General Medical Council*. Obtenido de http://www.ub.edu/medicina_unitateducaciomedica/documentos/TomorrowsDoctors_2009.pdf
- Gil, P., Contreras, O., & Pastor, J. (2007). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de magisterio: Especial consideración de los alumnos de educación física. *Revista de*

Curriculum y Formación del Profesorado, 11(2), 11-25. Obtenido de <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/43425>

Gómez, D., Oviedo, R., & Martínez, E. (2011). Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario. *Revista TecnoCiencia Chihuahua. Serie Educación y Humanidades*, 5(2), 90-97. Obtenido de http://tecnociencia.uach.mx/numeros/v5n2/data/Factores_que_influyen_en_el_rendimiento_academico_del_estudiante_universitario.pdf

Gómez, L., Aduna, A., García, E., & Cisneros, A. (2004). Manual de Estilos de Aprendizaje. Obtenido de <https://goo.gl/X1mgzY>

Gonzales, V. (2003). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje* (1era ed.). México: Editorial Pax México. Obtenido de <https://estrategiasbenv.files.wordpress.com/2012/09/lectura-1.pdf>

González, M. (2011). Estilos de aprendizaje: su influencia para aprender a aprender. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 7(7), 1-13. Obtenido de <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/81528/00820113012842.pdf?sequence=1>

Grasha, A., & Riechmann, S. (1998). Giving psychology away: Some experiences teaching undergraduates practical psychology. *Teaching of psychology*, 85-88. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ104925>

Gregorc, A. (1979). Learning/Teaching Styles: Potent Forces Venid Them. *Educational Leadership*, 234-236. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ104925>

Gutierrez, E. (2017). *Estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de primer año en la asignatura de cálculo en una variable en las Facultades de Ingeniería de Procesos, Producción y Servicios en la Universidad Nacional de San Agustín*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6233>

Gutiérrez, M. (2018). Estilos de Aprendizaje, Estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y "aprender a aprender. *Dialnet*, 31, 1-14. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6383448.pdf>

Harasim, L. (2017). *Learning theory and online technologies*. Ed: Taylor & Francis. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=xWN8DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT206&dq=Harasim,+L.+\(2017\).+Learning+theory+and+online+technologies.+Ed:+Taylor+%26+Francis.&ots=5XrIBcugb0&sig=pyggJikXk-HtbTFpwh2KRqHcrhg#v=onepage&q=Harasim%2C%20L.%20\(2017\).%20Lea](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=xWN8DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT206&dq=Harasim,+L.+(2017).+Learning+theory+and+online+technologies.+Ed:+Taylor+%26+Francis.&ots=5XrIBcugb0&sig=pyggJikXk-HtbTFpwh2KRqHcrhg#v=onepage&q=Harasim%2C%20L.%20(2017).%20Lea)
r

Heredia, M., Andía, M., Ocampo, H., Ramos, J., Rodriguez, A., Tenorio, C., & Pardo, K. (2015). Deserción estudiantil en las carreras de ciencias de la salud en el Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 76, 57-61. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.15381/anales.v76i1>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill. Obtenido de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hojat, M., Robenson, M., Danjanov, I., Veloski, J., Glaser, K., & Gennellaj, J. (1968). Students Psychosocial Characteristics as Predictors of Academic Performance in Medical School. *Academic Medic*, 635-637.
- Honey, P., & Mumford, A. (1997). Modelo de Honey y Mumford. Obtenido de http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/mod_honey_mumford.htm
- Hoyos, F. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de primer año de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2016 - 2017*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Medicina, Lima. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/10575?show=full>
- Hoyos, M., & Mori, H. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer año de Medicina Humana (2016- 2017) en la Universidad Nacional Mayor de San Marco. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832018000400016&lng=es&nrm=iso
- Huamán, R. (2018). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de Estudiantes de la Serie 100 de la Escuela Profesional de Biología de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Ayacucho 2016*. Ayacucho. Obtenido de <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/450>
- Huapaya, Y. (2012). Objetivos y evolución de la educación médica. *Rev Horiz Med*, 12(4). Obtenido de https://medicina.usmp.edu.pe/medicina/horizonte/2012_4/Art7_Vol12_N4.pdf
- Keefe, J. (1988). Profiling and Utilizing Learning Style. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=ED296440>
- Landeta, I., Manuel, J., Cortés, Y., & Berenice, C. (2011). Factores que afectan el desempeño académico de los estudiantes de nivel superior en Rioverde, San Luis Potosí, México. *Revista de Investigación Educativa*, 1-19. Obtenido de <https://www.redalyc.org>
- Learning Styles Review. (2008). Estilos de Aprendizaje. 10-20. Obtenido de www.usask.ca/education/coursework/802papers/mergel/espanol.pdf
- Legorreta, B. P. (2004). Estilos de Aprendizaje. *Fundamentos teórico Metodológicos de la Educación a Distancia*, 1-10. Obtenido de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2004&q=Legorreta+Cort%C3%A9s,+B.
- Leiva, C. (2005). Conductismo, Cognitivismo y aprendizaje. *Tecnología en Marcha*, 1 - 14. Obtenido de https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec_marcha/article/view/442

- Linares, A. (2009). *Desarrollo Cognitivo. Las Teorías de Piaget y Vygotsky*. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España. Obtenido de http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo.pdf
- López, J. (2018). *Estilos de Aprendizaje y Métodos de Enseñanza*. Edición digital. Obtenido de <https://books.google.com.mx/>
- Luque, E., & Sequi, J. (2002). *Modelo Teórico para la Determinación del Rendimiento Académico General del Alumno, en la Enseñanza Superior*. Universidad Nacional de Catamarca, Facultad de Ciencias Agrarias – Maestro Quiroga, San Fernando del Valle de Catamarca. Obtenido de <http://editorial.unca.edu.ar/Publicacione%20on%20line/CD%20INTERACTIVO%20S/NOA2002/Modelo%20Rendimiento%20Academico.pdf>
- Martínez, V., & Otero, P. (1997). *Los adolescentes ante el estudio causas y consecuencias del rendimiento académico*. Madrid, España. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/documentos/rie51a03.pdf>
- Massimino, L. (2005). *Preferencias de Estilos de Aprendizaje en estudiantes universitarios de Historia de España, Italia y Alemania*. España: UNED. Obtenido de http://eeaa.es/pdf/tesina_estilos_7.pdf
- Massimino, L. (2019). *El enfoque constructivista del Aprendizaje*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/424863246/Teoria-Constructivista-Del-Aprendizaje-Webquest-Laura-Massimino>
- Mayta-Tristán, P., Cuentas, M., & Nuñez-Vergara, M. (Setiembre de 2016). Responsabilidad de las instituciones ante la proliferación de escuelas de medicina en el Perú. *Scielo Perú*, 1. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172016000300002
- Mergel, B. (1998). *Diseño Instruccional y Teoría Del Aprendizaje*. Acceso em 2 de Octubre de 2018,. Universidad de Saskatchewan, Canadá. Obtenido de www.usask.ca/education/coursework/802papers/mergel/espanol.pdf
- Miller, G. (1990). The assessment of clinical skills/ competence/ performance. *Acad Med*, 65(9), S63-7. Obtenido de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/2400509/>
- Moreno, C. (2015). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de Matemática de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Economía de la Universidad Nacional de Cajamarca*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca. Obtenido de <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1545>
- Navarro, M. (2001). Estilos de aprendizaje en alumnos de primaria. *Revista de Filología y su didáctica*, 24, 565-582. Obtenido de <http://www.institucional.us.es/revistas/revistas/cauce/pdf/numeros/24/Navarro.pdf>

- Nolla-Domenj6, M. (2009). La evaluaci6n en la educaci6n m6dica. Principios b6sicos. *Educ Med.*, 12(4), 223-9. Obtenido de <http://scielo.isciii.es/pdf/edu/v12n4/revisi6n.pdf>
- Nu6ez, M. (2016). *Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento acad6mico, en los estudiantes del tercer a6o semestre impar, de la Facultad de Medicina de la Universidad Cat6lica Santa Mar6a de Arequipa*. Universidad Cat6lica Santa Mar6a de Arequipa, Arequipa. Obtenido de [.http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4388](http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4388)
- Ordo6ez, M. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento acad6mico del curso de Habilidades Comunicativas ciclo I - Universidad Continental de Huancayo - 2018*. Universidad Continental de Huancayo . Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32826/Ordo%C3%B1ez_cm.pdf?sequence=1&isAllowed
- Or6, C., & Rodriguez, R. (2009). *Autoestima y rendimiento acad6mico de los estudiantes VII ciclo secundario instituci6n educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Ca6ete-2009*. Lima: Universidad C6sar Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5600>
- Ortiz, N. (2017). *Las estrategias de aprendizaje y rendimiento Acad6mico, en estudiantes de la escuela Profesional de ingenier6a industrial y de Gesti6n empresarial en la asignatura de Tecnolog6a II en la universidad particular Norbert Wiener, 2012 a 2015*. Tesis para optar el grado acad6mico de: Maestro en Docencia Universitaria., Lima. Per6. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/547>
- Palomino, E. (2012). *Estudio de correlaci6n entre la inteligencia emocional y el rendimiento acad6mico de los estudiantes de la Facultad de Educaci6n - UNMSM 2012-II*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4891>
- Palomino, E. (2015). *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento acad6mico en los estudiantes de la Facultad de Ingenier6a de la Universidad Aut6noma del Per6 2015*. Lima: Universidad Nacional Hermilio Valdiz6n. Obtenido de <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/2065>
- Palomino-Soto, M. M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento acad6mico en estudiantes de estomatolog6a de la Universidad Privada Juan Pablo II. *Revista Peruana de Investigaci6n y Educaci6n en Ciencias de la Salud*, 7. Obtenido de <http://unijuanpablo.edu.pe/revista/index.php/Repiec/article/view/7>
- Pantoja , M., Duque, L., & Correa, J. (2013). Modelos de Estilos de Aprendizaje: Una Actualizaci6n para su Revisi6n y An6lisis. *Revista Colombiana de Educaci6n*, 79-105. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&
- Paucar, P. (2015). *Estrategias del aprendizaje, motivaci6n para el estudio y compresi6n lectora en estudiantes de la facultad de educaci6n de la UNMSM*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4322>

- Penny , E., & Collins, J. (2018). Educación médica en el Perú. *Rev. Educación Médica*, 19(1), 47 - 52. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7132781>
- Perez, G. (2012). *Estrategia de enseñanza de los profesores y los estilos de enseñanza de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la UNMSM*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4410>
- Piaget, J. (1975). *Psicología y epistemología*. Barcelona: Editorial Ariel. Obtenido de <https://riofa.files.wordpress.com/2011/03/psicologia-y-epistemologia-piaget.pdf>
- Polo, Y., & Pereira, V. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales Universidad de la Costa Departamento de posgrados Maestría en Educación Barranquilla 2019. Obtenido de <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5772/Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20ciencias%20sociales%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ponce, J., & Gamarra, C. (2015). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad María Auxiliadora. *Ágora Revista Científica* 2, 24-26. Obtenido de <https://revistaagora.com/index.php/cieUMA/article/view/24>
- Pozo, J. (1989). *Teorías Cognitivas del Aprendizaje*. Madrid: Morata. Obtenido de [file:///C:/Users/user/Downloads/Teor%C3%ADas%20cognitivas%20del%20aprendizaje%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/Teor%C3%ADas%20cognitivas%20del%20aprendizaje%20(1).pdf)
- Quinallata, A. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Del Callao*. Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1263/1/2010_Quinallata_Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20estudiantes%20de%204%C2%B0%20y%205%C2%B0%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Cal
- Quispe, C. (2016). *Influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Farmacia y Bioquímica*. Madre de Dios: Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1392>
- Quispe, H. (2015). *Estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de la Escuela Profesional Odontología UNA - Puno 2015*. Puno: Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Obtenido de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/160161>
- Raquel, T., & Eguaras, C. (2013). El aprendizaje activo como mejora de las actitudes de los estudiantes hacia el aprendizaje. (49). Obtenido de <http://academicae.unavarra.es/xmlui/bitstream/handle/2454/9>
- Rettis, H. (2015). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias*

- Administrativas – UNMSM – 2015*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4780>
- Riva, J. (2009). *Cómo estimular el aprendizaje*. Barcelona, España: Editorial Océano. Obtenido de <https://www.iberlibro.com/C%C3%93MO-ESTIMULAR-APRENDIZAJE-GRUPO-OC%C3%89ANO-Jos%C3%A9/16210628169/bd>
- Rodriguez, H., Pirul, J., Robles, J., Pérez, L., Vásquez, E., Galaz, I., . . . Arriaza, C. (2017). *Análisis de los estilos de aprendizaje en alumnos de Medicina de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile*. Santiago: Universidad de Chile. Obtenido de <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-analisis-estilos-aprendizaje-alumnos-medicina-S1575181316301541>
- Rodriguez, M. (2004). *Aproximaciones al estudio de las estrategias como resultado científico*. Centro de ciencias e investigaciones pedagógicas de la universidad pedagógica Feliz Valera. Obtenido de https://scholar.google.com.mx/scholar?cluster=1484955187465346867&hl=es&as_sdt=0,5&scioldt=0,5
- Rodriguez, M. (2013). Pautas Metodológicas para reducir los estereotipos de género en orientación profesional. *Revista Brasileña de Orientación Profesional*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=203027936012> .
- Rodriguez, M. (2015). *El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/7287?show=full>
- Rodriguez, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 51-64. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-89322018000100051&script=sci_abstract&tlng=es
- Rogers, R. (1979). Freedom to learn, Columbus, Ohio Merrill Pub. En C. E.. Santiago de Chile: Editorial Tecla. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/10575/Hoyos_fm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, A. (2018). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de lima. Tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia e investigación en educación*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Obtenido de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3766>
- Salas, R. (2008). Estilos de Aprendizaje a la Luz de la Neurociencia. *Coop. Editorial Magisterio*. Obtenido de <https://www.magisterio.com.co/libro/estilos-de-aprendizaje-la-luz-de-la-neurociencia>
- Sánchez, B. (2017). *Motivación y rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa 7066 Chorrillos 2016*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6185/Sanchez_DBN.pdf?sequ

- Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: Mc Graw Hill. Obtenido de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922005000300007
- Schunk, D. (1997). Teorías del Aprendizaje. En M. E. Ayala. Carolina del Northe, EEUU: PEARSON Educación Mexico. Obtenido de http://www.visam.edu.mx/archivos/_LIBRO%206xta_Edicion_TEORIAS_DEL_APRENDIZAJE%20-%20DALE%20H%20SCHUNK.pdf
- Science Direct. (2016). Concepto de excelencia en enseñanza superior universitaria. *Science Direct*, 2. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316300754#>
- Serra, J., Muñoz, C., Cejudo, C., & Gil, P. (2017). Retos. *Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física*, 32, 62-67. Obtenido de www.retos.org
- Shumway, J., & Harden, R. (2003). Association for Medical Education in Europe. The assessment of learning outcomes for the competent and reflective physician. *AMEE Guide Med Teach*, 25(6), 569-84. Obtenido de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15369904/>
- Silva, J. (2011). *Diseño y moderación de entornos virtuales de aprendizaje* (1era ed.). Barcelona: Editorial Uoc. Obtenido de http://gc.initelabs.com/recursos/files/r161r/w23828w/dise%C3%B1o_moderacion_EVA.pdf
- Sobrino, M. (2016). *Relación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en los estudiantes de la asignatura Metodología de Trabajo Universitario de la Universidad Privada Telesup-2016*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/7411>
- Soria, K., & Zúñiga, S. (2014). Aspectos Determinantes del Éxito Académico de Estudiantes Universitarios. *Formación Universitaria*, 7(5), 41-50 . Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v7n5/art06.pdf>
- SUNEDU. (20 de Agosto de 2020). *Universidades con licencia denegada*. Obtenido de <https://www.sunedu.gob.pe/lista-de-universidades-denegadas/>
- Tapia-Condori, R., Ccama-Centeno, A., & Leyva Peñaloza, S. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de odontología en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez 2017. *Evidencias en Odontología Clínica*, 4. Obtenido de <http://190.116.50.21/bitstream/handle/UANCV/2506/VOL3N2%20EOC%205.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Tejedor, F., & García-Valcárcel, A. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos): propuestas de mejora en

- el marco del EEES. *Revista de Educación*, 343, 443–473. Obtenido de <http://doi.org/342>
- Toledo, M. (2018). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de Estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2061/TM%20CE-Du%203735%20T1%20-%20Toledo%20Robles.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Toro, J. (2005). *Educación Ambiental: Una cuestión de valores*. Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/236272770_Educacion_Ambiental
- Torres, T. (2008). *Hábitos de estudio y autoeficiencia percibidas en estudiantes universitarios con o sin riesgo académico*. Lima: Tesis Doctoral. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/650>
- Trucchia, S. (2013). *Factores Asociados al Rendimiento Académico en los estudiantes del ciclo básico de la carrera medicina*. cordova: universidad de cordova. Obtenido de <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/6507/trucchia%20silvina%20cc.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- UCSUR. (2020 de Octubre de 15). *Portal de transparencia UCSUR*. Obtenido de <https://www.cientifica.edu.pe/sites/default/files/2020-09/matriculados-pregrado-2020-1.pdf>
- UCSUR. (2020). *Portal de transparencia UCSUR*. Lima: UCSUR. Obtenido de <https://www.cientifica.edu.pe/sites/default/files/2020-09/matriculados-pregrado-2020-1.pdf>
- Ullauri, M. (2016). *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del idioma inglés de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo. 2015-2016*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5747/Ullauri_mm.pdf?sequence=3
- Vargas, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>
- Vásquez, P. (2015). *Nivel de rendimiento académico en el área de Inglés de los estudiantes del 1° grado del nivel secundario de la I. E. N° 00903 “San Juan Bautista” del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2015*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22320/V%C3%A1squez_TP.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Vázquez, C., Cavallo, M., Aparicio, S., Muñoz, B., Robson, C., Ruiz, L., & Escobar, M. (2012). Factores de impacto en el rendimiento académico universitario. Un estudio a partir de las percepciones de los estudiantes. *Decimoséptima Jornadas "Investigaciones En La Facultad" de Ciencias Económicas Y Estadística*(14). Obtenido de http://www.fcecon.unr.edu.ar/webnueva/sites/default/files/u16/Decimocuartas/vazquez_c_factores_de_impacto_en_el_rendimiento_academico.pdf
- Villavivencio, L., Coloma, C., Tafur, R., & Revilla, D. . (2008). Estudio Descriptivo de los Estilos de Aprendizaje de Docentes Universitario. *De Estilos de Aprendizaje,*, 124 - 142. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2957400>
- Vivas, R., Cabanilla, E., & Vivas, W. (2019). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del estudiantado de la carrera de Ingeniería Agronómica de la Universidad Central del Ecuador. *Revista Educación,* 43(1). Obtenido de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/28439>
- Vivas-Vivas, R. J., Cabanilla-Vasconez, E., & Vivas Vivas, W. H. (2017). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del estudiante de la carrera de ingeniería agronómica de la Universidad Central del Ecuador. *Revista Educación,* 7. Obtenido de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v43n1/2215-2644-edu-43-01-00468.pdf>
- Woolfolk, A. (2015). *Psicología Educativa*. México:: Pearson. Obtenido de <https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/03/libro-psicologia-educativa.pdf>
- Zapata-Ros, M. (2015). Teorías y Modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del "conectivismo. *Sistema de Información Científica Redalyc,* 69 - 102. Obtenido de http://eprints.rclis.org/17463/1/bases_teoricas.pdf
- Zúñiga, W. (2014). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la unidad educativa "19 de Septiembre Dr. Camilo Gallegos D."* . Maestría en Docencia Matemática, Universidad Técnica de Ambato , Ecuador . Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/7560>

ABREVIATURAS

ASPEFAM: Asociación Peruana de Facultades de Medicina

CHAEA: Cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje

Rend: Rendimiento

SINEACE: Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

SPSS: Statistical Package for Social Sciences (es un paquete estadístico)

SUNEDU: Superintendencia nacional de educación.

UCSUR: Universidad Científica del Sur.

ANEXOS

ANEXO 1

Consentimiento Informado de Interno de Medicina

Yo, _____

DNI: _____

Estudiante del Séptimo año-Internado de la Carrera de Medicina Humana de la Facultad de Medicina de La Universidad Científica del Sur.

Declaro:

Conocer el objetivo de la investigación a realizar por parte del docente Jorge Humberto Velásquez Chumpitazi sobre Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje de los Internos de Medicina de La Universidad Científica del Sur; para lo cual requiere información específica sobre mi promedio ponderal de Rendimiento Académico previo al ingreso al internado, además requiere aplicar una encuesta escrita sobre Estilos de Aprendizaje que me comprometo a contestar.

En este marco estoy consciente que se hará uso de mi promedio final antes del ingreso al Internado, así mismo de mis respuestas en una encuesta individual sobre Estilos de Aprendizaje; además, se me ha asegurado que no se hará un análisis individualizado de los datos y que mi nombre en las encuestas se solicita únicamente para asociar mis respuestas a los antecedentes antes mencionados; así mismo asegurado que todos los datos trabajados serán mantenidos en la confidencialidad y el anonimato, autorizo la facilitación de los datos personales que se mencionan anteriormente desde las unidades académicas de La Facultad de Medicina de la Universidad Científica del Sur y acepto responder la encuesta sobre Estilos de Aprendizaje.

Nombre.....

Jorge Velásquez Chumpitazi

Alumno de Medicina UCSUR

Tesista

DNI:

DNI.....

Lima... de.....del 2019

ANEXO 2

Surco.de Julio del 2019.

Sr Doctor.....

Coordinador de Internado UCSUR sede Hospital.....

De mi mayor consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y exponerle lo siguiente:

He presentado a la Universidad Científica del Sur mi Proyecto de Investigación para optar el Grado de Maestro en Educación Superior titulado “Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje en Internos de Medicina de la UCSUR 2019”, y teniendo como parte de dicha investigación realizar una encuesta a los internos sobre Estilos de Aprendizaje, consistente en 80 preguntas que deberán realizarla entre 25 y 30 minutos.

Solicito a Ud. tenga a bien autorizarme para realizar dicha encuesta a los internos y facilitarme a su vez la ubicación de los mismos en el hospital para la aplicación del instrumento.

Aprovecho de la oportunidad para expresarle mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente

Jorge Humberto Velásquez Chumpitazi

Tesista

ANEXO 3

Nombre completo:

Edad:Género: F () M () Fecha:

Carrera:

INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta un cuestionario de 80 preguntas para ser resueltas en un máximo de 30 minutos. Cada pregunta debe contestarse con un sí o un no dentro del paréntesis, solo puede marcar una opción; todas las 80 preguntas deben ser contestadas.

Cuestionario CHAEA sobre Estilos de Aprendizaje

1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos ().
2. Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal ()
3. Muchas veces actuó sin mirar las consecuencias ().
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso ()
5. Creo que los formulismos coartan y limitan la actuación libre de las personas ()
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan ().
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente. ()
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen ()
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. ()
10. Disfruto cuando tengo tiempo ().
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente. ()

12. Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica. ()
13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas. ()
14. Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos. ()
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontaneas, imprevisibles. ()
16. Escucho con más frecuencia de lo que hablo ()
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas ()
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión ()
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes ()
20. Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente ()
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo. ()
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos. ()
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes. ()
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas. ()
25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras ()
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas. ()
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento. ()
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas. ()
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas. ()
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. ()
31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones. ()

32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor. ()
33. Tiendo a ser perfeccionista. ()
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. ()
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. ()
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes. ()
37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas. ()
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico. ()
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo. ()
40. En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas.
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro. ()
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. ()
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. ()
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. ()
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás. ()
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas. ()
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas. ()
48. En conjunto hablo más de lo que escucho. ()
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas. ()
50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento. ()

51. Me gusta buscar nuevas experiencias. ()
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas. ()
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas. ()
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras ()
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías. ()
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes. ()
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente. ()
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo. ()
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones. ()
60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones ()
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor. ()
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas. ()
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión. ()
64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro. ()
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el (la) líder o el (la) que más participa. ()
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica. ()
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas. ()
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos ()
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas. ()
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo. ()
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principio y teorías en que se basan ()

72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos ()
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo. ()
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas. ()
75. Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso. ()
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos. ()
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones. ()
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden. ()
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente. ()
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros. ()

Preguntas del cuestionario según estilos de aprendizaje.

Estilo de Aprendizaje:

Activo 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77

Reflexivo 10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79

Teórico 2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80

Pragmático 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76

Para obtener las puntuaciones de cada estilo se suman todas las respuestas positivas en cada uno de los estilos. Estos resultados son los que se toman para realizar el análisis estadístico descriptivo e inferencial.

ANEXO 4

Media del promedio ponderal de los internos de medicina de la UCSUR periodo académico 2019.

Prom. Pond.	Edad	Sexo	Prom. Pond.	Edad	Sexo	Prom. Pond.	Edad	Sexo	Prom pond.	Edad	Sexo
16.321	24	F	14.562	24	F	13.756	25	F	14.992	23	M
16.224	25	F	14.56	24	F	13.748	25	F	14.983	24	M
16.133	24	F	14.547	24	F	13.668	26	F	14.945	24	M
15.954	23	F	14.54	24	F	13.663	25	F	14.53	27	M
15.918	27	F	14.538	24	F	13.628	25	F	14.514	25	M
15.909	23	F	14.498	24	F	13.597	25	F	14.46	24	M
15.567	23	F	14.491	28	F	13.572	25	F	14.409	24	M
15.529	27	F	14.451	29	F	13.564	24	F	14.349	24	M
15.502	26	F	14.421	24	F	13.561	25	F	14.337	23	M
15.414	25	F	14.324	23	F	13.468	26	F	14.276	25	M
15.387	28	F	14.302	28	F	13.441	24	F	14.251	24	M
15.378	24	F	14.301	24	F	13.421	27	F	14.161	27	M
15.203	23	F	14.287	26	F	13.256	29	F	14.104	23	M
15.202	24	F	14.264	24	F	13.227	23	F	13.977	23	M
15.193	22	F	14.254	23	F	13.072	26	F	13.92	25	M
15.162	24	F	14.25	25	F	12.969	25	F	13.901	29	M
15.158	23	F	14.25	25	F	12.936	22	F	13.865	25	M
15.155	23	F	14.241	24	F	12.901	25	F	13.856	30	M
15.112	24	F	14.237	25	F	12.746	29	F	13.82	24	M
15.091	22	F	14.16	25	F	12.561	31	F	13.791	31	M
14.983	23	F	14.149	24	F	16.378	24	M	13.789	26	M
14.959	27	F	14.144	24	F	16.149	24	M	13.785	24	M
14.95	24	F	14.08	27	F	15.871	24	M	13.722	25	M
14.934	23	F	14.079	24	F	15.739	22	M	13.686	28	M
14.917	23	F	14.068	23	F	15.631	24	M	13.652	24	M
14.914	25	F	14.067	25	F	15.555	24	M	13.615	29	M
14.898	24	F	14.048	24	F	15.519	24	M	13.544	28	M
14.887	25	F	13.976	26	F	15.47	25	M	13.379	29	M
14.886	22	F	13.936	24	F	15.443	24	M	13.212	26	M
14.851	24	F	13.895	25	F	15.353	24	M	13.193	26	M
14.842	24	F	13.843	24	F	15.349	24	M	13.17	26	M
14.752	25	F	13.78	24	F	15.303	23	M	13.167	26	M
14.679	24	F	13.779	27	F	15.255	26	M	13.1	26	M
14.64	24	F	13.779	24	F	15.138	23	M	12.975	25	M
14.615	24	F	13.765	26	F	15.137	24	M	12.946	28	M

Media Promedio Ponderal Femenino: 14.41

Edad media Femenino: 24.72 años

Media Promedio Ponderal Masculino: 14.4

Edad media Masculino: 25.2 años

ANEXO 5

Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Instrumento
Problema principal	Objetivo principal	Hipótesis general	Variable independiente	
¿Existe conexión entre el rendimiento académico y estilos de aprendizaje de los internos de medicina de la UCSUR?	Determinar qué conexión existe entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de los internos de medicina de la UCSUR.	Ha: Existe conexión entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de los internos de medicina de la UCSUR. Ho: No existe conexión entre el Rendimiento Académico y los Estilos de Aprendizaje de los internos de medicina de la UCSUR,	Estilos de aprendizaje	Encuesta sobre estilos de aprendizaje Cuestionario Honey-Alonso (80 ítems)
Problema específico	Objetivos específicos	Hipótesis específica	Variable dependiente	Instrumentos
¿Qué conexión existe entre el Rendimiento Académico y el Estilo Teórico de los internos de medicina de la UCSUR?	Establecer qué conexión existe entre el Rendimiento Académico y el Estilo Teórico de los internos de medicina de la UCSUR.	1) Ha: Existe conexión entre el Rendimiento Académico y estilo Teórico de los internos de medicina de la UCSUR. Ho: No existe conexión entre el Rendimiento Académico y Estilo Teórico de los internos de medicina de la UCSUR.	Rendimiento académico	Promedio ponderado de notas con que ingresan los alumnos de medicina al internado.

(continúa)

<p>¿Qué conexión existe entre el Rendimiento Académico y el Estilo Pragmático de los internos de medicina de la UCSUR?</p>	<p>Establecer qué conexión existe entre el Rendimiento Académico y el Estilo Pragmático de los internos de medicina de la UCSUR.</p>	<p>2) Ha: Existe conexión entre el Rendimiento Académico y estilo Pragmático de los internos de medicina de la UCSUR. Ho: No existe conexión entre el Rendimiento Académico y Estilo Pragmático de los internos de medicina de la UCSUR.</p>
<p>¿Qué conexión existe entre el Rendimiento Académico y el Estilo Reflexivo de los internos de medicina de la UCSUR?</p>	<p>Establecer qué conexión existe entre Rendimiento Académico y el Estilo Reflexivo de los internos de medicina de la UCSUR.</p>	<p>3) Ha: Existe conexión entre el Rendimiento Académico y Estilo Reflexivo de los internos de medicina de la UCSUR. Ho; No existe conexión entre el Rendimiento Académico y Estilo Reflexivo de los internos de medicina de la UCSUR.</p>
<p>¿Qué conexión existe entre el Rendimiento Académico y el Estilo Activo de los internos de medicina de la UCSUR?</p>	<p>Establecer qué conexión existe entre el Rendimiento Académico y el Estilo Activo de los internos de medicina de la UCSUR.</p>	<p>4) Ha: Existe conexión entre el Rendimiento Académico y Estilo Activo de los internos de medicina de la UCSUR. Ho: No existe conexión significativa entre el Rendimiento Académico y Estilo Activo de los internos de medicina de la UCSUR.</p>

Elaboración propia

CONSTANCIA N° 186-CIEI-CIENTÍFICA-2019

El presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Científica del Sur (CIEI-CIENTÍFICA) da constancia que el proyecto de investigación, cuyos datos se registran a continuación, ha sido **aprobado** por el CIEI-CIENTÍFICA.

Código de registro: **158-2019-POS99**
 Título: **Rendimiento académico y estilos de aprendizaje de los internos de medicina de la Universidad Científica del Sur Lima 2019**
 Investigador(a): **Jorge Humberto Velásquez Chumpitazi**

La aprobación del proyecto de investigación implica que el documento presentado a evaluación cumple con los lineamientos de Universidad en materia de investigación y ética, los cuales se sustentan en la normativa internacional vigente.

En tal sentido, esta aprobación carecerá de valor si es que el proyecto de investigación arriba indicado es modificado de cualquier forma. Toda enmienda, añadido, eliminación o eventualidad (eventos adversos, etc.) posterior a la fecha de aprobación debe ser reportado al CIEI-CIENTÍFICA.

La vigencia de la aprobación de este documento es de dieciocho (18) meses (**hasta el 19 de marzo del 2021**), periodo en el que puede desarrollarse el proyecto. Cualquier trámite para su renovación deberá ser enviado antes del término de la vigencia de este documento, debiendo suspenderse todo desarrollo hasta que la renovación sea aprobada.

Villa El Salvador, 20 de setiembre de 2019




Méd. Fernando M. Runzer Colmenares
 Presidente
 Comité Institucional de Ética en Investigación



CARTA-082-DGFPI-CIENTIFICA-2019

Lima, 7 de octubre de 2019

Doctor
Carlos Iván Priale Zevallos
Coordinación General de internado UCSUR
Facultad de Ciencias de la Salud
Presente. –

De mi mayor consideración:

Es grato saludarlo y a la vez presentar al Lic. Jorge Humberto Velásquez Chumpitazi, identificado con DNI N° 09144748, egresado de la Maestría de educación superior con mención en docencia e investigación universitaria de la Universidad Científica del Sur. El tesista en mención tiene el interés de desarrollar el proyecto de investigación titulado: **"Rendimiento académico y estilos de aprendizaje de los internos de medicina de la Universidad Científica del Sur Lima 2019"**, el cual ha sido aprobado por el Comité de ética de nuestra universidad. Dentro de las actividades que se desarrolla en dicha investigación se incluye:

- Promedios ponderales con los que ingresaron al internado los estudiantes de medicina que están cursando actualmente el internado 2019. Solo deberían incluirse las notas de aquellos que hayan aceptado participar en la investigación.

Recurso a su dependencia para pedirle que tenga la gentileza de brindar a nuestra tesista la autorización pertinente para realizar la actividad señalada.

Brindo los datos de contacto del bachiller, email: nefron1456@gmail.com

Sin otro particular, quedamos de Ud.

Atentamente,




Percy Mayta Tristán
Director de Gestión de Proyectos y
Promoción de la Investigación
Universidad Científica del Sur