



**ASOCIACIÓN BRASILEIRA DE ODONTOLOGIA
REGIONAL BAJADA SANTISTA**



**UNIVERSIDAD CIENTÍFICA
DEL SUR**

MARISOL CASTILLA CAMACHO

“PILARES UNITARIOS CERÁMICOS vs DE TITANIO”

LIMA-PERÚ

2014

INDICE

		Pág.
1.	INTRODUCCIÓN	1
2.	PROPOSICIÓN	3
3.	REVISIÓN DE LA LITERATURA	4
	3.1. Planeamiento Reverso	4
	3.2. Concepto Pilar Protésico	5
	3.2.1. Componentes de un Pilar Protésico	5
	3.3. Criterios para la selección de un Pilar Protésico	7
	3.3.1. Posición del Implante	8
	3.3.2. Angulación del Implante	9
	3.3.3. Altura del Tejido Blando	9
	3.3.4. Espacio Interoclusal	10
	3.4. Clasificación de los Pilares Protésicos	10
	3.4.1. Por su conexión	10
	3.4.1.1. Hexágono Externo	10
	3.4.1.2. Hexágono Interno	10
	3.4.1.3. Cono Morse	11
	3.4.2. Por su retención a la prótesis	13
	3.4.2.1. Atornillados	13
	3.4.2.2. Cementados	14
	3.4.3. Por su relación axial con el cuerpo del implante	15
	3.4.3.1. Rectos	15
	3.4.3.2. Angulados	16
	3.4.4. Por el Tipo de Plataforma	17
	3.4.5. Por su material de confección	18
	3.4.5.1. Pilares metálicos	18

3.4.5.2. Pilares Cerámicos	19
3.4.6. Por su tipo de elaboración	30
3.4.6.1. Pilares prefabricados	30
3.4.6.2. Pilares confeccionados en el laboratorio	30
3.5. Propiedades Generales de los Pilares Protésicos	35
3.5.1. Resistencia	35
3.5.2. Biocompatibilidad	43
3.5.3. Adaptación	46
3.5.4. Estética	55
3.5.5. Resistencia al Desgaste	56
4. DISCUSIÓN	58
5. CONCLUSIONES	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65