



Facultad de Ciencias Ambientales

“LA INFLUENCIA DEL USO TEMPORAL DE VACÍOS
URBANOS EN LA CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO DE
LA ZONA MONUMENTAL DE CHICLAYO, PERÚ”

Tesis para optar al Grado Académico de:
MAESTRO EN PROYECTOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Presentado por:
BACH. JORGE CARLOS CARRASCO APARICIO

LIMA – PERÚ

2019

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Lima, 15 de julio de 2019.

Los integrantes del Jurado de tesis:

Presidente: Msc. Arq. Taícia Helena Negrin Marques
Integrante: Mg. Arq. Juan Manuel del Castillo Cáceres
Integrante: Mg. Arq. Annie Priscilla Cruz Nuñez

Se reúnen para evaluar la tesis titulada:
 titulado "La influencia del uso temporal de vacíos urbanos en la calidad del espacio público de la zona monumental de Chiclayo, Perú"

Presentada por el bachiller:

- **Jorge Carlos Carrasco Aparicio**

Para optar el Grado Académico de Maestro en **Proyectos de Arquitectura y Urbanismo**

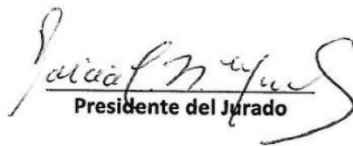
Asesorado por:

- **Mg. Yini Aired Miró Vera**

Luego de haber evaluado el informe final de tesis y evaluado el desempeño del bachiller en la sustentación, concluyen de manera unánime () por mayoría simple () calificar a:

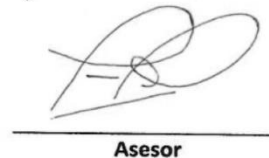
Integrante 1: Jorge Carlos Carrasco Aparicio			Nota (escrito): 1 Dieci Sete
Aprobado ()	Aprobado - Muy buena (X)	Aprobado - Sobresaliente ()	Desaprobado ()

Los miembros del jurado firman en señal de conformidad.


 Presidente del Jurado


 Miembro del Jurado


 Miembro del Jurado


 Asesor

DEDICATORIA

A mis espartanos Thiago y Micael, principal motivación para la búsqueda de una mejor ciudad que permita su crecimiento y goce.

AGRADECIMIENTOS

A mi príncipe de acero Micael, quien sin tan siquiera saber de que estaba hecho el mundo, me brindó la oportunidad de seguir viviendo, tan solo para poder disfrutar de su vida, su alegría, sonrisa y picardía.

A mi pequeño rebelde Thiago, quien ha nacido con un ímpetu a prueba de balas, que es capaz de comerse el mundo con su mirada inocente, quien -a pesar de su corta edad- se juega la vida por sus ideales.

A Judith, mi madre, quien, con coraje y fortaleza, me ha demostrado que los obstáculos solo existen en nuestra mente, porque ante cada inconveniente que se ha presentado en su vida y salud, ella ha sabido darles la vuelta a las circunstancias y convertirlas en favorables.

A Gustavo, mi hermano, a quien a pesar de las distancias siempre llevo conmigo como ejemplo de tenacidad y decisión al momento de hacer las cosas.

ÍNDICE GENERAL

I. INTRODUCCIÓN	1
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
III. MARCO TEÓRICO	9
3.1. Antecedentes	10
3.2. Teorías relacionadas al tema	13
3.2.1. Consideraciones de la ciudad actual consolidada. -	15
a. Calidad del espacio público. -	17
b. La fragmentación al espacio público. -.....	19
c. Espacio no público. -.....	21
3.2.2. Vacíos urbanos. -	24
3.2.3. Vacío habi(li)tado	28
a. Consideraciones para la generación de un vacío habilitado.....	29
b. Funcionalidad temporal de un vacío	31
c. La recuperación del espacio público.....	32
IV. OBJETIVOS/HIPÓTESIS	34
4.1. Objetivo general.....	34
4.2. Objetivos específicos	34
4.3. Hipótesis general	34
4.4. Hipótesis específicas	34
V. METODOLOGÍA.....	36
5.1. Diseño de la investigación	36
5.2. Tipo de investigación	36
5.3. Enfoque de la investigación	36

5.4. Población	37
5.5. Muestra	37
5.6. Definiciones operacionales	41
5.7. Instrumentos de medición y técnicas	43
5.8. Plan estadístico.....	48
5.9. Aspectos éticos.....	49
5.10. Limitaciones del estudio.....	50
VI. DIAGNÓSTICO.....	51
6.1. Chiclayo genérico	52
6.2. Vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo.....	56
6.3. Descripción de resultados de las personas partícipes del estudio sobre calidad del espacio público y uso temporal de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo.....	78
VII. RESULTADOS	94
7.1. Resultados ligados a las hipótesis específicas	94
7.2. Resultado ligado a la hipótesis general	97
7.3. Análisis inferencial	99
VIII. DISCUSIÓN	102
IX. CONCLUSIONES	107
X. RECOMENDACIONES.....	110
XI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	113
XII. ABREVIATURAS	116
XIII. ANEXOS.....	117

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Ámbito de estudio. Distrito de Chiclayo y Zona Monumental.	2
Figura 2: Delimitación distrital de Chiclayo y de zona específica de estudio....	52
Figura 3: Mancha urbana del distrito de Chiclayo, Perú.....	53
Figura 4: Equipamiento recreación vs mancha urbana del distrito de Chiclayo, Perú.....	54
Figura 5: Fragmentación y dispersión del equipamiento recreación del distrito de Chiclayo, Perú.....	55
Figura 6: Delimitación zona específica de estudio	56
Figura 7: Mancha urbana de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.....	57
Figura 8: Equipamiento en Zona Monumental de Chiclayo, Perú	58
Figura 9: Equipamiento recreación vs mancha urbana	59
Figura 10: Patrimonio existente y no existente en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.....	60
Figura 11: Vacíos urbanos actuales en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.	63
Figura 12: Vacíos urbanos intermitentes o temporales en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.....	64
Figura 13: Vacíos urbanos futuros en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.....	65
Figura 14. Tipos de Vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú	66
Figura 15: Equipamiento recreación y vacíos urbanos de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.....	74
Figura 16: Consolidado de equipamiento recreación y vacíos urbanos como espacio público en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.....	75

Figura 17: Diagrama de red de espacios públicos y activación de la calle como ejes de conexión en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.....	77
Figura 18: Opinión de los pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo respecto a la calidad del espacio público y sus dimensiones, 2019.....	80
Figura 19: Opinión de los pobladores respecto de la calidad del espacio público en la zona monumental de Chiclayo (EPZMCH), 2019.....	81
Figura 20: Opinión de los pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo respecto al uso temporal de los vacíos urbanos y sus dimensiones, 2019.....	88
Figura 21: Opinión de los pobladores respecto del uso temporal de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo (UTVU), 2019.....	89
Figura 22: Opinión de los pobladores sobre el uso temporal del vacío urbano y su contribución a la calidad del espacio públicos de la Zona Monumental de Chiclayo	98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Superficie distrital y de zona de estudio.	52
Tabla 2. Superficie distrital y mancha urbana.....	53
Tabla 3. Superficie de equipamiento recreación vs mancha urbana del distrito de Chiclayo, Perú.....	54
Tabla 4. Superficie de mancha urbana de zona de estudio vs Zona Monumental de Chiclayo.....	57
Tabla 5. Superficie equipamientos urbanos de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.....	58
Tabla 6. Superficie equipamiento recreación vs mancha urbana de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú	59
Tabla 7. Superficie Patrimonio existente y no existente en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú	60
Tabla 8. Espacios públicos Zona Monumental de Chiclayo. Ponderaciones y porcentajes por habitante, superficie y tipologías. Concepto: Wiley Ludeña Urquiza 2011	61
Tabla 9. Clasificación vacíos urbanos actuales.....	63
Tabla 10. Vacíos urbanos reconocidos en la zona monumental de Chiclayo, Perú	66
Tabla 11. Superficie de vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.....	67
Tabla 12. Tipos de vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.	68
Tabla 13. Régimen de propiedad de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.	69

Tabla 14. Tipo de cobertura del suelo de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.	70
Tabla 15. Grado de significación: Estado de conservación de vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.	71
Tabla 16. Grado de significación: Valoración como espacio público de vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.....	72
Tabla 17. Grado de significación: Relación con la ciudad de vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.	73
Tabla 18. Consolidado de equipamiento recreación y vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.	75
Tabla 19. Distribución de la muestra de partícipes del estudio sobre la calidad del espacio público y uso temporal de los vacíos urbanos según Variable Sexo, 2019	78
Tabla 20. Distribución de la muestra de pobladores partícipes del estudio sobre la calidad del espacio público y uso temporal de los vacíos urbanos según Variable Edad, 2019.....	78
Tabla 21. Opinión de los pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo respecto a la calidad del espacio público y sus dimensiones, 2019.....	79
Tabla 22. Opinión de los pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo respecto al uso temporal de los vacíos urbanos y sus dimensiones, 2019	87
Tabla 23. Tabla cruzada de la gestión y concertación y su contribución a la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, 2019.	94
Tabla 24. Tabla cruzada de los planes articulados y su contribución a la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, 2019.....	95

Tabla 25. Tabla cruzada de la activación del vacío y su contribución a la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, 2019.....	96
Tabla 26. Tabla cruzada del uso temporal de vacíos urbanos y su contribución a la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, 2019.....	97
Tabla 27. Estadístico D de Somers de la relación entre la opinión de los Pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo respecto del Uso Temporal de vacíos urbanos y sus dimensiones y la calificación otorgada a la Calidad del Espacio Público. 2019.....	99

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1. Delimitación de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.....	117
ANEXO 2. Tipología de espacios públicos.....	118
ANEXO 3. Ponderaciones y porcentajes por habitante, superficie y tipología. Fuente y concepto: (Ludeña Urquiza, 2013). Lima y espacios públicos.....	119
ANEXO 4. Registro y catalogación de Vacíos Urbanos.....	120
ANEXO 5. Cuestionario para medir la calidad del espacio público en la Zona Monumental de Chiclayo. Concepto: (Gehl, 2014) 12 criterios para determinar un buen espacio público. Fuente: Elaboración propia.....	121
ANEXO 6. Cuestionario para el uso temporal de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo. Fuente: Elaboración propia.....	123
ANEXO 7. Análisis de confiabilidad del instrumento Cuestionario para medir la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.....	125
ANEXO 8. Análisis de confiabilidad del instrumento Cuestionario para medir el uso temporal de los vacíos urbanos de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.	129
ANEXO 9. Fichas de validación de instrumentos de recolección de datos. ...	133
ANEXO 10. Tabla de procesamiento de datos de fichas de observación y registro de los vacíos urbanos reconocidos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.	157
ANEXO 11. Catálogo fotográfico de los vacíos urbanos reconocidos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.	164

RESUMEN

El principal objetivo de la investigación fue determinar la forma en que el uso temporal de los vacíos urbanos influye en la calidad del espacio público en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

El diseño de la investigación es “no experimental”, por su tipo transeccional correlacional-causal y un enfoque mixto: cualitativo y cuantitativo. Se consideran dos muestras: la primera conformada por la totalidad de vacíos urbanos y el espacio público comprendidos en el área de estudio, se elaboraron fichas de observación y registro así como cartografías; la segunda muestra la conformaron 281 pobladores del distrito de Chiclayo, se elaboraron dos cuestionarios para la recolección de datos, los datos obtenidos a través de las fichas de observación y cuestionarios fueron procesados con el software de estadística para ciencias sociales SPSS V25.

Se determinó que el uso temporal de los vacíos urbanos influye de manera positiva en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo; siendo el estadístico d de Somers -0.311 , se aceptó la hipótesis. La ciudad se encuentra sobresaturada por la ocupación urbana lo cual afecta las condiciones del espacio público en su superficie y también en su calidad. Se busca en primer lugar mejorar las condiciones actuales del espacio público y en segundo lugar ampliar la oferta de estos espacios a través de la recuperación, intervención y apropiación de los vacíos urbanos como zonas de oportunidad para la generación nuevos espacios públicos, reactivando así la interacción social, cultural y económica necesarios para el desarrollo local.

Palabras clave: Calidad del espacio público; Vacío urbano; Uso temporal; Activación del vacío.

ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the way in which the temporary use of urban voids influences the quality of public space in the Monumental Zone of Chiclayo, Peru.

The design of the research is non-experimental, by its type transectional correlational-causal and a mixed approach: qualitative and quantitative. Two samples are considered: the first one comprised of all urban voids and the public space included in the area of study, observation and registration charts and cartographies were prepared; the second sample was formed by 281 inhabitants of the district of Chiclayo, two questionnaires were prepared for the collection of data, the data obtained through the observation sheets and questionnaires were processed with the statistical software for social sciences SPSS V25.

It was determined that the temporary use of urban voids has a positive influence of the quality of public space in the Monumental Zone of Chiclayo; being the statistician D of Somers -0.311 , the hypothesis was accepted. The city is oversaturated by urban occupation which affects the conditions of public space on its surface and also in its quality. The aim is to improve the current conditions of public space and secondly to expand the offer of these spaces through the recovery, intervention and appropriation of urban voids as zones of opportunity for the generation of new public spaces, thus reactivating the social, cultural and economic interaction necessary for local development.

Keywords: Quality of public space; Urban void; Temporary use; Void activation.

I. INTRODUCCIÓN

La ciudad, es un escenario de constantes transformaciones y paradójicas predisposiciones, donde se van articulando -y acumulando- actos y proyectos acorde a las necesidades de la misma. Muchas veces, dicha necesidad, genera un crecimiento y expansión dispersa que invaden y/o anulan al espacio público con el que se cuenta, ignorando su principal cualidad como generador de actividades de interacción social.

El ámbito de estudio de la presente investigación se encuentra dirigido hacia el distrito de Chiclayo localizado en la región Lambayeque - Perú. En esta urbe, se reconoce la degradación a la cual está sometido el espacio público; el cual no solo ha perdido su condición de ser un dispositivo social, cultural y económico de la población en torno a la ciudad, sino que también viene cediendo la extensión de su superficie ante la creciente expansión y saturación de la ocupación urbana. Ésta, es una de las ciudades que ha conmutado sus funciones dejándose colonizar como lo denomina (Augé, 2008) por *los no lugares*, espacios que tienen la capacidad de albergar a múltiples personas, pero que no generan interacción entre ellas; todo ello, ocasionado producto de la falta de interés por parte del gobierno local hacia la conservación y generación de nuevos espacios públicos, trayendo consigo la ausencia y abandono de parte de la población de estos escenarios, quienes ahora encuentran refugio en lugares “públicos” pero de condición privada.

Tal es así que, el ciudadano de a pie -residente o visitante- que recorre el centro del distrito de Chiclayo se encuentra frente a dos realidades actuales: una escasa oferta de espacios públicos y la existencia de una acentuada suma de vacíos (edificaciones sin uso, lotes vacíos y espacios abiertos) inmersos dentro

del tejido urbano tanto histórico como contemporáneo, los que se manifiestan, con prepotencia, en la Zona Monumental de la ciudad. De manera adicional, se detecta una problemática de abandono en edificios patrimoniales, los cuales se encuentran en estado crítico, sin gestión municipal alguna que valore, potencie o promueva su conservación y vínculo con la ciudad a través -quizás- de actividades artísticas y/o culturales.

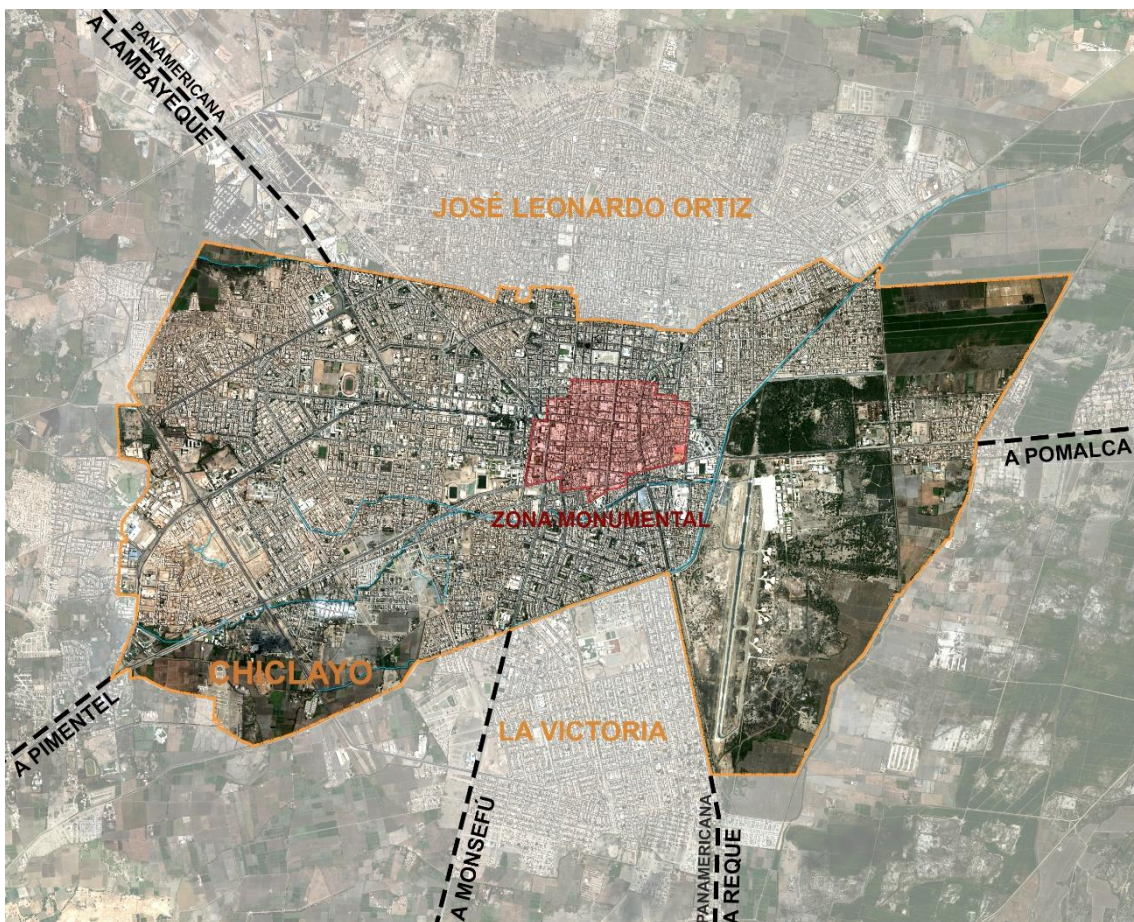


Figura 1: Ámbito de estudio. Distrito de Chiclayo y Zona Monumental.

Fuente: Base gráfica Google Earth. Elaboración propia.

Sin embargo, hoy en día nos encontramos frente a prácticas urbanas renovadas, que promueven la activación de espacios y recursos urbanos en conflicto de diferente índole, para equiparlos de actividades -más o menos- temporales, potenciando de esta forma a los colectivos urbanos y la participación ciudadana en la revitalización de la ciudad.

Es así que, el interés por conocer los procesos urbanos que ocurren en este sector del distrito, en torno a sus espacios públicos -reconocidos como lugares donde se pueden y deben desarrollar actividades de arraigo ciudadano que despiertan el sentido de pertenencia de la población ejerciendo su derecho a la ciudad-, me permitió identificar la necesidad de intervenir en los vacíos urbanos que alberga la Zona Monumental de Chiclayo, reconociéndolos como espacios de oportunidad que pueden convertirse en puntos estratégicos de transformación de la ciudad mediante su uso temporal, a través de los cuales se pueden gestionar proyectos de regeneración, reactivación y revitalización urbana, todo ello a través de la mejora y creación de -nuevos- espacios públicos.

El diseño metodológico para la presente investigación como nos señala (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014) es “no experimental” , ya que no se realiza una intervención para la obtención de un resultado; del tipo transeccional correlacional-causal, puesto que el estudio se da en un tiempo único y específico, donde se reconocen las relaciones entre las variables analizando con ello su grado de correlación y causa-efecto; y un enfoque mixto: cualitativo y cuantitativo.

Para poder realizar el levantamiento y procesamiento de información correspondiente a la investigación se determinaron dos muestras: la primera conformada por la totalidad de vacíos urbanos categorizados por (Rojas, 2009) y el espacio público existente bajo la metodología de (Ludeña Urquizo, 2013) comprendidos y delimitados por el área de estudio; para recabar dicha información se elaboraron fichas de observación y registro (Ver anexos 03 y 04), las cuales están apoyadas con sus respectivas cartografías, dicha información (Ver Anexos 10 y 11) aporta estadísticas recientes sobre este problema urbano.

La segunda muestra la conformaron 281 pobladores del distrito de Chiclayo, quienes participaron de forma voluntaria y con consentimiento informado manteniendo la confidencialidad de la información brindada; se elaboraron dos cuestionarios para la recolección de datos de la Zona Monumental de Chiclayo: el primero sirvió para medir la calidad del espacio público bajo el concepto de (Gehl, 2014) y el segundo referido al uso temporal de los vacíos urbanos. Todos los datos obtenidos a través de las fichas de observación y cuestionarios fueron procesados con el software de estadística para ciencias sociales SPSS V25.

La investigación está compuesta por trece (13) capítulos, donde el Capítulo I corresponde a este apartado a través del cual se realiza una breve descripción para enmarcar el fin principal de estudio.

En el Capítulo II se describe el contexto que permite entender cuál es la realidad del problema identificado, es así que, se plantea como pregunta general para la investigación ¿De qué manera influye el uso temporal de los vacíos urbanos en la calidad el espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú?

En el Capítulo III denominado Marco teórico, se hace una descripción de trabajos previos y teorías relacionadas con el tema los cuales brindarán los fundamentos y herramientas necesarios para abordar la investigación.

En el Capítulo IV quedan contemplados los objetivos e hipótesis.

El Capítulo V muestra la metodología empleada para el desarrollo de la investigación, donde se detalla el diseño, tipo y enfoque de la investigación, población y muestra, definiciones operacionales, instrumentos de medición y técnicas, el plan estadístico, aspectos éticos y por último las limitaciones del estudio.

En el Capítulo VI se presenta el diagnóstico producto del análisis de la zona de estudio, dicha información es apoyada con el uso de tablas y figuras.

En el Capítulo VII se presenta la interpretación de los resultados obtenidos durante la investigación.

En el Capítulo VIII denominado Discusión, se realiza una interpretación de los resultados desde una perspectiva personal, la cual es contrastada con el marco teórico de referencia.

El Capítulo IX. Conclusiones, se detallan los hallazgos más importantes como consecuencia de la investigación.

En el capítulo X se muestran las Recomendaciones a las que se ha llegado luego de todo el proceso de investigación.

Los capítulos XI, XII y XIII están referidos a mostrar las Referencias Bibliográficas, Abreviaturas empleadas en la investigación y los Anexos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

(Ozcáriz Salazar & Pratz Palazuelo, 2010) a través del informe Cambio Global 2020/50, Programa Ciudades, realizado por la fundación CONAMA en colaboración con la UCM, reconocen que muchos de los problemas de la ciudad actual se originan producto de “unos modelos de ciudad expansivos y basados en patrones insostenibles de baja densidad edificatoria, alta movilidad y dispersión de los usos urbanos” (p.28)

El tiempo que nos tomamos para trasladarnos desde un lado hacia el otro, cobra cada vez mayor importancia sobre el espacio en sí -de nuestra vida cotidiana-, no podemos considerar que habitamos en un espacio continuo, esto debido a que nos desplazamos constantemente entre espacios interrumpidos: *puntos, líneas o nudos* (Ludeña Urquiza, 2013). Nuestros vecinos se han convertido en completos desconocidos, en simples sombras del paisaje urbano.

La ciudad nos muestra espacios que tienen la capacidad de albergar a un gran número de personas, pero donde se genera muy poca o casi nula interacción entre ellas, a los que (Augé, 2008) denomina como *los no lugares*. Los espacios públicos han quedado reducidos en simples lugares de transición.

La ciudad contemporánea, nuestra ciudad, se encuentra en un proceso de transformación constante, lo que viene generando una disipación en las relaciones sociales afectando con ello su vitalidad urbana, la cual se muestra fracturada y limitada, debido a lo que podríamos llamar fracaso del modelo de ciudad basado en el crecimiento inmobiliario horizontal.

El crecimiento desbordado del modelo de ciudad ha generado también una crisis económica, la que ha causado una falta de inversión, tanto a nivel privado como público, generando con ello la existencia de terrenos -o

edificaciones- sin construir, los cuales de momento no presentan ningún uso específico y que al parecer su condición seguirá siendo la misma aún por un largo período de tiempo.

La carencia de inversión pública y la mala gestión en la planificación urbana, motivan al aprovechamiento de todos los recursos disponibles para intentar resolver los conflictos que presenta la ciudad de forma inmediata, y es aquí donde los vacíos urbanos o *terrain vague* para (de Solà-Morales I. , 2002), generados -o no- por la situación económica, se presentan como lugares expectantes -con un gran potencial- de ser descubiertos, rehabilitados, desarrollados, reinterpretados, reconocidos y reapropiados por y para la ciudad, los mismos que se convierten en una alternativa y oportunidad para regenerar la ciudad en relación a su espacio público.

Es por esto que se plantea como pregunta de investigación general la siguiente:

¿De qué manera influye el uso temporal de los vacíos urbanos en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú?

Preguntas específicas:

¿Qué características físico-temporales presentan los vacíos urbanos en la zona monumental de Chiclayo, Perú?

¿Cuál es la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú?

¿Existe una influencia del uso temporal de los vacíos urbanos en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú?

(Gausa, y otros, 2002) ya nos planteaba la siguiente analogía: “Las ciudades deberían comportarse como los chips, que cada vez hacen más cosas

en menos cantidad de espacio” (p. 200), todo ello con la finalidad de contrarrestar el efecto de la ciudad expansiva para obtener de esta forma un modelo de ciudad compacto, complejo y con diversidad.

En la actualidad diversos movimientos ciudadanos vienen planteando soluciones “*Bottom-up*” (“Abajo-arriba”: procesos de gestión y promoción que nacen desde la participación ciudadana buscando llegar a involucrar a las autoridades competentes), reclamando y gestionando espacios donde se fomente el desarrollo social y cultural, convirtiendo al ciudadano en la pieza principal en el medio urbano.

(Fernández Áñez, 2011) afirma que: “La ocupación de los vacíos urbanos se convierte así en un derecho del ciudadano y en una oportunidad para crear ciudad” (p.5)

III. MARCO TEÓRICO

Habitualmente se conceptualiza al espacio público como el escenario que da lugar a la expresión y apropiación social, el cual alberga la esencia y el carácter de una ciudad, acentuándose por medio del habitual pasar de la vida colectiva. Por otro lado, los vacíos urbanos suelen considerarse como aquellos lugares ajenos a estas dinámicas urbanas, debido a que perdieron o carecen de funcionalidad y se encuentran aún en la espera de su desarrollo. En ambos casos, a pesar de ser espacios que dotan de identidad a una ciudad, se reconoce entre ellos una diferencia más allá de la conceptual, pues cada uno presenta aspectos sociales, políticos y económicos de distinta naturaleza.

El espacio público en una dimensión social, se comprende como un lugar donde se constituye la ciudad, un punto donde nos establecemos como iguales el uno con el otro, libres de expresarnos e integrarnos en comunidad. No obstante, los vacíos urbanos son espacios desintegrados de la ciudad, inconexos con ella, debido a su abandono, inactivos y escasos de interacción social. Si nos enfocamos en la dimensión política, podemos rescatar el derecho a la ciudadanía que nos brinda un espacio público, el diálogo que entabla la administración pública como dueña jurídica del espacio y la ciudadanía que hace uso real de este, mientras que los vacíos urbanos se encuentran asediados de limitaciones legítimas para su uso, impidiendo su incorporación a la ciudad, y en espera de una determinación política intergubernamental para efectuar una función social. El espacio público, adopta la condición de espacio laborable en cuanto a la dimensión económica, puesto que más allá de ser un lugar de interrelaciones, es un lugar donde los ciudadanos ejercen economías de subsistencia haciendo uso del espacio público como lugar de trabajo, sin

embargo, los vacíos urbanos son posibles lugares de futuro aporte, de oportunidad, con un potencial a la expectativa de ser explotado, para determinarse como espacios transformadores.

Referirse a espacios públicos y vacíos urbanos, es denotar diferentes cualidades entre ellos, las cuales, al ser aprovechadas, brindan la posibilidad de contribuir en el desarrollo de la ciudad.

3.1. Antecedentes

(Rosero Muñoz, 2017) En su tesis de maestría; señala que producto del crecimiento descontrolado de las ciudades contemporáneas van surgiendo lugares con características similares, pero con diferentes comportamientos, los cuales se pueden considerar como vacíos urbanos, esto debido a que la ciudad no ha podido desarrollar de forma adecuada dichos espacios. Producto de este reconocimiento se sistematiza una comparación para identificar variables y similitudes pudiendo de esta manera clasificar los vacíos urbanos. La investigación plantea la recuperación de los vacíos urbanos que se encuentran en la ciudad, no para llenarlos, sino como elementos estructuradores que permitan articular propuestas en torno a ellos. De la investigación se empleará la categorización de los vacíos urbanos y se rescata la caracterización del vacío como elemento potenciador y reconfigurador de la ciudad para generar procesos de renovación urbana.

(Hernando Navarro, 2013) en su trabajo final de Máster; plantea la posibilidad de comenzar a construir otra ciudad a través de los vacíos que están dispersos por la misma, analizando las posibilidades que estos ofrecen, incluso antes de pensar en construir en otro lugar. No se trata de olvidar lo que ya existe

para empezar de nuevo, por el contrario, se trata de buscar la forma de cambiar las cosas, indagando en la posibilidad que nos brinda la ciudad, reconociendo en ella que nos encontramos en un tiempo donde los cambios constantes también se presentan como oportunidades de vital importancia y no son solo por pura necesidad, puesto que, los espacios obsoletos o vacíos que podemos ir encontrando a lo largo de la ciudad consolidada, no han sido generados solo por las crisis, sino que estos vienen siendo influenciados y afectados por el tiempo y por los cambios repentinos que pueden surgir en las dinámicas de las ciudades. De esta investigación se rescata el planteamiento de partir analizando en qué situación se encuentran tanto la ciudad como los vacíos urbanos, y como éstos se pueden reutilizar y reinsertar dando respuesta a las necesidades actuales.

(Holguin Reyes, 2018) en sus tesis para optar por el grado académico de Maestro en Arquitectura; señala que el carácter abierto, heterogéneo y accesible del espacio público tradicional se ha ido perdiendo, actualmente éste se percibe como un lugar peligroso e inseguro, lo que motiva a la población a resguardarse en lugares de carácter privado los que son cada vez más herméticos y cerrados, con una concepción de libertad limitada. De esta investigación se rescata la estrategia de recuperación del espacio público para ser transformado en escenarios donde la interacción social, las expresiones culturales y el intercambio económico sean un manifiesto generador de dinámicas urbanas y focos de confluencia transformando de esta forma la percepción y sentimiento de pertenencia e identidad de parte de la población con la ciudad.

(Lara Aguinaga, 2014) en su tesis de maestría; indica que el elemento principal al pensar en una ciudad es su espacio público, pues este ha sido

definido por el hombre cuando se quiere hacer referencia a un lugar donde la ciudadanía puede desarrollar actividades de socialización urbana que forman parte de su cultura, de sus costumbres y también de sus necesidades, conformando así su memoria espacial y colectiva. Reconoce al espacio público como una señal de la calidad urbana, “(...) el espacio público es a un tiempo el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía” (Borja & Muxi, 2003); sin embargo, la falta de planificación repercute directamente en la carencia de espacios públicos, lo que genera a su vez grandes dificultades -o ausencias- para el desarrollo de actividades y movimientos colectivos donde se puedan promover actos de convivencia, interrelación social, intercambios y de ocio. Es por ello que la creación de espacios para el uso colectivo se debe incluir en la planificación del hábitat humano, brindándole la posibilidad de convivencia y expresión a cada ciudadano, ya que estas actividades se consideran de importancia puesto que representan un estilo de vida, promueven el sentido de pertenencia a la sociedad y al barrio en que viven.

(Ansari, 2016) Señala que los espacios públicos son indispensables para la generación de ciudades habitables; sin embargo, existe una falta de los mismos en nuestras densas ciudades. Reconoce que hay espacios muertos y sin uso -vacíos urbanos- que se encuentran a lo largo de la ciudad, y es a través de la apropiación, recuperación e intervención en estos espacios que se puede contribuir a aumentar los espacios públicos urbanos en las ciudades. De esta investigación se valora el reconocimiento de las potencialidades de los vacíos urbanos en el contexto del entorno construido, y el planteamiento de un juego de herramientas para la creación de espacios como una estrategia para aumentar el ámbito público de la ciudad.

(Vakarelov & Fracasso, 2015) En su tesis de Máster; parten estableciendo que el diseño urbano como disciplina se ha ocupado únicamente de la perspectiva arquitectónica y de la planificación de la estructura de la ciudad en la que vivimos; sin embargo, en la actualidad esta disciplina debe contemplar mucho más que el factor económico y estético simplista del espacio urbano, para centrar también en sus impactos culturales, ambientales y sociológicos. Y es que durante las últimas décadas se han establecido parámetros sin la consideración del factor humano en el diseño urbano, dejando de esta forma muchos espacios no utilizados, descuidados o invisibles dentro del contexto urbano. Hay muchos espacios que están presentes, pero las personas no son capaces de verlos. La investigación se centra en el reconocimiento y caracterización de estos espacios, para mostrar el verdadero potencial de transformarse en catalizadores con funciones culturales, sociales y de empoderamiento ciudadano. Se emplearán algunas dimensiones para el uso temporal de los vacíos urbanos.

3.2. Teorías relacionadas al tema

“Se amontonan las ruinas en la ciudad. Se amontona el abandono, también los campos, y la esperanza.

La ciudad es hoy el mayor asentamiento y distribuidor de flujos, movimientos y excedentes de capital. Turistas, automóviles y datos vertebran el movimiento-mobiliario de la ciudad.

Si la ciudad no se mueve, nos dicen, se inmoviliza. Sólo un valor inmueble puede amortizar y sacar rédito al asentamiento inmóvil. Sólo al inmueble le es permitido no moverse, permanecer mudo, sedentario, en

el capitalismo urbano-hipotecario. No hay sedición si el sedentario es un metro cuadrado.

No puede, empero, la ciudad conformarse con el vacío simbólico del metro cuadrado. No hay movilidad posible al interior desahuciado de una metáfora...” (Ciudad-escuela, s.f.)

Las ciudades van quedando definidas en torno a la producción temporal de sus espacios. Las huellas, que cada época va dejando en la ciudad a través de una superposición de capas, le van asignando identidad y personalidad, pero sobre todo carácter, así pues, podríamos entender a la ciudad como un libro que se reescribe a diario; condición estimulada por las diversas situaciones políticas, culturales, sociales, económicas, etc.

Los espacios públicos se han vuelto escasos en las ciudades densas donde el valor del suelo es muy caro, generando que los espacios abiertos y verdes se hayan convertido en terrenos de disputa dentro del contexto urbano.

Sin embargo, las circunstancias actuales nos van dejando al descubierto espacios en crisis, que se encuentran a la espera de ser desarrollados y reinsertados a la ciudad. Edificios abandonados, ruinas urbanas, vacíos urbanos o paisajes abandonados nos dejan abierta la posibilidad de atravesar el umbral de los estereotipos preconcebidos para repensar la ciudad buscando estrategias contemporáneas que dinamicen, resuelvan y reprogramen los nuevos ciclos de vida de la ciudad.

En ese sentido, ante la carencia de espacios públicos (abiertos o cerrados) en la Zona Monumental de Chiclayo, se reconocen una serie de vacíos urbanos que actualmente se encuentran desconectados de la ciudad, pero que presentan un gran potencial para mejorar el lugar, creando con ello un tejido

urbano más dinámico y fuerte para la ciudad, a través de la apropiación mediante usos temporales, donde la flexibilidad en su uso tenga la capacidad de generar actividades diversas y espontáneas. Espacios que se pueden reprogramar con la lógica de la temporalidad y que se centrarán en dar respuesta a necesidades reales, tales como espacios públicos de reunión, parques de bolsillo o plazas, o simplemente un lugar para actividades que hacen que la gente se comprometa y mejore el ámbito público.

Dado que la mirada central del presente trabajo de investigación estará puesta en el uso temporal de vacíos urbanos para incrementar la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú, será necesario plantear algunos parámetros que sirvan de ejes conceptuales donde apoyar la interpretación de lo mencionado

Así tenemos:

3.2.1. Consideraciones de la ciudad actual consolidada. -

“Toda historia está ineludiblemente condicionada por el modo de observarla; y no se puede escribir una historia absoluta, igual que no se puede alcanzar una arquitectura absoluta”. (Frampton, 2005, pág. 7)

Nuestra época como pocas se ha visto sometida a cambios transversales que atraviesan sus estructuras políticas, culturales y sociales, y por ende también las económicas. Estamos en un período de la historia sin precedentes, un tiempo en el que nada está resuelto, todo se encuentra a medio hacer y se caracteriza por mezclar certezas y dudas, provisionalidad y predicción; procesos que vienen definiéndose bajo el marco de globalización y mundialización,

marcados por una creciente complejidad e interdependencia; sin embargo, ante todo esto, se nos permite, tal vez, *pensar desde una visión libre y abierta*. (Ishigami, 2015).

Con las posibilidades de libertad también se pueden observar las limitaciones que la ciudad y la arquitectura presentan producto de las condiciones existentes y es que en el contexto contemporáneo no resulta posible proponer ciudades mediante fórmulas que establezcan una relación íntima con la sociedad. (Wagensberg, 2004) ya nos planteaba que: “La complejidad de un individuo más su capacidad de anticipación respecto del entorno, es igual a la incertidumbre del entorno más la capacidad del individuo para cambiar el (o de) entorno” (p. 36).

Si entendemos a la ciudad -y a la arquitectura- como un sistema que, quizás, desde la segunda mitad del siglo XX, se ha sentido independiente y desligado de cualquier condicionante exterior, ahora es un potente contexto mediático que pretende dominar al contexto natural y al urbano. La ciudad -y también la arquitectura- como sistema propio presenta una complejidad superior a la mostrada en anteriores épocas, pero su capacidad de anticipación es muy corta respecto a ese contexto.

Por otro lado, la incertidumbre del entorno es muy alta, puesto que tiene en el fenómeno de la moda y del consumo sus principales instrumentos y a esto le sumamos una muy baja sensibilidad del entorno hacia el sistema de la ciudad -y arquitectura-. De ahí que en

el contexto contemporáneo sea casi imposible hacerse una idea de globalidad.

Sin embargo, la arquitectura está obligada a mantener su relación con nuestro tiempo, las propuestas del proyecto arquitectónico están sujetas a las circunstancias del mundo y esa relación continuará siendo así. (Ishigami, 2015) nos dice que este mundo que sirve de condicionante para la arquitectura se encuentra en estado de incertidumbre, y establecer sus objetivos en relación a un conjunto de valores que sea del acuerdo de todos resulta cada vez más complicado, trata de mantener un cierto equilibrio mientras a cada momento decide que debe asumir o rechazar, cambiando una y otra vez de dirección, sin ser capaz de comprender su destino. Todas estas adaptaciones y/o mutaciones quedan registradas en la ciudad y es que generación tras generación va dejando grabado su talento, sus contradicciones y sus limitaciones; en una superposición, integración y/o transformación de capas.

En este sentido se podría decir que *la ciudad no es una hoja en blanco* es un libro abierto que nunca deja de (re)escribirse, es una oportunidad siempre renovada de proyecto. ¿La ciudad es una hoja? Sí; pero una hoja cargada de particularidades obtenidas.

a. Calidad del espacio público. -

Las ciudades están dotadas de espacios públicos diferenciados por las condiciones y el grado de calidad, que albergan y ofrecen respectivamente. Referirse a la calidad de un

espacio público, es dirigirse a las condiciones óptimas que gobiernan su comportamiento como espacio habitable, es considerar variables de distinta índole para evaluar su nivel de hábitat confortable, calificado para satisfacer las necesidades básicas de soporte de la supervivencia humana individual.

Para determinar la calidad de un espacio público, es necesario orientarse hacia las cualidades económico-productivas, ecológicas, funcionales, socio-culturales, morfológicas, estéticas y tecnológicas del lugar, en otras palabras, es necesario dirigirse hacia sus particularidades ambientales que permiten la interacción de la ciudadanía al interior del medio urbano.

(Gehl, 2014) establece las variables para la evaluación de la calidad del espacio público, fragmentadas en tres aspectos: Protección, Placer y Confort. El primero, se encuentra enfocado específicamente a los factores climáticos, meteorológicos, naturales y de resguardo, con potencial afectación en la sensación de confort de los ciudadanos, así como también en la sensación de seguridad que perciban. El segundo, considera las características funcionales, espaciales o estéticas que puedan influenciar en el bienestar psico-físico de los habitantes, persuadiendo el sentimiento que generen del espacio. Por último, el tercer aspecto se dirige hacia las características de orden social que pueda acoger, haciendo hincapié en la participación ciudadana activa que genere y la oportunidad de

permanecer en el para efectuar distintas actividades de interacción.

La calidad de nuestras ciudades, se encuentra determinada en gran parte por medio de sus espacios públicos, y esta, no se alcanzará sin la visión global de todos estos aspectos que determinar la situación y la calidad de dichos espacios.

b. *La fragmentación al espacio público.* -

La ciudad acoge, estructura y legitima a las diversidades proporcionando espacios públicos capaces de interceptarlos y actualizarlos, además de poner a las diversidades mismas en contacto primero físico y después en red comunicativa. Las diversidades constituyen para todos los otros indispensables para los proyectos de identidad.

Las partes nuevas periféricas de las ciudades, aparecidas por doquier después de los años cincuenta, son en buena medida aglomeraciones de los espacios privados realizados con la convicción de poder construir a la ciudad como simple suma de casas. Carentes de una dimensión pública, estas periferias no solo el espíritu de la ciudad, sino también su identidad. (Amendola, 2000)

El resultado de las mutaciones que viene sufriendo la ciudad -genérica- a través de los nuevos procesos urbanos viene

ocasionando un mayor desplazamiento de las personas de un lugar a otro dentro de una misma área geográfica, generando una disrupción entre el ciudadano y su entorno físico. Nuestra vivienda puede estar separada del trabajo a kilómetros de distancia, donde lo que nos interesa es el tiempo que empleamos en ese desplazamiento. Este recorrido ya no se constituye como un camino en línea continua sino por el contrario se traduce en una serie fragmentos donde sólo somos capaces de reconocer ciertos puntos (no lugares o espacios basura), dentro de los cuales encontramos al lugar de trabajo y al hogar.

“Vivir un espacio urbano, pierde importancia. Más que “estar” en los espacios urbanos nos movemos entre ellos. Nos movemos continuamente de un punto a otro, cada punto con sus características claras y bien definidas con un cierto tipo de gente” (Di Siena, 2009, pág. 12)

La ciudad -genérica- en su núcleo ofrece muchos puntos (no lugares o espacios basura) bastante bien equipados a diferencia de la periferia o de las zonas rurales, estos puntos o nudos permiten el acceso a otros puntos y esto genera una mayor transición, pero solo entre ellos. Tanto es así, que el espacio público ha perdido su condición, ha cedido espacio, cada vez tiende a ser más pequeño; pero, sobre todo está vacío.

En la estructura de puntos es complicado encontrar diversidad y complejidad, lo único que es posible de reconocer

son las conexiones entre puntos. Hoy en día ya no transitamos ni experimentamos los espacios en una línea continua, sino que los reconocemos como fragmentos (puntos o nudos: no lugares) sobre los cuales nos movemos.

c. *Espacio no público.* -

(Alfonso & Rosa, 2016) señalan que la ciudad está relacionada con su espacio público por excelencia y que es a través del mismo que podemos conocer su historia. A su vez, reconocen como ya indicaban (Borja & Muxi, 2003) que la ciudad actual y genérica sufre un triple proceso negativo: disolución, fragmentación y privatización. Disolución por la expansión de las urbanizaciones desiguales y la pérdida de la identidad o especialización del centro. Fragmentación producto de un territorio dividido por las vías de transporte, lo que genera una mayor dispersión y multiplicación de puntos o nudos con características muy específicas. Y privatización producto de la continua expansión horizontal de la ciudad a través de guetos sociales que van desde las urbanizaciones y/o condominios planificados hasta las invasiones urbanas o favelas, sumándole también el cambio de las plazas, parques y mercados por centros comerciales. Estos procesos vienen constituyéndose en una fuerza que está generando la reducción y casi desaparición del espacio público como lugar para ejercer nuestra ciudadanía.

Hoy en día el espacio público ha perdido su carácter protector y de resguardo, los ciudadanos experimentamos temor al espacio público. Dentro de las nuevas edificaciones no es un espacio que se brinda a la sociedad con la finalidad de dar seguridad, sino que es un espacio que se niega a la ciudad (autismo urbano), donde solo se le permiten ciertas funciones como estacionamientos, zonas de paso o simplemente se configura como un espacio residual entre la acera y los edificios. En otros casos estos espacios se convierten en zonas ocupadas por las clases informales de la sociedad, ya que encuentran en este espacio una oportunidad para subsistir. “La agorafobia es una enfermedad de clase de la que parecen exentos aquellos que viven la ciudad como una oportunidad de supervivencia. Aunque muchas veces sean las principales víctimas, no pueden permitirse prescindir del espacio público.” (Borja, 2003, pág. 62)

En la actualidad nos encontramos cada vez más con espacios reservados, privatizados y protegidos para un segmento poblacional determinado. Los encontramos a lo largo de la ciudad, se han convertido en espacios no públicos los que hasta hace muy poco eran los espacios de y para todos. Al día de hoy contamos con plazas, calles y parques cerrados que se multiplican exponencialmente y que son controlados en las *gated communities* (comunidades o urbanizaciones cerradas delimitadas por muros o rejas, cuyo ordenamiento y vialidad es de uso privado).

(Salcedo Hansen, 2002) dice que el espacio público ha muerto, mientras (Davis, 2006) plantea que el espacio público ha sido destruido:

La consecuencia universal e ineluctable de esta cruzada por hacer la ciudad segura es la destrucción del espacio público accesible (...) Para reducir el contacto con los indeseables, las políticas de reconstrucción urbana han convertido las calles peatonales vitales en alcantarillas de tránsito, y transformando los parques públicos en recintos temporales para quienes no tienen casa (p. 353)

La ciudad está siendo gobernada por los *malls*, las rejas y otros espacios pseudo-públicos que son capaces de transformar nuestras relaciones sociales, los mismos que “han puesto fin en la práctica a un componente esencial de espacio público: la superposición de funciones en un mismo territorio es lo que crea complejidad en la experiencia vivida es ese espacio” (Sennet, 1977). De esta superposición de funciones nos hablaba (Jacobs, 2011) cuando daba el ejemplo de los múltiples usos que podía tener una calle, pero que esto solo puede ser causado producto de la interacción de las personas con diferentes propósitos, tratando de darle forma al espacio y sus usos. Estas interacciones son las que los no lugares (espacios pseudo públicos) tratan de contener y controlar, empleando efectivos mecanismos de control social los que generan autismo urbano.

Ante este escenario (Bauman, 2016) reconoce que lo “público” se encuentra sometido por “lo privado”, donde el interés por lo público se limita únicamente al saber de la vida privada de las figuras públicas, mientras que el arte de la vida pública queda limitado sólo hacia la exhibición de temas privados (cuanto más íntimos, mejor). Los “temas públicos” que se resisten a esta reducción se transforman en algo incomprensible.

3.2.2. Vacíos urbanos. -

Si dejamos de mirar el paisaje como si fuese el objeto de una industria podremos descubrir de repente una gran cantidad de espacios indecisos, desprovistos de función, a los que resulta difícil darles un nombre. Este conjunto no pertenece ni al dominio de la sombra ni al de la luz. Está situado en sus márgenes: en las orillas de los bosques, a lo largo de las carreteras y de los ríos, en los rincones más olvidados de la cultura, allí donde las máquinas no pueden llegar. Cubre superficies de dimensiones modestas, tan dispersas como las esquinas perdidas de un prado. Son unitarios y vastos como las turberas, las landas y ciertos terrenos yermos surgidos de un desprendimiento reciente (Clément, 2018, pág. 16).

Gilles Clément propone cambiar la mirada de nuestra sociedad hacia los espacios residuales, abandonados y con oportunidad que se encuentran llenos de potencialidad donde podamos observar y comprender aquellos problemas que la ciudad no ha sabido o no ha

podido dar respuesta (todavía), descubriendo el rol o vocación que cada espacio tiene o podría llegar a tener.

Los espacios vacíos son una parte fundamental del sistema urbano y habitan la ciudad de una forma nómada: se desplazan cada vez que el poder intenta imponer un nuevo orden. Son realidades crecidas, fuera de, y en contra de un proyecto moderno que sigue mostrándose incapaz de reconocer sus valores, y por tanto de aceptarlos. (Careri, 2014) citado en (Hernando Navarro, 2013, pág. 34)

(Bru, 1989) establece al vacío urbano como un problema de la ciudad actual, esto debido al crecimiento y ocupación desmedidos de las ciudades y su constante renovación alrededor del mundo en cuanto espacio es posible de ocupar, configurando estructuras de desarrollos intermitentes, dejando con ello espacios residuales, los que no requieren ser ocupados con las clásicas intervenciones para salir del apuro, sino que por el contrario, son lugares que debemos reinventar con usos nuevos, "...vacíos, pues, susceptibles de propiciar un tratamiento -y una instrumentalización – del paisaje más singular, flexible y eficaz" (Gausa, y otros, 2002, pág. 605)

Si bien es cierto que (de Solà-Morales M. , 2008) caracteriza a los vacíos urbanos como lugares al parecer olvidados, donde el carácter histórico y el sentido del pasado prevalecen sobre las condiciones presentes, haciendo que estos lugares estén completamente desarticulados de la ciudad por razones físicas, funcionales y sociales, sin ninguna articulación a la vida urbana.

(Chaline, 1999) ya había propuesto tal concepción de los vacíos urbanos, reconociendo que no solo son los grandes parques o elementos geográficos que se configuran como huecos en la trama de la ciudad, sino también los elementos que según su vitalidad son percibidos por los ciudadanos como invisibles dentro del espacio urbano.

Estos conceptos ayudan a definir a los vacíos urbanos mucho más allá de su condición física o de su ubicación geográfica, ya que se podría decir que son elementos que se encuentran desconectados de la vida de la ciudad. Por ende, los vacíos urbanos son los espacios formalmente vacíos a los que se les suman los elementos funcionalmente nulos dentro de la actividad urbana.

(Chaline, 1999) separa y caracteriza a los vacíos urbanos en tres aspectos: su dimensión, la calidad y el tiempo. La dimensión referida a las proporciones del espacio vacío respecto de su entorno dentro de la ciudad, por lo que, existen vacíos a gran, mediana y pequeña escala como lo podrían ser: manzanas vacías, lotes inutilizados o edificios abandonados. La calidad referida a la percepción de la gente respecto al vacío dentro la vida urbana. El tiempo determina cuales son los plazos sobre los que mantiene su condición de vacío, así tenemos: vacíos constantes o intermitentes debido a sus características físicas. La condición temporal se establecerá como la principal al momento del reconocimiento de los vacíos urbanos, por lo que los podemos definir así. Vacíos constantes o actuales, vacíos intermitentes o temporales y vacíos futuros. Dentro

de vacíos actuales se reconocen a los espacios que no albergan ningún tipo de actividad en su interior como lo son los lotes vacíos, las edificaciones abandonadas y las superficies vacías, capaces de albergar actividades. Vacíos intermitentes o vacíos temporales, son espacios que, a pesar de presentar actividades en su interior, no lo hacen durante todo el día ni a lo largo de la semana como lo pueden ser los espacios de estacionamientos, presentándose así la oportunidad de emplearlos de forma itinerante. Vacíos futuros, a los espacios que mantienen una funcionalidad latente en la actualidad; pero, que por cambios normativos y de zonificación futuros, estos se verán afectados al cesar sus funciones, aquí serán consideradas las empresas de transporte.

(Rojas, 2009) citada por (Rosero Muñoz, 2017) contrasta y amplía dicha caracterización ya que nos sugiere tres tipologías de vacíos, donde “el aspecto de cada uno es similar pero sus características varían según la naturaleza que los originó” (p. 18). Dentro de esta caracterización se reconoce: Vacío fenomenológico, Vacío funcional y Vacío geográfico. El vacío fenomenológico relacionado con las circunstancias que afectan a la ciudad a lo largo del tiempo, es decir aquellos espacios configurados a partir de un hecho histórico en el lugar, como lo son los generados por las guerras, fenómenos naturales u otros construidos a partir de sí mismos. Estos vacíos requieren para su intervención un análisis exhaustivo desde el evento donde se concibió. El vacío funcional en cambio, se genera producto de las alteraciones en los comportamientos y ritmos

urbanos, pues el uso de un espacio edificado siempre está en constante cambio, nunca es incesante. Parámetros como el volumen, la altura, la edad, el tipo y la calidad de las construcciones, determinan también las transformaciones de un espacio, el cual al pasar por un proceso de degradación se ha convertido en un gran predio inactivo, un espacio vacío. Finalmente, el vacío geográfico se conforma en relación a la topografía de cada ciudad y de los límites urbano-rurales. La geografía deja huellas en el territorio, y muchas veces estos vestigios se convierten en pequeñas piscinas destinadas a albergar excesos de agua durante fenómenos pluviales, es así que tanto los ríos, colinas como taludes ejercen influencias en el territorio, dando paso a este tercer tipo de vacío.

3.2.3. Vacío habi(li)tado

Del mismo modo que la ciudad no es ya un conjunto de elementos armónicamente agrupados y cohesivos sino una estructura de llenos – densidades - y vacíos – ausencias -, la vivienda deja de ser un conjunto de habitaciones minuciosamente distribuidas para convertirse en un “espacio destinado a la habitación”.

Un espacio para habi(li)tar. Un espacio definido desde una periferia funcional y manifestada como un vacío por conquistar. La construcción y los equipamientos, en gruesos servidores, forman así el cuadro más estable: el resto puede,

eventualmente, deslizarse al ámbito de lo temporal, lo móvil y lo polivalente. (Gausa, y otros, 2002, pág. 604)

Seguimos pensando que el vacío de la ciudad es un espacio desperdiciado o en estado de abandono; sin embargo, son espacios que requieren incorporar la noción de temporalidad, que se transformen en espacios de tránsito y de relación, donde se puedan crear nuevas dinámicas capaces de regenerar a la ciudad, albergando diferentes funcionalidades mejorando las condiciones sociales, económicas y funcionales de los ciudadanos y de la propia ciudad, dando con ello respuesta a las necesidades e inquietudes más urgentes de la sociedad. Un vacío habi(li)tado, es aquel espacio público de funcionalidad temporal, a través del cual se pueden activar distintos sectores de una ciudad y, por ende, mejorar su condición y calidad.

a. Consideraciones para la generación de un vacío habilitado

Cuando el objetivo de la intervención en el centro histórico de una ciudad es la creación de nuevos espacios al servicio de la sociedad de ésta, es necesaria la consideración de una sucesión de interrogantes como ¿Qué posibilidad hay de que estas nuevas áreas cumplan con su función? ¿Cómo se tiene que asistir su inclusión dentro de lugares con muchos años de antigüedad para que tengan una buena aceptación por parte de los usuarios?, y finalmente ¿de qué valores se tienen que dotar para poder llegar a ser parte orgánica de la ciudad?

Para la respuesta a gran parte de estas preguntas, es importante saber que el componente de enlace de los vacíos urbanos con lo que resta de la ciudad histórica radica en su potencialidad funcional pragmática, es decir en el uso más apropiado que cada uno de ellos pueda albergar considerando sus características geográficas, morfológicas, dimensionales y de las relacionadas con su entorno funcional, arquitectónico y sociocultural. Es así que el uso o función otorgada es la clave que conlleva a la integración de tres parámetros fundamentales en el planeamiento de gestión y puesta en valor de estos lugares: Espacial: DÓNDE se desenvuelve el uso; Funcional: QUÉ se anhela conseguir; Social: a QUIÉNES está orientado. (Dubla, 2013, págs. 133-134)

El estudio de estos tres factores contribuiría con un desarrollo ecuánime de la integración de nuevos espacios públicos en el centro histórico, aludiendo a la manifestación de (García García, 2008, págs. 57-58) un equilibrio espacial, que se puede entender en términos de cobertura y accesibilidad; un equilibrio funcional, aprehensible desde la idea de diversidad y complementariedad de usos y funciones; y un equilibrio social, plasmado en la integración y en la generación de sociabilidad.

b. *Funcionalidad temporal de un vacío*

Las experiencias urbanas en su mayoría, están formadas por actividades de carácter temporal, las ciudades, están dotadas de constantes cambios, la única certidumbre con la que contamos es que el mundo no es permanente. La funcionalidad temporal de un elemento o espacio, es aquella que permite adaptarse y responder al contexto en el que se inserta, generando versatilidad ante los cambios que puedan acontecer.

La repercusión que generan los espacios vacíos dentro de un ambiente urbano suele tornarse de gran relevancia, pues sólo a través de la refuncionalización (o rehabilitación) de éstos se logrará su reinserción a la dinámica urbana del lugar. Es por este motivo que se deben dotar a estas áreas de un rol, una función que impida la marginación como “contenedores de abandono” dentro del lugar, una ocupación que no deje que se estructuren como “fisonomías extrañas”, muy indiferentes al resto de la ciudad.

La funcionalidad temporal de la que se pueda dotar un vacío depende mucho del conocimiento y punto de vista de los habitantes de la ciudad, de los usuarios que viven diariamente y usan los espacios existentes, acción que los lleva a conocer más a profundidad aquel aspecto perceptivo de la cotidianeidad que a veces pasa desapercibido a la vista del estudioso, pues este muy a menudo solo enfoca sus sentidos en aspectos más genéricos o técnicos.

La temporalidad que se le otorga a los vacíos, se constituye bajo la premisa de adjudicar esa flexibilidad de uso al espacio, el cual a través de su reinserción temporal como -nuevo- espacio de uso público, genera y reactiva dinámicas socio-económicas en la ciudad, las cuales después de abandonar su función otorgada, dejan un lugar para una nueva arquitectura que tal vez llenará ese vacío y volverá a conceder continuidad al frente de fachada. (Dubla, 2013)

c. La recuperación del espacio público

Es de gran relevancia comprender que la acción de recuperar un espacio no se concibe como el desalojo o desocupación de actores pocos deseados que muestran abandono, deterioro o inseguridad y que cambiará si fuese invertido, mejorando condiciones físicas y sociales que contribuyen con el disfrute y el uso por los pobladores; Todo ello en un ámbito de seguridad y conveniencia para la cohabitación sana de la sociedad. Las obligaciones de las municipalidades en cuestiones de protección ciudadana se inician con la inserción de diligencias integrales para el espacio público como elemento clave de sus estrategias de seguridad.

El objetivo de todos los procedimientos de recuperación debe dirigirse no sólo a que el espacio omita ser percibido como poco seguro, sino que además éste sea utilizado por los pobladores, que sea alcanzable, abordable, satisfactorio, grato,

sociable, saludable y provechoso. La recuperación del espacio se debe comprender como un procedimiento a través del cual pueda volver a ser apropiado por la ciudadanía, en el cual ésta no sienta miedo ni con pánico, sino todo lo contrario, ésta debe considerarlo como un lugar que forma parte de la comunidad y que derrocha disfrute en su utilización. (Holguin Reyes, 2018)

IV. OBJETIVOS/HIPÓTESIS

4.1. Objetivo general

Determinar la forma en que el uso temporal de vacíos urbanos influye en la calidad del espacio público en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

4.2. Objetivos específicos

- Identificar las características físico temporales de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo.
- Analizar la calidad del espacio público en la Zona Monumental de Chiclayo.
- Determinar la influencia del uso temporal de los vacíos urbanos en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo.

4.3. Hipótesis general

- (H0) "El uso temporal de los vacíos urbanos influye de manera positiva en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú."
- (H1) "El uso temporal de los vacíos urbanos influye de manera negativa en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú."

4.4. Hipótesis específicas

- El uso temporal de los vacíos urbanos a partir de la gestión y concertación influye en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

- El uso temporal de los vacíos urbanos a partir de los planes articulados influye en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.
- El uso temporal de los vacíos urbanos a partir de la activación del vacío influye en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

V. METODOLOGÍA

5.1. Diseño de la investigación

El diseño metodológico para la presente investigación es “no experimental”, porque como señala (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014) es un estudio que se realizará sin la alteración de las variables y en los que solo se observarán los sucesos y comportamientos en un tiempo específico para su posterior análisis.

5.2. Tipo de investigación

La Investigación será del tipo transeccional correlacional-causal. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014) indica que este tipo de estudio se da en un momento único y específico, a través del cual se establecen y reconocen las relaciones entre dos o más variables para analizar su grado de correlación y también su relación causa-efecto.

5.3. Enfoque de la investigación

Se empleará una metodología mixta (cualitativa y cuantitativa), la cual permitirá obtener información que se complementará para alcanzar los objetivos planteados.

(Álvarez & Jurgenson, 2003) señala que la metodología cualitativa se caracteriza por ser humanista, en relación al carácter social correspondiente al objeto de estudio, ya que cuando se estudian a las personas y sus comportamientos, estos no pueden ser reducidos a números estadísticos, debido a que se dejaría de lado el aspecto humano de la vida social.

La metodología cuantitativa en cambio, emplea la recolección y análisis de datos para comprobar hipótesis planteadas previamente. Se basa en mediciones numéricas y en el uso de estadísticas para definir de forma exacta

patrones de comportamiento poblacional. El análisis se desarrolla de forma deductiva, desde lo general a lo específico, se requiere un conocimiento amplio de una generalidad, para luego sacar conclusiones respecto de un grupo acotado o de una individualidad. (Cauas, 2006)

De esta manera se analizarán los datos recogidos de las encuestas con la metodología cualitativa para comprender y describir la apreciación del ciudadano, pero de la misma manera, dicha información será estandarizada para poder presentarla en porcentajes y establecer que cantidad de ciudadanos tienen una percepción común utilizando, metodología cuantitativa.

5.4. Población

La población que forma parte de esta investigación está conformada por los vacíos urbanos y el espacio público comprendidos en la superficie del distrito de Chiclayo que ocupa un área 2956.11 Ha y por los habitantes del distrito de Chiclayo, que según (INEI, 2018) en el Censo Nacional del 2017 (XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas) ascendían a 270 496 pobladores de los cuales 127 234 son varones y 143 262 son mujeres.

5.5. Muestra

La población se analiza a través de dos muestras diferentes: una a nivel espacial y otra a través de los usuarios del espacio.

En la primera, la muestra queda delimitada por el área de la Zona Monumental de Chiclayo que ocupa un área de 125.60 Ha (1255987.90 m²), se incluirán la totalidad de vacíos urbanos y el espacio público identificados y delimitados en dicha zona, la cual se elige como ámbito de investigación ya que corresponde al centro de la ciudad y es donde los problemas referidos al presente estudio se pueden observar con mayor intensidad.

En la segunda, la determinación del tamaño de muestra se realizó usando la fórmula de muestreo probabilístico aleatorio simple para poblaciones finitas (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014) basada en el análisis de la opinión de los pobladores respecto de la actual calidad del espacio público en la Zona Monumental de Chiclayo. Así una consulta piloto respecto de tal inquietud indicó que 10 de 25 lo consideraba inadecuado, con esa información y las siguientes consideraciones se determinó el un tamaño de muestra de 281 pobladores.

Dónde:

$Z = 2.05$ Nivel de confianza del 96%

$e = 0.06$ Margen de error de la estimación

$\bar{p} = 0.4$ Proporción de habitantes del distrito de Chiclayo con opinión de una actual calidad del espacio público inadecuada.

$\bar{q} = 0.6$ Proporción de habitantes del distrito de Chiclayo con opinión de una actual calidad del espacio público adecuada

$N = 270486$ Tamaño de la población

$$n = \frac{z_{\alpha}^2 \bar{p} \bar{q} N}{z_{\alpha}^2 \bar{p} \bar{q} + e^2 (N-1)} \qquad n = \frac{2.05^2 (0.4)(0.6)(270496)}{2.05^2 (0.4)(0.6) + 0.06^2 (270496-1)}$$

5.5.1. Criterios de inclusión de la muestra

Los espacios públicos categorizados por (Ludeña Urquiza, 2013, pág. 64).

- *Espacios punto-nudo.* Son espacios que se caracterizan por presentar una geometría comprimida y autocentrada, donde su vínculo funcional y morfológico le dan una orientación centrípeta o centrífuga. Funcionan como atractores hacia su centralidad o por el contrario esparcen fuerzas de forma centrífuga.

- *Espacios línea-flujo.* Son espacios que muestran una composición geométrica de forma lineal y alargada, con una orientación centrífuga unidireccional, donde su característica principal es que son multisectoriales sin la necesidad de tener una centralidad puntual.

- *Espacios línea-punto.* Son espacios que presentan una composición geométrica mixta donde se manifiesta la estructura de un espacio centralizado con una vocación a convertirse en un espacio lineal. Estos espacios ejercen dinámicas urbanas centrífugas y centrípetas.

Los vacíos urbanos categorizados por (Rojas, 2009), quien describe que para Careri existe un vacío fenomenológico, como aquel que es consecuencia de la acumulación de variables que van modificando a la ciudad de forma progresiva; para Chaline existe un vacío funcional, como consecuencia a los cambios en la dinámica y ritmos urbanos; y para Clichevsky, un vacío geográfico, conformado

por las condiciones topográficas de cada ciudad y de los bordes urbano-rurales.

Pobladores del distrito de Chiclayo con residencia permanente.

5.5.2. Criterios de exclusión de la muestra

- Espacio público que no esté dentro de la categorización realizada por (Ludeña Urquiza, 2013)
- Vacíos urbanos que no estén dentro de la categorización realizada por (Rojas, 2009)
- Pobladores del distrito de Chiclayo con residencia temporal o visitantes.

5.6. Definiciones operacionales

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
¿De qué manera influye el uso temporal de los vacíos urbanos en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú?	Determinar la forma en que el uso temporal de los vacíos urbanos influye en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo	H0: El uso temporal de los vacíos urbanos influye de manera positiva en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú H1: El uso temporal de los vacíos urbanos influye de manera negativa en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú	Variable Independiente: Uso temporal de los vacíos urbanos
¿Qué características presentan los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú?	Identificar las características físico temporales de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo	El uso temporal de los vacíos urbanos a partir de la gestión y concertación influye en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.	Variable Dependiente: Calidad del espacio público
¿Cuál es la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú?	Analizar la calidad del espacio público en la Zona Monumental de Chiclayo	El uso temporal de los vacíos urbanos a partir de los planes articulados influye en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.	
¿Existe una influencia del uso temporal de los vacíos urbanos en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú?	Determinar la influencia del uso temporal de los vacíos urbanos en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo	El uso temporal de los vacíos urbanos a partir de la activación del vacío influye en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.	

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TIPO DE INSTRUMENTO
VARIABLE INDEPENDIENTE: Uso temporal de vacíos urbanos	El uso temporal de los vacíos urbanos es una respuesta a la crisis, pero expresan también una forma nueva hacer de hacer ciudad en la que la sociedad es la gran protagonista, mediante la participación y la creatividad. (Fernández & Gifreu, 2016)	Se refiere a la activación de los vacíos urbanos	Categorización del vacío	Vacío fenomenológico	Ficha de Observación y registro
				Vacío funcional	
				Vacío geográfico	
			Gestión y concertación	Voluntad política	Encuesta
				Ordenanzas municipales	
				Participación democrática	
			Planes Articulados	Planes de actuación	Encuesta
				Actividades programadas	
				Proyectos de inversión	
			Activación del vacío	Reprogramación	Encuesta
				Equipamiento y ornamentación	
				Dotación de áreas verdes	
Condiciones de seguridad					
VARIABLE DEPENDIENTE: Calidad del espacio público	La calidad de los espacios públicos para algunos antes solo cumplía un rol secundario, pero hoy son cruciales para el desarrollo de las ciudades y su integración con los habitantes. (Gehl, 2014) El espacio público es la ciudad. (Borja, La ciudad es el espacio público, 2003)	Se refiere a la calidad de vida urbana y del espacio público, que atiendan a las variables tipológicas propuestas por (Ludeña Urquiza, 2013) las que deben dar respuesta a los doce criterios para determinar un buen espacio público (Gehl, 2014)	Tipología	Espacios punto/nodo	Ficha de Observación y registro
				Espacios línea/flujo	
				Espacios línea/punto	
			Protección	Protección del tránsito y accidentes	Encuesta
				Protección del crimen y la violencia	
				Protección de las molestas experiencias sensoriales	
			Confort	Oportunidades para caminar	Encuesta
				Oportunidades para permanecer	
				Oportunidades para sentarse	
				Oportunidades para mirar	

				Oportunidades para hablar y escucharse	Encuesta
				Oportunidades para el juego y el ejercicio	
			Placer	Escala	
				Oportunidades para disfrutar los aspectos positivos del clima	
				Oportunidades para mirar	

5.7. Instrumentos de medición y técnicas

5.7.1. Personal

El personal está compuesto de una sola persona que será el propio investigador.

5.7.2. Material

Bienes de consumo

En la siguiente tabla se visualizarán los bienes de consumo necesarios para realizar este proyecto.

Material	Cantidad
Millar de hojas bond	4
Folder manila	12
Lapicero	10
Archivador	3
Computadora	1
Impresora multifuncional	1
Tintas para impresora	4
Memoria USB	1
Cámara fotográfica	1
Copias	1000
Ploteos	30
Anillados	6

5.7.3. Medios

Para poder cumplir con lo propuesto por cada objetivo específico se empleará la recolección de datos: primarios y secundarios, los primarios a través de los datos obtenidos de primera fuente con las fichas de observación y registro; y los secundarios a través de la información recabada en las instituciones gubernamentales: Municipalidad Provincial de Chiclayo y Dirección Descentralizada de Cultura.

a. Técnicas de recolección de datos

- **Recolección de datos secundarios**

1. **Visita a Municipalidad e Instituciones Gubernamentales**

Para cumplir con el objetivo específico N° 1 planteado, se realizará la recolección de datos secundarios a través de visitas a la Municipalidad Provincial de Chiclayo (MPCH) y las instituciones de gobierno correspondientes para obtener los siguientes datos:

- Plano catastral.
- Delimitación del área a intervenir.
- Listado de edificaciones consideradas como patrimonio.
- PDU.

- **Recolección de datos primarios**

- 1. Observación externa o no participante**

Para cumplir con el objetivo específico N° 1, se realizarán cartografías aplicando pautas de observación para contrastar la información brindada por las entidades gubernamentales y las características reconocidas en la visita a campo.

La observación científica es la captación previamente planeada y el registro controlado de datos de una determinada finalidad para la investigación, mediante la percepción visual o acústica de un acontecimiento. El término de observación no se refiere, pues, a las formas de percepción, sino a las técnicas de captación sistemática, controlada y estructurada de los aspectos de un acontecimiento que son relevantes para el tema de estudio. (Heinemann, 2003: 135)

El tipo de observación implementada externa o no participante, se va a recoger la información sin alterar la realidad, ya que se realizará como un espectador pasivo, con la finalidad de obtener la máxima objetividad y veracidad posible. (Arnold, 1998)

b. *La encuesta*

El cuestionario es el instrumento de recolección de datos, a través del cual se recogerán las opiniones de una población tratando los temas de interés referidos a la presente investigación. Los cuestionarios se aplicarán a una muestra de la población de estudio, con el fin de obtener datos representativos en relación a la población total. Para cumplir con los objetivos N° 2 y 3, se empleará la encuesta con la finalidad de obtener la opinión de la muestra seleccionada para conocer su valoración a las variables presentadas: calidad del espacio público y uso temporal de vacíos urbanos; así como a sus dimensiones.

c. *Técnicas de procesamiento y análisis de datos*

- **Elaboración de cartografías y planos CAD**

A través de AutoCAD, se elaborarán las cartografías planimétricas correspondientes al catastro de los espacios públicos, donde se expresará su delimitación, categorización y ubicación espacial, en relación al equipamiento existente.

- **Análisis de fichas de observación y encuestas**

Los datos recogidos a través de las fichas de observación y encuestas serán extraídos y clasificados en una base de datos que contendrá las dimensiones que están definidas al inicio de la investigación.

Para el procesamiento de los resultados de la investigación tanto de los estadísticos descriptivos como para

poder contrastar las hipótesis, se empleará el software de estadística para ciencias sociales (SPSS V25)

5.7.4. Análisis de confiabilidad

En el presente trabajo de investigación se emplearán las fichas de observación y registro planteadas por (Ludeña Urquiza, 2013) en su libro “Lima y Espacios Públicos”, a través de las cuales se obtienen datos objetivos, los cuales se expresarán en metros cuadrados de superficie.

Se utilizará la categorización del vacío planteada por (Rojas, 2009) para la elaboración de la Ficha de Observación y Registro para el reconocimiento y catalogación de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo.

Para la elaboración de la encuesta de la Calidad del Espacio Público se emplearán los doce (12) criterios de calidad para crear un buen espacio público para el peatón. (Gehl, Ciudades para la gente, 2014)

La encuesta que medirá el uso temporal de los vacíos urbanos se basa en los criterios planteados por (Holguin Reyes, 2018), los que son adaptados para el fin de esta investigación.

La confiabilidad del estudio a realizar estará dada por el análisis y opinión de expertos en el tema, quienes determinarán si los instrumentos a aplicarse están diseñados con el rigor científico necesario para conseguir los resultados según el fin de la presente

investigación. Sin embargo, para las encuestas también se aplicará un análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach.

5.7.5. Análisis de validez

(Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014), define a la validez como el reconocimiento en que un instrumento podrá medir con veracidad la variable que requerimos evaluar; con ello podemos señalar que la validez está relacionada directamente con la finalidad para la cual fue creado el instrumento.

En este sentido, los instrumentos serán validados por tres (03) expertos, en investigación del área de Arquitectura.

- Dr. Oscar Vargas Chozo
- Mg. Yvan Guerrero Samamé
- Mg. Raúl Gálvez Tirado

El análisis y validación de las encuestas será dado adicionalmente por un (01) experto en investigación y estadístico.

- MBA. Luis Zapatel Arriaga

5.8. Plan estadístico

Los métodos estadísticos empleados para el análisis de los datos recolectados en esta investigación son los que se detallan a continuación:

- Estadística descriptiva; a través de la cual podemos ordenar y categorizar los datos recogidos de los indicadores de las variables independiente y dependiente, así como de sus dimensiones, con ello se podrán determinar características, relaciones o tendencias del caso en estudio, lo que en muchas ocasiones no pueden ser

perceptibles a primera vista. Dentro de las formas más usuales para organizar y mostrar la información tenemos: tablas para mostrar la distribución de frecuencias, matrices con los resultados obtenidos, gráficos estadísticos, entre otros.

- Estadística inferencial, la cual se emplea para la interpretación, valoración, hacer proyecciones y comparaciones de los datos obtenidos del caso en estudio, con los cuales podremos hacer conclusiones y/o deducciones, determinando así las propiedades y relaciones de una población estadística, sobre la base del cálculo de la probabilidad de ocurrencia. Entre los mecanismos que permiten llegar a cabo dichas deducciones tenemos: pruebas de estimación puntual, prueba de hipótesis, análisis de correlación o asociación, entre otros.

5.9. Aspectos éticos

Para efectos de la presente investigación se consideraron los siguientes aspectos éticos:

- Consentimiento informado y participación voluntaria; haciendo uso del diálogo se brinda la información concerniente a la investigación, cual es el propósito y su fin; donde el participante con total libertad decida si desea participar o no sin presión alguna.
- Confidencialidad; la información brindada por los participantes en este estudio será difundida mostrando los resultados generales, no se dará a conocer información de manera individual ni podrá ser accesible a otras personas.

5.10. Limitaciones del estudio

La presente investigación se encuentra enmarcada dentro de una mirada de intervención urbano-arquitectónica, inmersa dentro de la disciplina de la arquitectura y la ciudad en relación al uso y calidad del espacio público. Por lo tanto, se sugiere entender los límites de esta investigación para evitar los grados de subjetividad en relación con otras disciplinas. Téngase presente para esta investigación que, el reconocimiento, catalogación y levantamiento planimétrico de los vacíos urbanos propuestos en esta investigación, hacen referencia a su uso actual, los cuales se encuentran delimitados por la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Se hace presente que no existe un registro de datos completo y actualizado del catastro urbano dentro de la Zona Monumental de Chiclayo, ni un estudio previo referido a la calidad del espacio público en la zona de estudio.

VI. DIAGNÓSTICO

En la actualidad, somos testigos del crecimiento desmesurado y de la saturación a la que está sometida la ciudad, generando con ello una fragmentación y dispersión de los espacios públicos, dejando en clara evidencia un déficit en relación a la cantidad y calidad de dichos espacios. Esto, como tal, ha traído consigo el alejamiento y descuido por parte de la ciudadanía, la cual ha trasladado su presencia a espacios no públicos, espacios que tienen la capacidad de albergar grandes cantidades de personas, pero que, no brindan las posibilidades de interrelación entre las mismas; por lo cual, se torna indispensable no solo la recuperación del espacio público en mal estado sino también el incremento de dichos espacios a través de la transformación y uso de los vacíos urbanos, pudiendo generar con ello mayor diversidad, calidad, confort y bienestar a los usuarios que hacen uso de este, así como de sus visitantes. De esta manera se podrá colaborar con el fomento, retorno y vínculo de la población con la propia ciudad.

Esta investigación aborda al espacio público como aquel que aporta identidad e integración a la población, aquel que da la posibilidad de vivir la ciudad y conocer su carácter urbano, el mismo que ha sido perjudicado los últimos años por negligencias en su uso o el inadecuado asociamiento al desordenado crecimiento del lugar.

6.1. Chiclayo genérico

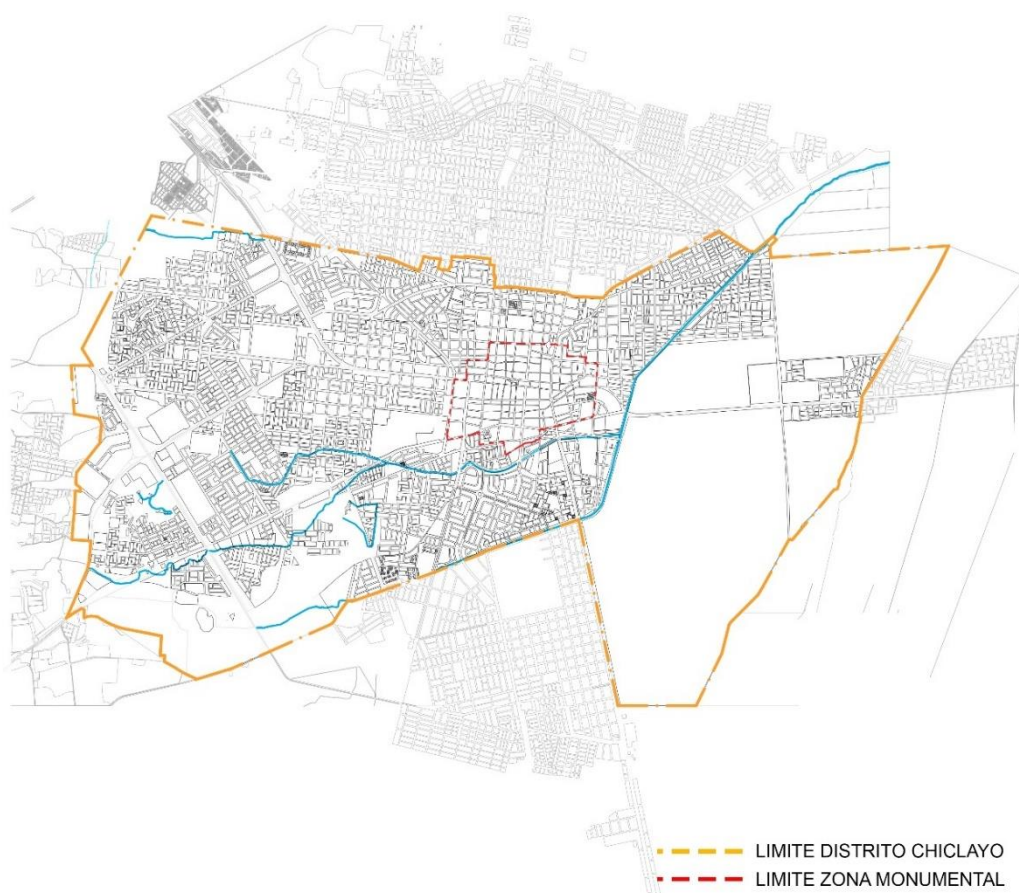


Figura 2: Delimitación distrital de Chiclayo y de zona específica de estudio.

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Desarrollo Urbano.

Tabla 1. Superficie distrital y de zona de estudio.

	Superficie (Ha)	Porcentaje
Distrito de Chiclayo	2956.11	100.00%
Zona Monumental de Chiclayo	125.60	4.25%

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Desarrollo Urbano.

El distrito de Chiclayo abarca una superficie de 2956.11 Ha, sus límites son: hacia el norte con los distritos de Picsi, José Leonardo Ortiz y Lambayeque, hacia el sur con los distritos de La Victoria, Zaña y Reque, hacia el este con los distritos de Pomalca y Zaña y hacia el oeste con el distrito de Pimentel y San José. La zona de estudio presenta una superficie de 125.60 Ha, lo que representa el 4.25% en relación a la superficie total del Distrito de Chiclayo.

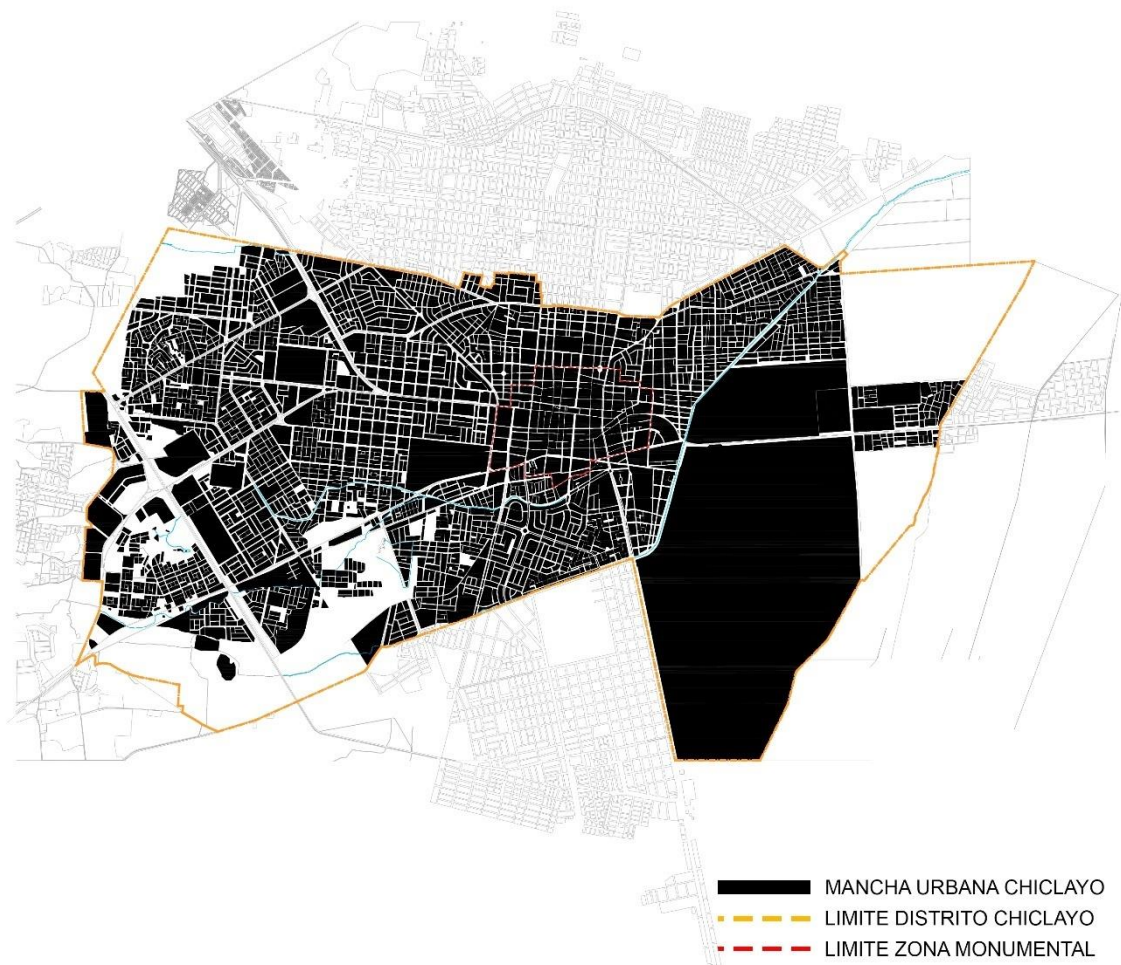


Figura 3: Mancha urbana del distrito de Chiclayo, Perú.

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Desarrollo Urbano.

Tabla 2. Superficie distrital y mancha urbana

	Superficie (Ha)	Porcentaje
Distrito de Chiclayo	2956.11	100.00%
Mancha Urbana	1801.38	60.94%

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Desarrollo Urbano.

Interpretación: El crecimiento desbordado y descontrolado en la ciudad queda evidenciado a través de la conformación de la llamada mancha urbana (ocupación urbana) que tiene una superficie acumulada de 1801.38 Ha, lo que representa el 60.94% de ocupación en relación a la superficie total del distrito de Chiclayo. A través de la figura 3 se reconoce que son muy pocos los espacios que quedan disponibles para que continúe el crecimiento -horizontal- de la

ciudad, lo que nos debe llevar a repensar cuales son las intervenciones futuras que se deberían plantear en torno a la ciudad.

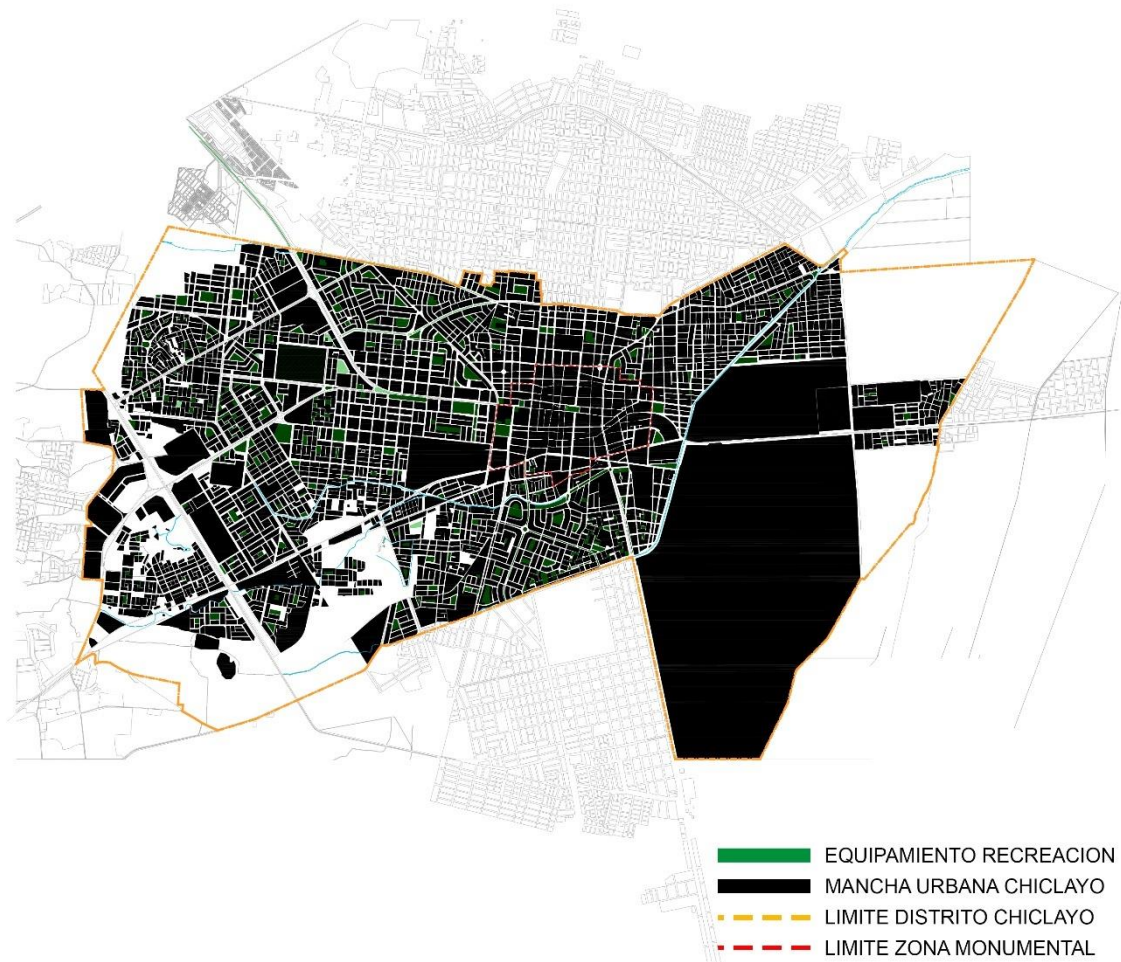


Figura 4: Equipamiento recreación vs mancha urbana del distrito de Chiclayo, Perú.

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Desarrollo Urbano.

Tabla 3. Superficie de equipamiento recreación vs mancha urbana del distrito de Chiclayo, Perú.

	Superficie (Ha)	Porcentaje
Distrito de Chiclayo	2956.11	100.00%
Mancha Urbana	1801.38	60.94%
Equipamiento recreación	98.53	3.33%

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Desarrollo Urbano.

Interpretación: en la tabla 3 queda en evidencia que la participación del equipamiento recreación y uso público equivale tan solo al 3.33% de toda la superficie del distrito de Chiclayo, mostrando claramente el déficit que existe en relación a esta clase de espacios.

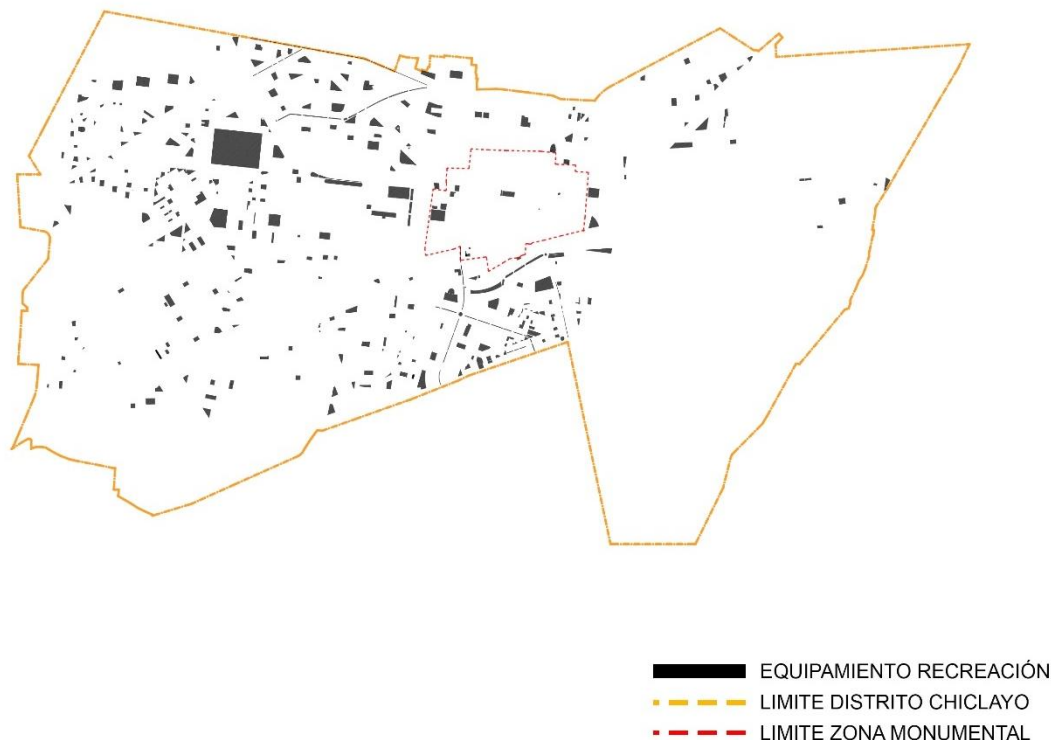


Figura 5: Fragmentación y dispersión del equipamiento recreación del distrito de Chiclayo, Perú.

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Desarrollo Urbano.

Interpretación: en la figura 5 podemos apreciar las consecuencias del crecimiento y saturación urbana en la ciudad, lo que, sumado a la poca preocupación por la generación de espacios públicos y de recreación, nos deja como resultado la fragmentación de dichos espacios, los cuales no se vinculan entre sí, ni con la ciudad, debido a que se encuentran dispersos a lo largo de la superficie del distrito y se muestran como espacios individuales.

6.2. Vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo

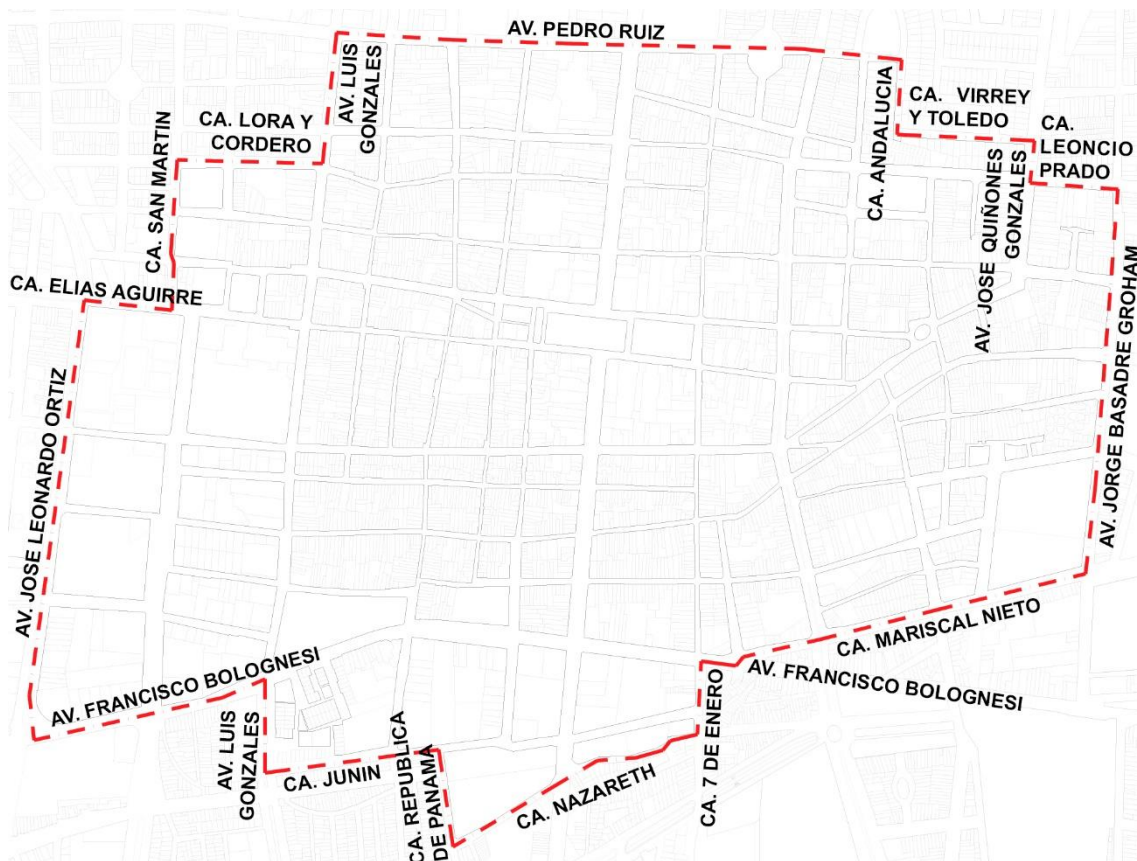


Figura 6: Delimitación zona específica de estudio

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Urbanismo.

La zona específica de estudio denominada Zona Monumental de Chiclayo -o Zona de Patrimonio Cultural Inmueble- está comprendida de la siguiente poligonal: Av. Pedro Ruiz Gallo, Calle Andalucía, Calle Virrey y Toledo, Av. José Quiñones Gonzales, Calle Leoncio Prado, Av. Jorge Basadre Groham, Calle Mariscal Nieto, Av. Francisco Bolognesi, Calle 7 de Enero, Calle Nazareth, Calle República de Panamá, Av. Junín, Av. Luis Gonzales, Av. Francisco Bolognesi, Av. José Leonardo Ortiz, Calle Elías Aguirre, Calle San Martín, Calle José Lora y Cordero, Av. Luis Gonzales y nuevamente Av. Pedro Ruiz, abarcando una superficie total de 125.60 Ha (1255987.90 m²).



Figura 7: Mancha urbana de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Urbanismo.

Tabla 4. Superficie de mancha urbana de zona de estudio vs Zona Monumental de Chiclayo.

	Superficie (Ha)	Porcentaje
Zona Monumental de Chiclayo	125.6	100.00%
Mancha Urbana zona de estudio	95.44	75.99%

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Urbanismo.

Interpretación: en la figura 7 se puede apreciar que la ocupación de la mancha urbana en la zona de estudio se extiende en casi la totalidad de la superficie, lo que según la tabla 4 equivale al 75.99% en relación a la superficie de la Zona Monumental de Chiclayo. Esto deja una clara evidencia que las actuaciones para la mejora de la calidad y el incremento de la superficie del espacio público se debe dar a través del uso -temporal- de los vacíos urbanos, puesto que no hay mayor lugar de expansión.

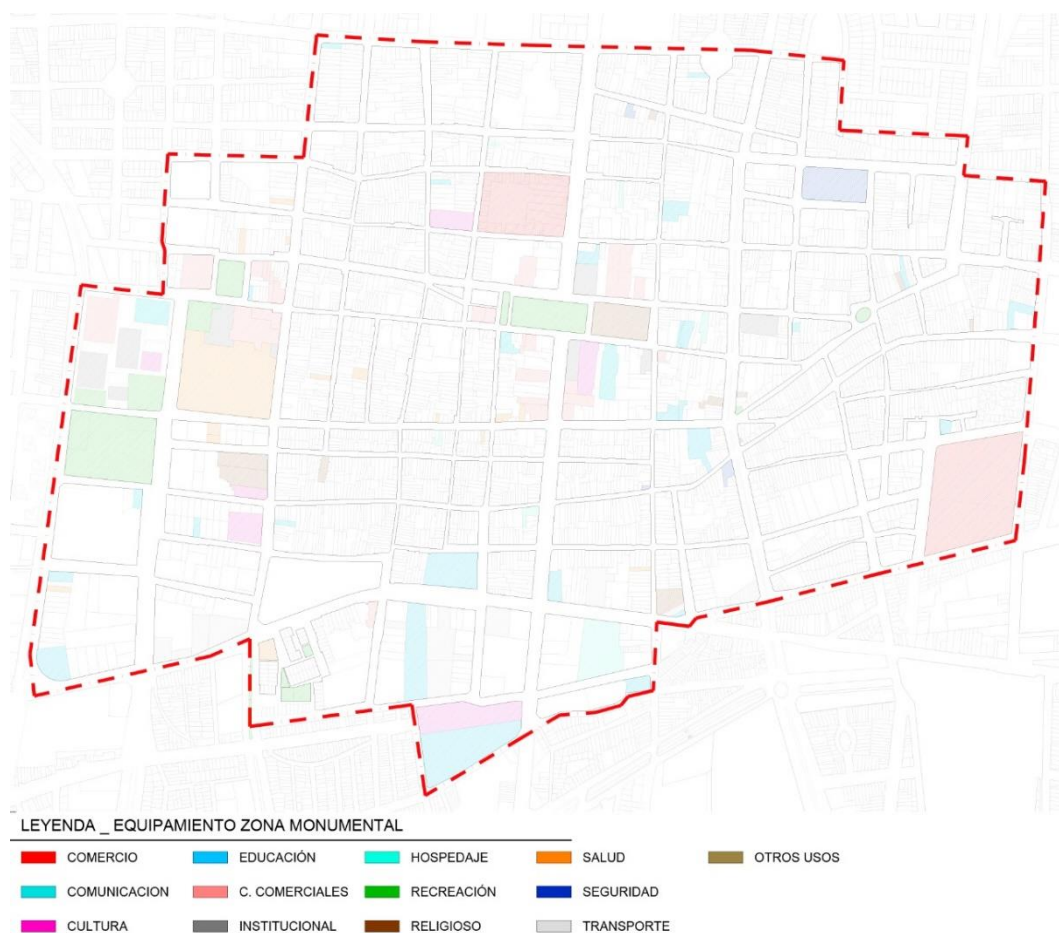


Figura 8: Equipamiento en Zona Monumental de Chiclayo, Perú

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Desarrollo Urbano.

Tabla 5. Superficie equipamientos urbanos de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

	Superficie (Ha)	Porcentaje
Zona Monumental de Chiclayo	125.60	100.00%
Equipamiento Total	20.43	16.27%
Equipamiento Comercio	3.39	2.70%
Equipamiento Comunicación	0.57	0.45%
Equipamiento Cultura	1.36	1.08%
Equipamiento Educación	2.90	2.31%
Equipamiento Financieras	2.17	1.73%
Equipamiento Hospedaje	0.67	0.53%
Equipamiento Institucional	1.23	0.98%
Equipamiento Recreación	2.94	2.34%
Equipamiento Religiosos	1.08	0.86%
Equipamiento Salud	1.97	1.57%
Equipamiento Seguridad	0.57	0.45%
Equipamiento Transporte	1.58	1.26%

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Desarrollo Urbano.

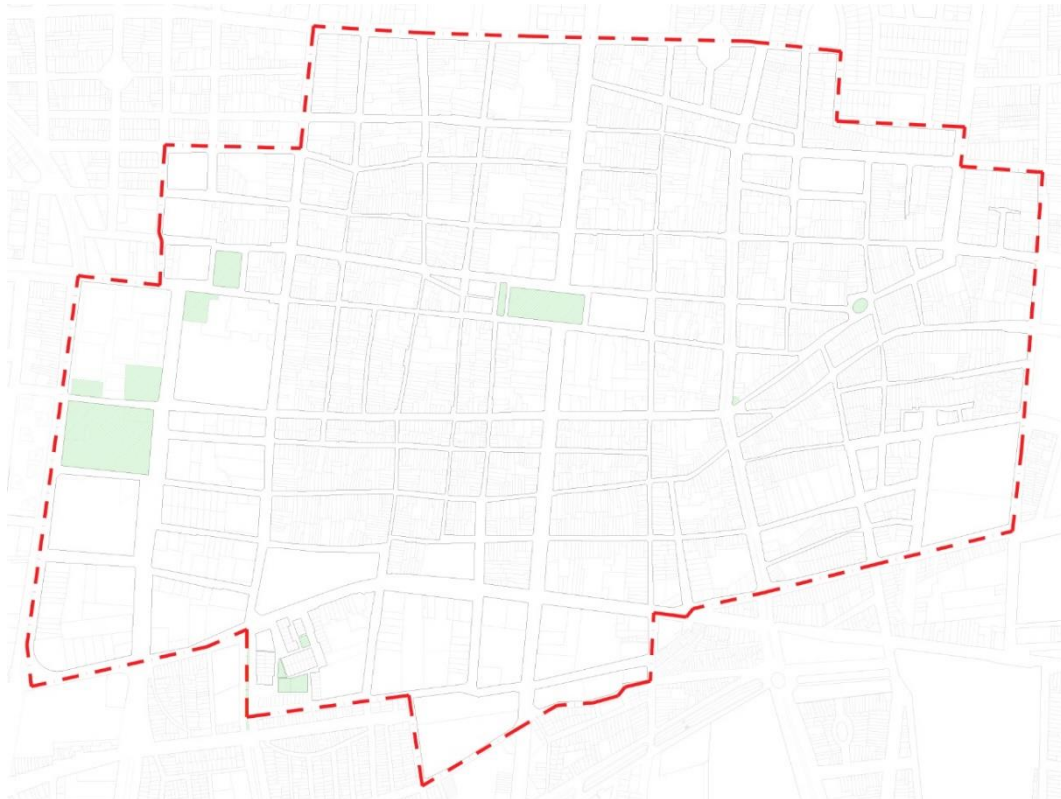


Figura 9: Equipamiento recreación vs mancha urbana

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Desarrollo Urbano.

Tabla 6. Superficie equipamiento recreación vs mancha urbana de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú

	Superficie (Ha)	Porcentaje
Zona Monumental de Chiclayo	125.6	100.00%
Mancha Urbana zona de estudio	95.44	75.99%
Equipamiento recreación	2.94	2.34%

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Desarrollo Urbano.

Interpretación: a través de la figura 8 y con la tabla 5 se puede apreciar que existe una gran diversidad de equipamientos en la Zona Monumental de Chiclayo, sin embargo, la saturación y consolidación urbana repercute en la disminución y casi desaparición de los espacios de cultura, recreación y uso público, los cuales representan tan solo el 3.42% (1.08% y 2.34% respectivamente) en relación a la superficie total de la zona de estudio. Esto se debe tomar como señal de alerta para evitar la degradación de estos espacios y

como motivación para la búsqueda de propuestas de valoración, rescate y creación de nuevos espacios públicos en la Zona Monumental de Chiclayo.

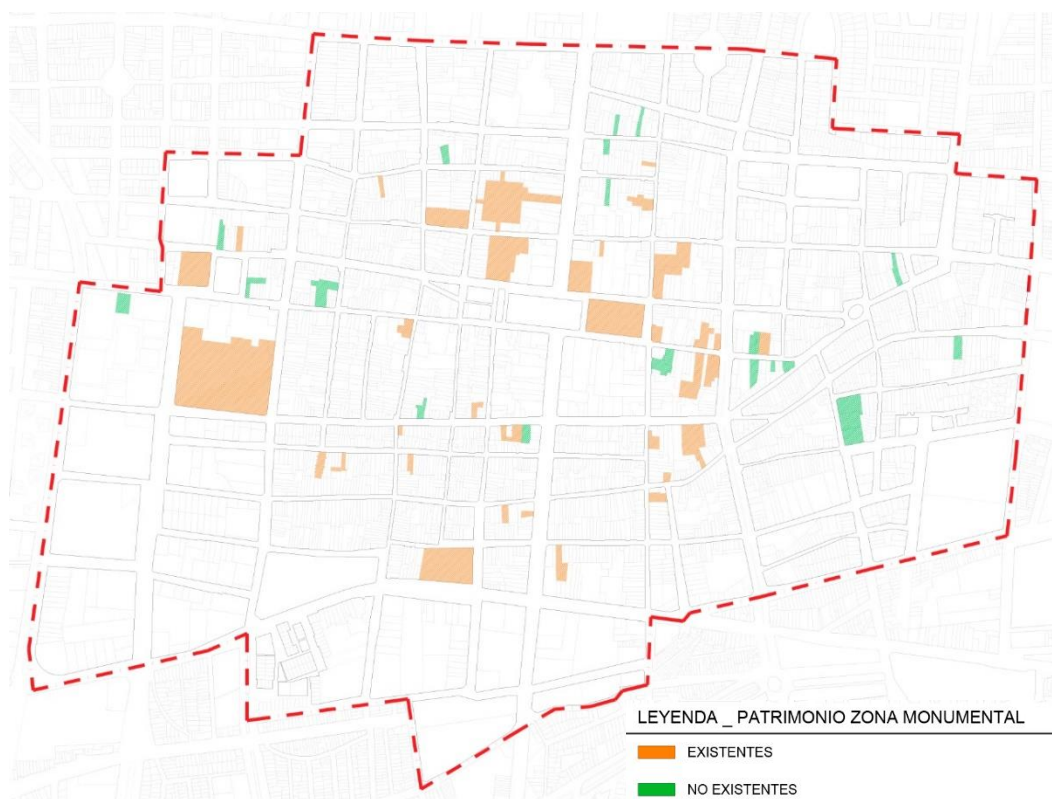


Figura 10: Patrimonio existente y no existente en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Urbanismo.

Tabla 7. Superficie Patrimonio existente y no existente en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú

	Superficie (Ha)	Porcentaje
Zona Monumental de Chiclayo	125.6	100.00%
Patrimonio existente	5.35	4.26%
Patrimonio no existente	1.02	0.81%

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Urbanismo.

Interpretación: la zona de estudio se caracteriza por albergar al interior el patrimonio cultural inmueble, sin embargo, como se observa en la figura 10 el mismo no ha sido considerado como prioritario para su conservación y uso, puesto que hay un gran número de edificaciones patrimoniales que ya no existen. Lo que motiva a plantear la utilización y/o reactivación de dichas infraestructuras para la generación de nuevos espacios de uso público y cultural.

Tabla 8. Espacios públicos Zona Monumental de Chiclayo. Ponderaciones y porcentajes por habitante, superficie y tipologías. Concepto: Wiley Ludeña Urquiza 2011

VARIABLES	AREA ZONA MONUMENTAL - CHICLAYO								
		(m2/Hab) TOTAL	(m2/hab) SIN (16)	% Superficie Total territorio	% Superficie Mancha Urbana	% Superficie/ TOTAL ESPACIO PUBLICO	% Superficie / Tipo Espacio Público	% Superficie / Verde sin (16)	% Superficie / Esp. Publ Sin (16) y (17)
Población Total	270496								
Superficie Total (km2)	50.35								
Superficie total (ha)	2956.11								
Superficie (ha) / "mancha urbana"	1801.38								
ESPACIOS PÚBLICOS - PISO PAVIMENTO	Ha								
ESPACIOS LINEA-FLUJO									
1 Calles - calles peatonales <i>ex novo y ex post</i> (1)	1.251	0.046		0.042	0.069	11.94%	12.06%		11.94%
2 Escaleras (2)									
3 Veredas (3)	5.745	0.212		0.194	0.319	54.84%	55.42%		54.84%
4 Bermas (4)	0.460	0.017		0.016	0.026	4.39%	4.44%		4.39%
ESPACIOS PUNTO-NUDO									
5 Plazas (5)	1.252	0.046		0.042	0.069	11.95%	12.07%		11.95%
6 Plazoletas (6)	0.240	0.009		0.008	0.013	2.29%	2.31%		2.29%
7 Losas Deportivas (7)	1.419	0.052		0.048	0.079	13.54%	13.69%		13.54%
ESPACIOS LINEA-FLUJO/PUNTO NUDO									
8 Malecones-parques (planificados) (8)									
9 Alamedas-paseos (9)									
TOTAL PARCIAL	10.366	0.383		0.351	0.575	98.94%	100.00%		98.94%
ESPACIOS PÚBLICOS - PISO VERDE	Ha								
ESPACIOS LINEA-FLUJO									
10 Parques-jardinería vial (10)									
ESPACIOS PUNTO-NUDO / LINEA-FLUJO									
11 Parques zonales (11)									
12 Parques residenciales (12)	0.111	0.004	0.004	0.004	0.006	1.06%	100.00%	100.00%	1.06%
13 Parque metropolitano temático (13)									
14 Parques metropolitanos de <i>Jure</i> (14)									
15 Parques distritales (15)									
16 Parques naturales baldíos (no planificados) (16)									
TOTAL PARCIAL	0.111	0.004	0.004	0.004	0.006	1.06%	100.00%	100.00%	1.06%
ESPACIOS PÚBLICOS - SUPERFICIE LIQUIDA	Ha								
ESPACIOS PUNTO-NUDO / LINEA FLUJO									
17 Superficie líquida (17)									
TOTAL PARCIAL	0.000			0.000	0.000	0.00%			
ESPACIOS PUBLICOS TOTAL excluidos (16) y (17)	10.476	0.387		0.354	0.582	100.00%		100.00%	100.00%
ESPACIOS PUBLICOS TOTAL ZONA MONUMENTAL	10.476	0.387		0.354	0.582	100.00%		100.00%	100.00%

Interpretación: haciendo uso de la metodología planteada por (Ludeña Urquiza, 2013) para la Zona Monumental de Chiclayo, en la tabla 8 se puede observar un incremento considerable en los espacios públicos, el mismo que se da producto de la consideración de las veredas y calles peatonales, 5.75 Ha y 1.25Ha respectivamente, sin embargo, la sumatoria total de los espacios públicos reconocidos llegan a 10.48 Ha lo que representa tan solo 0.39 m² por habitante de todo distrito de Chiclayo, cifra alarmante que debería despertar la preocupación por parte de las autoridades y colectivos ciudadanos para la búsqueda y generación de nuevos espacios públicos y de recreación para la ciudad. Debido a la ocupación y saturación urbana mostrada en la figura 7, se realizó el trabajo de campo para la presente investigación donde se detectaron zonas de oportunidad reconocidas en los vacíos urbanos, los que se podrán emplear para la creación y mejora del espacio público en la ciudad.

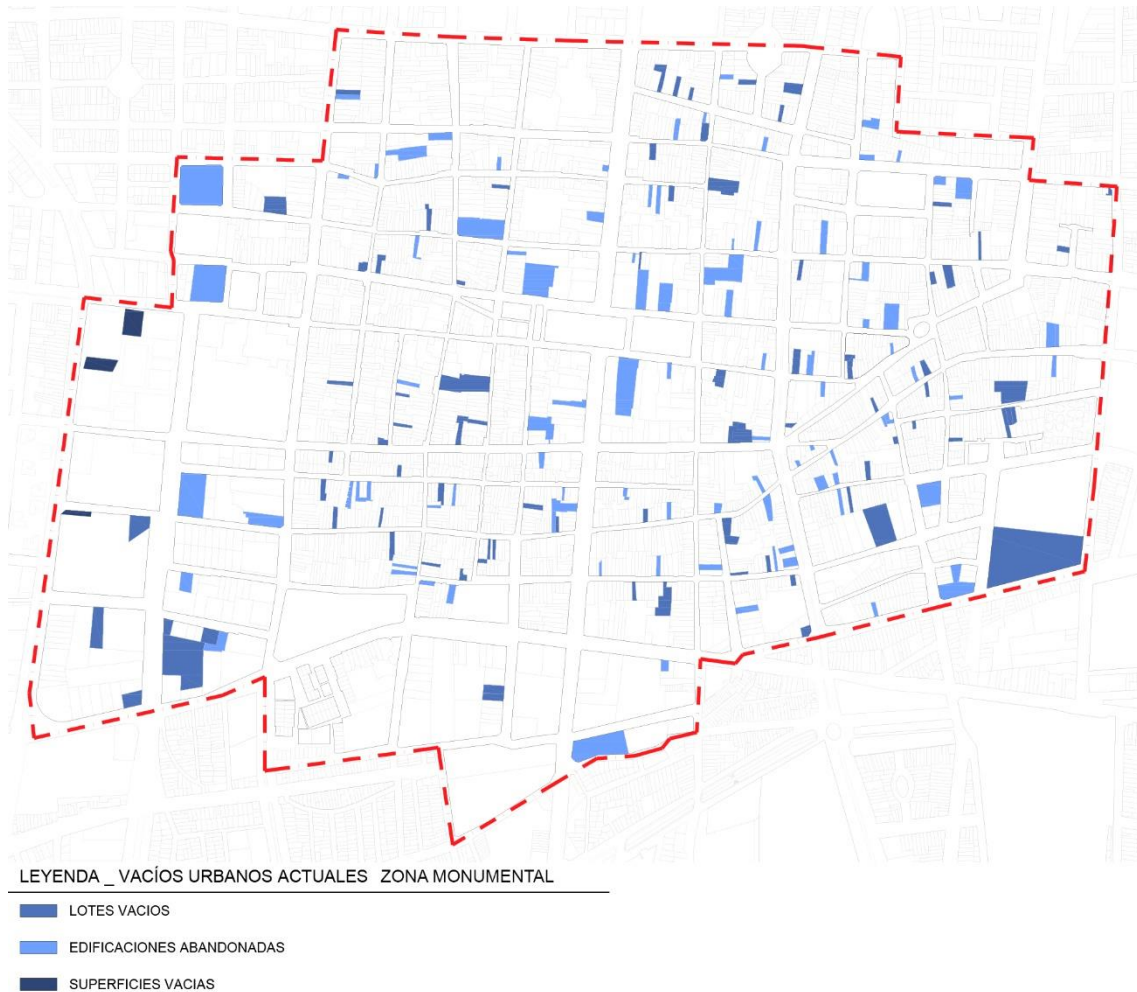


Figura 11: Vacíos urbanos actuales en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú. Anexos 10 y 11.

Tabla 9. Clasificación vacíos urbanos actuales

<i>Vacíos actuales</i>	<i>Vacío</i>	<i>Porcentaje</i>
Edificación abandonada	96	53.04%
Lote Vacío	82	45.30%
Superficie Vacía	3	1.66%
Total	181	100.00%

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Interpretación: en contraposición a la consolidación y saturación urbana presente en la zona de estudio, a través de la figura 11 queda evidencia de la gran cantidad de vacíos urbanos actuales reconocidos en la Zona Monumental, los que permitirían la generación inmediata de espacios públicos, puesto que estos no presentan ninguna actividad a lo largo del día.



Figura 12: Vacíos urbanos intermitentes o temporales en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú. Anexos 10 y 11.

Interpretación: en la figura 12 se reconocen vacíos urbanos intermitentes o temporales, los que podrían generar espacios públicos con condición efímera, esto debido a que estos vacíos presentan actividades solo durante una fracción de tiempo y no todos los días de la semana.



Figura 13: Vacíos urbanos futuros en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú. Anexos 10 y 11.

Interpretación: en la figura 13 se reconocen vacíos urbanos futuros, esto debido a que en el Plan de Desarrollo Urbano de la Municipalidad Provincial de Chiclayo se plantea el Proyecto “Promoción para la instalación de empresas en el terrapuerto de Chiclayo” cuyo objetivo es promover la reubicación e instalación de las empresas de transporte y comercio en el Terrapuerto, el cual se encontrará en las afueras de la ciudad, quedando con ello infraestructuras con las que se podrían generar espacios de recreación, ocio y/o culturales para beneficio de la población residente como visitante.

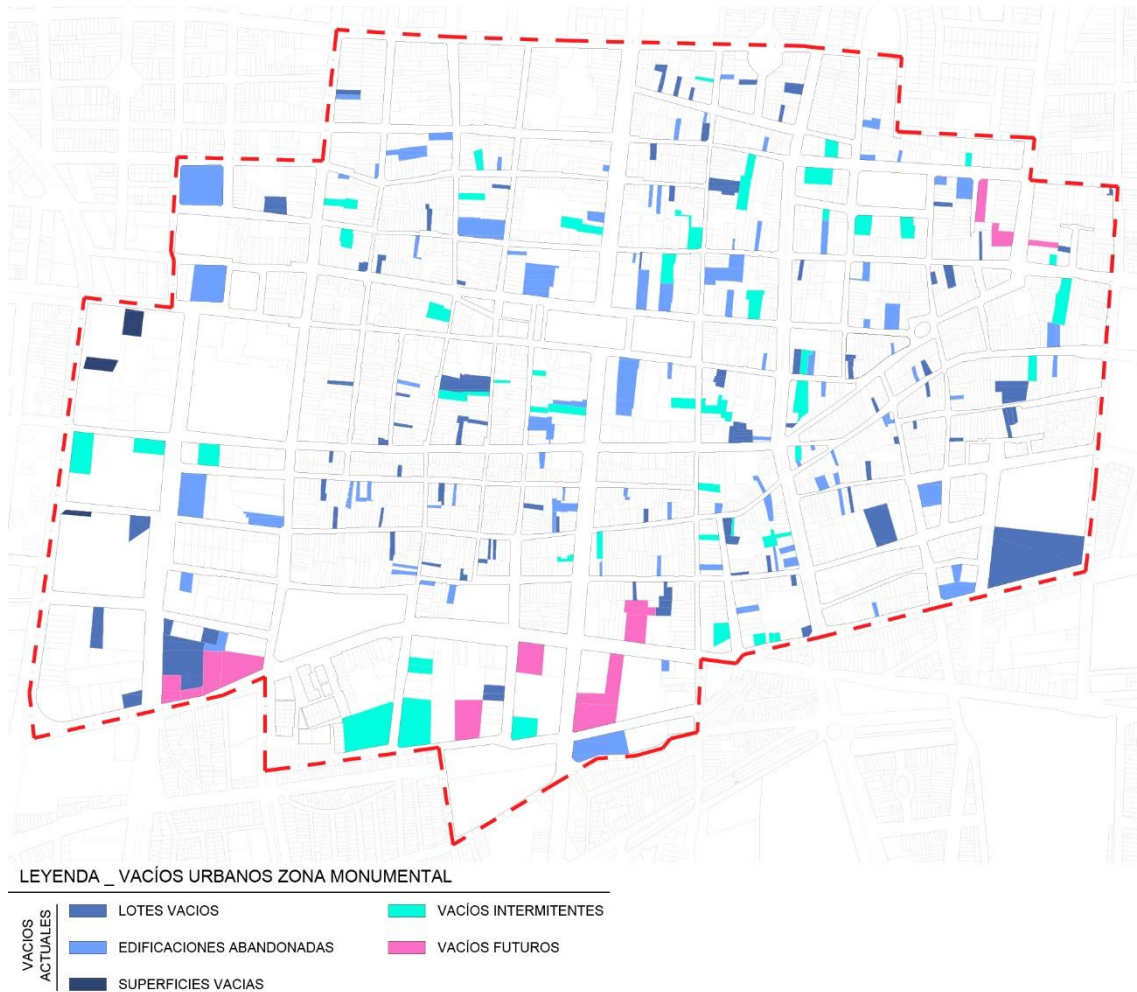


Figura 14. Tipos de Vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú. Anexos 10 y 11.

Tabla 10. Vacíos urbanos reconocidos en la zona monumental de Chiclayo, Perú

<i>Vacío Urbano</i>	<i>Vacío</i>	<i>Porcentaje</i>
Edificación abandonada	96	39.83%
Lote Vacío	82	34.02%
Superficie Vacía	3	1.24%
Vacío intermitente	48	19.92%
Vacío futuro	12	4.98%
Total	241	100.00%

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Interpretación: en la figura 14 se puede apreciar la sumatoria de los diferentes vacíos urbanos reconocidos en la zona de estudio a través de los cuales se pueden plantear diferentes estrategias de intervención, recuperación y sobre todo de generación de nuevos espacios públicos. A través de la tabla 10 vemos que la participación de los vacíos urbanos actuales (Edificación abandonada, lote vacío y superficie vacía) asciende 75.09%. Dichos espacios se encuentran a la espera de una activación y/o transformación inmediata. Los vacíos intermitentes que representan el 19.92% podrían presentar intervenciones ciudadanas efímeras, lo que nos deja un 4.98% con los vacíos futuros, lo que se podrían integrar a la nueva red de espacios públicos posteriormente.

Tabla 11. Superficie de vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

<i>Tipo de Vacío Urbano</i>	<i>Superficie (Ha)</i>	<i>Porcentaje</i>
Edificación abandonada	0.40	4.55%
Lote Vacío	3.36	38.28%
Superficie Vacía	0.17	1.89%
Vacío intermitente	3.19	36.32%
Vacío futuro	1.67	18.97%
Total	8.79	100.00%

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú. Anexos 10 y 11.

Interpretación: en la tabla 11 los vacíos urbanos reconocidos en la zona de estudio presentan una superficie acumulada de 8.79 Ha, con la utilización de estos espacios se estaría triplicando la superficie de oferta actual de espacios públicos y de recreación (2.94 Ha) mostrado en la tabla 6. Motivo por el cual se

debe considerar de vital importancia su recuperación, transformación e integración a la ciudad a través de su activación con el uso de planes articulados (fomentados por las autoridades y/o colectivos ciudadanos) que busquen la creación de espacios públicos a través de estos vacíos urbanos.

Tabla 12. Tipos de vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

	Fenomenológico		Funcional		Geográfico		TOTAL	
	Vacío	%	Vacío	%	Vacío	%	Vacío	%
Edificación abandonada	13	5.39%	83	34.44%	0	0.00%	96	39.83%
Lote Vacío	61	25.31%	21	8.71%	0	0.00%	82	34.02%
Superficie vacía	0	0.00%	3	1.24%	0	0.00%	3	1.24%
Vacío intermitente	0	0.00%	48	19.92%	0	0.00%	48	19.92%
Vacío futuro	0	0.00%	12	4.98%	0	0.00%	12	4.98%
	74	30.71%	167	69.29%	0	0.00%	241	100.00%

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú. Anexos 10 y 11.

Interpretación: en la tabla 12 se puede reconocer que el mayor porcentaje, 69.29%, de los vacíos urbanos reconocidos en la zona de estudio se dan por un cambio funcional, mientras que el 30.71% se da por razones fenomenológicas (efectos climatológicos). Esto nos da a entender que los espacios deben presentar una condición de adaptabilidad a los cambios funcionales, con la finalidad que no queden obsoletos en el tiempo, sino que por el contrario se muestren vigentes. Esta condición de adaptabilidad debe tener muy presente las condiciones climáticas adversas y de uso intensivo por parte de la ciudadanía, para brindar soluciones materiales y de funcionalidad que brinden el soporte y resistencia necesarios.

Tabla 13. Régimen de propiedad de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

	Público		Privado		TOTAL	
	Vacío	%	Vacío	%	Vacío	%
Edificación abandonada	0	0.00%	96	39.83%	96	39.83%
Lote Vacío	0	0.00%	82	34.02%	82	34.02%
Superficie vacía	3	1.24%	0	0.00%	3	1.24%
Vacío intermitente	1	0.41%	47	19.50%	48	19.92%
Vacío futuro	0	0.00%	12	4.98%	12	4.98%
	4	1.66%	237	98.34%	241	100.00%

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú. Anexos 10 y 11.

Interpretación: casi la totalidad de los vacíos urbanos, el 98.34%, son de propiedad privada, razón por la cual es necesario establecer políticas gestión y de concertación para el uso de estos espacios, los cuales se pueden dar a través de planes articulados entre el gobierno de turno, la empresa privada y los colectivos ciudadanos, con la finalidad de activar diferentes sectores de la ciudad a través de la generación de nuevos espacios de ocio, recreación y cultura, lo que permitirá un mayor flujo, permanencia e interacción entre la población residente y visitante.

Tabla 14. Tipo de cobertura del suelo de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

	Piso "duro"		Verde		Tierra		Mixto		TOTAL	
	Vacío	%	Vacío	%	Vacío	%	Vacío	%	Vacío	%
Edificación abandonada	72	29.88%	0	0.00%	9	3.73%	15	6.22%	96	39.83%
Lote Vacío	9	3.73%	0	0.00%	63	26.14%	10	4.15%	82	34.02%
Superficie vacía	0	0.00%	0	0.00%	1	0.41%	2	0.83%	3	1.24%
Vacío intermitente	27	11.20%	1	0.41%	15	6.22%	5	2.07%	48	19.92%
Vacío futuro	6	2.49%	0	0.00%	0	0.00%	6	2.49%	12	4.98%
	114	47.30%	1	0.41%	88	36.51%	38	15.77%	241	100.00%

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Interpretación: en la tabla 14 muestra como resultado una gran variedad de tipos de cobertura, las cuales pueden brindar las condiciones para la generación de diferentes tipos de actividades. Casi la mitad de vacíos urbanos, 47.30%, presenta una superficie de piso “duro” lo que permitiría la generación de espacios públicos con poca inversión económica, como lo pueden ser lugares de estancia y cultura. El 36.92% (36.51% piso de tierra y 0.41% piso verde) se puede emplear para la generación de espacios verdes naturales, para brindar espacios de contacto con la naturaleza, los mismos que pueden servir como filtros para contrarrestar la contaminación ambiental. Finalmente, el 15.77% presenta una superficie mixta, lo que podría brindar la posibilidad de generar espacios de recreación, comercio y ocio, los que se tendrían la capacidad de convertirse en espacios o puntos de reunión para la ciudadanía.

Tabla 15. Grado de significación: Estado de conservación de vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

	Bueno		Regular		Malo		TOTAL	
	Vacío	%	Vacío	%	Vacío	%	Vacío	%
Edificación abandonada	21	8.71%	45	18.67%	30	12.45%	96	39.83%
Lote Vacío	4	1.66%	56	23.24%	22	9.13%	82	34.02%
Superficie vacía	2	0.83%	1	0.41%	0	0.00%	3	1.24%
Vacío intermitente	41	17.01%	7	2.90%	0	0.00%	48	19.92%
Vacío futuro	11	4.56%	1	0.41%	0	0.00%	12	4.98%
	79	32.78%	110	45.64%	52	21.58%	241	100.00%

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Interpretación: la tabla 15 nos muestra que existe un 32.78% de vacíos urbanos con un estado de conservación bueno, lo que sumado al 45.64% de los vacíos que presentan un estado de conservación regular, nos brinda un total del 78.42% de vacíos urbanos con los que se podría contar para la generación de nuevos espacios públicos sin la necesidad que esto signifique una gran inversión económica. Quedando con ello, un 21.58% restante que se encuentra en un estado de conservación malo, pero sobre los cuales se podría intervenir a través de los planes articulados fomentados por el gobierno de turno, generando proyectos de inversión a mediano o largo plazo, con la finalidad de recuperar estos espacios para la ciudad, transformando dichos espacios degradados en espacios productivos.

Tabla 16. Grado de significación: Valoración como espacio público de vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

	Bueno		Regular		Malo		TOTAL	
	Vacío	%	Vacío	%	Vacío	%	Vacío	%
Edificación abandonada	27	11.20%	50	20.75%	19	7.88%	96	39.83%
Lote Vacío	31	12.86%	37	15.35%	14	5.81%	82	34.02%
Superficie vacía	3	1.24%	0	0.00%	0	0.00%	3	1.24%
Vacío intermitente	33	13.69%	15	6.22%	0	0.00%	48	19.92%
Vacío futuro	10	4.15%	2	0.83%	0	0.00%	12	4.98%
	104	43.15%	104	43.15%	33	13.69%	241	100.00%

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Interpretación: el reconocimiento de los vacíos urbanos en la zona de estudio ha permitido determinar las posibilidades y valoración que podrían llegar a tener cada uno de ellos como espacios públicos potenciales. Así tenemos en la tabla 16 que el 43.15% de los vacíos urbanos reconocidos tendrían una buena valoración como espacio público a los que se le podría sumar el 43.15% de los vacíos con una regular valoración como espacio público, obteniendo con ello un alto porcentaje (86.30%) de participación de dichos vacíos en favor de la ciudad. Con esta información se puede aseverar que es de vital importancia el establecimiento de políticas de gestión y concertación, las cuales deben establecer ordenanzas municipales en favor del uso de los vacíos urbanos. Producto de esta gestión gubernamental y la activación de los vacíos urbanos, el 13.69% restante valorado como malo, podría tener una consideración diferente en un mediano o largo plazo, sumándose de esta forma a la red de espacios públicos.

Tabla 17. Grado de significación: Relación con la ciudad de vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

	Alto		Medio		Bajo		TOTAL	
	Vacío	%	Vacío	%	Vacío	%	Vacío	%
Edificación abandonada	31	12.86%	54	22.41%	11	4.56%	96	39.83%
Lote Vacío	18	7.47%	55	22.82%	9	3.73%	82	34.02%
Superficie vacía	2	0.83%	1	0.41%	0	0.00%	3	1.24%
Vacío intermitente	21	8.71%	27	11.20%	0	0.00%	48	19.92%
Vacío futuro	9	3.73%	3	1.24%	0	0.00%	12	4.98%
	81	33.61%	140	58.09%	20	8.30%	241	100.00%

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Interpretación: la tabla 17 nos muestra que existe un muy alto porcentaje acumulado de vacíos urbanos (91.07%) que tienen una relación o guardan un vínculo con la ciudad, donde el 33.61% tiene una alta relación y el 58.09% una media relación. Esta información se torna importante puesto que nos señala que los vacíos urbanos -activados y/o convertidos en espacios públicos- son de fácil acceso y reconocimiento por parte de los ciudadanos, esto brinda la posibilidad de tener mayor diversidad dentro de la oferta de espacios públicos para la ciudad, consolidando con ello, redes de interacción para los ciudadanos con un impacto positivo para la ciudad debido a la generación de desplazamientos de las personas entre los diversos sectores de intervención. Con ello el 8.30% de vacíos restantes estarán en una mejor relación con la ciudad pudiendo sumarse a la oferta y red de espacios públicos ya antes planteada.

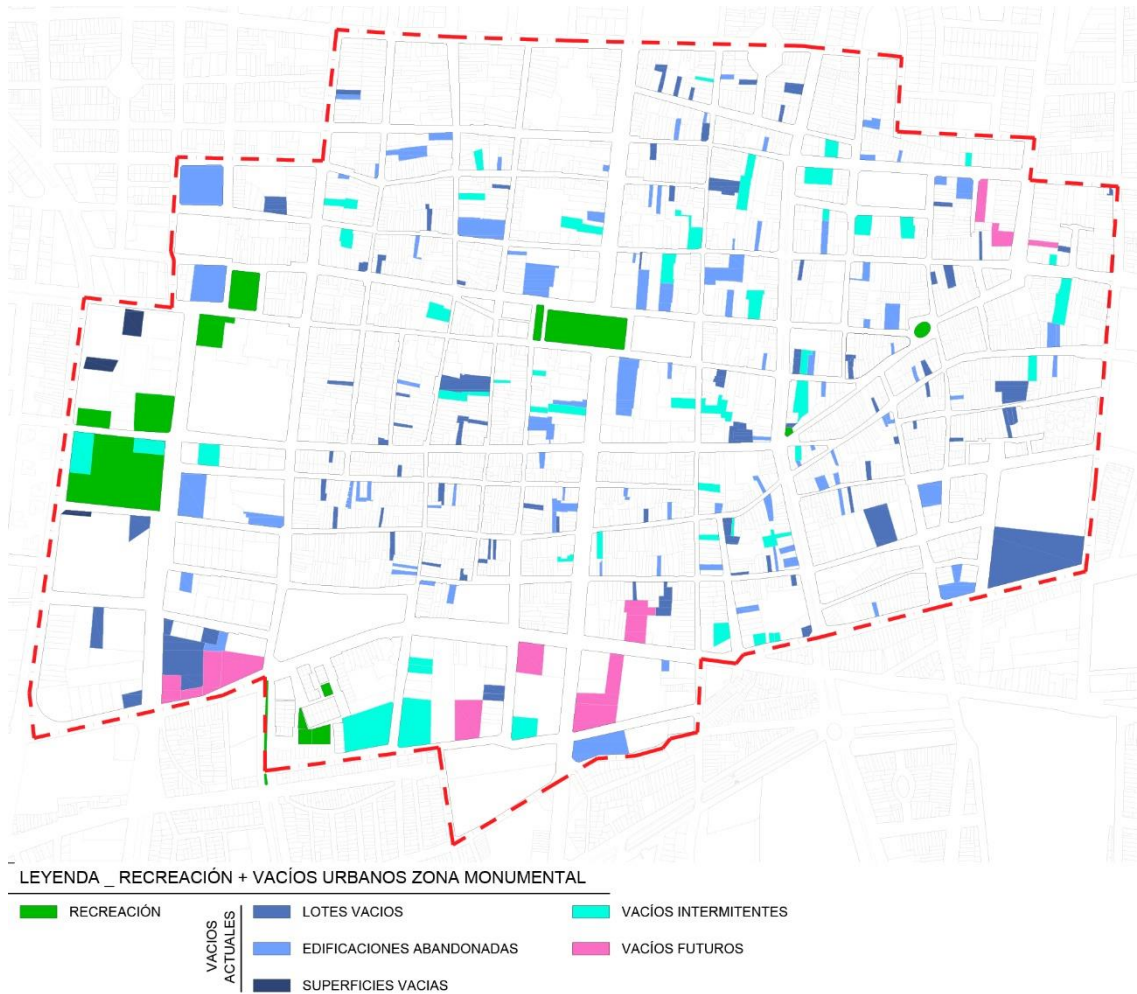


Figura 15: Equipamiento recreación y vacíos urbanos de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo. Gerencia de Urbanismo. Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú. Anexos 10 y 11.



Figura 16: Consolidado de equipamiento recreación y vacíos urbanos como espacio público en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú. Elaboración propia.

Tabla 18. Consolidado de equipamiento recreación y vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

	<i>Superficie (Ha)</i>	<i>Porcentaje</i>
Zona Monumental de Chiclayo	125.60	100.00%
Equipamiento recreación	2.94	2.34%
Vacíos urbanos	8.79	7.00%

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Interpretación: la tabla 18 nos deja en clara evidencia el incremento que se puede tener a través de la activación y utilización de los vacíos urbanos reconocidos en la zona de estudio si los transformamos en espacios públicos y de recreación, esto significaría un incremento del 298.98% de la oferta actual, pasando a tener 11.73 Ha en contraste a las 2.94 Ha iniciales. En la figura 16 podemos notar que la Zona Monumental de Chiclayo podría dar un vuelco total sobre la forma en la que se perciben la cantidad de espacios públicos, debido al incremento de dichos espacios, los que podrían contener diversas características no sólo útiles sino también necesarias para la población, de esta forma se podría dotar de áreas verdes a la ciudad, se podrían generar equipamientos para la recreación, promoción de la cultura, ocio y/o descanso para los ciudadanos. La ciudad tendría una nueva vitalidad, como consecuencia de un retorno de la interacción de la ciudadanía con las calles, generando nuevas posibilidades para proyectos de inversión, generados por una voluntad política acompañada de la participación de los colectivos ciudadanos.



Figura 17: Diagrama de red de espacios públicos y activación de la calle como ejes de conexión en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Fuente: Fichas de Registro y Catalogación de Vacíos Urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú. Elaboración propia.

Interpretación: en la figura 17 a través de un diagrama se vincula: la metodología para el reconocimiento del espacio público de (Ludeña Urquiza, 2013) con los resultados obtenidos en el estudio de campo para el reconocimiento de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo. Esto nos da una clara señal de la repercusión positiva que tendría la activación y utilización de dichos vacíos en beneficio de la ciudad, debido a que la ciudadanía se volcaría nuevamente a las calles, haciendo uso de su derecho a la ciudad, consolidando de esa forma nuevos flujos y vínculos peatonales a través de esta red de servicios de espacios públicos y de recreación.

6.3. Descripción de resultados de las personas partícipes del estudio sobre calidad del espacio público y uso temporal de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo.

Tabla 19. Distribución de la muestra de partícipes del estudio sobre la calidad del espacio público y uso temporal de los vacíos urbanos según Variable Sexo, 2019

Sexo	Pobladores	%
Femenino	153	54.4%
Masculino	128	45.6%
Total	281	100%

Fuente: Matriz de base de datos.

Tabla 20. Distribución de la muestra de pobladores partícipes del estudio sobre la calidad del espacio público y uso temporal de los vacíos urbanos según Variable Edad, 2019.

Edad	Población	%
De 18 a 25 años	251	89.3%
de 26 a 35 años	16	5.7%
de 36 a 45 años	9	3.2%
de 46 a 72 años	5	1.8%
Total	281	100%

Fuente: Matriz de base de datos.

6.3.1. Descripción de resultados de la opinión de los pobladores acerca de la calidad del espacio público en la Zona Monumental de Chiclayo.

Tabla 21. Opinión de los pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo respecto a la calidad del espacio público y sus dimensiones, 2019.

	Protección		Control		Placer		Calidad del Espacio público	
	Pobladores	%	Pobladores	%	Pobladores	%	Pobladores	%
Adecuado	2	1%	1	0%	0	0%	1	0%
Poco adecuado	126	45%	66	23%	43	15%	68	24%
Inadecuado	153	54%	214	76%	238	85%	212	75%
Total	281	100%	281	100%	281	100%	281	100%

Fuente: Matriz base de datos.

Interpretación: En la tabla 21 se analizaron las respuestas obtenidas de los pobladores respecto de la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo y sus dimensiones, y se observó que en la dimensión **Protección**, el 54% (153) considera la protección inadecuado, el 45% (126) consideran poco adecuado y el 1% (2) restante considera que es adecuado. Por otro lado, en la dimensión **Control**, el 76% (214) de encuestados considera un control inadecuado, mientras que el 23% (66) poco adecuado y el 0% (1) lo considera adecuado. En la dimensión **Placer**, el 85% (238) considera el placer inadecuado, el 15% (43) poco adecuado y el 0% (1) restante

lo determina como adecuado. Finalmente, la variable **Calidad del Espacio Público**, el 75% (212) lo consideran inadecuado, el 24% (68) poco adecuado y el 0% (1) Adecuado. A través de estos datos podemos determinar que la calificación y percepción de parte de la mayoría de la población sobre la calidad del espacio público existente en relación a la sensación de protección, control y placer es considerada como inadecuado, lo cual es una situación alarmante debido a que los espacios públicos son de gran importancia ya que brindan vitalidad urbana a la ciudad y por ende mejoran la calidad de vida de los ciudadanos.

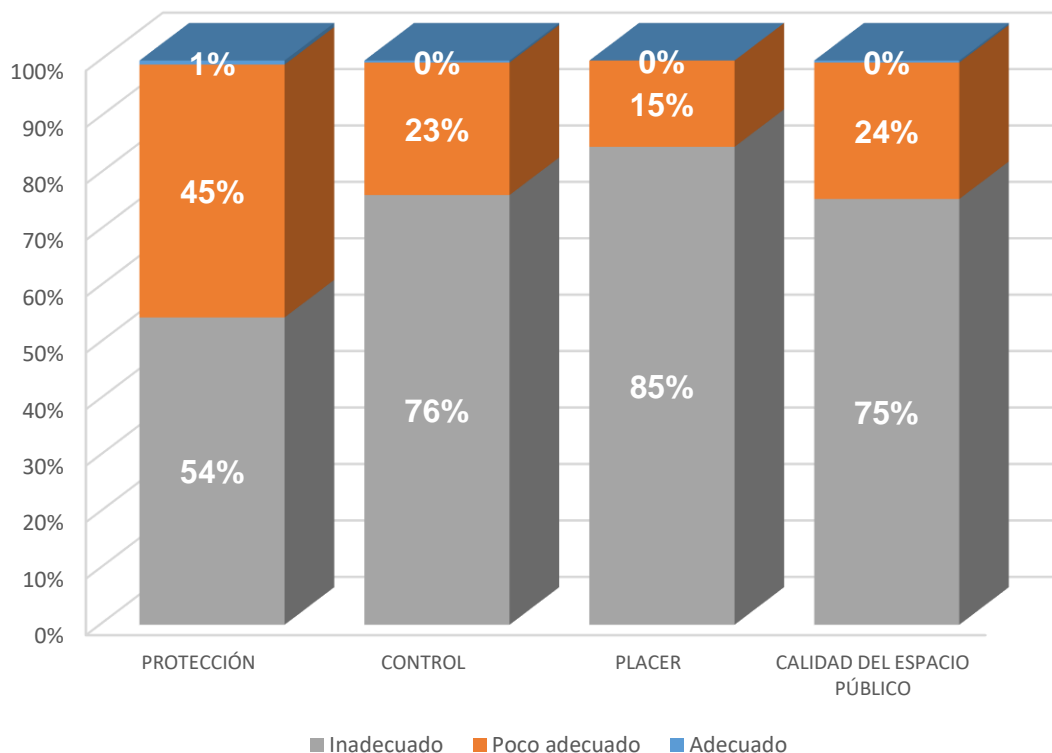


Figura 18: Opinión de los pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo respecto a la calidad del espacio público y sus dimensiones, 2019

Fuente: Tabla 21

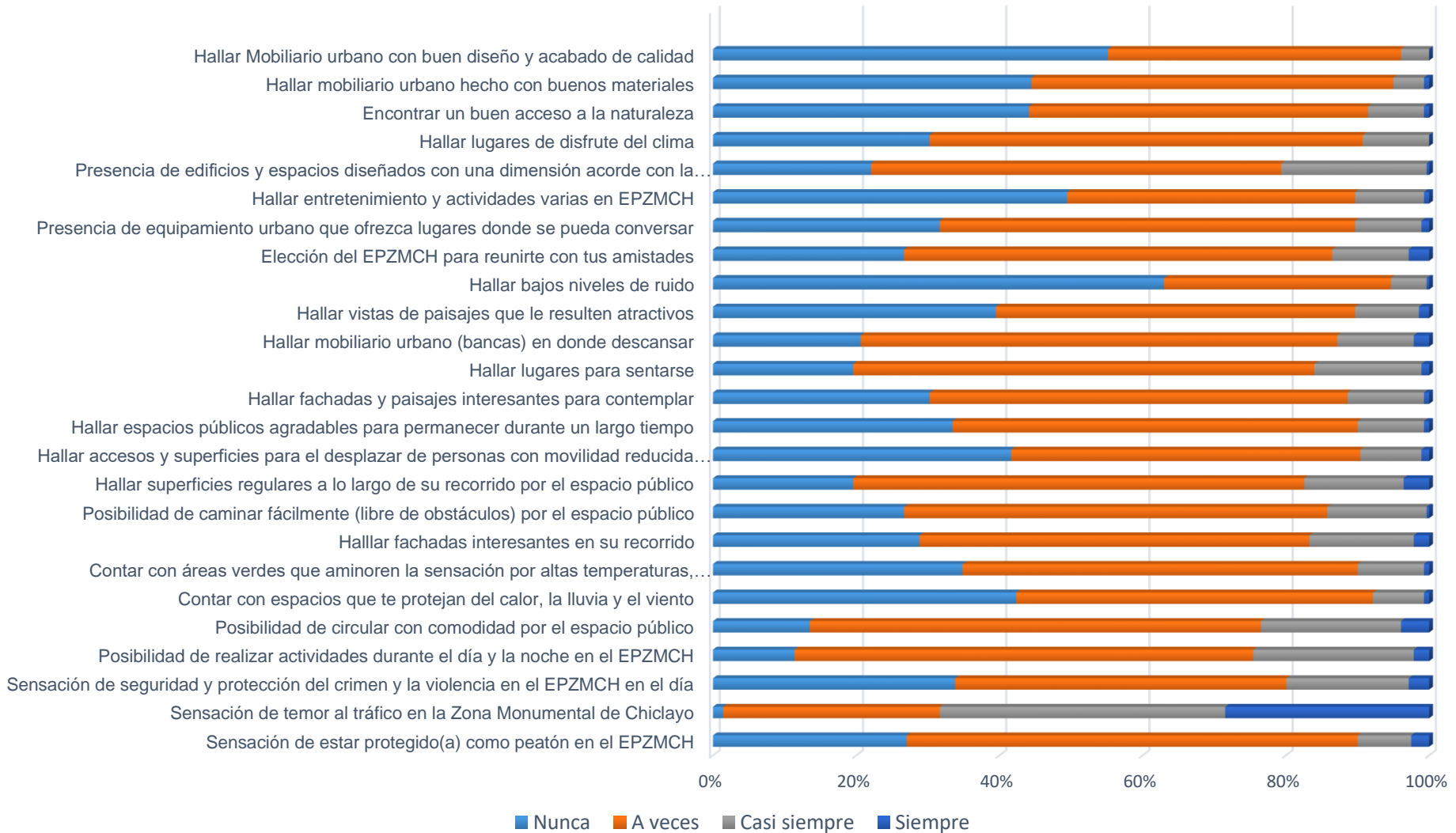


Figura 19: Opinión de los pobladores respecto de la calidad del espacio público en la zona monumental de Chiclayo (EPZMCH), 2019

Interpretación: En la figura 19 denominada “Opinión de los pobladores respecto de la calidad del espacio público en la zona monumental de Chiclayo (EPZMCH) 2019”, se analizaron las respuestas obtenidas de los pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo y se observó que a las preguntas:

Dimensión Protección:

- **Te sientes protegido(a) como peatón en el espacio público**, el 63% (177) indicó sentirse así Sólo a veces, el 27% (76) Nunca, el 7% (21) Casi siempre, y el 2% (7) Siempre se sentía así.
- **Sientes temor al tráfico en la Zona Monumental de Chiclayo**, el 1% (4) indicó nunca, 30% (85) indico sentirse a veces, 40% (112) casi siempre, y 28% (80) siempre se sentían con temor.
- **Te sientes seguro(a) y protegido(a) del crimen y la violencia en el espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo durante el día**, el 34% (95) indicó nunca, 46% (130) indico sentirse a veces, 17% (48) casi siempre, y 3% (8) siempre.
- **Se pueden realizar actividades durante el día y la noche en el espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo**, el 11% (32) nunca, 64% (180) indicó a veces, 22% (63) casi siempre, y el 2% (6) siempre.
- **Puede usted circular con comodidad por el espacio público**, el 14% (38) indico nunca, 63% (117) a veces, 20%

(55) casi siempre. Y el 4% (11) siempre siente comodidad al circular por el espacio público.

- **Encuentra usted espacios que te protejan del calor, la lluvia y el viento**, el 42% (119) indico nunca, 50% (140) a veces, 7% (20) indico siempre, y el 1% siempre.

- **Encuentra usted áreas verdes que ayuden a contrarrestar la sensación que se genera al exponerse a altas temperaturas, contaminación y ruido**, el 35% (98) indicó nunca, 55% (155) a veces, 9% (26) indico casi siempre, y 1% (2) siempre encuentran áreas verdes.

Dimensión Confort:

- **Encuentra usted fachadas interesantes en tu recorrido**, el 29% (81) indicó nunca, 54% (153) a veces, 15% (41) casi siempre, y el 2% (6) siempre encuentra fachadas interesantes.

- **Puede usted caminar fácilmente (libre de obstáculos) por el espacio público**, el 27% (75) nunca, 59% (166) indicó a veces, 14% (39) casi siempre, 0% (1) siempre.

- **Encuentra usted superficies regulares a lo largo de su recorrido por el espacio público**, el 20% (55) indicó nunca, 63% (177) a veces, 14% (39), y el 4% (10) siempre encuentra.

- **Encuentra usted accesos y superficies adecuadas para el desplazamiento de personas con movilidad reducida (discapacitados)**, el 42% (117) indicó nunca, 49% (137) a veces, 9% (24) siempre, y 1% (3) siempre encuentra.

- **Encuentra usted espacios públicos agradables para permanecer durante un largo tiempo**, el 33% (94) indicó nunca, 57 % (159) a veces, 9% (26) casi siempre, y 1% (2) siempre.
- **Encuentra usted fachadas y paisajes interesantes para contemplar**, el 30% (85) nunca, 58% (164) indicó a veces, 11% (30) indicó casi siempre, y el 1% (2), siempre encuentran fachadas y paisajes interesantes.
- **Encuentra usted lugares para sentarse**, el 20% (55) nunca, 64% (181) indicó a veces, 15% (42) casi siempre, y 1% (3) siempre encuentran lugares para sentarse
- **Encuentra usted mobiliario urbano (bancas) en donde descansar**, el 21% (58) nunca, 67% a veces, 11% (30) indicó casi siempre, y el 2% (6) siempre.
- **Encuentra usted vistas de paisajes que le resulten atractivos**, el 40% (111) indicó nunca, 50% (141) a veces, 9% (25) casi siempre, y 1% (4) siempre.
- **Encuentra usted bajos niveles de ruido**, el 63% (177) nunca, 32% (89) indicó a veces, 5% (14) casi siempre, y el 0% (1) siempre encuentran bajos niveles de ruido.
- **Es un lugar que elegirías para reunirte con tus amistades**, el 27% (75) indicó nunca, 60% (168) a veces, 11% (30) casi siempre, y el 3% (8) siempre.
- **Encuentra usted equipamiento urbano que ofrezca lugares donde se pueda conversar**, el 32% (89) nunca, 58%

(163) indicó a veces, 9% (26) casi siempre, y el 1% (3) siempre encuentran equipamiento urbano que ofrezca lugares donde puedan conversar.

- **Hay entretenimiento y actividades variadas produciéndose en la zona monumental**, el 49 % (139) nunca, 40% (113) a veces, 10% (27) indicó casi siempre, y el 1% (2) siempre.

Dimensión Placer

- **Considera usted que los edificios y los espacios son diseñados y presentan una dimensión acorde con la escala humana**, el 22% (62) indicó nunca, 57% (161) a veces, 20% (57) casi siempre, y el 0% (1) siempre.
- **Encuentra usted lugares para disfrutar los aspectos positivos del clima (el sol y la sombra, El calor y el fresco, las brisas, etc.)**, el 30% (85) indicó nunca, 60% (170) a veces, 9% (26) casi siempre, y el 0% (0) siempre.
- **Encuentra usted un buen acceso con la naturaleza (arboles, plantas, cursos de agua)**, el 44% (124) indicó nunca, 47% (133) a veces, 8% (22) casi siempre, y el 1% (2) siempre
- **Encuentra usted mobiliario urbano hecho con buenos materiales**, el 44% (125) indicó nunca, 51% (142) a veces, 4% (12) indicó casi siempre, u el 1% (2) siempre.

- **Encuentra usted mobiliario urbano con buen diseño y acabado de calidad**, 55% (155) indicó nunca, 41% (115) a veces, 4% (11) casi siempre, y el 0% (0) siempre.

La transformación y cambio de la ciudad hacia los *no lugares* va dejando huellas notables y que repercuten en el comportamiento de la ciudadanía en su vínculo con la calle, analizando los resultados mostrados en la figura 18, tenemos que, la mayoría de respuestas apuntan hacia una insatisfacción de estándares de calidad en los espacios públicos existentes, esta deficiencia queda expuesta por parte de la población que tiene una sensación de inseguridad y temor como ciudadano de a pie dentro de la zona monumental, sumado a que no se encuentran lugares donde se pueda circular o guardar reposo con comodidad y tranquilidad, existe una ausencia de espacios que puedan brindar protección contra la inclemencia climática. La zona monumental de Chiclayo no solo adolece de una gran falta de áreas verdes y arborización, sino también de un adecuado mobiliario urbano, el cual, con sencillas intervenciones de funcionalidad y mantenimiento, puede aumentar su durabilidad y por ende su restitución del uso. Existe una gran necesidad de renovar y de ampliar el aspecto físico espacial de este tipo de espacios, ya que además de lograr una identificación por parte de la sociedad, se permite propagar una visión sostenible de la ciudad para con sus pobladores.

6.3.2. Descripción de resultados de la opinión de los pobladores acerca del uso temporal de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo

Tabla 22. Opinión de los pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo respecto al uso temporal de los vacíos urbanos y sus dimensiones, 2019

	Gestión y concertación		Planes articulados		Activación del vacío		Uso temporal de Vacíos urbanos	
	Pobladores	%	Pobladores	%	Pobladores	%	Pobladores	%
Es indispensable	195	69%	121	43%	229	81%	237	84%
Sería necesario	81	29%	151	54%	52	19%	43	15%
Poco necesario	5	2%	9	3%	0	0%	1	0%
Total	281	100%	281	100%	281	100%	281	100%

Fuente: Matriz base de datos.

Interpretación: En la tabla 22 se analizaron las respuestas obtenidas de los pobladores respecto al uso temporal de vacíos urbanos de la Zona Monumental de Chiclayo y sus dimensiones, y se observó que en la dimensión se observa que en la dimensión **Gestión y Concertación**, el 69% (195) considera que es Indispensable, el 29% (81) consideran que sería necesario y el otro 2% (5) lo califica como Poco necesario. En la dimensión **Planes Articulados**, el 54% (151) consideran que sería necesario realizar planes articulados, mientras que el 43% (121) consideran que es indispensable y el 3% (9) poco necesario. La dimensión **Activación del Vacío** se ve definida por el 81% (229) de encuestados que considera es indispensable la activación de estos espacios, mientras que el 19% (52) considera que

sería necesario. Finalmente, en la dimensión **Uso Temporal de Vacíos Urbanos**, el 84% (237) considera que es indispensable, el 15% (43) considera que sería necesario y el 0% (1) restante, poco necesario. Al tabular estos datos, se puede llegar a la conclusión de que la mayoría de los pobladores considera que tanto la intervención concertada, como los planes articulados y la activación de estos espacios públicos son de vital importancia para la recuperación de los mismos, y estas tres variables solo pueden estar bien logradas a través del uso temporal de vacíos urbanos. Saber que contamos con espacios públicos muy accesibles, organizados, arborizados, iluminados, muy bien equipados y seguros, es un componente importante para optimizar y mejorar la calidad de vida urbana de la población.

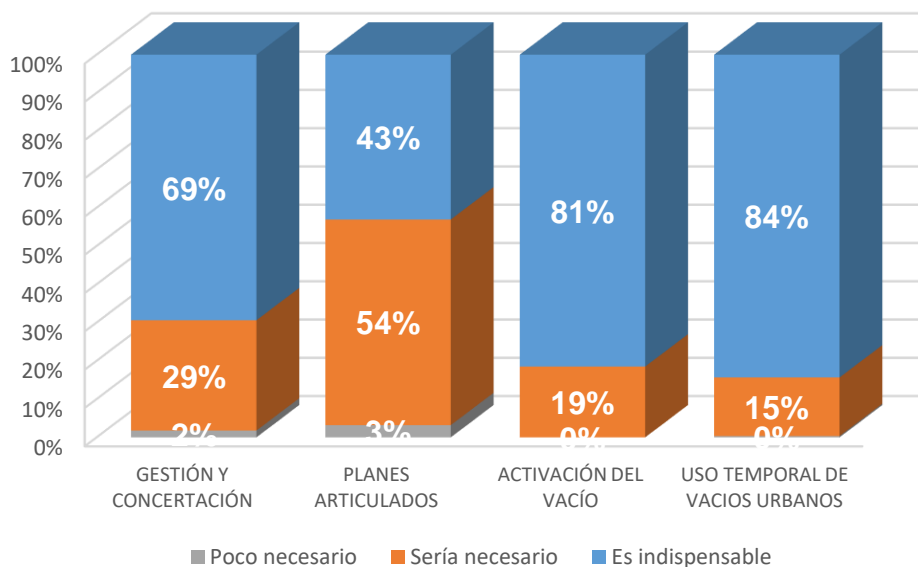


Figura 20: Opinión de los pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo respecto al uso temporal de los vacíos urbanos y sus dimensiones, 2019.

Fuente: Tabla 22

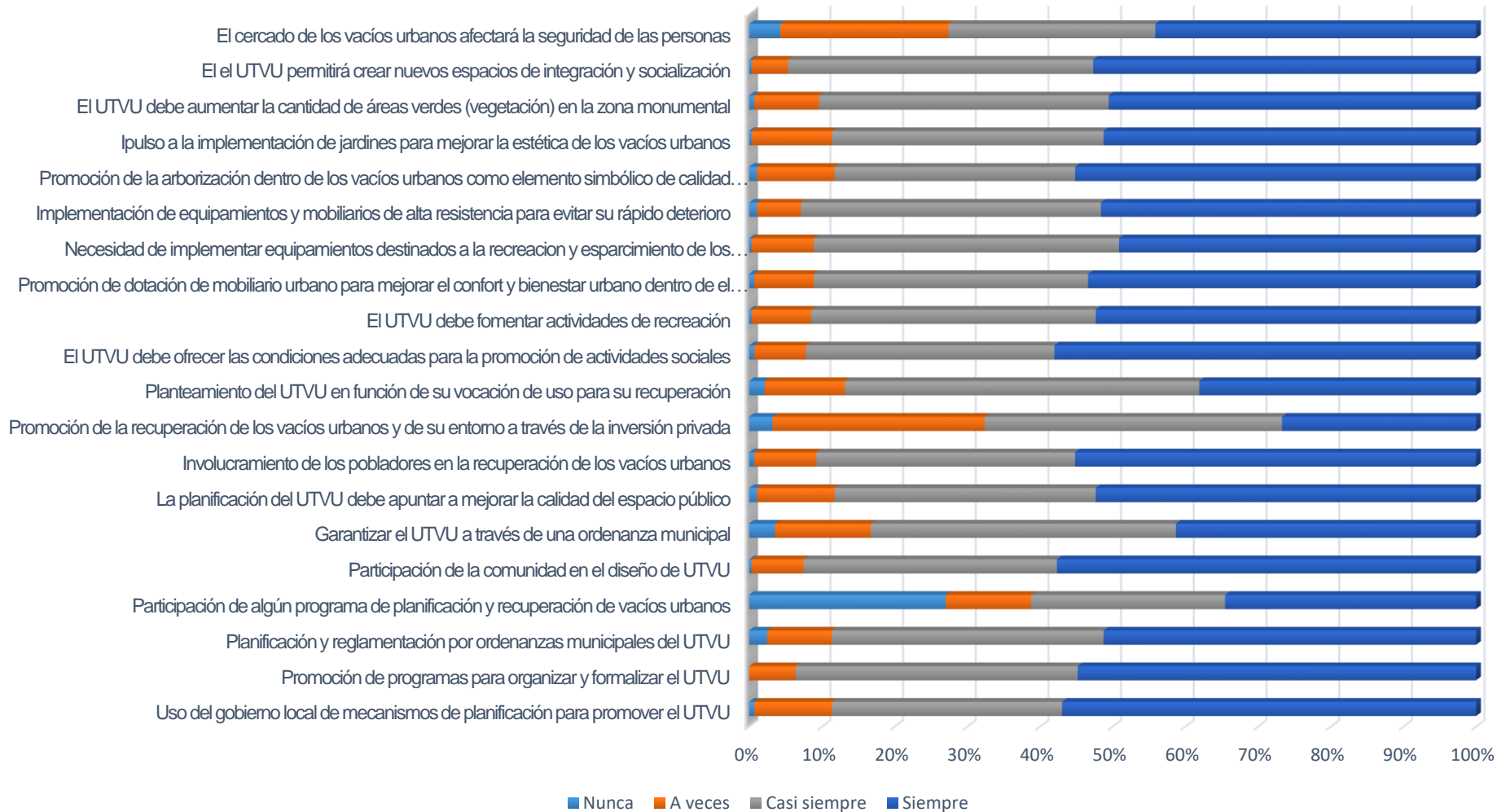


Figura 21: Opinión de los pobladores respecto del uso temporal de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo (UTVU), 2019.

Interpretación: En la figura 21 denominada “Opinión de los pobladores respecto del uso temporal de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo (UTVU) 2019”, se analizaron las respuestas obtenidas de los pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo y se observó que a las preguntas:

Dimensión gestión y concertación:

- **El gobierno local debe utilizar mecanismos de planificación para promover el uso temporal de los vacíos urbanos**, 1% (2) indicó nunca, 11% (30) a veces, 32% (89) casi siempre, y el 57% (160) siempre
- **Se deben promover programas para organizar y formalizar el uso temporal de los vacíos urbanos**, el 0% (0) nunca, 6% (18) indicó a veces, 39% (109) casi siempre, y el 55% (154) siempre.
- **Se debe planificar y reglamentar a través de ordenanzas municipales el uso temporal de los vacíos urbanos**, el 2% (7) indicó nunca, 9% (25) a veces, 37% (105) casi siempre, y el 51% (144) siempre.
- **Has participado de algún programa de planificación y recuperación de vacíos urbanos**, el 27% (76) nunca, 12% (33) indicó a veces, 27% (75) casi siempre, y el 35% (97) siempre.
- **Se deben diseñar los vacíos urbanos con participación de la comunidad**, el 0% (1) indicó nunca, 7% (20) a veces, 35% (98) casi siempre, y el 58% (162) siempre.

Dimensión planes articulados:

- **Se debe garantizar el uso temporal del vacío urbano a través de una ordenanza municipal**, el 4% (10) indicó nunca, 13% (37) a veces, 42% (118) casi siempre, y el 41% (116) siempre.
- **El objetivo principal de los planes para el uso temporal de los vacíos urbanos debe ser el de mejorar la calidad del espacio público**, el 1% (3) indicó nunca, 11% (30) a veces, 36% (101) casi siempre, y el 52% (147) siempre.
- **Los pobladores deben involucrarse en la recuperación de los vacíos urbanos**, el 1% (2) indicó nunca, 9% (24) a veces, 36% (100) casi siempre, y el 55% (155) siempre.
- **Se debe promover la recuperación de los vacíos urbanos y de su entorno a través de la inversión privada**, el 3% (9) indicó nunca, 29% (82) a veces, 41% (115) casi siempre, y el 27% (75) siempre.

Dimensión activación del vacío:

- **Se debe plantear el uso temporal de los vacíos urbanos en función de su vocación de uso para su recuperación**, el 2% (6) indicó nunca, 11% (31) a veces, 49% (137) casi siempre, y el 38% (107) siempre.
- **El uso temporal de los vacíos urbanos debe ofrecer las condiciones adecuadas para la promoción de actividades sociales**, el 1% (2) indicó nunca, 7% (20) a veces, 34% (96) casi siempre, y el 58% (163) siempre.

- **Se deben fomentar actividades de recreación mediante el uso temporal de los vacíos urbanos**, el 0% (1) indicó nunca, 8% (23) a veces, 39% (110) casi siempre, y el 52% (147) siempre.
- **Se debe promover la dotación de mobiliario urbano para mejorar el confort y bienestar urbano dentro de los vacíos urbanos**, el 1% (2) indicó nunca, 8% (23) a veces, 38% casi siempre, y el 53% (150) siempre.
- **Es necesario implementar equipamientos destinados a la recreación y esparcimiento de los ciudadanos**, el 0% (1) indicó nunca, 9% (24) a veces, 42% (118) casi siempre, y el 49% (138) siempre
- **Se deben implementar equipamientos y mobiliarios de alta resistencia para evitar su rápido deterioro**, el 1% (3) indicó nunca, 6% (17) a veces, 41% (116) casi siempre, y el 52% (145) siempre
- **Se debe promover la arborización dentro de los vacíos urbanos como elemento simbólico de calidad del espacio público**, el 1% (3) indicó nunca, 11% (30) a veces, 33% (93) casi siempre, y el 55% (155) siempre.
- **Se debe impulsar la implementación de jardines para mejorar la estética de los vacíos urbanos**, el 0% (1) indicó nunca, 11% (31) a veces, 37% (105) casi siempre, y el 51% (144) siempre

- **Se requiere aumentar la cantidad de áreas verdes (vegetación) en la zona monumental a través del uso de los vacíos urbanos**, el 1% (2) indicó nunca, 9% (25) a veces, 40% (112) casi siempre, y el 51% (142) siempre
- **El uso temporal de los vacíos urbanos permitirá crear nuevos espacios de integración y socialización**, el 0% (1) indicó nunca, 5% (14) a veces, 42% (118) casi siempre, y el 53% (148) siempre
- **Considera que cercar los vacíos urbanos afectará la seguridad de las personas**, el 4% (12) indicó nunca, 23% (66) a veces, 28% (80) casi siempre, y el 44% (124) siempre.

En la figura analizada (21), gran parte de las respuestas obtenidas se dirigen hacia una actitud positiva para con las sugerencias de intervención en los vacíos urbanos, determinando así que actividades como la implementación de equipamientos, la participación comunitaria para la recuperación de vacíos, la promoción de programas para organizar y formalizar su uso a través de planes articulados y la garantía del uso temporal de los vacíos, generan una identificación simbólica, además de una integración cultural por las relaciones interpersonales generadas en estos espacios.

VII. RESULTADOS

7.1. Resultados ligados a las hipótesis específicas

H1: *El uso temporal de los vacíos urbanos a partir de la gestión y concertación influye en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.*

Tabla 23. Tabla cruzada de la gestión y concertación y su contribución a la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, 2019.

		Calidad Espacio Público					
		Poco adecuado		Inadecuado		Total	
		Pobladores	%	Pobladores	%	Pobladores	%
Gestión y concertación	Es indispensable	36	52.2%	159	75.0%	195	69.4%
	Sería necesario	33	47.8%	53	25.0%	86	30.6%
Total		69	100.0%	212	100.0%	281	100.0%

Fuente: Instrumentos aplicados a los pobladores del distrito de Chiclayo, 2019.

Interpretación: En la tabla 23 se observa que, del 100% de pobladores (212) que señala que la calidad del espacio público de la zona monumental de Chiclayo es inadecuada, el 75.00% (159) afirma que la gestión y concertación es indispensable para que mejore ésta mejore y el 25.00% opina que sería necesario. Por otro lado, de la muestra del 100% de pobladores (69) que indicaron que la calidad del espacio público es poco adecuada, el 52.2% (36) considera que la gestión y concertación es indispensable y el 47.8% (33) opina que sería necesaria para mejorar la calidad del espacio público de la zona de estudio. Estos datos permiten afirmar que el uso temporal de los

vacíos urbanos a partir de la gestión y concertación influye en la calidad del espacio público de la zona monumental de Chiclayo.

H2: *El uso temporal de los vacíos urbanos a partir de los planes articulados influye en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.*

Tabla 24. Tabla cruzada de los planes articulados y su contribución a la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, 2019

		Calidad Espacio Público					
		Poco adecuado		Inadecuado		Total	
		Pobladores	%	Pobladores	%	Pobladores	%
Planes articulados	Es indispensable	22	31.9%	99	46.7%	121	43.1%
	Sería necesario	47	68.1%	113	53.3%	160	56.9%
Total		69	100.0%	212	100.0%	281	100.0%

Fuente: Instrumentos aplicados a los pobladores del distrito de Chiclayo, 2019.

Interpretación: En la tabla 24 del 100% de las respuestas obtenidas por parte de los pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo y del total de pobladores que opinaron que el espacio público era Poco Adecuado, el 68.1% (47) afirmó que los planes articulados son necesarios, mientras que el 31,9% (22) restante opinó que son indispensables para mejorar la calidad del espacio público. Por otra parte, del total de pobladores que calificaron el espacio público como Inadecuado, el 53.3% (113) opinó que los planes articulados serían necesarios y el 46.7% (99) restante lo consideró como indispensable. Estos datos nos confirman que el uso temporal de los vacíos urbanos

a partir de los planes articulados influye en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo.

H3: *El uso temporal de los vacíos urbanos a partir activación del vacío influye en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.*

Tabla 25. Tabla cruzada de la activación del vacío y su contribución a la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, 2019

		Calidad Espacio Público					
		Poco adecuado		Inadecuado		Total	
		Pobladores	%	Pobladores	%	Pobladores	%
Activación del vacío	Es indispensable	41	59.4%	188	88.7%	229	81.5%
	Sería necesario	28	40.6%	24	11.3%	52	18.5%
Total		69	100.0%	212	100.0%	281	100.0%

Fuente: Instrumentos aplicados a los pobladores del distrito de Chiclayo, 2019.

Interpretación: la tabla 25 indica que del 100% de pobladores que califican como Poco Adecuado el espacio público, el 59.4% (41) opinó que es indispensable la activación del vacío, mientras que el 40.6% (28) determinó que sería necesaria. Así mismo, del total de pobladores que calificaron el espacio público como Inadecuado, el 88.7% (188) opinó que es indispensable la activación del vacío y el 11.3% (24) restante determinó que sería necesario para incrementar la calidad el espacio público de la zona monumental de Chiclayo. Este análisis nos permite afirmar que el uso temporal de los vacíos urbanos

a partir de la activación del vacío influye en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo.

7.2. Resultado ligado a la hipótesis general

H0: *El uso temporal de los vacíos urbanos influye de manera positiva en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.*

H1: *El uso temporal de los vacíos urbanos influye de manera negativa en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.*

Tabla 26. Tabla cruzada del uso temporal de vacíos urbanos y su contribución a la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, 2019

		Calidad Espacio Público					
		Poco adecuado		Inadecuado		Total	
		Pobladores	%	Pobladores	%	Pobladores	%
Uso temporal de Vacíos urbanos	Es indispensable	42	60.9%	195	92.0%	237	84.3%
	Sería necesario	27	39.1%	17	8.0%	44	15.7%
Total		69	100.0%	212	100.0%	281	100.0%

Fuente: Instrumentos aplicados a los pobladores del distrito de Chiclayo, 2019.

Interpretación: la tabla 26 denominada indica que del 100% de pobladores que califican como Poco Adecuado la calidad del espacio público, el 60.9% (42) opinó que es indispensable el uso temporal de los vacíos urbanos para mejorar la calidad del espacio

público de la Zona Monumental de Chiclayo, mientras que el 39.1% (27) determinó que sería necesaria. Así mismo, del total de pobladores que calificaron la calidad del espacio público como Inadecuado, el 92% (195) opinó que es indispensable el uso temporal de los vacíos urbanos y el 8% (17) restante determinó que sería necesaria. Esto permite comprobar que el uso temporal de vacíos urbanos se constituye como una estrategia que influye significativamente en la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo.

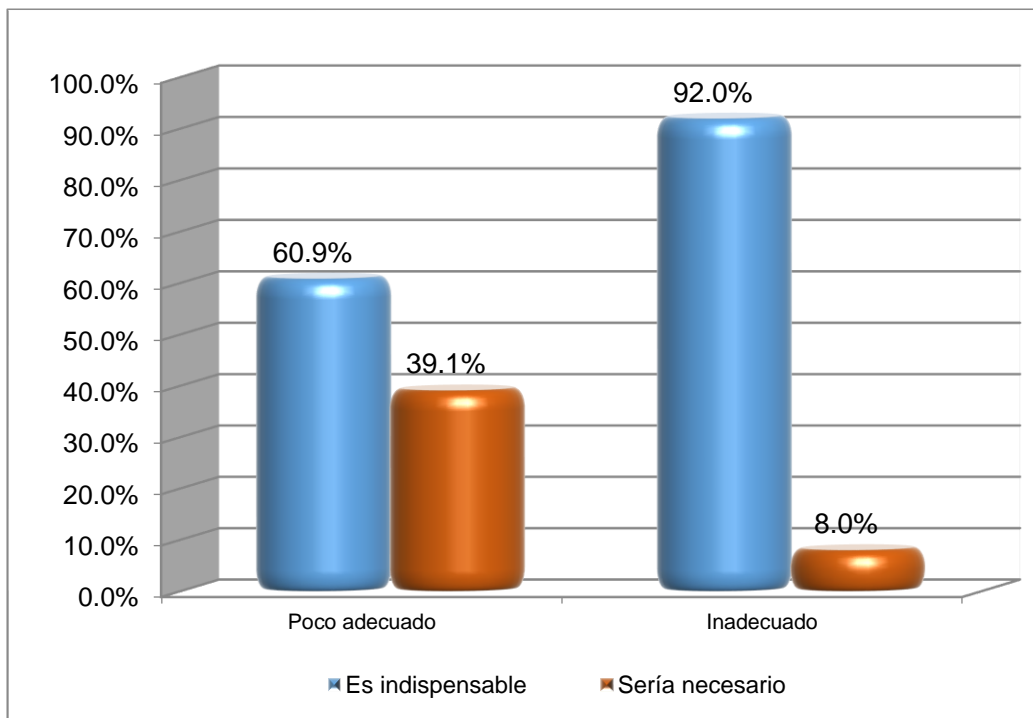


Figura 22: Opinión de los pobladores sobre el uso temporal del vacío urbano y su contribución a la calidad del espacio públicos de la Zona Monumental de Chiclayo

Fuente: Tabla 26

7.3. Análisis inferencial

Pruebas de Hipótesis

H₀: Somers : $d_{BA} = 0$ (Independencia entre variables)

H_a: Somers : $d_{BA} = 1$ (Relación entre variables)

Tabla 27. Estadístico D de Somers de la relación entre la opinión de los Pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo respecto del Uso Temporal de vacíos urbanos y sus dimensiones y la calificación otorgada a la Calidad del Espacio Público. 2019

Medidas Direccionales				
	Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. asintótica (bilateral)
Gestión y Concertación (dependiente)	-0.228	0.067	-3.308	0.001
Planes Articulados (dependiente)	-0.148	0.066	-2.226	0.026
Activación del Vacío (dependiente)	-0.293	0.063	-4.414	0.000
Uso Temporal de vacíos urbanos (dependiente)	-0.311	0.062	-4.755	0.000

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Haciendo uso de la prueba de significación observamos que cada una de las pruebas la probabilidad de que la H_0 sea cierta dado lo hallado en la muestra tiene una probabilidad p (Significación) de 0.001, 0.026, 0.00, y 0.00 respectivamente, menor que el valor de significancia 0.05 previsto. Por ello con 95% de confianza aseveramos que sí existe relación entre la calificación otorgada a la Calidad del Espacio Público y la opinión respecto de la dimensión Gestión y Concertación, de la propuesta Uso Temporal de vacíos urbanos en

los Pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo. El estadístico d de Somers hallado fue de -0.228 , lo que indica un grado de relación bajo negativo, revelando que a menor calificación otorgada a la Calidad del Espacio Público se espera una mayor aceptación a la propuesta Uso Temporal de vacíos urbanos en su dimensión Gestión y Concertación en los Pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo.

De igual forma con 95% de confianza aseveramos que sí existe relación entre la calificación otorgada a la Calidad del Espacio Público y la opinión respecto de la dimensión Planes articulados, de la propuesta Uso Temporal de vacíos urbanos en los Pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo. El estadístico d de Somers hallado fue de -0.148 , lo que indica un grado de relación muy bajo negativo, revelando que a menor calificación otorgada a la Calidad del Espacio Público se espera una mayor aceptación a la propuesta Uso Temporal de vacíos urbanos en su dimensión Planes articulados en los Pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo.

Asimismo, con 95% de confianza aseveramos que sí existe relación entre la calificación otorgada a la Calidad del Espacio Público y la opinión respecto de la dimensión Activación del vacío, de la propuesta Uso Temporal de vacíos urbanos en los Pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo. El estadístico d de Somers hallado fue de -0.293 , lo que indica un grado de relación bajo negativo, revelando que a menor calificación otorgada a la Calidad del Espacio Público se espera una mayor aceptación a la propuesta Uso Temporal de vacíos

urbanos en su dimensión Activación del vacío en los Pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo.

Finalmente con 95% de confianza aseveramos que sí existe relación entre la calificación otorgada a la Calidad del Espacio Público y la opinión respecto de la propuesta Uso Temporal de vacíos urbanos en los Pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo. El estadístico d de Somers hallado fue de -0.311 lo que indica un grado de relación bajo negativo, revelando que a menor calificación otorgada a la Calidad del Espacio Público se espera una mayor aceptación a la propuesta Uso Temporal de vacíos urbanos en los Pobladores de la Zona Monumental de Chiclayo.

VIII. DISCUSIÓN

La ciudad en la que vivimos ha ido perdiendo la calidad de su espacio de uso público, convirtiéndolo en un espacio solo de transición y ya no de permanencia, impidiendo la generación de actividades que busquen la integración y vínculo de los pobladores con la misma ciudad. Los ciudadanos de a pie ahora prefieren resguardarse en *los no lugares*, lugares con un carácter pseudo público, pero con identidad privada, estos consiguen acumular una gran cantidad de personas, pero no fomentan una interacción entre las mismas. Estos espacios han generado cambios funcionales en la ciudad, los que, sumado a la crisis económica, dejan al descubierto la existencia de terrenos o edificaciones sin construir o en estado de abandono, vacíos urbanos, espacios que tienen la capacidad de convertirse en una alternativa latente para dotar a la ciudad de una nueva vitalidad en torno a la generación de nuevos espacios público.

Chiclayo es una ciudad sobresaturada por la urbanidad, donde se hace necesario despertar el interés por parte del gobierno, promovido y respaldado por los colectivos ciudadanos, para aplicar estrategias de recuperación y creación de espacios de uso público y/o colectivo, donde se brinde la posibilidad de convivencia y expresión a cada ciudadano, generando con ello el sentido de pertenencia a la comunidad y al barrio en que viven (Lara Aguinaga, 2014). Al no hallarse mayores zonas para el crecimiento dentro de la ciudad y específicamente en la zona de estudio, se reconocen como lo plantea (Clément, 2018) espacios residuales, abandonados y con oportunidad que se encuentran llenos de potencialidad.

Es así que, a partir de los hallazgos encontrados en el capítulo anterior, se acepta la hipótesis general que establece que existe relación entre la

calificación otorgada a la Calidad del Espacio Público y la opinión respecto de la propuesta Uso Temporal de Vacíos Urbanos. Estos resultados guardan relación con lo que sostienen (Rosero Muñoz, 2017), (Hernando Navarro, 2013) y (Ansari, 2016) quienes reconocen a los vacíos urbanos como espacios que la propia ciudad no ha podido desarrollar -aún-, los cuales se encuentran dispersos a lo largo de la ciudad; y es a través de la apropiación, recuperación e intervención de estos espacios que se debe empezar a construir otra ciudad aumentando de esta forma los espacios públicos, puesto que, como mencionan (Lara Aguinaga, 2014) y (Ansari, 2016), el espacio público es una clara señal de calidad urbana y es indispensable para tener ciudades habitables, para el desarrollo y promoción de actividades ciudadanas, donde primen los actos de convivencia, interrelación social, ocio y de cultura.

(Hernando Navarro, 2013) señala que los espacios obsoletos o vacíos urbanos que encontramos a lo largo de la ciudad no solo están condicionados por las crisis, sino que estos son influenciados y afectados por el tiempo; pero sobre todo por los cambios inesperados que surgen en las dinámicas de la ciudad, por lo que, se considera necesaria la participación público-privada desde la parte gubernamental con el establecimiento de políticas de intervención y/o con incentivos hacia la parte privada, para la recuperación y aprovechamiento de estos espacios en favor de la ciudad y sus pobladores. (Rosero Muñoz, 2017) y (Hernando Navarro, 2013) plantean la recuperación de los vacíos urbanos y las posibilidades que estos ofrecen como elementos estructuradores que permitan articular propuestas en torno a ellos, antes de pensar en construir en otro lugar.

Es así que, producto del trabajo de campo dentro de la Zona Monumental de Chiclayo, encontramos un alto porcentaje de vacíos urbanos valorados como posibles espacios públicos, los que, a través de su recuperación para la ciudad, darían pie a un efecto catalizador (multiplicador) como elemento potenciador y reconfigurador para generar procesos de renovación urbana, como lo sostiene (Rosero Muñoz, 2017). A su vez, el 91.70% de los vacíos urbanos, presentan una media y alta relación con la ciudad los cuales se pueden reutilizar y reinsertar a las actividades urbanas, generando con ello la activación de la calle y como consecuencia también el flujo económico. Estos datos guardan relación con lo planteado por (Holguin Reyes, 2018) quien sostiene que, los espacios recuperados y transformados se conviertan en escenarios que presenten actividades de interacción social, expresiones culturales e intercambios económicos, dinamizando de esta forma diversos sectores de la ciudad.

El rescate -y generación- de espacios públicos a través de la gestión y concertación conforma y establece una estrategia que posibilita el logro de altos niveles de calidad y revitalización en la urbe. Por ende, se considera indispensable que las autoridades que incitan al desarrollo local, permitan la participación ciudadana al momento de trabajar en estos espacios, pues al empoderar la identidad de los pobladores reduce la posibilidad del rechazo por parte de los mismos, dando lugar así a una visión compartida, con alianzas y acuerdos que evoquen a la corresponsabilidad de la población implicada.

Los espacios públicos deben ser reconocidos como elementos de gran envergadura dentro de un ámbito urbano, puesto que éstos son los principales colaboradores en la incentivación de población e identidad dentro de la ciudad. No obstante, conforme los núcleos urbanos van evolucionando, gran parte de

estos espacios públicos se ven abatidos por la inseguridad física y el deterioro, motivo por el cual la intervención que se pueda realizar en ellos para promover su rescate, es de carácter trascendental, no solo por los recursos que pueda redimir, sino por la importancia que tiene la calidad de éstos para la comunidad.

La trascendencia de los espacios públicos se interpreta mediante la directa relación entre la percepción de los habitantes y su relación emocional con la ciudad que habitan, y en este aspecto su déficit o escasez intervienen claramente en el nivel de vida de las personas. (Gehl, 2014) refiere que la calidad que posee el espacio público puede ser evaluado a través de la calidad de los vínculos sociales que genera, por su potencia mezcladora de agrupaciones y conductas; por su capacidad de inducir la identidad, la expresión y la fusión cultural. Por ello es idóneo que el espacio público albergue algunas características formales como la continuidad en estos espacios urbanos, el orden del mismo, la generosidad o liberalidad de sus formas, del diseño, de los materiales y elementos que lo componen.

De esta manera, podemos ver como se destaca la prioridad de los pobladores en el aprovechamiento de los espacios públicos, por ser estos escenarios donde se desenvuelven acciones que posibilitan la socialización y el reforzamiento de su convivencia. Así mismo, el desarrollo -y rescate- de los vacíos urbanos indica el establecimiento de estrategias lógicas para su mejoramiento, organización y aprovechamiento en beneficio del deleite de los ciudadanos.

En las ciudades de nuestro país, la articulación involucra tanto a entidades (públicas y privadas), autoridades y colectivos ciudadanos que tengan que ver con el tema, pues la problemática radica en la materialización de los planes

articulados como tal, más no en su planificación. Estos son necesarios debido a su función como base del desarrollo y ejecución de planes específicos acerca de la recuperación de espacios.

La calidad del espacio público se vincula con la noción de capacidad cuya significación alude a la probabilidad tangible de desenvolver actividades técnicamente probables y socialmente deseables, lo cual se relaciona claramente con las características y cualidades del espacio en uso, y más aun con los equipamientos que conforman la superficie de soporte funcional a las actividades desarrolladas y a la interrelación de los individuos. Es así como el espacio presenta una naturaleza de doble carácter: es condicionada y condicionante de los individuos que residen en él.

En consecuencia a esta investigación, se puede decir que es necesaria la utilización de estrategias que posibiliten el establecimiento de bases para la implementación y la constitución de programas de intromisión para la creación, recuperación y revitalización de -nuevo- espacio público a través de planteamientos y programas municipales, ya que es el espacio público el lugar donde se afianza la relación entre el tejido urbano y la integración social, es por tal razón que se debe pretender la ampliación y el mejoramiento de las condiciones y características físicas del espacio, incitando a la integración del círculo urbano, dotar al espacio con áreas de interacción y convivencia facilitará la participación activa y constante entre las autoridades que gobiernan y la sociedad, lo cual influenciará en la ejecución de políticas estatales e integrales con modificaciones positivas para la optimización de la calidad de vida y la fraternidad entre el espacio y sus habitantes.

IX. CONCLUSIONES

“No sólo aparecen por todas partes grandes porciones de territorio vacío, sino que dichas porciones quedan conectadas por tantos vacíos a distintas escalas y de naturalezas distintas, que tienden a configurar un sistema ramificado que permite conectar entre sí las grandes áreas que habíamos definido como “vacíos urbanos.”

(Careri, 2014)

A la vista de los resultados obtenidos en la investigación se llega a las siguientes conclusiones:

1. Los vacíos urbanos deben ser considerados como los potenciadores del futuro desarrollo de la ciudad, gestando a través de su uso temporal la mejora de la calidad del -nuevo- espacio público, como una forma de entender y de hacer ciudad, partiendo de un principio de inclusión social, donde el eje principal sean las personas, dejando de lado los grandes proyectos de intervención para centrarnos en intervenciones tácticas a una escala más humana, que puedan alojar actividades sociales, culturales, políticas y económicas, puesto que, hoy en día requerimos crear y gestionar Ciudades *(Arquitectura) con la gente, para la gente y por la gente.* (Friedman, 2011).
2. En la zona de estudio se reconoce que, los espacios públicos que son los llamados a ser los dinamizadores y articuladores de la ciudad, siguen cediendo y perdiendo su presencia ante la saturación de la mancha urbana, pasando de tener un 3.33% (98.53 Ha) de la superficie total del distrito a tan sólo un 2.34% (2.94 Ha) de la superficie en la Zona Monumental de Chiclayo. Esta carencia no se expresa

únicamente en el déficit respecto a su extensión (área), sino también a través de la percepción que la población tiene respecto a la calidad del espacio público en la zona de estudio, donde el 75% de los encuestados la califica como inadecuada, esta misma calificación se extiende a sus dimensiones: el 54% en Protección, el 76% para Control y 85% para Placer. Realidad que debe afrontarse reconociendo la importancia que tienen los espacios públicos para la vitalidad de la ciudad generada por el vínculo de la población hacia las actividades de índole urbano y de responsabilidad ciudadana, es por ello que, la recuperación, mejora y generación de nuevos espacios deben estar acompañados de situaciones políticas, económicas y sociales por parte del gobierno de turno, con el soporte de la empresa privada y motivado por los colectivos ciudadanos.

3. Recuperar los vacíos urbanos tiene un rol preponderante en la mejora de la calidad del espacio público, puesto que brindan un espacio físico donde intervenir, logrando con ello la regeneración, revitalización y reactivación de la ciudad. Los -nuevos- espacios públicos deben brindar la posibilidad para la creación de espacios de integración e inclusión para la población, convirtiéndose así en lugares donde los ciudadanos se vuelquen para ejercer su derecho -y disfrute- en la ciudad.
4. A partir de la valoración de los vacíos urbanos como -posibles- espacios públicos y de su relación con la ciudad, se deben generar políticas que permitan la creación de un sistema articulado a través de los vacíos urbanos -activados y/o convertidos en espacios públicos-,

posibilitando procesos de renovación urbana, mediante una nueva -y variada- oferta de estos espacios recuperados para la ciudad, convirtiéndolos así en potenciadores y/o catalizadores de la nueva vitalidad urbana y ciudadana.

5. Los -nuevos- espacios públicos se deben concebir desde el entendimiento que la ciudad se encuentra en una transformación constante, con lo cual estos espacios deben presentar condiciones de adaptabilidad, innovación y/o resiliencia; donde atender las necesidades actuales de la ciudadanía que pide recuperar el carácter abierto, heterogéneo y accesible de la ciudad en torno a sus espacios públicos sea una prioridad, la cual debe ser atendida por medio de la gestión y concertación de las autoridades competentes con el apoyo de la participación ciudadana, donde se incentive la interacción social, la generación de actividades culturales y el intercambio económico, como consecuencia de un desarrollo local consensuado a través de planes articulados.
6. Activar el vacío -urbano- dotándolo de actividades de interés público, permitirá crear nuevas dinámicas funcionales, sociales y económicas, las cuales pueden dar respuesta a muchas de las necesidades ciudadanas y con ello empezar a regenerar la ciudad a través de la recuperación, intervención y/o apropiación de los vacíos urbanos por y para la comunidad, mejorando la calidad de vida -urbana-, buscando con ello un sentido de pertenencia por parte de los habitantes hacia su ciudad.

X. RECOMENDACIONES

1. Gestión del espacio público: Se recomienda a las autoridades competentes emplear los resultados obtenidos en la presente investigación para dotar al espacio público de la importancia que le corresponde, ya que este hace las veces de un ente dinamizador y generador de múltiples actividades -políticas, económicas y sociales- en la ciudad.
2. Mínimo esfuerzo, máximo resultado: Se deben plantear nuevos procesos urbanos a través de la utilización y/o activación de los vacíos urbanos con acciones de bajo costo a corto plazo, pero con un impacto a largo plazo, para poder generar una correcta estrategia de revitalización, que influya no solo en la ciudad, sino también en las personas y que la regeneración urbana sea inclusiva para con los pobladores de los barrios chiclayanos.
3. Activismo ciudadano: Establecer este momento como un punto de quiebre para la ciudad y sus pobladores, motivados a no perder más espacios públicos, desarrollando estrategias que busquen recuperar, promover y crear espacios públicos con intervenciones que activen la interacción social, cultural y económica, a través de la apropiación -y retorno- de la ciudadanía hacia sus calles, generando con ello un empoderamiento ciudadano a través de su sentido de pertenencia y vínculo con su comunidad.
4. Construcción colectiva de la ciudad: Generar nuevos sistemas y redes de interconexión a partir de los vacíos urbanos, permitiendo la superposición y creación de nuevas funciones dentro de la ciudad,

apoyados de la participación activa del sector público, sector privado, sector educativo (institutos, universidades, ...), los colegios profesionales y colectivos ciudadanos comprometidos con el desarrollo de la ciudad a través de una mirada transdisciplinar.

5. Participación ciudadana: A partir de gestión y concertación se deben tender lazos de colaboración entre el gobierno local, empresas privadas y la ciudadanía para la recuperación, mejora y generación de nuevos espacios públicos, a través del trabajo consensuado y motivando principalmente al compromiso por parte de la población con los planes y proyectos que promuevan el desarrollo local.
6. La participación como proceso: Elaborar planes articulados para la gestión y mantenimiento del espacio público, teniendo en cuenta las características -temporales- de cada uno de ellos, estableciendo procedimientos de actuación y generando herramientas que permitan hacer intervenciones que posibiliten la articulación del vacío urbano con la ciudad en diferentes momentos (corto, mediano y largo plazo), obteniendo con ello la revitalización y activación de la ciudad en diversas zonas.
7. Activar el vacío: Reconocer que son necesarios procesos y condiciones de adaptabilidad, flexibilidad y accesibilidad para generar nuevos vínculos sociales, movimientos culturales e intercambios económicos. La activación del vacío se debe dar desde el planteamiento de un nuevo sistema que se vincule a la ciudad en diferentes espacios temporales.

8. Lineamientos de actuación: Se deben establecer políticas, reglamentos y normas que permitan la intervención para el uso temporal de los vacíos urbanos, las cuales deberán contemplar las exigencias de diseño y ejecución para el aprovechamiento de dichos espacios como ente reconfigurador, reactivador, regenerador y rehabilitador de la ciudad y no como una simple área de ocupación urbana, generando a través de ello, el retorno de la ciudadanía a las calles, brindando así una nueva vitalidad de la ciudad.
9. Catálogo de vacíos: La presente investigación debe establecer como punto de partida el listado y catalogado de los vacíos urbanos reconocidos en la zona de estudio, el cual sirve para plantear estrategias de intervención acorde con las necesidades de la ciudad.
10. Ciudad para la gente: Se recomienda tomar los resultados y catalogación obtenidos en la presente investigación como base para el planteamiento de intervenciones secuenciales que busquen la promoción de actividades sociales, culturales, políticas y económicas en torno a los -nuevos- espacios públicos.

XI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

LIBROS

- Amendola, G. (2000). *La ciudad posmoderna*. Madrid: Celeste Ediciones.
- Augé, M. (2008). *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Editorial Gedisa S.A.
- Bauman, Z. (2016). *Modernidad líquida*. Madrid, España: Fondo de Cultura Económica de España.
- Borja, J. (2003). La ciudad es el espacio público. En P. Ramírez Kuri, & M. Á. Porrúa (Ed.), *Espacio público y reconstrucción de ciudadanía* (pág. 497). México D.F., México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Careri, F. (2014). *Walkscapes. El andar como práctica estética*. (2° ed.) Barcelona: Gustavo Gili.
- Chaline, C. (1999). *La régénération urbaine*. Presses Universitaires de France - PUF.
- Clément, G. (2018). *Manifiesto del tercer paisaje* (Nueva edición ampliada ed.). Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Davis, M. (2006). *City of quartz: Excavating the future in Los Angeles*. New York: Verso.
- de Solà-Morales, I. (2002). *Territorios*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- de Solà-Morales, M. (2008). *De cosas urbanas*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Fernández, M., & Gifreu, J. (2016). *El uso temporal de los vacíos urbanos* (1° ed.). Barcelona, España: Diputación de Barcelona
- Frampton, K. (2005). *Historia crítica de la Arquitectura Moderna* (3° edición ampliada, 7° tirada ed.). Barcelona: Gustavo Gili SA..
- Friedman, Y. (2011). *Arquitectura con la gente, por la gente, para la gente*. Barcelona: ACTAR.
- García García, A. (2008). Utopía y realidad en el microcosmos de los espacios públicos de los conjuntos históricos. Estructura espacial, usos y dimensiones simbólicas. En AA.VV., *Espacio público, ciudad y conjuntos históricos*. Junta de Andalucía, Sevilla: PH Cuadernos.
- Gausa, M., Guallart, V., Müller, W., Soriano, F., Porrás, F., & Morales, J. (2002). *Diccionario metápolis de arquitectura avanzada*. Barcelona: ACTAR.
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Infinito.
- Jacobs, J. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Barcelona: Capitan Swing.

- INEI. (2018). *Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017. Lambayeque*. Lima, Perú: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Ludeña Urquizo, W. (2013). *Lima y Espacios Públicos*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sennet, R. (1977). *The fall of the public man*. New York: WW Northon & Company.

REVISTAS

- Ishigami, J. (2015). Una nueva relación entre la arquitectura y el mundo. *El croquis*(182), 154-167.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

- Alfonso, F., & Rosa, J. (26 de octubre de 2016). Espacio Público , una mirada sobre su resignificación. Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. Recuperado el 1 de octubre de 2018, de <http://www.fadu.edu.uy/premio-vilamajo/files/2016/10/Archivo-1-Fabi%C3%A1n-Alfonso-y-Juan-Mart%C3%ADn-Rosa.pdf>
- Borja, J. (1998). Ciudadanía y espacio público. *Ambiente hoy*, XIV(3), 13-22. Recuperado el 10 de enero de 2018, de http://www.pieb.org/espacios/archivos/doconline_ciudadania_y_espacio_publico.pdf
- Borja, J., & Muxi, Z. (2003). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona.
- Bru, E. (1989). El vacío urbano. *Quaderns*(183), 50-53.
- Ciudad-escuela. (s.f.). *Manifiesto mobiliarista*. Recuperado el 28 de Agosto de 2018, de <http://ciudad-escuela.org/>
- Fernández Áñez, V. (2011). *Vacíos urbanos. Un derecho. Una oportunidad*. Recuperado el 15 de Agosto de 2018, de N-AERUS XII / Madrid 20-22/10/2011: http://n-aerus.net/web/sat/workshops/2011/PDF/N-AERUS_XII_Fernandez_Anez_Victoria_RV.pdf
- Ozcáriz Salazar, J., & Pratz Palazuelo, F. (2010). *Informe "Cambio Global España, 2020/50. Programa ciudades"*. Madrid, GBC, ASA y CCEIM.
- Rojas, A. (4 de noviembre de 2009). Categorización del vacío. *La Ciudad Viva (online)*. Recuperado el 9 de mayo de 2018, de <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=2973>
- Salcedo Hansen, R. (2002). El espacio público en el debate actual. Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. *EURE (Santiago)*, 28(84), 5-19.

Recuperado el 29 de marzo de 2018, de <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612002008400001>

Wagensberg, J. (2004). Cómo perseverar cuando la incertidumbre aprieta. *Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo*.(14), 35-44. Recuperado el 6 de Octubre de 2018, de <http://roderic.uv.es/handle/10550/46423>

TESIS

Ansari, A. (2016). *Rethinking Urban Voids: Innovative ways to revitalize lost spaces. [Repensando los vacíos urbanos: formas innovadoras de revitalizar los espacios perdidos]* (Tesis de grado). CEPT University, Ahmedabad, India.

Di Siena, D. (2009). *Espacios sensibles: Hibridación físico-digital para la revitalización de los espacios públicos. (Tesis doctoral)*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, Madrid, España.

Dubla, M. (2013). *De vacío urbano a espacio público. Estudio sobre solares en la ciutat vella de Valencia. (Trabajo final de máster)* Universidad Politécnica de Valencia, Valencia, España.

Hernando Navarro, E. (2013). *La recuperación de vacíos urbanos y su transformación en nuevos espacios productivos. La experiencia del proyecto BETAHAUS en Berlín y Barcelona. (Tesis de maestría)*. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.

Holguin Reyes, A. (2018). *La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017 (Tesis de Maestría)*. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Lara Aguinaga, E. C. (2014). *Reconocimiento, uso y apropiación del espacio público en asentamiento informales. (Tesis de maestría)*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.

Rosero Muñoz, L. (2017). *Vacíos urbanos piezas estructuradoras de ciudad. (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

Vakarelov, Y., & Fracasso, S. (2015). *Urban Voids Unpacked [Vacíos urbanos desempacados]* (Tesis de maestría). Institute of Architecture & Design, Aalborg University, Aalborg, Dinamarca.

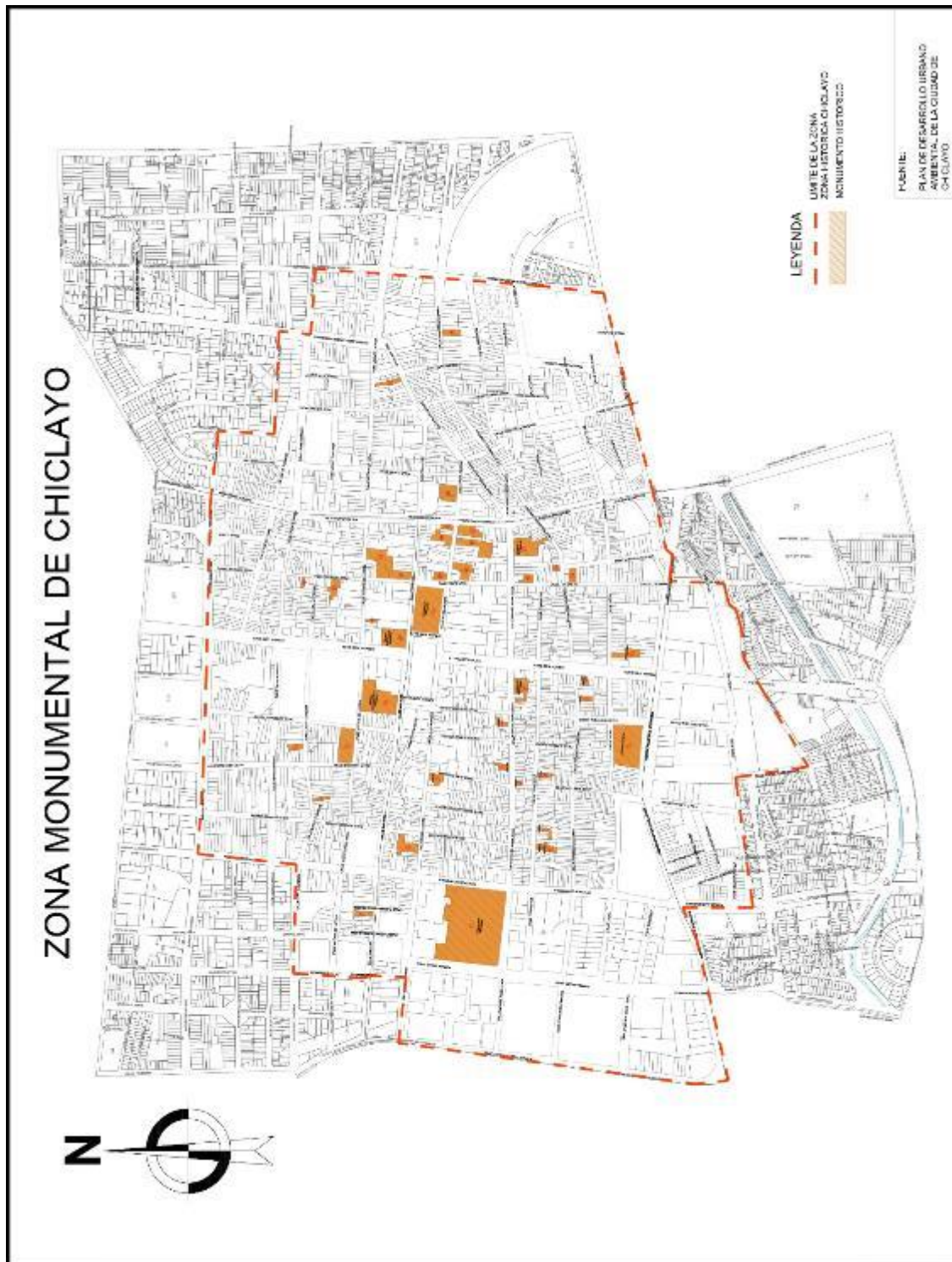
XII. ABREVIATURAS

CONAMA	-	Congreso Nacional del Medio Ambiente
UCM	-	Universidad Complutense de Madrid
INEI	-	Instituto Nacional de Estadística e Informática
MPCH	-	Municipalidad Provincial de Chiclayo
PDU	-	Plan de Desarrollo Urbano
m ²	-	Metros cuadrados
km ²	-	Kilómetros cuadrados
Ha	-	Hectárea
Av.	-	Avenida
Hab.	-	Habitantes
EPZMCH	-	Espacio Público de la Zona Monumental de Chiclayo
UTVU	-	Uso Temporal de los Vacíos Urbanos

XIII. ANEXOS

ANEXO 1. Delimitación de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Fuente: Municipalidad Provincial de Chiclayo y Plan de Desarrollo Urbano Ambiental de Chiclayo



ANEXO 2. Tipología de espacios públicos.

Fuente y concepto: (Ludeña Urquiza, 2013). Lima y espacios públicos.

TIPOLOGÍA DE ESPACIOS PÚBLICOS. DOMINIO EN SENTIDO ESPECÍFICO

Concepto y elaboración: Wiley Ludeña Urquiza 2011

N°	Tipos	CASOS	N°	Tipos	CASOS
ESPACIOS PÚBLICOS DE USO EXCLUSIVAMENTE PÚBLICO					
ESPACIOS PUNTO-NODO (PN)			ESPACIOS LINEA-FLUJO (LIF)		
1	PN	Área de conservación natural.	37	LIF	Estaciones de metropolitano-plataformas
2	PN	Áreas baldías urbanas (de propiedad pública)	38	LIF	Estaciones del Tren eléctrico-plataformas
3	PN	Cementerios populares (abiertos)	39	LIF	Jirones
4	PN	Cerros tutelares.	40	LIF	Línea férrea (bordes)
5	PN	Estacionamientos (aeropuerto, hospitales y otros)	41	LIF	Malecones
6	PN	Jardín botánico	42	LIF	Pasajes
7	PN	Jardines-vecinales-barriales (conjuntos habitacionales, condominios)	43	LIF	Pasajes <i>cul de sac</i>
8	PN	Losas deportivas ("canchita/plaza")	44	LIF	Pasos debajo de puentes/caminos/paraderos
9	PN	Óvalos (de plaza y de intercambio vial)	45	LIF	Pasos subterráneos
10	PN	Paraderos/explanadas (paraderos informales, paraderos finales)	46	LIF	Parque regional metropolitano
11	PN	Parque histórico (monumentos históricos naturales)	47	LIF	Puentes/vehículos/petoneales (tránsito, comercio y otros usos)
12	PN	Parque residencial (urbanizaciones)	48	LIF	Túneles
13	PN	Parque vecinal o barrial	49	LIF	Vereda-berma lateral (fragmentos de área verde, árboles, arbustos)
14	PN	Parques distritales no circunscritos a un barrio residencial específico	50	LIF	Vereda/calle o "calle sin vereda"
15	PN	Parques metropolitanos	51	LIF	Vereda mínima (promedio 1 metro)
16	PN	Parques temáticos metropolitanos y distritales	52	LIF	Vereda paseo (más de 3 metros)
17	PN	Parques zonales	53	LIF	Vía Expresa
18	PN	Patios/plaza interior (quintas y condominios)	54	LIF	Vía peatonal
19	PN	Plazas	ESPACIOS LINEA-PUNTO (LP)		
20	PN	Plazuela	55	LP	Alamedas-Paseos (espacio interior)
21	PN	Terrazas/miradores	56	LP	Área de reserva natural
ESPACIOS LINEA-FLUJO (LIF)			57	LP	Áreas baldías urbanas
			58	LP	Espacios-Estaciones del tren eléctrico/metropolitano
22	LIF	Alamedas/Paseos	59	LP	Malecones-parque
23	LIF	Área natural-borde de mar y laguna (baldíos, tratados o diseñados)	60	LP	Recodos/escaleras
24	LIF	Área natural-borde de río (baldíos, vegetación espontánea, no tratados o no diseñados)	61	LP	Superficie de agua (lagunas, humedales, río)
ESPACIOS PÚBLICOS DE USO POTENCIALMENTE PÚBLICO					
25	LIF	Avenidas	Área natural privada		
26	LIF	Berma - ciclovía			
27	LIF	Berma - mixto (verde + ciclovía + paseo)	Áreas baldías/propiedad pública o en concesión		
28	LIF	Berma - paseo	Cementerios-parque		
29	LIF	Berma - solo capa vegetal y plantas o árboles	Centro comerciales - patios de comida y otros		
30	LIF	Bermas centrales/laterales	Estacionamientos abiertos		
31	LIF	Calles	Huertas		
32	LIF	Calles <i>cul de sac</i>	Parques - recreación privada		
33	LIF	Camino peatonal/forestal	Galpones - complejos de esparcimiento		
34	LIF	Carreteras nacionales-bordes	Áreas libres de barrios residenciales		
35	LIF	Ciclovía	Clubes privados		
36	LIF	Escaleras	Zonas deportivas y de esparcimiento colegios públicos		

ANEXO 3. Ponderaciones y porcentajes por habitante, superficie y tipología. Fuente y concepto: (Ludeña Urquiza, 2013). Lima y espacios públicos.

ESPACIOS PÚBLICOS, ZONA MONUMENTAL CHICLAYO
Ponderaciones y porcentajes por habitante, superficie y tipologías
Concepto: Wiley Ludeña Urquiza 2011

VARIABLES	ÁREA URBANO MONUMENTAL - CHICLAYO							
	(m ² /hab) TOTAL	(m ² /hab) SIN (16)	% Superficie TOTAL URBANO	% Superficie Manera Urbana	% Superficie URBANO ESPACIO PÚBLICO	% Superficie Tipo Espacio Público	% Superficie verde sin (16)	% Superficie Esp. Publ. Sin (16) y (17)
Población total								
Superficie total (km²)								
Superficie total (ha)								
Superficie (ha) / "mancha urbana"								
ESPACIOS PÚBLICOS-PISO PAVIMENTO								
ESPACIOS LÍNEA-FLUJO								
1 Calles-calles peatonales <i>ex.novo</i> y <i>ex post</i> (1)								
2 Escaleras (2)								
3 Veredas (3)								
4 Bermas (4)								
ESPACIOS PUNTO-NODO								
5 Plazas (5)								
6 Plazuelas (6)								
7 Losses Deportivas (7)								
ESPACIOS LÍNEA-FLUJO/PUNTO NODO								
8 Maicónes-parques (planificados) (8)								
9 Alamedas-paseos (9)								
TOTAL PARCIAL								
ESPACIOS PÚBLICOS - PISO VERDE								
ESPACIOS LÍNEA-FLUJO								
1 Paques-jardinería vial (10)								
ESPACIOS PUNTO-NODO / LÍNEA-FLUJO								
2 Parques zonales (11)								
3 Parques residenciales (12)								
4 Parque metropolitano temático (13)								
5 Parques metropolitanos de <i>Jure</i> (14)								
6 Parques distritales (15)								
7 Parques naturales baldíos (no planificados) (16)								
TOTAL PARCIAL								
ESPACIOS PÚBLICOS - SUPERFICIE LÍQUIDA								
ESPACIOS PUNTO-NODO / LÍNEA-FLUJO								
8 Superficie líquida (17)								
TOTAL PARCIAL								
ESPACIOS PÚBLICOS TOTAL excluidos (16) y (17)								
ESPACIOS PÚBLICOS TOTAL ZONA MONUMENTAL								

ANEXO 4. Registro y catalogación de Vacíos Urbanos.

Fuente y concepto: Elaboración propia.

<p>VACIOS URBANOS. ZONA MONUMENTAL CHICLAYO Reconocimiento de vacíos urbanos Fuente: Elaboración propia</p>							<p>N° FICHA:</p>		<p>GRADOS DE SIGNIFICACIÓN</p>					
									<p>ESTADO DE CONSERVACIÓN</p>	<p>VALORACIÓN COMO ESPACIO PÚBLICO</p>	<p>RELACIÓN CON LA CIUDAD</p>			
<p>FICHA DE OBSERVACIÓN - REGISTRO</p>							<p>TIPO DE COBERTURA DEL SUELO</p>			<p>RÉGIMEN DE PROPIEDAD</p>				
<p>DIMENSIONES</p>							<p>PERÍMETRO</p>	<p>ÁREA m²</p>	<p>LINDEROS</p>					
<p>ZONA DE TRABAJO:</p>							<p>VACIO GEOGRÁFICO</p>			<p>UBICACIÓN:</p>				
<p>VACIOS URBANOS</p>							<p>VACIO FUNCIONAL</p>							
<p>VACIO FENOMENOLÓGICO</p>							<p>VACIO FENOMENOLÓGICO</p>							
<p>COMENTARIOS:</p>										<p>FOTOGRAFIA</p>				

ANEXO 5. Cuestionario para medir la calidad del espacio público en la Zona Monumental de Chiclayo. Concepto: (Gehl, 2014) 12 criterios para determinar un buen espacio público. Fuente: Elaboración propia.

N°: _____

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

La presente investigación será desarrollada por el Arq° Jorge Carlos Carrasco Aparicio, para la Universidad Científica del Sur. La meta de este estudio es **determinar la forma en que el uso temporal de los vacíos urbanos influye en la calidad del espacio público en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar un cuestionario. Esto tomará aproximadamente 5 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria, por lo que no recibirá ningún beneficio económico. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Las cuales una vez procesadas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Firma del participante

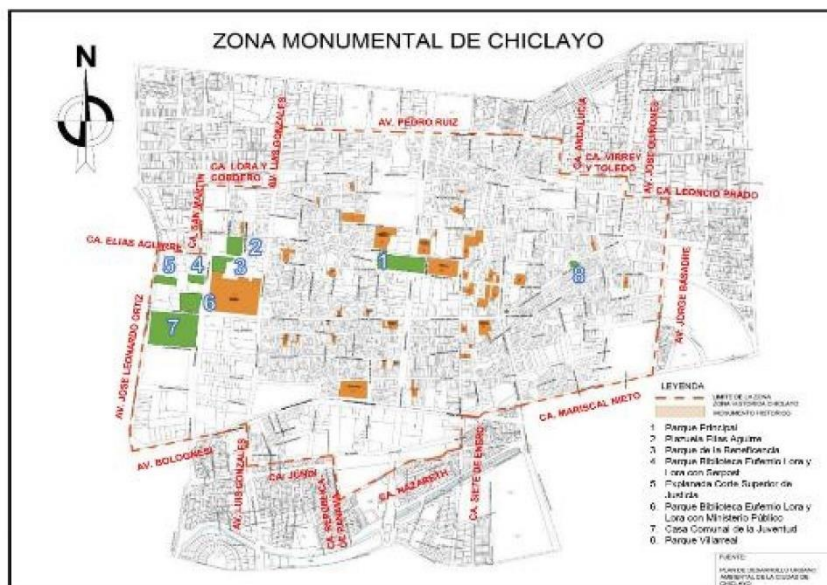
Cuestionario para medir la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú

Edad _____

Sexo _____

Estimado (a)

A continuación, te presentamos un cuestionario que nos permitirá determinar si el uso temporal de los vacíos urbanos influye en la **calidad del espacio público** de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú, por lo que se te solicita marcar con absoluta objetividad con un aspa (x) en la columna de corresponde a cada una de las interrogantes planteadas.



N°: _____

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ Siempre 3
- ✓ Casi siempre 2
- ✓ A veces 1
- ✓ Nunca 0

DIMENSIONES	N°	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA				
			NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
PROTECCIÓN	1	1.1	¿Usted se siente protegido(a) como peatón en el espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo?				
		1.2	¿Usted siente temor al tráfico en la Zona Monumental de Chiclayo?				
	2	2.1	¿Usted se siente seguro(a) y protegido(a) del crimen y la violencia en el espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo durante el día?				
		2.2	¿Se pueden realizar actividades durante el día y la noche en el espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo?				
		2.3	¿Puede usted circular con comodidad por el espacio público?				
	3	3.1	¿Encuentra usted espacios que le protejan del calor, la lluvia y el viento?				
3.2		¿Encuentra usted áreas verdes que ayuden a contrarrestar la sensación que se genera al exponerse a altas temperaturas, contaminación y ruido?					
CONFORT	4	4.1	¿Encuentra usted fachadas interesantes en su recorrido?				
		4.2	¿Puede usted caminar fácilmente (libre de obstáculos) por el espacio público?				
		4.3	¿Encuentra usted superficies regulares a lo largo de su recorrido por el espacio público?				
		4.4	¿Encuentra usted accesos y superficies adecuadas para el desplazamiento de personas con movilidad reducida (discapacitados)?				
	5	5.1	¿Encuentra usted espacios públicos agradables para permanecer durante un largo tiempo?				
		5.2	¿Encuentra usted fachadas y paisajes interesantes para contemplar?				
	6	6.1	¿Encuentra usted lugares para sentarse?				
		6.2	¿Encuentra usted mobiliario urbano (banacas) en donde descansar?				
	7	7.1	¿Encuentra usted vistas de paisajes que le resulten atractivos?				
	8	8.1	¿Encuentra usted bajos niveles de ruido?				
		8.2	¿Es un lugar que usted elegiría para reunirse con sus amistades?				
		8.3	¿Encuentra usted equipamiento urbano que ofrezca lugares donde se pueda conversar?				
9	9.1	¿Hay entretenimiento y actividades variadas produciéndose en la zona monumental?					
PLACER	10	10.1	¿Considera usted que los edificios y los espacios son diseñados y presentan una dimensión acorde con la escala humana?				
	11	11.1	¿Encuentra usted lugares para disfrutar los aspectos positivos del clima? (el sol y la sombra, El calor y el fresco, las brisas, etc.)				
	12	12.1	¿Encuentra usted un buen acceso con la naturaleza (árboles, plantas, cursos de agua)?				
		12.2	¿Encuentra usted mobiliario urbano hecho con buenos materiales?				
		12.3	¿Encuentra usted mobiliario urbano con buen diseño y acabado de calidad?				

Muchas gracias por tu colaboración.

ANEXO 6. Cuestionario para el uso temporal de los vacíos urbanos en la Zona Monumental de Chiclayo. Fuente: Elaboración propia.

Nº: _____

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

La presente investigación será desarrollada por el **Arqº Jorge Carlos Carrasco Aparicio**, para la Universidad Científica del Sur. La meta de este estudio es **determinar la forma en que el uso temporal de los vacíos urbanos influye en la calidad del espacio público en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar un cuestionario. Esto tomará aproximadamente 5 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria, por lo que no recibirá ningún beneficio económico. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Las cuales una vez procesadas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Firma del participante

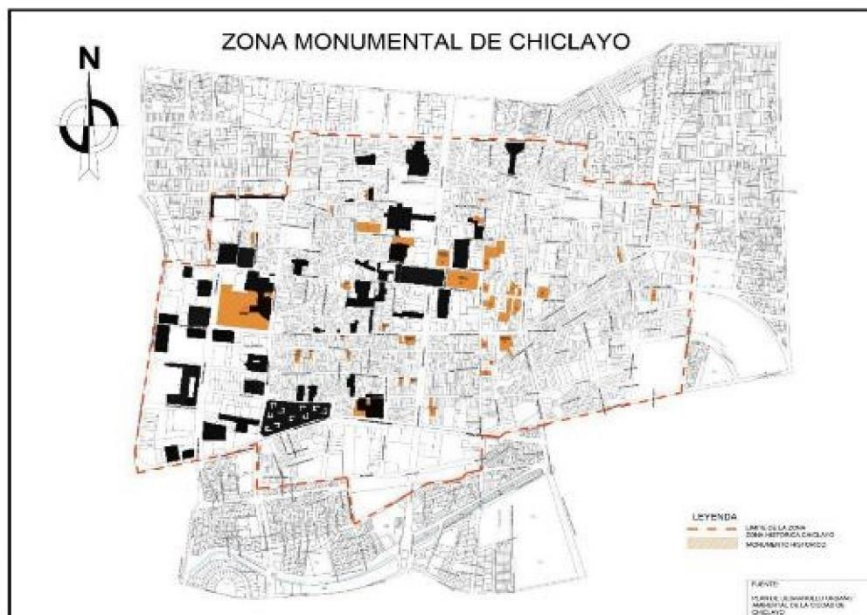
Cuestionario para medir el uso temporal de los vacíos urbanos de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú

Edad _____

Sexo _____

Estimado (a)

A continuación, te presentamos un cuestionario que nos permitirá determinar si el uso temporal de los vacíos urbanos influye en la **calidad del espacio público** de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú, por lo que se te solicita marcar con absoluta objetividad con un aspa (x) en la columna de corresponde a cada una de las interrogantes planteadas.



Nº: _____

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ Siempre 3
- ✓ Casi siempre 2
- ✓ A veces 1
- ✓ Nunca 0

DIMENSIONES	N°	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA			
			NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
GESTIÓN Y CONCERTACIÓN	1	1.1				
		1.2				
	2	2.1				
	3	3.1				
3.2						
PLANES ARTICULADOS	4	4.1				
		4.2				
	5	5.1				
	6	6.1				
ACTIVACIÓN DEL VACIO	7	7.1				
		7.2				
		7.3				
	8	8.1				
		8.2				
		8.3				
	9	9.1				
		9.2				
		9.3				
	10	10.1				
10.2						

Muchas gracias por tu colaboración.

ANEXO 7. Análisis de confiabilidad del instrumento Cuestionario para medir la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú

Análisis de la Confiabilidad.

El instrumento elaborado por el investigador fue sometido a este proceso con la finalidad de probar la confiabilidad del mismo y poder llevar a cabo la investigación.

La herramienta empleada para determinar la confiabilidad del instrumento **Cuestionario para medir la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú** el Alfa de Cronbach, proceso que se basa en el análisis de la consistencia interna y que fue seleccionado teniendo como base las características de la investigación.

Se debe resaltar que Si el valor del coeficiente obtenido se halla entre $0.7 \leq r \leq 1$, "El instrumento se puede considerar confiable". No obstante, en instrumentos ideados y probados por vez primera se pueden considerar adecuados valores a partir de 0,6

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO

Análisis del Alfa de Cronbach

En la tabla siguiente, se presentan los resultados del análisis de confiabilidad, calculado a través del Coeficiente Alfa de Cronbach.

TABLA N° 1.- Estadísticos de Confiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.855	0.860	25

Tal como se observa, el Cuestionario elaborado por el investigador para evaluar **La Calidad del espacio público** ha obtenido un Coeficiente Alfa de Cronbach de 0.855 y de 0.86 si se tipifican los resultados, valores que denotan un nivel de confiabilidad MUY BUENO.

Análisis de Indicadores

Con la intención de analizar más en detalle lo obtenido por el estadístico anterior se elaboraron otros indicadores de confiabilidad para el instrumento

L. Espinoza
Lic. Espinoza J. J. S.
M.D.U.-R.B.A.

TABLA N° 2.- Estadísticos de los Ítems o Preguntas.

Ítem	Media	Desv. Desviación	Coefficiente de variación	N
I1	0.85	0.76	0.89	100
I2	1.36	0.88	0.65	100
I3	0.85	0.72	0.84	100
I4	1.08	0.68	0.63	100
I5	1.18	0.63	0.53	100
I6	0.62	0.63	1.02	100
I7	0.69	0.63	0.91	100
I8	0.84	0.69	0.82	100
I9	0.9	0.64	0.72	100
I10	0.94	0.66	0.71	100
I11	0.67	0.70	1.04	100
I12	0.73	0.63	0.87	100
I13	0.79	0.62	0.79	100
I14	0.9	0.54	0.60	100
I15	0.92	0.60	0.65	100
I16	0.66	0.67	1.02	100
I17	0.51	0.66	1.29	100
I18	0.81	0.61	0.76	100
I19	0.69	0.58	0.82	100
I20	0.59	0.70	1.18	100
I21	0.92	0.65	0.70	100
I22	0.74	0.56	0.76	100
I23	0.67	0.67	1.00	100
I24	0.56	0.59	1.06	100
I25	0.48	0.54	1.13	100

De los resultados de la Tabla 2, podemos observar que el Ítem I2 correspondiente a "¿Usted siente temor al tráfico en la Zona Monumental de Chiclayo?", posee la mayor capacidad de discriminación entre los sujetos bajo estudio, mientras que el Ítem I25 correspondiente a "¿Encuentra usted mobiliario urbano con buen diseño y acabado de calidad?" posee la menor. Estos ítems poseen respectivamente; un puntaje promedio de 1.36 y una variación de 0.88 respecto del promedio, lo que significa una variabilidad de las respuestas del 65% respecto del promedio; y un puntaje promedio de 0.48, con una variación de 0.54, lo que significa una variabilidad de las respuestas del 113% respecto del promedio.

L. Espinoza
LIC. ESTADÍSTICA
HOU-MBA

TABLA N° 3.-Estadísticas resumen de los ítems en relación con el Test Completo

Ítem	Media de la escala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el ítem
¿Usted se siente protegido(a) como peatón en el espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo?	19.10	54.29	0.44	0.85
¿Usted siente temor al tráfico en la Zona Monumental de Chiclayo?	18.59	55.07	0.30	0.86
¿Usted se siente seguro(a) y protegido(a) del crimen y la violencia en el espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo durante el día?	19.10	57.00	0.21	0.86
¿Se pueden realizar actividades durante el día y la noche en el espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo?	18.87	57.29	0.20	0.86
¿Puede usted circular con comodidad por el espacio público?	18.77	55.21	0.45	0.85
¿Encuentra usted espacios que le protejan del calor, la lluvia y el viento?	19.33	56.45	0.31	0.85
¿Encuentra usted áreas verdes que ayuden a contrarrestar la sensación que se genera al exponerse a altas temperaturas, contaminación y ruido?	19.26	54.64	0.51	0.85
¿Encuentra usted fachadas interesantes en su recorrido?	19.11	54.79	0.44	0.85
¿Puede usted caminar fácilmente (libre de obstáculos) por el espacio público?	19.05	55.40	0.41	0.85
¿Encuentra usted superficies regulares a lo largo de su recorrido por el espacio público?	19.01	56.29	0.30	0.85
¿Encuentra usted accesos y superficies adecuadas para el desplazamiento de personas con movilidad reducida (discapacitados)?	19.28	55.92	0.32	0.85
¿Encuentra usted espacios públicos agradables para permanecer durante un largo tiempo?	19.22	55.08	0.46	0.85
¿Encuentra usted fachadas y paisajes interesantes para contemplar?	19.16	53.79	0.61	0.84
¿Encuentra usted lugares para sentarse?	19.05	56.56	0.36	0.85
¿Encuentra usted mobiliario urbano (bancas) en donde descansar?	19.03	55.65	0.42	0.85
¿Encuentra usted vistas de paisajes que le resulten atractivos?	19.29	54.41	0.50	0.85
¿Encuentra usted bajos niveles de ruido?	19.44	54.63	0.48	0.85
¿Es un lugar que usted elegiría para reunirse con sus amistades?	19.14	55.23	0.45	0.85
¿Encuentra usted equipamiento urbano que ofrezca lugares donde se pueda conversar?	19.26	55.93	0.42	0.85
¿Hay entretenimiento y actividades variadas produciéndose en la zona monumental?	19.36	53.89	0.53	0.85
¿Considera usted que los edificios y los espacios son diseñados y presentan una dimensión acorde con la escala humana?	19.03	56.68	0.27	0.85
¿Encuentra usted lugares para disfrutar los aspectos positivos del clima? (el sol y la sombra, El calor y el fresco, las brisas, etc.)	19.21	54.19	0.64	0.84
¿Encuentra usted un buen acceso con la naturaleza (árboles, plantas, cursos de agua)?	19.28	54.63	0.48	0.85
¿Encuentra usted mobiliario urbano hecho con buenos materiales?	19.39	56.34	0.35	0.85
¿Encuentra usted mobiliario urbano con buen diseño y acabado de calidad?	19.47	55.91	0.44	0.85

Luis Lopez
 Lic. Estadística
 MSU-MSU

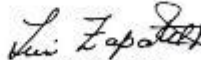
La Tabla 3 muestra la correlación exacta entre cada ítem y el Total de la escala, así como la influencia de su eliminación en la confiabilidad total del instrumento. De esta manera podemos darnos cuenta de los errores y posibles modificaciones que son necesarias en la estructura del instrumento de medición bajo estudio.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado y el valor del alfa de 0.86, podemos señalar que se ha hallado algo poco común y que habla muy bien de la homogeneidad, y confiabilidad del instrumento, y es que todos los ítems conformantes del instrumento tienen una presencia importante para con el instrumento global.

Así podemos decir que el I4: **“¿Se pueden realizar actividades durante el día y la noche en el espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo?”**, presenta una correlación positiva baja de 0.2 para con el instrumento Total y que su eliminación elevaría la varianza explicada de los resultados obtenidos en el Test hasta 57.29%, mientras que el valor del Alpha se mantendría igual a 0.86.

El I3: **“¿Usted se siente seguro(a) y protegido(a) del crimen y la violencia en el espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo durante el día?”**, presenta una correlación positiva baja de 0.21 para con el instrumento Total y que su eliminación elevaría la varianza explicada de los resultados obtenidos en el Test hasta 57%, mientras que el valor del Alpha se mantendría prácticamente igual a 0.86.

Los resultados anteriores sugieren una revisión posterior de algunas preguntas, pero a nivel global su aplicación es más que pertinente al obtenerse una alta confiabilidad



LTC. ESTANISLAO
HU - M BA.

ANEXO 8. Análisis de confiabilidad del instrumento Cuestionario para medir el uso temporal de los vacíos urbanos de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Análisis de la Confiabilidad.

El instrumento elaborado por el investigador fue sometido a este proceso con la finalidad de probar la confiabilidad del mismo y poder llevar a cabo la investigación.

La herramienta empleada para determinar la confiabilidad del instrumento **Cuestionario para medir el uso temporal de los vacíos urbanos de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú** el Alpha de Cronbach, proceso que se basa en el análisis de la consistencia interna y que fue seleccionado teniendo como base las características de la investigación.

Se debe resaltar que Si el valor del coeficiente obtenido se halla entre $0.7 \leq r \leq 1$, "El instrumento se puede considerar confiable". No obstante, en instrumentos ideados y probados por vez primera se pueden considerar adecuados valores a partir de 0,6

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL USO TEMPORAL DE LOS VACÍOS URBANOS

Análisis del Alfa de Cronbach

En la tabla siguiente, se presentan los resultados del análisis de confiabilidad, calculado a través del Coeficiente Alpha de Cronbach.

TABLA N° 1.- Estadísticos de Confiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,860	0,862	20

Tal como se observa, el Cuestionario elaborado por el investigador para evaluar **La Calidad del espacio público** ha obtenido un Coeficiente Alpha de Cronbach de 0.860 y de 0.862 si se tipifican los resultados, valores que denotan un nivel de confiabilidad MUY BUENO.

Luis Zapata
Lic. Estadística
MBO-MBA

Análisis de Indicadores

Con la intención de analizar más en detalle lo obtenido por el estadístico anterior se elaboraron otros indicadores de confiabilidad para el instrumento

TABLA N° 2.- Estadísticos de los Ítems o Preguntas.

Ítem	Media	Desv. Desviación	Coefficiente de variación	N
11	2.31	0.63	0.27	100
12	2.26	0.56	0.25	100
13	2.33	0.67	0.29	100
14	2.44	0.59	0.24	100
15	2.52	0.54	0.21	100
16	2.15	0.76	0.35	100
17	1.82	0.63	0.34	100
18	2.30	0.67	0.29	100
19	2.10	0.64	0.31	100
110	2.06	0.66	0.32	100
111	2.33	0.70	0.30	100
112	2.27	0.63	0.28	100
113	2.21	0.62	0.28	100
114	2.10	0.54	0.26	100
115	2.08	0.60	0.29	100
116	2.34	0.67	0.29	100
117	2.49	0.66	0.26	100
118	2.19	0.61	0.28	100
119	2.31	0.56	0.24	100
120	2.41	0.70	0.29	100

De los resultados de la Tabla 2, podemos observar que el ítem I6 correspondiente a "¿Se debe garantizar el uso temporal del vacío urbano a través de una ordenanza municipal?", posee la mayor capacidad de discriminación entre los sujetos bajo estudio, mientras que el ítem I5 correspondiente a "¿Se deben diseñar los vacíos urbanos con participación de la comunidad?" posee la menor. Estos ítems poseen respectivamente; un puntaje promedio de 2.15 y una variación de 0.76 respecto del promedio, lo que significa una variabilidad de las respuestas del 35% respecto del promedio; y un puntaje promedio de 2.52, con una variación de 0.54, lo que significa una variabilidad de las respuestas del 21% respecto del promedio.

Luís Zapata
LTC. ESPECIALISTA
RUV-MDA

TABLA N° 3.- Estadísticas resumen de los ítems en relación con el Test Completo

Ítem	Media de la escala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el ítem
¿El gobierno local debe utilizar mecanismos de planificación para promover el uso temporal de los vacíos urbanos?	42.71	39.91	0.48	0.85
¿Se deben promover programas para organizar y formalizar el uso temporal de los vacíos urbanos?	42.76	39.58	0.60	0.85
¿Se debe planificar y reglamentar a través de ordenanzas municipales el uso temporal de los vacíos urbanos?	42.69	39.29	0.53	0.85
¿Has participado de algún programa de planificación y recuperación de vacíos urbanos?	42.58	40.83	0.39	0.86
¿Se deben diseñar los vacíos urbanos con participación de la comunidad?	42.50	40.70	0.46	0.85
¿Se debe garantizar el uso temporal del vacío urbano a través de una ordenanza municipal?	42.87	38.92	0.49	0.85
¿El objetivo principal de los planes para el uso temporal de los vacíos urbanos debe ser el de mejorar la calidad del espacio público?	43.20	40.24	0.44	0.85
¿Los pobladores deben involucrarse en la recuperación de los vacíos urbanos?	42.72	39.92	0.44	0.85
¿Se debe promover la recuperación de los vacíos urbanos y de su entorno a través de la inversión privada?	42.92	40.14	0.44	0.85
¿Se debe plantear el uso temporal de los vacíos urbanos en función de su vocación de uso para su recuperación?	42.96	41.37	0.28	0.86
¿El uso temporal de los vacíos urbanos debe ofrecer las condiciones adecuadas para la promoción de actividades sociales?	42.69	40.58	0.35	0.86
¿Se deben fomentar actividades de recreación mediante el uso temporal de los vacíos urbanos?	42.75	40.47	0.41	0.86
¿Se debe promover la dotación de mobiliario urbano para mejorar el confort y bienestar urbano dentro de los vacíos urbanos?	42.81	39.37	0.56	0.85
¿Es necesario implementar equipamientos destinados a la recreación y esparcimiento de los ciudadanos?	42.92	41.39	0.36	0.86
¿Se deben implementar equipamientos y mobiliarios de alta resistencia para evitar su rápido deterioro?	42.94	40.52	0.43	0.86
¿Se debe promover la arborización dentro de los vacíos urbanos como elemento simbólico de calidad del espacio público?	42.68	39.56	0.49	0.85
¿Se debe impulsar la implementación de jardines para mejorar la estética de los vacíos urbanos?	42.53	39.81	0.47	0.85
¿Se requiere aumentar la cantidad de áreas verdes (vegetación) en la zona monumental a través del uso de los vacíos urbanos?	42.83	40.55	0.41	0.86
¿El uso temporal de los vacíos urbanos permitirá crear nuevos espacios de integración y socialización?	42.71	40.59	0.45	0.85
¿Considera que cercar los vacíos urbanos afectará la seguridad de las personas?	42.61	39.25	0.51	0.85

Luz Zapata
LIC. EN ARQUITECTURA
NOV-1884

La Tabla 3 muestra la correlación exacta entre cada ítem y el Total de la escala, así como la influencia de su eliminación en la confiabilidad total del instrumento. De esta manera podemos darnos cuenta de los errores y posibles modificaciones que son necesarias en la estructura del instrumento de medición bajo estudio.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado y el valor del alfa de 0.86, podemos señalar que se ha hallado algo poco común y que habla muy bien de la homogeneidad, y confiabilidad del instrumento, y es que todos los ítems conformantes del instrumento tienen una presencia importante para con el instrumento global.

Así podemos decir que el I10: **"¿Se debe plantear el uso temporal de los vacíos urbanos en función de su vocación de uso para su recuperación?"**, presenta una correlación positiva baja de 0.28 para con el instrumento Total y que su eliminación elevaría la varianza explicada de los resultados obtenidos en el Test hasta 41.37%, mientras que el valor del Alpha se mantendría igual a 0.86.

El I11: **"¿El uso temporal de los vacíos urbanos debe ofrecer las condiciones adecuadas para la promoción de actividades sociales?"** presenta una correlación positiva baja de 0.35 para con el instrumento Total y que su eliminación elevaría la varianza explicada de los resultados obtenidos en el Test hasta 40.58%, mientras que el valor del Alpha se mantendría prácticamente igual a 0.86.

El I14: **"¿Es necesario implementar equipamientos destinados a la recreación y esparcimiento de los ciudadanos?"** presenta una correlación positiva baja de 0.36 para con el instrumento Total y que su eliminación elevaría la varianza explicada de los resultados obtenidos en el Test hasta 40.58%, mientras que el valor del Alpha se mantendría prácticamente igual a 0.86.

Los resultados anteriores sugieren una revisión posterior de algunas preguntas, pero a nivel global su aplicación es más que pertinente al obtenerse una alta confiabilidad

Luis Zapalá
 Lic. Psicología
 MDU - MDA

ANEXO 9. Fichas de validación de instrumentos de recolección de datos.**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS****DATOS GENERALES DEL EXPERTO O ESPECIALISTA.**

- Apellidos y Nombres:
Vargas Chozo, Oscar Víctor Martín
- Profesión:
Arquitecto
- Grado académico:
Doctor
- Actividad laboral actual:
Docente Universitario

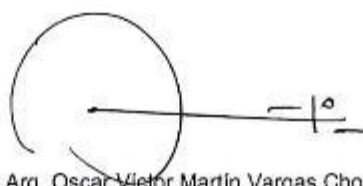
INDICACIONES AL EXPERTO O ESPECIALISTA.

En la tabla siguiente, se propone una escala del 1 al 5, que va en orden ascendente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la tesis evaluada.

			X	
1 Ninguno	2 Poco	3 Regular	4 Alto	5 Muy alto

1. Sírvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
a) Análisis teóricos realizados. (AT)	X		
b) Experiencia como profesional. (EP)		X	
c) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)		X	
d) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)	X		
e) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	X		
f) Su intuición. (I)	X		



Dr. Arq. Oscar Víctor Martín Vargas Chozo

FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

Estimado(a) experto(a):

El instrumento de recolección de datos a validar es un **Ficha de Observación y Registro**, cuyo objetivo es reconocer y catalogar los vacíos urbanos de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

1. ¿Considera pertinente la aplicación de esta Ficha de observación y registro para los fines establecidos en la investigación?

Es pertinente: Poco pertinente: No es pertinente:

Por favor, indique las razones:

2. ¿Considera que la Ficha de observación y registro contempla los ítems suficientes para los fines establecidos en la investigación?

Son suficientes: Insuficientes:

Por favor, indique las razones:

3. ¿Considera que los ítems están adecuadamente señalados de manera tal que el registro se realice sin dudas?

Son adecuados: Poco adecuados: Inadecuados:

Por favor, indique las razones:

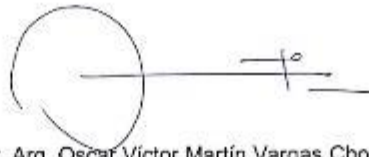
4. Califique los ítems según un criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

Item	Precisión			Relevancia			Sugerencias
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevante	Poco Relevante	Irrelevante	
1	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
2	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
3	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
4	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
5	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			

5. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

Le agradecemos por su colaboración.

Fecha de evaluación: 04 SETIEMBRE 2018 .



Dr. Arq. Oscar Víctor Martín Vargas Chozo

FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

Estimado(a) experto(a):

El instrumento de recolección de datos a validar es un **Cuestionario**, cuyo objetivo es medir la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

1. ¿Considera pertinente la aplicación de este cuestionario para los fines establecidos en la investigación?

Es pertinente: Poco pertinente: No es pertinente:

Por favor, indique las razones:

2. ¿Considera que el cuestionario formula las preguntas suficientes para los fines establecidos en la investigación?

Son suficientes: Insuficientes:

Por favor, indique las razones:

3. ¿Considera que las preguntas están adecuadamente formuladas de manera tal que el entrevistado no tenga dudas en la elección y/o redacción de sus respuestas?

Son adecuadas: Poco adecuadas: Inadecuadas:

Por favor, indique las razones:

4. Califique los ítems según un criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

Item	Precisión			Relevancia			Sugerencias
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevante	Poco Relevante	Irrelevante	
1	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
2	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
3	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
4	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
5	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
6	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			

7	X			X			
8	X			X			
9	X			X			
10	X			X			
11	X			X			
12	X			X			

5. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

Le agradecemos por su colaboración.

Fecha de evaluación: 03 - SEPTIEMBRE - 2018.



Dr. Arq. Oscar Víctor Martín Vargas Chozo

FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

Estimado(a) experto(a):

El instrumento de recolección de datos a validar es un **Cuestionario**, cuyo objetivo es medir el uso temporal de los vacíos urbanos de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

1. ¿Considera pertinente la aplicación de este cuestionario para los fines establecidos en la investigación?

Es pertinente: Poco pertinente: No es pertinente:

Por favor, indique las razones:

2. ¿Considera que el cuestionario formula las preguntas suficientes para los fines establecidos en la investigación?

Son suficientes: Insuficientes:

Por favor, indique las razones:

3. ¿Considera que las preguntas están adecuadamente formuladas de manera tal que el entrevistado no tenga dudas en la elección y/o redacción de sus respuestas?

Son adecuadas: Poco adecuadas: Inadecuadas:

Por favor, indique las razones:

4. Califique los ítems según un criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

Item	Precisión			Relevancia			Sugerencias
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevante	Poco Relevante	Irrelevante	
1	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
2	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
3	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
4	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
5	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
6	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			

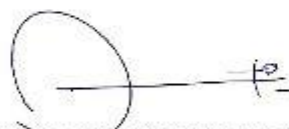
7	X			X			
8	X			X			
9	X			X			
10	X			X			

5. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

NINGUNA ..

Le agradecemos por su colaboración.

Fecha de evaluación: 8 octubre - 2018.



Dr. Arq. Oscar Victor Martin Vargas Chozo

FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**DATOS GENERALES DEL EXPERTO O ESPECIALISTA.**

- Apellidos y Nombres:
Guerrero Samamé, Yvan Paul
- Profesión:
Arquitecto
- Grado académico:
Magister
- Actividad laboral actual:
Docente Universitario

INDICACIONES AL EXPERTO O ESPECIALISTA.

En la tabla siguiente, se propone una escala del 1 al 5, que va en orden ascendente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la tesis evaluada.

				X
1 Ninguno	2 Poco	3 Regular	4 Alto	5 Muy alto

2. Sírvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
g) Análisis teóricos realizados. (AT)	X		
h) Experiencia como profesional. (EP)	X		
i) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)	X		
j) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)	X		
k) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	X		
l) Su intuición. (I)	X		



Mg. Arq. Yvan Paul Guerrero Samamé

FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

Estimado(a) experto(a):

El instrumento de recolección de datos a validar es un **Ficha de Observación y Registro**, cuyo objetivo es reconocer y catalogar los vacíos urbanos de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

6. ¿Considera pertinente la aplicación de esta Ficha de observación y registro para los fines establecidos en la investigación?

Es pertinente: Poco pertinente: No es pertinente:

Por favor, indique las razones:

7. ¿Considera que la Ficha de observación y registro contempla los ítems suficientes para los fines establecidos en la investigación?

Son suficientes: Insuficientes:

Por favor, indique las razones:

8. ¿Considera que los ítems están adecuadamente señalados de manera tal que el registro se realice sin dudas?

Son adecuados: Poco adecuados: Inadecuados:

Por favor, indique las razones:

9. Califique los ítems según un criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

Ítem	Precisión			Relevancia			Sugerencias
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevante	Poco Relevante	Irrelevante	
1	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
2	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
3	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
4	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
5	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			

10. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

Le agradecemos por su colaboración.

Fecha de evaluación: 03 DE SETIEMBRE del 2018



Mg. Arq. Yvan Paul Guerrero Samamé

FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

Estimado(a) experto(a):

El instrumento de recolección de datos a validar es un **Cuestionario**, cuyo objetivo es medir la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

6. ¿Considera pertinente la aplicación de este cuestionario para los fines establecidos en la investigación?

Es pertinente: Poco pertinente: No es pertinente:

Por favor, indique las razones:

7. ¿Considera que el cuestionario formula las preguntas suficientes para los fines establecidos en la investigación?

Son suficientes: Insuficientes:

Por favor, indique las razones:

8. ¿Considera que las preguntas están adecuadamente formuladas de manera tal que el entrevistado no tenga dudas en la elección y/o redacción de sus respuestas?

Son adecuadas: Poco adecuadas: Inadecuadas:

Por favor, indique las razones:

9. Califique los ítems según un criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

Item	Precisión			Relevancia			Sugerencias
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevante	Poco Relevante	Irrelevante	
1	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
2	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
3	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
4	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
5	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
6	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			

7	X			X			
8	X			X			
9	X			X			
10	X			X			
11	X			X			
12	X			X			

10. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

Le agradecemos por su colaboración.

Fecha de evaluación: 03 de SETIEMBRE 2010



Mg. Arq. Yvan Paul Guerrero Samamé

FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

Estimado(a) experto(a):

El instrumento de recolección de datos a validar es un **Cuestionario**, cuyo objetivo es medir el uso temporal de los vacíos urbanos de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

1. ¿Considera pertinente la aplicación de este cuestionario para los fines establecidos en la investigación?

Es pertinente: Poco pertinente: No es pertinente:

Por favor, indique las razones:

2. ¿Considera que el cuestionario formula las preguntas suficientes para los fines establecidos en la investigación?

Son suficientes: Insuficientes:

Por favor, indique las razones:

3. ¿Considera que las preguntas están adecuadamente formuladas de manera tal que el entrevistado no tenga dudas en la elección y/o redacción de sus respuestas?

Son adecuadas: Poco adecuadas: Inadecuadas:

Por favor, indique las razones:

4. Califique los items según un criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

Item	Precisión			Relevancia			Sugerencias
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevante	Poco Relevante	Irrelevante	
1	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
2	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
3	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
4	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
5	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
6	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			

7	X			X			
8	X			X			
9	X			X			
10	X			X			

5. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

Le agradecemos por su colaboración.

Fecha de evaluación: 01 de Octubre de 2018



Mg. Arq. Yvan Paul Guerrero Samamó
FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**DATOS GENERALES DEL EXPERTO O ESPECIALISTA.**

- Apellidos y Nombres:
Gálvez Tirado, Raúl
- Profesión:
Arquitecto
- Grado académico:
Magister
- Actividad laboral actual:
Docente Universitario

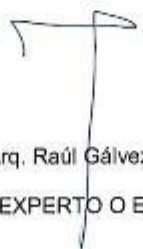
INDICACIONES AL EXPERTO O ESPECIALISTA.

En la tabla siguiente, se propone una escala del 1 al 5, que va en orden ascendente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la tesis evaluada.

				X
1 Ninguno	2 Poco	3 Regular	4 Alto	5 Muy alto

3. Sírvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
m) Análisis teóricos realizados. (AT)	X		
n) Experiencia como profesional. (EP)		X	
o) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)			X
p) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)	X		
q) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	X		
r) Su intuición. (I)	X		



Mg. Arq. Raúl Gálvez Tirado
FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

Estimado(a) experto(a):

El instrumento de recolección de datos a validar es un **Ficha de Observación y Registro**, cuyo objetivo es reconocer y catalogar los vacíos urbanos de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

11. ¿Considera pertinente la aplicación de esta Ficha de observación y registro para los fines establecidos en la investigación?

Es pertinente: Poco pertinente: No es pertinente:

Por favor, indique las razones:

12. ¿Considera que la Ficha de observación y registro contempla los ítems suficientes para los fines establecidos en la investigación?

Son suficientes: Insuficientes:

Por favor, indique las razones:

13. ¿Considera que los ítems están adecuadamente señalados de manera tal que el registro se realice sin dudas?

Son adecuados: Poco adecuados: Inadecuados:

Por favor, indique las razones:


14. Califique los ítems según un criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

Item	Precisión			Relevancia			Sugerencias
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevante	Poco Relevante	Irrelevante	
1	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
2	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
3	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
4	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
5	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			

15. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

Le agradecemos por su colaboración.

Fecha de evaluación: 31/08/2018



Mg. Arq. Raúl Gálvez Tirado

FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

Estimado(a) experto(a):

El instrumento de recolección de datos a validar es un **Cuestionario**, cuyo objetivo es medir la calidad del espacio público de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

11. ¿Considera pertinente la aplicación de este cuestionario para los fines establecidos en la investigación?

Es pertinente: Poco pertinente: No es pertinente:

Por favor, indique las razones:

12. ¿Considera que el cuestionario formula las preguntas suficientes para los fines establecidos en la investigación?

Son suficientes: Insuficientes:

Por favor, indique las razones:

13. ¿Considera que las preguntas están adecuadamente formuladas de manera tal que el entrevistado no tenga dudas en la elección y/o redacción de sus respuestas?

Son adecuadas: Poco adecuadas: Inadecuadas:

Por favor, indique las razones:

14. Califique los ítems según un criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

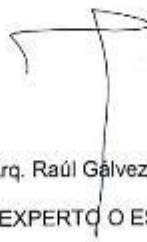
Ítem	Precisión			Relevancia			Sugerencias
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevante	Poco Relevante	Irrelevante	
1	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
2	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
3	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
4	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
5	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
6	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			

7	X			X			
8	X			X			
9	X			X			
10	X			X			
11	X			X			
12	X			X			

15. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

Le agradecemos por su colaboración.

Fecha de evaluación: 31/08/2018



Mg. Arq. Raúl Gálvez Tirado
FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

Estimado(a) experto(a):

El instrumento de recolección de datos a validar es un **Cuestionario**, cuyo objetivo es medir el uso temporal de los vacíos urbanos de la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Con el objetivo de corroborar la validación del instrumento de recolección de datos, por favor le pedimos responda a las siguientes interrogantes:

1. ¿Considera pertinente la aplicación de este cuestionario para los fines establecidos en la investigación?

Es pertinente: Poco pertinente: No es pertinente:

Por favor, indique las razones:

2. ¿Considera que el cuestionario formula las preguntas suficientes para los fines establecidos en la investigación?

Son suficientes: Insuficientes:

Por favor, indique las razones:

3. ¿Considera que las preguntas están adecuadamente formuladas de manera tal que el entrevistado no tenga dudas en la elección y/o redacción de sus respuestas?

Son adecuadas: Poco adecuadas: Inadecuadas:

Por favor, indique las razones:

4. Califique los ítems según un criterio de precisión y relevancia para el objetivo del instrumento de recolección de datos.

Ítem	Precisión			Relevancia			Sugerencias
	Muy precisa	Poco precisa	No es precisa	Muy relevante	Poco Relevante	Irrelevante	
1	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
2	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
3	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
4	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
5	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
6	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			

7	X			X			
8	X			X			
9	X			X			
10	X			X			

5. ¿Qué sugerencias haría Ud. para mejorar el instrumento de recolección de datos?

Le agradecemos por su colaboración.

Fecha de evaluación: 9/10/2018



Mg. Arq. Raúl Galvez Tirado
FIRMA DEL EXPERTO O ESPECIALISTA

ANEXO 10. Tabla de procesamiento de datos de fichas de observación y registro de los vacíos urbanos reconocidos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Fuente: Trabajo de campo. Elaboración propia.

NUMERO	CATEGORÍA	UBICACIÓN	VACIO URBANO		DIMENSIONES					REGIMEN DE PROPIEDAD			TIPO DE COBERTURA DE SUELO				GRADOS DE SIGNIFICACIÓN					
			FENOMENOLÓGICO	FUNCIONAL	GEOGRÁFICO	LINDEROS				PÚBLICO - PRIVADO	SIN REGISTRO	ESPACIO PISO "DURA"	ESPACIO VERDE	ESPACIO TIERRA	ESPACIO MIXTO	ESTADO DE CONSERVACIÓN		MIGRACION COM. ESP. PÚBLICO		RELACION CON LA CIUDAD		
						FRENTE	DERECHO	IZQUIERDO	FONDO							PERIMETRO	AREA	BUENO	REGULAR	MALO	BUENO	REGULAR
1	Edificación abandonada	Maniscal Nieto 247	1			5.60	20.40	21.00	6.48	53.48	124.50	1	0	0	0	0	0	0	0	1		
2	Edificación abandonada	Faustino Sarmiento 210 (esquina con Maniscal Nieto)	2			49.74	13.33	18.00	53.75	134.82	954.50	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	Lote vacío	Maniscal Nieto sin (esquina con quifones)	2			137.75	39.52	88.86	128.68	394.81	8258.00	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	Lote vacío	Tacna 981	1			30.86	55.13	56.62	34.73	177.34	1831.00	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	Edificación abandonada	Tarata 260 (esquina con Sarmiento y Moya)	2			34.88	32.54	33.42	27.68	128.52	1022.40	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Edificación abandonada	Tarata 144	2			4.97	36.14	37.86	5.25	86.22	193.93	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Lote vacío	Tarata 150	1			4.65	37.42	37.18	4.64	83.89	172.50	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Edificación abandonada	Tarata 129	2			14.63	19.40	19.91	15.02	68.96	290.90	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Edificación abandonada	Tarata 143	1			6.60	16.50	16.90	7.80	47.70	119.00	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Lote vacío	Tarata 171	1			6.90	26.74	17.20	7.65	58.49	196.50	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	Edificación abandonada	Francisco Cabrera 822	1			5.00	20.43	24.50	4.75	54.68	99.30	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Lote vacío	Faustino Sarmiento 451	1			10.69	6.60	6.57	10.20	34.06	68.70	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Edificación abandonada	Faustino Sarmiento 477	1			5.30	10.94	10.60	5.06	31.90	55.80	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Edificación abandonada	Francisco Cabrera 986	1			5.65	14.78	16.41	3.58	40.42	70.40	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Edificación abandonada	Francisco Cabrera 990	2			6.85	8.20	10.78	5.70	31.53	57.50	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Vacio temporal	Vicente de la Vega 1450	2			15.13	69.42	67.26	18.83	170.64	1145.30	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	Vacio temporal	Vicente de la Vega 1429	2			10.20	14.80	15.00	10.50	50.50	154.10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Vacio temporal	Francisco Cabrera 1240	2			12.00	35.64	35.41	12.85	95.90	442.60	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Edificación abandonada	Francisco Cabrera 1255	2			13.61	32.67	36.05	13.10	95.43	454.50	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Edificación abandonada	Francisco Cabrera 1259	2			4.80	31.38	32.67	5.13	73.98	157.30	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Edificación abandonada	Francisco Cabrera 1262	2			5.40	30.46	30.40	7.16	73.42	190.80	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Vacios futuros	Jose Quifones 433	2			20.46	43.50	28.50	14.76	107.22	759.50	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Vacios futuros	Jose Quifones 416	2			7.70	43.02	43.00	7.80	101.52	333.30	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Edificación abandonada	Leoncio Prado 1201 (esquina con Manco Capac)	2			7.40	21.60	21.35	7.75	58.10	162.70	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Edificación abandonada	Manco Capac 534	2			9.80	24.16	29.84	14.90	78.70	307.00	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Edificación abandonada	Leoncio Prado 1229	1			5.00	16.26	17.15	4.73	43.14	80.80	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Edificación abandonada	Leoncio Prado 1300 (esquina con Moya)	1			16.04	9.65	11.85	16.84	54.38	198.50	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Vacio temporal	Leoncio Prado 1337	2			9.05	19.27	19.17	9.00	56.49	173.50	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Edificación abandonada	Leoncio Prado 1348 (esquina con psje Jose Galvez)	2			33.00	30.04	26.60	22.48	112.12	675.50	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Vacios futuros	Leoncio Prado 1356 (esquina con psje Jose Galvez)	2			19.27	57.22	61.40	13.55	151.44	806.80	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Lote vacío	Eugenio Moya 556	2			5.85	26.85	27.00	6.03	65.73	159.90	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Vacio temporal	Manco Capac 398 (esquina con Lora y Cordero)	2			29.03	22.46	20.91	28.54	100.94	658.70	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Vacio temporal	Lora y Cordero 1146	2			9.60	16.10	16.00	9.52	51.22	598.00	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Edificación abandonada	Vicente de la Vega 1228	1			10.34	26.82	27.48	10.36	75.00	317.20	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	Lote vacío	Vicente de la Vega 1334	1			13.70	34.40	29.62	12.93	90.65	405.70	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

NÚMERO	CATEGORÍA	UBICACIÓN	VACIO		DIMENSIONES						REGIMEN DE PROPIEDAD			TIPO DE COBERTURA DE SUELO				GRADOS DE SIGNIFICACIÓN							
			FENOMENOLÓGICO	URBANO	LINDEROS				PÚBLICO	PRIVADO	PÚBLICO - PRIVADO	SIN REGISTRO	ESPACIO PISO "DURO"	ESPACIO VERDE	ESPACIO TIERRA	ESPACIO MIXTO	BUENO	REGULAR	MALO	BUENO	REGULAR	MALO	ALTO	MEDIO	BAJO
					FRENTE	DERECHO	IZQUIERDO	FONDO																	
36	Lote vacío	Vicente de la Vega 1124	1	1	5.55	29.35	29.35	29.35	5.55	69.80	161.00	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
37	Lote vacío	Eugenio Moya 476	1	1	17.80	8.38	6.55	17.86	50.59	132.80	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
38	Edificación abandonada	Eugenio Moya 232	1	2	5.85	19.15	19.31	5.22	49.53	106.40	1	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
39	Lote vacío	Jose Sucre 300	1	1	34.11	29.37	45.36	47.86	156.70	1300.00	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2		
40	Lote vacío	Jose Sucre 278	1	2	5.70	42.44	43.07	5.70	96.91	241.60	1	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
41	Lote vacío	Jose Sucre 286	1	2	7.75	25.07	25.06	6.12	64.00	175.60	1	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
42	Lote vacío	Jose Sucre 292	1	2	6.00	25.06	22.11	6.70	59.87	141.50	1	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
43	Lote vacío	Eugenio Moya 152	1	1	5.30	19.38	19.30	4.76	48.74	97.20	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
44	Lote vacío	Jose Sucre 160	1	1	5.30	11.50	11.50	4.80	33.10	57.70	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2		
45	Edificación abandonada	San Jose 1147	1	2	21.20	36.34	37.10	21.21	115.85	778.50	1	1	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2		
46	Vacio temporal	Leoncio Prado 1165	1	2	18.92	22.32	25.36	19.00	85.60	448.90	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
47	Lote vacío	Leoncio Prado 1498 (esquina con Jorge Basadre)	1	1	7.60	6.27	8.38	13.16	35.41	55.40	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
48	Lote vacío	Vicente de la Vega 1361	1	1	4.00	40.50	40.30	4.00	88.80	161.70	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
49	Edificación abandonada	Francisco Cabrera 829	1	2	5.20	7.36	10.49	6.45	29.50	49.40	1	1	3	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0		
50	Vacio temporal	Maria Izaga 936	1	2	9.31	20.63	20.69	9.06	59.69	189.70	1	1	0	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1		
51	Edificación abandonada	Maria Izaga 948	1	1	5.38	7.94	6.11	6.05	25.48	39.70	1	1	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0		
52	Lote vacío	Francisco Cabrera s/n (cuadra 10)	1	1	5.80	19.28	21.67	4.54	51.09	102.70	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
53	Lote vacío	Francisco Cabrera s/n (cuadra 10)	1	1	11.25	22.10	22.38	6.60	62.33	197.40	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
54	Edificación abandonada	Francisco Cabrera 1025	1	2	5.50	22.20	9.60	5.76	43.06	119.00	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
55	Lote vacío	Francisco Cabrera 981	1	1	5.80	20.80	22.20	3.98	52.76	102.30	1	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
56	Vacio temporal	Elias Aguirre 1020	1	2	15.47	40.06	44.78	88.80	189.11	929.00	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
57	Lote vacío	Saenz Peña 628	1	1	5.20	9.21	16.40	10.50	41.31	80.20	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
58	Edificación abandonada	Elias Aguirre 1066	1	1	6.20	21.30	21.00	6.05	54.55	129.50	1	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
59	Lote vacío	Elias Aguirre 1025	1	1	10.30	35.00	35.86	10.30	91.46	364.60	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
60	Vacio temporal	Elias Aguirre 1035	1	2	10.50	40.30	35.00	15.90	101.70	391.40	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
61	Edificación abandonada	Elias Aguirre 1047	1	2	9.42	34.50	40.30	4.02	88.24	300.60	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
62	Lote vacío	Manco Capac 138	1	1	9.00	13.60	10.20	5.60	38.40	83.30	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
63	Lote vacío	Elias Aguirre 1107	1	1	7.75	29.96	35.64	3.80	77.15	222.70	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
64	Edificación abandonada	Elias Aguirre 1175	1	2	4.80	15.00	16.21	4.38	40.39	68.30	1	1	3	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0		
65	Edificación abandonada	San José 1117	1	2	9.36	12.67	12.59	9.36	43.98	118.20	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
66	Vacio temporal	Leoncio Prado 1142	1	2	40.00	23.50	23.24	39.32	126.06	926.50	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
67	Lote vacío	Psje. Vicente de la Vega cdra 14 (entre Quiñones y J. Basadre)	1	1	7.90	17.50	17.32	8.05	50.77	139.80	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2		
68	Edificación abandonada	Jose Balla s/n (esquina con Junin)	1	2	35.60	73.62	73.04	34.56	216.82	2300.00	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
69	Vacios futuros	Jose Balla 110	1	2	63.47	25.15	40.26	59.90	188.78	1979.80	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
70	Vacios futuros	Bolognesi 714	1	2	20.00	72.80	74.20	59.90	226.90	2104.30	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
71	Vacio temporal	Colon 120 (esquina con Junin)	1	2	35.00	25.20	34.76	36.00	130.96	1075.90	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
72	Vacios futuros	Junin s/n	1	2	35.00	54.23	58.08	40.14	187.45	2092.00	1	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2		

NÚMERO	CATEGORÍA	UBICACIÓN	DIMENSIONES					REGIMEN DE PROPIEDAD				TIPO DE COBERTURA DE SUELO				GRADOS DE SIGNIFICACIÓN											
			FENOMENOLOGICO	URBANO	LINDEROS				PUBLICO	PRIVADO	PUBLICO - PRIVADO	SIN REGISTRO	ESPACIO PISO "DUR"	ESPACIO VERDE	ESPACIO TIERRA	ESPACIO MIXTO	ESTADOTE CONSERVACI	VALORACION COMO ESP		RELACION CON LA							
					FRENTE	DERECHO	IZQUIERDO	FONDO										PERIMETRO	AREA	BUENO	REGULAR	MALO	BUENO	REGULAR	MALO	ALTO	MEDIO
73	Vacio temporal	Junin 198	2	2	44.60	62.38	73.40	40.13	220.51	2929.70	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
74	Vacio temporal	Junin s/n (esquina con Cughlivan)	2	2	57.58	73.91	62.70	48.61	242.80	3668.00	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
75	Vacios futuros	Bolognesi 195 (esquina con Luis Gonzales)	2	2	66.08	17.34	53.65	60.77	197.84	2100.00	1	1	0	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
76	Vacios futuros	Bolognesi 175	2	2	27.55	51.36	64.85	26.75	170.51	1495.30	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
77	Vacios futuros	Bolognesi 155	2	2	32.50	12.75	13.75	32.00	91.00	418.20	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
78	Vacios futuros	Grau s/n (esquina con Bolognesi)	2	2	27.10	34.98	41.22	26.95	130.25	1016.60	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
79	Lote vacio	Grau 472	1	2	25.50	20.54	19.50	29.67	95.21	540.70	2	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
80	Superficies vacias	Francisco Cabrera (esquina con Jose Leonardo Ortiz)	2	2	36.46	9.10	6.72	42.90	95.18	261.50	2	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
81	Vacio temporal	María Izaga s/n (esquina con Jose Leonardo Ortiz)	2	2	28.81	58.70	58.48	30.14	176.13	1726.90	1	1	0	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
82	Superficies vacias	Jose Leonardo Ortiz cuadra 1	2	2	17.49	45.66	42.00	18.54	123.69	761.50	2	2	0	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
83	Superficies vacias	Elias Aguirre cuadra 1	2	2	26.72	35.90	37.00	26.82	126.44	635.70	2	2	0	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
84	Vacio temporal	María Izaga s/n (esquina con Grau)	2	2	19.88	44.25	44.48	20.33	128.94	891.90	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
85	Edificación abandonada	Grau 275	2	2	60.64	36.03	36.00	62.68	195.35	2220.00	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
86	Lote vacio	Esquina Grau y Francisco Cabrera	1	2	15.32	28.82	36.10	38.13	118.37	410.00	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
87	Vacio temporal	Tacna 040	2	2	14.65	59.37	59.44	18.20	151.66	964.20	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
88	Lote vacio	Grau s/n (esquina con Dall'orso)	2	2	22.35	9.66	14.00	21.76	67.77	258.70	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
89	Lote vacio	Grau s/n (cuadra 1)	1	2	58.05	80.17	60.52	62.93	261.67	3647.00	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
90	Lote vacio	Dall'orso 161	1	2	22.70	20.60	21.00	22.70	87.00	472.00	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
91	Edificación abandonada	Dall'orso s/n	2	2	13.20	25.93	29.65	26.75	95.53	537.70	1	1	0	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
92	Edificación abandonada	Tacna 124	2	2	17.30	27.83	26.40	17.30	88.83	467.13	1	1	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
93	Edificación abandonada	Juan Cughlivan 298 (esquina con Tacna)	2	2	6.70	22.00	19.90	6.05	54.65	128.20	1	1	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
94	Edificación abandonada	Tacna 366	2	2	9.67	27.47	26.89	9.81	73.84	264.30	1	1	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
95	Lote vacio	Tacna 381	1	2	10.63	17.18	16.24	9.70	53.75	120.90	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
96	Edificación abandonada	Juan Cughlivan 442	2	2	2.95	19.75	19.65	3.70	46.05	65.50	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	Vacio futuro	Bolognesi 745	2	2	30.35	61.58	57.88	32.70	182.51	1987.00	1	1	0	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
98	Edificación abandonada	Bolognesi 766	2	2	11.20	14.98	16.37	11.05	53.60	174.00	1	1	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
99	Lote vacio	Colon 175	1	2	10.00	29.56	29.89	10.00	79.45	297.70	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
100	Lote vacio	Colon s/n (cuadra 1)	1	2	11.90	19.38	29.56	11.90	72.74	351.20	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
101	Vacio temporal	Juan Cughlivan 180	2	2	22.14	34.90	33.50	21.20	111.74	743.00	1	1	0	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
102	Edificación abandonada	Juan Cughlivan 313	2	2	5.25	35.59	36.66	6.90	84.40	198.00	1	1	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
103	Edificación abandonada	Juan Cughlivan 323	2	2	3.94	36.20	35.85	4.20	80.19	146.80	1	1	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
104	Lote vacio	Juan Cughlivan 326	1	2	3.80	27.35	27.53	4.50	63.18	114.00	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
105	Lote vacio	Francisco Cabrera 274	1	2	7.05	40.74	41.02	5.10	93.91	277.30	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
106	Lote vacio	Francisco Cabrera 267	1	2	3.40	28.00	28.05	3.72	63.17	109.30	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
107	Lote vacio	Francisco Cabrera 225	1	2	6.50	30.80	31.35	6.30	74.95	198.20	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
108	Edificación abandonada	Luis Gonzales 405 (esquina con Cabrera)	2	2	17.02	57.85	46.23	16.80	137.90	879.80	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
109	Vacio temporal	María Izaga 150	2	2	30.50	30.77	30.14	30.00	121.41	921.10	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

NÚMERO	CATEGORÍA	UBICACIÓN	VACIO		DIMENSIONES					REGIMEN DE PROPIEDAD			TIPO DE COBERTURA DE SUELO				GRADOS DE SIGNIFICACIÓN							
			FENOMENOLÓGICO	FUNCIONAL	FRONTE	DERECHO	IZQUIERDO	FONDO	PERIMETRO	AREA	PUBLICO	PRIVADO	PUBLICO - PRIVADO	SIN REGISTRO	ESPACIO PISO "DUR"	ESPACIO VERDE	ESPACIO TIERRA	ESPACIO MIXTO	BUENO	REGULAR	MALO	ESTADO DE CONSERVACIÓN	VALORACIÓN COMO ESP.	RELACION CON LA
110	Edificación abandonada	Elias Aguirre 173	2		50.72	45.85	45.45	52.06	184.08	2430.00	1	0	0	0	2	2	2	2	2	2			2	
111	Edificación abandonada	Lora y Cordero s/n (cuadra 3)	2		81.32	52.07	50.45	60.92	224.76	3468.80	1	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2			2
112	Vacio temporal	Luis Gonzales 932	2		10.05	47.64	47.62	13.20	118.51	544.50	1	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2			2
113	Lote vacio	Vicente de la Vega 435	1		33.67	25.74	21.76	31.15	112.32	753.50	1	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2			2
114	Edificación abandonada	Luis Gonzales 1164	2		6.80	37.75	35.10	6.80	86.45	240.40	1	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2			2
115	Lote vacio	Luis Gonzales 1174	1		6.95	34.80	37.75	7.00	86.50	243.60	1	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2			2
116	Edificación abandonada	Alfonso Ugarte 1056	2		7.05	58.71	58.54	15.22	139.52	808.00	1	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2			1
117	Edificación abandonada	Lora y Cordero 528	2		15.50	4.80	7.22	15.87	43.19	92.00	1	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2			1
118	Edificación abandonada	Alfonso Ugarte 1021 (esquina con Lora y Cordero)	2		5.75	19.53	20.76	5.00	51.04	102.90	1	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2			1
119	Vacio temporal	Vicente de la Vega s/n (cuadra 5)	2		16.80	26.76	25.51	19.20	88.27	465.00	1	0	0	0	2	1	2	2	2	2	2			2
120	Lote vacio	Alfonso Ugarte s/n (esquina con San Jose)	1		15.62	12.83	9.00	12.05	49.50	159.00	1	0	0	0	2	1	2	2	2	2	2			2
121	Lote vacio	San Jose 505	1		7.10	26.77	26.48	12.30	72.65	218.50	1	0	0	0	2	1	2	2	2	2	2			2
122	Lote vacio	Alfonso Ugarte 653	1		5.65	37.20	37.20	4.90	84.95	199.20	1	0	0	0	2	0	1	2	2	2	2			1
123	Lote vacio	Maria Izaga 256	1		5.40	16.50	16.35	4.75	43.00	83.20	1	0	0	0	2	1	2	2	2	2	2			1
124	Lote vacio	Maria Izaga 347	1		14.05	7.60	10.57	15.10	47.32	127.70	1	0	0	0	2	0	1	2	2	2	2			1
125	Lote vacio	Aldides Carrion 127	1		4.55	27.65	27.15	3.60	62.95	111.50	1	0	0	0	2	1	1	2	2	2	2			1
126	Lote vacio	Aldides Carrion 148	1		4.30	20.10	19.75	3.90	48.05	80.95	1	0	0	0	2	1	1	2	2	2	2			0
127	Edificación abandonada	Aldides Carrion 160	2		5.45	33.04	33.35	5.35	77.19	178.80	1	0	0	0	2	0	0	2	2	2	2			0
128	Lote vacio	Juan Cughlivan 658	2		21.45	69.47	71.78	28.00	190.70	1551.00	1	0	0	0	2	1	2	2	2	2	2			1
129	Vacio temporal	Juan Cughlivan 646	2		12.80	41.70	43.78	14.56	112.84	709.00	1	0	0	0	2	1	2	2	2	2	2			1
130	Lote vacio	Torrez Paz 361	2		6.43	16.00	16.97	5.40	44.80	100.70	1	0	0	0	2	1	1	2	2	2	2			1
131	Edificación abandonada	Torrez Paz 320	2		6.05	27.26	28.88	8.67	70.86	252.10	1	0	0	0	2	1	1	2	2	2	2			1
132	Edificación abandonada	Torrez Paz 308	2		4.60	22.52	22.50	5.20	54.82	110.60	1	0	0	0	2	0	0	2	2	2	2			1
133	Edificación abandonada	Torrez Paz 300	1		4.70	39.06	37.54	7.72	89.02	208.70	1	0	0	0	2	0	1	2	2	2	2			1
134	Lote vacio	Torrez Paz 256	1		7.75	30.40	30.65	7.55	76.35	225.90	1	0	0	0	2	1	1	2	2	2	2			1
135	Lote vacio	Torrez Paz 416	1		8.60	31.70	31.67	3.68	75.65	249.90	1	0	0	0	2	0	1	2	2	2	2			1
136	Edificación abandonada	Torrez Paz 448	2		4.05	31.64	31.55	5.00	72.24	137.06	1	0	0	0	2	0	0	2	2	2	2			0
137	Lote vacio	Francisco Cabrera 430	2		3.10	28.80	28.80	4.30	65.00	106.50	1	0	0	0	2	1	1	2	2	2	2			0
138	Lote vacio	Francisco Cabrera 446	2		4.80	28.75	28.50	4.00	66.05	125.50	1	0	0	0	2	0	0	2	2	2	2			0
139	Lote vacio	Colon 472	2		6.75	28.55	28.60	7.25	71.15	198.80	1	0	0	0	2	1	1	2	2	2	2			0
140	Lote vacio	Maria Izaga 439	2		8.00	41.62	42.47	15.85	107.94	352.70	1	0	0	0	2	1	1	2	2	2	2			2
141	Vacio temporal	Alfredo Lapoint 662	2		4.20	24.14	24.24	3.87	56.45	98.00	1	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2			1
142	Vacio temporal	Juan Cughlivan 727	2		18.10	32.33	33.84	22.83	107.10	679.00	1	0	0	0	2	1	2	2	2	2	2			1
143	Lote vacio	Juan Cughlivan 820 (esquina con San Jose)	2		5.95	11.60	12.80	5.80	36.15	70.40	1	0	0	0	2	1	1	2	2	2	2			1
144	Lote vacio	Vicente de la Vega 655	1		5.80	38.02	37.42	5.10	86.34	244.20	1	0	0	0	2	1	1	2	2	2	2			1
145	Edificación abandonada	Vicente de la Vega 642	2		6.35	32.70	31.70	4.69	75.44	192.90	1	0	0	0	2	1	1	2	2	2	2			1
146	Vacio temporal	Juan Cughlivan 978	2		8.80	37.30	37.15	9.15	92.40	334.00	1	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2			1


NÚMERO	CATEGORÍA	UBICACIÓN	VACIO URBANO		DIMENSIONES						REGIMEN DE PROPIEDAD			TIPO DE COBERTURA DE SUELO			GRADOS DE SIGNIFICACIÓN											
			FENOMENOLÓGICO	FUNCIONAL	GEGRÁFICO	FRENTE	DERECHO	IZQUIERDO	FONDO	PERIMETRO	AREA	PUBLICO	PRIVADO	PUBLICO - PRIVADO	SIN REGISTRO	ESPACIO PISO "DURA"	ESPACIO VERDE	ESPACIO TIERRA	ESPACIO MIXTO	BUENO	REGULAR	MALO	BUENO	REGULAR	MALO	ALTO	MEDIO	BAJO
147	Edificación abandonada	Vicente de la Vega 1070 (esquina con Leoncio Prado)	2			11.30	33.90	33.90	9.70	88.80	355.70	1	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2			
148	Vacio temporal	Lora y Cordero 735	2			10.05	30.30	27.08	13.20	80.63	325.90	1	0	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0
149	Edificación abandonada	Lora y Cordero 775	2			5.70	18.95	19.08	5.00	48.71	107.90	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
150	Lote vacio	Alfredo Lapoint 983	1			5.20	26.10	25.55	5.10	61.95	135.50	1	0	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	0	0	1
151	Edificación abandonada	Alfredo Lapoint 901 (esquina con Vicente de la Vega)	2			62.83	28.00	26.38	87.57	184.78	1822.40	1	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
152	Edificación abandonada	Alfredo Lapoint s/n (cuadra 8)	2			5.45	26.84	26.98	5.15	64.42	143.00	1	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
153	Edificación abandonada	San Jose s/n (cuadra 7)	2			37.23	47.80	45.25	47.87	178.15	1857.00	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
154	Vacio temporal	Bailta s/n (cuadra 9)	2			10.65	60.98	59.85	15.35	146.81	815.50	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
155	Edificación abandonada	Bailta s/n (cuadra 9)	2			14.75	25.11	23.64	12.91	76.41	335.60	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
156	Edificación abandonada	Bailta s/n (cuadra 10)	2			8.20	8.76	8.98	8.21	34.15	72.80	1	0	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
157	Lote vacio	8 de octubre 279	2			5.05	24.23	24.24	6.02	59.54	134.00	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
158	Lote vacio	Leticia 139	2			6.95	25.43	25.39	7.25	65.02	179.90	1	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
159	Vacio temporal	7 de enero 1241	2			4.95	26.70	27.05	4.60	63.30	125.00	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
160	Edificación abandonada	7 de enero 1246	2			6.69	19.20	19.15	6.50	51.54	126.10	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
161	Lote vacio	8 de octubre 175	1			5.65	18.50	18.20	5.25	47.60	99.60	1	0	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
162	Edificación abandonada	8 de octubre 188	2			4.00	14.20	14.80	5.00	38.00	65.00	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
163	Lote vacio	8 de octubre 139	1			5.40	39.90	39.22	16.50	101.02	318.60	1	0	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
164	Lote vacio	Leoncio Prado 932	1			9.80	22.55	23.42	9.04	64.81	215.20	1	0	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
165	Edificación abandonada	Leoncio Prado 967	1			6.45	30.35	29.78	7.14	73.72	214.00	1	0	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
166	Lote vacio	Leoncio Prado 993 (esquina con 7 de enero)	2			11.04	22.56	26.50	10.30	70.40	266.20	1	0	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
167	Vacio temporal	Leoncio Prado 1052	2			11.45	79.92	81.38	15.45	188.20	1112.80	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
168	Edificación abandonada	Leoncio Prado 1081	2			6.05	20.45	20.54	6.10	53.14	124.30	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
169	Lote vacio	7 de enero 1012	2			12.40	43.10	43.90	11.55	110.95	515.80	1	0	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
170	Lote vacio	7 de enero 994	2			5.25	42.85	43.10	4.70	95.90	299.00	1	0	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
171	Lote vacio	Lora y Cordero s/n (cuadra 9)	1			8.10	21.20	22.00	7.75	59.05	174.30	1	0	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
172	Edificación abandonada	Lora y Cordero 948	2			5.95	40.55	40.10	6.10	92.70	239.90	1	0	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
173	Edificación abandonada	Lora y Cordero 940	2			5.15	31.60	31.75	4.90	73.40	159.00	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
174	Vacio temporal	Vicente de la Vega 981 (esquina con 7 de enero)	2			20.33	29.22	31.35	19.67	100.57	757.30	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
175	Edificación abandonada	Vicente de la Vega 1061	2			5.25	42.60	42.75	6.60	97.20	252.30	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
176	Edificación abandonada	Vicente de la Vega 1029	2			3.15	15.90	15.90	3.15	38.10	50.00	1	0	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
177	Edificación abandonada	Vicente de la Vega 1036	2			21.20	19.67	19.55	21.47	81.89	418.10	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
178	Vacio temporal	Vicente de la Vega 954	2			19.98	42.40	41.60	19.00	122.98	766.00	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
179	Lote vacio	Vicente de la Vega 934	1			2.80	24.75	24.57	2.62	54.74	66.60	1	0	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
180	Edificación abandonada	Vicente de la Vega 928	2			3.95	13.80	13.92	3.85	35.52	54.30	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
181	Edificación abandonada	San Jose 837	2			14.70	56.86	56.62	15.26	143.44	855.00	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
182	Edificación abandonada	San Jose 857	2			17.27	40.31	40.06	19.04	116.68	739.80	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
183	Edificación abandonada	7 de enero 850	2			24.55	54.32	54.98	17.39	151.24	1114.90	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

NÚMERO	CATEGORÍA	UBICACIÓN	VACIO URBANO		DIMENSIONES					REGIMEN DE PROPIEDAD			TIPO DE COBERTURA DE SUELO				GRADOS DE SIGNIFICACIÓN								
			FENOMENOLÓGICO	FUNCIONAL	GEOGRÁFICO	LINDEROS			FONDO	PERIMETRO	ÁREA	PUBLICO	PRIVADO	PUBLICO - PRIVADO	SIN REGISTRO	ESPACIO MIXTO	BUENO	REGULAR	MALO	BUENO	REGULAR	MALO	ALTO	MEDIO	BAJO
						FRENTE	DERECHO	IZQUIERDO																	
184	Edificación abandonada	San Jose 927	2			10.00	38.75	38.85	9.35	96.75	374.10	1	0	0	1									1	
185	Vacio temporal	San Jose 963	2			16.90	41.54	40.72	25.10	124.26	815.00	1	0	0	2	2								1	
186	Lote vacio	Elias Aguirre 932	1			13.35	24.95	23.62	12.10	74.02	337.00	1	0	2	1	2								1	
187	Edificación abandonada	Elias Aguirre 981	2			4.90	23.55	23.50	4.90	56.85	115.00	1	0	0	2	2								1	
188	Edificación abandonada	Elias Aguirre 864	2			6.00	23.20	23.00	6.00	58.20	138.00	1	0	0	2	2								2	
189	Edificación abandonada	Elias Aguirre 824	2			28.70	82.60	81.35	22.00	214.65	2143.00	1	0	0	2	2								2	
190	Vacio temporal	Colon 670	2			7.15	19.40	19.40	7.70	53.65	144.00	1	0	0	2	2								1	
191	Vacio temporal	Colon 632	2			7.80	25.35	25.35	7.80	66.30	197.50	1	0	0	2	2								1	
192	Edificación abandonada	Colon 624	2			20.30	37.58	37.50	32.07	127.45	826.30	1	0	0	0	0	0							1	
193	Edificación abandonada	Maria Izaga 622	2			9.10	23.59	22.80	6.02	81.51	177.30	1	0	0	2	2								2	
194	Vacio temporal	Baita 635	2			10.95	54.37	54.15	11.30	130.77	622.30	1	0	0	2	2								2	
195	Edificación abandonada	Baita 641	2			11.56	48.12	48.13	6.00	113.81	352.90	1	0	0	0	1	1							2	
196	Vacio temporal	7 de enero 651	2			14.40	35.00	34.55	14.30	98.25	498.70	1	0	0	2	2								1	
197	Vacio temporal	7 de enero 648	2			21.05	44.70	37.64	29.83	133.22	783.30	1	0	0	2	2								1	
198	Lote vacio	Maria Izaga 839	1			6.00	30.18	30.60	11.87	78.65	221.30	1	0	2	1	2								2	
199	Lote vacio	Maria Izaga 836	1			28.80	27.20	30.18	26.70	112.88	615.80	1	0	2	2	1	2							2	
200	Edificación abandonada	Baita 443	2			11.40	36.82	35.40	17.45	101.07	482.30	1	0	0	2	2								2	
201	Edificación abandonada	Torrez Paz 730	2			6.15	17.16	16.93	7.05	47.29	102.60	1	0	0	0	1	1							0	
202	Vacio temporal	7 de enero 500	2			4.37	22.80	22.80	4.85	54.82	105.00	1	0	2	2	2								1	
203	Vacio temporal	7 de enero 498	2			5.60	31.50	31.32	11.60	80.02	231.00	1	0	2	2	2								1	
204	Edificación abandonada	Torrez Paz 678	2			3.60	19.10	19.20	2.70	44.60	60.20	1	0	0	0	0	0							0	
205	Edificación abandonada	Francisco Cabrera 559	2			5.65	30.30	31.44	5.75	73.14	175.90	1	0	0	0	0								1	
206	Lote vacio	Francisco Cabrera 567	1			5.20	22.25	22.90	4.32	54.67	111.80	1	0	2	1	1								1	
207	Vacio temporal	Francisco Cabrera 604	2			9.00	38.85	38.46	9.00	95.31	347.20	1	0	0	2	2								1	
208	Lote vacio	Francisco Cabrera 651	1			6.50	19.05	19.60	7.00	52.15	130.00	1	0	2	1	1								1	
209	Edificación abandonada	Francisco Cabrera 671	2			5.95	24.15	24.50	6.50	81.10	151.10	1	0	0	0	0								1	
210	Edificación abandonada	Francisco Cabrera 751	2			10.20	13.12	15.20	11.25	49.77	148.30	1	0	0	1	1								1	
211	Lote vacio	Mansiscal Castilla 370 (esquina con Cabrera)	1			13.90	38.17	36.80	16.55	105.42	518.20	1	0	2	2	1	2							1	
212	Vacio temporal	Francisco Cabrera 724	2			3.55	26.15	26.25	3.75	59.70	93.10	1	0	2	2	2								1	
213	Edificación abandonada	Francisco Cabrera 781	2			5.05	25.15	27.43	7.50	65.13	144.50	1	0	0	1	1								1	
214	Edificación abandonada	Francisco Cabrera 782	2			12.60	39.07	32.38	6.25	90.30	324.70	1	0	3	1	2								1	
215	Lote vacio	Tacna 890	1			7.10	15.30	15.35	7.30	45.05	110.30	1	0	2	0	0								1	
216	Edificación abandonada	Tacna 855	2			3.85	36.03	35.45	3.35	78.68	137.00	1	0	3	1	1								1	
217	Lote vacio	Tacna 845	1			5.40	23.50	23.50	5.35	57.75	126.30	1	0	2	1	1								1	
218	Lote vacio	Mansiscal Castilla 300 (esquina con Tacna)	2			3.80	24.53	26.05	3.55	57.93	89.20	1	0	3	1	2								1	
219	Edificación abandonada	7 de enero 312	2			8.40	33.20	32.24	8.38	82.22	271.60	1	0	0	1	1								1	
220	Vacio temporal	7 de enero 370	2			7.70	27.80	28.70	6.40	70.60	201.50	1	0	0	2	2								1	

NÚMERO	CATEGORÍA	UBICACIÓN	VACIO URBANO		DIMENSIONES					REGIMEN DE PROPIEDAD			TIPO DE COBERTURA DE SUELO				GRADOS DE SIGNIFICACIÓN									
			FENOMENOLÓGICO	FUNCIONAL	GEOGRÁFICO	LINDEROS				PÚBLICO	PRIVADO	PÚBLICO - PRIVADO	SIN REGISTRO	ESPACIO PISO "DUR"	ESPACIO VERDE	ESPACIO TIERRA	ESPACIO MIXTO	BUENO	REGULAR	MALO	BUENO	REGULAR	MALO	ALTO	MEDIO	BAJO
						FRENTE	DERECHO	IZQUIERDO	FONDO																	
221	Lote vacío	Tacna 664	2		5.00	48.48	48.52	21.80	123.80	752.10	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	1	1	0	
222	Edificación abandonada	Tacna 663	2		5.65	29.55	29.20	5.55	69.95	164.00	1	0	0	0	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	
223	Lote vacío	Tacna 638	2		4.05	26.45	26.50	5.60	62.60	127.40	1	0	0	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
224	Vacío temporal	Balta 345	2		9.20	23.22	22.30	7.30	62.02	143.50	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	1	1	0	
225	Edificación abandonada	Tacna 607	2		3.85	22.25	19.45	3.85	49.40	78.60	1	0	0	0	0	0	2	2	1	2	2	2	1	1	0	
226	Vacío temporal	Mariscal Catilla s/n (cuadra 2)	2		22.10	21.25	26.87	33.53	103.75	480.00	1	0	0	0	0	2	2	1	2	2	2	2	1	1	0	
227	Edificación abandonada	Mariscal Catilla 240	2		8.80	32.35	31.94	8.53	81.62	278.00	1	0	0	0	0	3	2	2	2	2	2	2	1	1	0	
228	Lote vacío	Saenz Peña s/n (esquina con Mariscal Nieto)	1		20.20	26.97	23.04	24.85	95.06	581.80	1	0	0	0	0	3	1	2	2	2	2	2	2	2	0	
229	Vacios futuros	Bolognesi 638 (esquina con Colón)	2		36.70	43.50	43.70	37.00	160.90	1604.50	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	
230	Lote vacío	Alfredo Lapoint 342	2		5.85	13.13	13.00	6.00	37.98	77.50	1	0	0	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
231	Lote vacío	Alfredo Lapoint 619	1		5.55	27.75	28.55	6.05	67.90	154.00	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
232	Vacío temporal	Lora y Cordero s/n (cuadra 12)	2		18.80	30.61	30.63	18.54	98.58	589.80	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	1	1	0	
233	Lote vacío	Saenz Peña 1235	1		15.37	26.72	25.36	13.82	81.27	379.30	1	0	0	0	0	2	0	0	1	1	1	1	2	2	0	
234	Edificación abandonada	Saenz Peña s/n (cuadra 6)	2		4.80	26.20	25.35	5.95	62.30	134.40	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	0	
235	Vacío temporal	Saenz Peña 433	2		5.20	42.00	42.60	15.90	105.70	474.20	1	0	0	0	0	0	2	2	1	2	2	2	2	2	0	
236	Edificación abandonada	Saenz Peña 419	2		8.60	22.55	21.70	7.90	60.75	182.00	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	0	
237	Edificación abandonada	Saenz Peña 405	2		13.00	19.80	21.45	12.30	66.55	260.20	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	
238	Edificación abandonada	Vicente de la Vega 1165	2		9.25	47.08	48.10	9.52	113.95	445.44	1	0	0	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
239	Edificación abandonada	Santa Isabel 270	2		16.32	25.78	24.45	7.42	73.97	289.67	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
240	Vacío temporal	Mariscal Nieto 135	2		16.20	12.20	13.92	15.40	57.72	199.23	1	0	0	0	0	0	2	2	1	2	2	2	2	2	0	
241	Vacío temporal	Mariscal Nieto s/n (cuadra 1)	2		16.80	15.00	16.67	18.10	66.57	274.54	1	0	0	0	0	0	2	2	1	2	2	2	2	2	0	

ANEXO 11. Catálogo fotográfico de los vacíos urbanos reconocidos en la Zona Monumental de Chiclayo, Perú.

Fuente: Trabajo de campo.

	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Edificación abandonada</td> <td>Vacío Fenomenológico</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Mariscal Nieto 247</td> </tr> </table>	1	Edificación abandonada	Vacío Fenomenológico	Mariscal Nieto 247		
1	Edificación abandonada	Vacío Fenomenológico					
Mariscal Nieto 247							
	<table border="1"> <tr> <td>2</td> <td>Edificación abandonada</td> <td>Vacío Funcional</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Faustino Sarmiento 210</td> </tr> </table>	2	Edificación abandonada	Vacío Funcional	Faustino Sarmiento 210		
2	Edificación abandonada	Vacío Funcional					
Faustino Sarmiento 210							
	<table border="1"> <tr> <td>3</td> <td>Lote vacío</td> <td>Vacío Funcional</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Mariscal Nieto s/n (esquina con Quiñones)</td> </tr> </table>	3	Lote vacío	Vacío Funcional	Mariscal Nieto s/n (esquina con Quiñones)		
3	Lote vacío	Vacío Funcional					
Mariscal Nieto s/n (esquina con Quiñones)							
	<table border="1"> <tr> <td>4</td> <td>Lote vacío</td> <td>Vacío Fenomenológico</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Tacna 981</td> </tr> </table>	4	Lote vacío	Vacío Fenomenológico	Tacna 981		
4	Lote vacío	Vacío Fenomenológico					
Tacna 981							
	<table border="1"> <tr> <td>5</td> <td>Edificación abandonada</td> <td>Vacío Funcional</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Tarata 260 (esquina con Sarmiento)</td> </tr> </table>	5	Edificación abandonada	Vacío Funcional	Tarata 260 (esquina con Sarmiento)		
5	Edificación abandonada	Vacío Funcional					
Tarata 260 (esquina con Sarmiento)							
	<table border="1"> <tr> <td>6</td> <td>Edificación abandonada</td> <td>Vacío Funcional</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Tarata 144</td> </tr> </table>	6	Edificación abandonada	Vacío Funcional	Tarata 144		
6	Edificación abandonada	Vacío Funcional					
Tarata 144							
	<table border="1"> <tr> <td>7</td> <td>Lote vacío</td> <td>Vacío Fenomenológico</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Tarata 150</td> </tr> </table>	7	Lote vacío	Vacío Fenomenológico	Tarata 150		
7	Lote vacío	Vacío Fenomenológico					
Tarata 150							
	<table border="1"> <tr> <td>8</td> <td>Edificación abandonada</td> <td>Vacío Funcional</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Tarata 129</td> </tr> </table>	8	Edificación abandonada	Vacío Funcional	Tarata 129		
8	Edificación abandonada	Vacío Funcional					
Tarata 129							


9		Vacío Funcional
	Edificación abandonada	
Tarata 143		

10		Vacío Fenomenológico
	Lote vacío	
Tarata 171		

11		Vacío Fenomenológico
	Edificación abandonada	
Francisco Cabrera 822		

12		Vacío Fenomenológico
	Lote vacío	
Faustino Sarmiento 451		

13		Vacío Fenomenológico
	Edificación abandonada	
Faustino Sarmiento 477		

14		Vacío Fenomenológico
	Edificación abandonada	
Francisco Cabrera 986		

15		Vacío Funcional
	Edificación abandonada	
Francisco Cabrera 990		

16		Vacío Funcional
	Vacío temporal	
Vicente de la Vega 1450		



17	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Vicente de la Vega 1429	



18	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Francisco Cabrera 1240	



19	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Francisco Cabrera 1255	



20	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Francisco Cabrera 1259	



21	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Francisco Cabrera 1262	



22	Vacío futuro	Vacío Funcional
	José Quiñones 433	



23	Vacío futuro	Vacío Funcional
	José Quiñones 416	



24	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Leoncio Prado 1229	



25	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Manco Capac 534	



26	Edificación abandonada	Vacío Fenomenológico
	Leoncio Prado 1229	



27	Edificación abandonada	Vacío Fenomenológico
	Leoncio Prado 1300 (esquina con Moya)	



28	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Leoncio Prado 1337	



29	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Leoncio Prado 1348	



30	Vacío futuro	Vacío Funcional
	Leoncio Prado 1356	



31	Vacío futuro	Vacío Funcional
	Eugenio Moya 556	



32	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Manco Capac 398	



33	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Lora y Cordero 1146	



34	Edificación abandonada	Vacío Fenomenológico
	Vicente de la Vega 1228	




35	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Vicente de la Vega 1334	



36	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Vicente de la Vega 1124	



37	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Eugenio Moya 476	



38	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Eugenio Moya 232	



39	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	José Sucre 300	



40	Lote vacío	Vacío Funcional
	José Sucre 278	



41	Lote vacío	Vacío Funcional
	José Sucre 286	



42	Lote vacío	Vacío Funcional
	José Sucre 292	



43	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Eugenio Moya 152	



44	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	José Sucre 160	



45	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	San José 1147	



46	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Leoncio Prado 1165	



47	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Leoncio Prado 1498 (esquina con Basadre)	



48	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Vicente de la Vega 1361	

49		Vacío Funcional
	Edificación abandonada	
Francisco Cabrera 829		

50		Vacío Funcional
	Vacío temporal	
Maria Izaga 936		

51		Vacío Fenomenológico
	Edificación abandonada	
Maria Izaga 948		

52		Vacío Fenomenológico
	Lote vacío	
Francisco Cabrera s/n (cuadra 10)		

53		Vacío Fenomenológico
	Lote vacío	
Francisco Cabrera s/n (cuadra 10)		

54		Vacío Funcional
	Edificación abandonada	
Francisco Cabrera 1025		

55		Vacío Fenomenológico
	Lote vacío	
Francisco Cabrera 981		

56		Vacío Funcional
	Vacío temporal	
Elias Aguirre 1020		

57		Vacio Fenomenológico
	Lote vacío	
Saenz Peña 628		

58		Vacio Fenomenológico
	Edificación abandonada	
Elías Aguirre 1066		

59		Vacio Fenomenológico
	Lote vacío	
Elías Aguirre 1025		

60		Vacio Funcional
	Vacio temporal	
Elías Aguirre 1035		

61		Vacio Funcional
	Edificación abandonada	
Elías Aguirre 1047		

62		Vacio Fenomenológico
	Lote vacío	
Manco Cápac 138		

63		Vacio Fenomenológico
	Lote vacío	
Elías Aguirre 1107		


64		Vacio Funcional
	Edificación abandonada	
Elías Aguirre 1175		



65	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	San José 1117	



66	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Leoncio Prado 1142	



67	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Psje. Vicente de la Vega cdra 14 (entre Quiñones y J. Basadre)	



68	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Jose Balta s/n (esquina con Junin)	



69	Vacío futuro	Vacío Funcional
	Jose Balta 110	



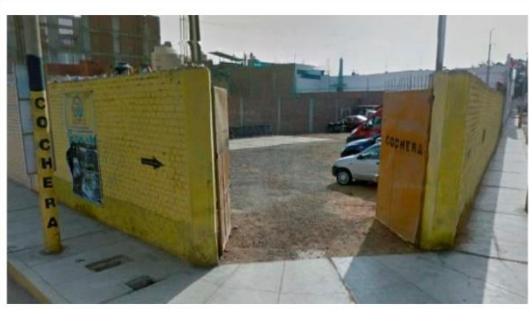
70	Vacío futuro	Vacío Funcional
	Bolognesi 714	



71	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Colon 120 (esquina con Junín)	



72	Vacío futuro	Vacío Funcional
	Junín s/n	



73	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Junin 198	



74	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Junin s/n (esquina con Cuglivan)	



75	Vacío futuro	Vacío Funcional
	Bolognesi 195 (esquina con Luis Gonzales)	



76	Vacío futuro	Vacío Funcional
	Bolognesi 175	



77	Vacío futuro	Vacío Funcional
	Bolognesi 155	



78	Vacío futuro	Vacío Funcional
	Grau s/n (esquina con Bolognesi)	



79	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Grau 472	



80	Superficie vacía	Vacío Funcional
	F. Cabrera (esquina con J. Leonardo Ortiz)	



81	Vacío temporal	Vacío Funcional
	María Izaga s/n (esquina con J.L. Ortiz)	



82	Superficie vacía	Vacío Funcional
	Jose Leonardo Ortiz cuadra 1	



83	Superficie vacía	Vacío Funcional
	Elias Aguirre cuadra 1	



84	Vacío temporal	Vacío Funcional
	María Izaga s/n (esquina con Grau)	



85	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Grau 275	











86	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Esquina Grau y Francisco Cabrera	



87	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Tacna 040	



88	Lote vacío	Vacío Funcional
	Grau s/n (esquina con Dall'orso)	

89		Vacío Fenomenológico
	Lote vacío Grau s/n (cuadra 1)	
90		Vacío Fenomenológico
	Lote vacío Dall'orso 161	
91		Vacío Funcional
	Edificación abandonada Dall'orso s/n	
92		Vacío Funcional
	Edificación abandonada Tacna 124	
93		Vacío Funcional
	Edificación abandonada Juan Cuglivan 298 (esquina con Tacna)	
94		Vacío Funcional
	Edificación abandonada Tacna 366	
95		Vacío Fenomenológico
	Lote vacío Tacna 381	
96		Vacío Funcional
	Edificación abandonada Juan Cuglivan 442	



97	Vacío futuro	Vacío Funcional
	Bolognesi 745	



98	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Bolognesi 766	



99	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Colon 175	



100	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Colon s/n (cuadra 1)	



101	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Juan Cuglivan 180	



102	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Juan Cuglivan 313	



103	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Juan Cuglivan 323	



104	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Juan Cuglivan 326	



105	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Francisco Cabrera 274	



106	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Francisco Cabrera 267	



107	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Francisco Cabrera 225	



108	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Luis Gonzales 405 (esquina con Cabrera)	



109	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Maria Izaga 150	



110	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Elias Aguirre 173	



111	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Lora y Cordero s/n (cuadra 3)	



112	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Luis Gonzales 932	



113	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Vicente de la Vega 435	



114	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Luis Gonzales 1164	



115	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Luis Gonzales 1174	



116	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Alfonso Ugarte 1056	



117	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Lora y Cordero 528	



118	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	A. Ugarte 1021 (esq. con Lora y Cordero)	



119	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Vicente de la Vega s/n (cuadra 5)	



120	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Alfonso Ugarte s/n (esq. con San Jose)	



121	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	San Jose 505	



122	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Alfonso Ugarte 653	



123	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Maria Izaga 256	



124	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Maria Izaga 347	



125	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Alcides Carrion 127	



126	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Alcides Carrion 148	



127	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Alcides Carrion 160	



128	Lote vacío	Vacío Funcional
	Juan Cuglivan 658	



129	Vacío Temporal	Vacío Funcional
	Juan Cuglivan 646	



130	Lote vacío	Vacío Funcional
	Torrez Paz 361	



131	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Torrez Paz 320	



132	Edificación abandonada	Vacío Fenomenológico
	Torrez Paz 308	



133	Edificación abandonada	Vacío Fenomenológico
	Torrez Paz 300	



134	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Torrez Paz 256	



135	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Torrez Paz 416	



136	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Torrez Paz 448	

		
137	Lote vacío	Vacío Funcional
	Francisco Cabrera 430	

		
138	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Francisco Cabrera 446	

		
139	Lote vacío	Vacío Funcional
	Colon 472	

		
140	Lote vacío	Vacío Funcional
	Maria Izaga 439	

		
141	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Alfredo Lapoint 662	

		
142	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Juan Cuglivan 727	

		
143	Lote vacío	Vacío Funcional
	Juan Cuglivan 820 (esq. con San José)	

		
144	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Vicente de la Vega 655	

		
145	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Vicente de la Vega 642	

		
146	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Juan Cuglivan 978	

		
147	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	V. de la Vega 1070 (esq. Leoncio Prado)	

		
148	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Lora y Cordero 735	

		
149	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Lora y Cordero 775	

		
150	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Alfredo Lapoint 983	

		
151	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Alfredo Lapoint 901 (esq. V. de la Vega)	

		
152	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Alfredo Lapoint s/n (cuadra 8)	



153	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	San Jose s/n (cuadra 7)	



154	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Balta s/n (cuadra 9)	



155	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Balta s/n (cuadra 9)	



156	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Balta s/n (cuadra 10)	



157	Lote vacío	Vacío Funcional
	8 de octubre 279	



158	Lote vacío	Vacío Funcional
	Leticia 139	



159	Vacío temporal	Vacío Funcional
	7 de enero 1241	



160	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	7 de enero 1246	



161	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	8 de octubre 175	



162	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	8 de octubre 188	



163	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	8 de octubre 139	



164	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Leoncio Prado 932	



165	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Leoncio Prado 967	



166	Lote vacío	Vacío Funcional
	Leoncio Prado 993 (esq. con 7 de enero)	



167	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Leoncio Prado 1052	



168	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Leoncio Prado 1061	



169	Lote vacío	Vacío Funcional
	7 de enero 1012	



170	Lote vacío	Vacío Funcional
	7 de enero 994	



171	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Lora y Cordero s/n (cuadra 9)	



172	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Lora y Cordero 948	



173	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Lora y Cordero 940	



174	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Vicente de la Vega 981 (esq. 7 de enero)	



175	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Vicente de la Vega 1061	



176	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Vicente de la Vega 1029	

		
177	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Vicente de la Vega 1036	

		
178	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Vicente de la Vega 954	

		
179	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Vicente de la Vega 934	

		
180	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Vicente de la Vega 928	

		
181	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	San Jose 837	

		
182	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	San Jose 857	

		
183	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	7 de enero 850	

		
184	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	San Jose 927	



185	Vacío Temporal	Vacío Funcional
	San Jose 963	



186	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Elias Aguirre 932	



187	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Elias Aguirre 981	



188	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Elias Aguirre 864	



189	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Elias Aguirre 824	



190	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Colon 670	



191	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Colon 632	



192	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Colon 624	



193	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Maria Izaga 622	



194	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Balta 635	



195	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Balta 641	



196	Vacío temporal	Vacío Funcional
	7 de enero 651	



197	Vacío temporal	Vacío Funcional
	7 de enero 648	



198	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Maria Izaga 839	



199	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Maria Izaga 836	



200	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Balta 443	

		
201	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Torrez Paz 730	

		
202	Vacío temporal	Vacío Funcional
	7 de enero 500	

		
203	Vacío temporal	Vacío Funcional
	7 de enero 498	

		
204	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Torrez Paz 678	

		
205	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Francisco Cabrera 559	

		
206	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Francisco Cabrera 567	

		
207	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Francisco Cabrera 604	

		
208	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Francisco Cabrera 651	



209	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Francisco Cabrera 671	



210	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Francisco Cabrera 751	



211	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Mariscal Castilla 370 (esq. con Cabrera)	



212	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Francisco Cabrera 724	



213	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Francisco Cabrera 781	



214	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Francisco Cabrera 782	



215	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Tacna 890	



216	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Tacna 855	



217	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Tacna 845	



218	Lote vacío	Vacío Funcional
	Mariscal Castilla 300 (esquina con Tacna)	



219	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	7 de enero 312	



220	Vacío temporal	Vacío Funcional
	7 de enero 370	



221	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Tacna 664	



222	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Tacna 663	



223	Lote vacío	Vacío Funcional
	Tacna 638	



224	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Balta 345	

		
225	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Tacna 607	

		
226	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Mariscal Catilla s/n (cuadra 2)	

		
227	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Mariscal Catilla 240	

		
228	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Saenz Peña s/n (esq. con Mariscal Nieto)	

		
229	Vacío futuro	Vacío Funcional
	Bolognesi 638 (esquina con Colon)	

		
230	Lote vacío	Vacío Funcional
	Alfredo Lapoint 342	

		
231	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Alfredo Lapoint 619	

		
232	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Lora y Cordero s/n (cuadra 12)	



233	Lote vacío	Vacío Fenomenológico
	Saenz Peña 1235	



234	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Saenz Peña s/n (cuadra 6)	



235	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Saenz Peña 433	



236	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Saenz Peña 419	



237	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Saenz Peña 405	



238	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Vicente de la vega 1165	



239	Edificación abandonada	Vacío Funcional
	Santa Isabel 270	



240	Vacío temporal	Vacío Funcional
	Mariscal Nieto 135	



241	Vacío Temporal	Vacío Funcional
	Mariscal Nieto s/n (cuadra 1)	