



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**CARRERA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA**

**“COMPARACIÓN DE LA ADAPTACIÓN MARGINAL DE RESTAURACIONES  
INDIRECTAS DE RESINA CONFECCIONADAS EN MODELOS DE YESO Y  
FLEXIBLES, A TRAVÉS DE MICROTOMOGRFÍA COMPUTARIZADA”**

**Tesis para optar el título de:**

**SEGUNDA ESPECIALIDAD EN REHABILITACIÓN ORAL**

**Presentado por:**

**MAYRA STEFANIE VARGAS VILLANUEVA**

**Asesor:**

**Mg. GUSTAVO HUERTAS MOGOLLÓN**

**Lima – Perú**

**2020**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Lima, a los **27** días del mes de **ABRIL** del **2020**, siendo las.....**12.00**.....horas, con la asistencia del Jurado de Tesis, Presidido por el **MG. RUBÉN ÁNGELES LÓPEZ**, los miembros del Jurado **MG. ARTURO GÁRATE ARIAS** y **MG. ANA LÓPEZ FLORES**. El Asesor de la Tesis **MG. GUSTAVO HUERTAS MOGOLLÓN**; la **C.D. MAYRA STEFANIE VARGAS VILLANUEVA**, autor de la tesis Titulada: “**COMPARACIÓN DE LA ADAPTACIÓN MARGINAL DE RESTAURACIONES INDIRECTAS DE RESINA CONFECCIONADAS EN MODELOS DE YESO Y FLEXIBLES, A TRAVÉS DE MICROTOMOGRFÍA COMPUTARIZADA**” con el fin de optar el Título de Segunda Especialidad en **REHABILITACIÓN ORAL**.

Concluida la exposición, se procedió a la evaluación y deliberación por parte del Jurado correspondiente, habiendo sido aprobada con el calificativo de muy buena (diecisiete)

Se extiende la presente acta en tres originales y siendo las **13:10** horas, se da por concluido el Acto Académico de Sustentación.



Presidente  
**DRA. RUBÉN ÁNGELES LÓPEZ**  
DNI: 10151320



Miembro  
**MG. ARTURO GÁRATE ARIAS**  
DNI: 10808312



Miembro



Asesor

**MG. ANA LÓPEZ FLORES.**  
**DNI: 10140964**

**MG. GUSTAVO HUERTAS MOGOLLÓN.**  
**DNI: 42279064**

## **I. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿La adaptación marginal de restauraciones indirectas de resina confeccionadas en modelos de yeso y flexibles, será diferente?

## **II. INTRODUCCIÓN**

Las resinas compuestas continúan siendo un excelente material y de gran versatilidad debido a sus propiedades físicas y químicas mejoradas en los últimos años, ofreciendo grandes ventajas como una mayor resistencia al desgaste, características biomiméticas superiores;<sup>1,2</sup> además que permiten preparaciones mínimamente invasivas,<sup>3,4</sup> y restauraciones de fácil reparación.<sup>5</sup>

Existen dos técnicas principales de restauración, directa e indirecta.<sup>2,6</sup> La selección entre estas opciones depende principalmente del número, la extensión y la ubicación de las mismas;<sup>2</sup> haciendo que la decisión sea compleja para el operador. Las restauraciones directas permiten principalmente la preservación de la estructura dental,<sup>7</sup> y la técnica de estratificación reduce efectivamente el estrés de polimerización, pero para ello se requiere una minuciosidad que a veces no es controlada.<sup>8</sup> A su vez conllevan a contactos interproximales deficientes, rugosidad superficial, microfiltración y sensibilidad postoperatoria.<sup>9-15</sup> Las restauraciones indirectas por su parte, permiten el logro de una buena anatomía oclusal e interproximal, mejor manipulación de la resina y contornos correctos;<sup>2,9,16-19</sup> pero sobretodo las propiedades físicas y mecánicas de la restauración son mejoradas debido al control de la contracción de polimerización y al efecto del postcurado.<sup>20-22</sup> Sin embargo, esta técnica requiere dos citas,